

江守义◎主编

研阅以穷照

——安徽师范大学文艺学教学团队论文集

YAN YUE YI QIONG ZHAO
——ANHUI SHIYAN DAXUE
WENYIXUE JIAOXUE TUANDUI LUNWENJI

安徽师范大学出版社

非外借

安徽师范大学文艺学省级教学团队成果之二

研阅以穷照

——安徽师范大学文艺学教学团队论文集

江守义◎主编

 安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑:刘 佳

装帧设计:丁奕奕

图书在版编目(CIP)数据

研阅以穷照:安徽师范大学文艺学教学团队论文集/江守义主编. — 芜湖:安徽师范大学出版社,2018.9

ISBN 978-7-5676-3375-9

I. ①研… II. ①江… III. ①文艺学-文集 IV. ①I0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第028982号

安徽师范大学文艺学省级教学团队成果之二

研阅以穷照

——安徽师范大学文艺学教学团队论文集

江守义 主编

出版发行:安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区 邮政编码:241002

网 址:<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部:0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail:asdcbsfxb@126.com

印 刷:江苏凤凰数码印务有限公司

版 次:2018年9月第1版

印 次:2018年9月第1次印刷

规 格:700mm×1000mm 1/16

印 张:17.75

字 数:250千字

书 号:ISBN 978-7-5676-3375-9

定 价:56.00元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换。

目 录

Contents

上 编 教研论文

目 录

- 3 培养“文学能力”，提升学生素养 ◇江守义
- 9 文学理论课程建设的系统性研究 ◇江守义
- 18 文本·美育·文化
——当前高校文学类课程教学的问题与思考 ◇杨柏岭
- 30 敬畏生命：中国传统文化的一个关键词 ◇张 勇
- 43 孟子阐释思想整体观 ◇桑 农
- 49 《文心雕龙》教学师生问答 ◇李 平
- 65 黄宗羲“以诗补史之阙”说的另类解读
——中国文论教学手记 ◇项念东

- 69 古代文论在电子传媒时代的意义 ◇杨柏岭
- 77 新媒介的兴起与文学精神的传承 ◇杨柏岭
- 94 网络文学的探索与教学 ◇章 池
- 101 困境与突围：关于微媒体时代文论教学的思考 ◇江守义
- 116 高校审美教育：问题与反思 ◇乔东义 常 清
- 124 娱乐精神指引下的大学美育漫议 ◇陈元贵
- 132 电子信息时代的审美教育策略
——以理工科大学生为中心的讨论 ◇陈元贵
- 138 自媒体时代高师美育的变化 ◇江守义
- 152 自媒体时代“大学美育”通识课程的教材与教法 ◇陈元贵
- 161 古代经典与语文学习 ◇乔东义
- 168 语文阅读学习中男生真的只能处于劣势吗？ ◇夏 艳
- 174 语义方阵与人物分析
——以《林教头风雪山神庙》为例 ◇江守义

下 编 科研论文

- 183 女性与自然的本源同构：生态女性主义的思想“原型” ◇刘 颖
- 194 魏晋南北朝西王母信仰的三个系统 ◇储晓军
- 205 杜诗《哀江头》“欲往城南望城北”句考释
——兼评陈寅恪与钱锺书及其所代表的两种诗学范式 ◇李 伟
- 235 钱穆对“宋学”的现代诠释 ◇侯宏堂
- 275 后 记

研
阅
以
穷
照

上
编
教
研
论
文

YANYUE YI QIONGZHAO

培养“文学能力”，提升学生素养

◇江守义

摘 要：文论教学要培养学生的文学能力，文学能力可以让学生提高自己的文学修养、掌握文学的特性、提高文学鉴赏和艺术鉴赏的水平。在电子传媒时代，培养学生的文学能力还有其现实意义：既可以强化学生的伦理意识，又可以培养学生的精英意识。

关键词：文学能力；学生；培养；文学

卡勒在《结构主义诗学》中以整整一章的篇幅讨论了“文学能力”问题。结构主义作为一种理论，主要讨论文本的结构形式，但卡勒更关心的是如何将这种理论与文学批评相结合。在他看来，结构主义“与其说它是一种发现或派定意义的批评，毋宁说它是一种旨在确立产生意义的条件的诗学”^①。这意味着文本结构不再是卡勒关注的重心，他关注的是文本结构背后的东西：文本为什么会有这样的结构，这样的结构为什么能被人理解。关注理解，自然就要关注阅读活动，结构主义“将新的注意力投向阅读活动，试图说明我们如何读出文本的意义，说明作为一门学科的文学究竟建

^① 乔纳森·卡勒：《结构主义诗学》，盛宁译，中国社会科学出版社1991年版，第16页。

立在哪些阐释过程的基础之上”^①。如何读出文本的意义、文学阐释过程的基础是什么，这都离不开“文学能力”。

什么是文学能力？卡勒并没有明确下定义，但从其反复论述中，不难发现：文学能力是读者理解文学的一种能力，是“读者所掌握的阅读文学作品的程式”^②。这些程式在读者心目中已成为一种规范或期望，对读者的阅读起定向指导作用。换言之，文学能力是读者的一种“内化”能力，是对文学的内在语法规则、文学惯例、文学程式的掌握和理解。

卡勒对“文学能力”的阐述，有助于我们的文学理论教学。文学理论的一个主要功能就在于指导鉴赏，学生要很好地鉴赏文学作品，就需要很好地掌握文学理论的基本知识，并将这些知识“内化”为自己的文学能力。

培养学生的文学能力，首先要明了文学的特性。文学之所以成为文学，就在于它使用的话语是文学话语，文学话语和一般话语的区别在于其使用文学修辞，从而调动话语的形象性和情感性。文学能力离不开对文学修辞的把握。修辞具有“沟通”作用，它能使学生通过修辞来理解教师和书本的意图。通过修辞来理解文学的批评可以说是一种修辞学批评，科贝特在《文学作品的修辞学分析》中指出：“修辞学批评是这样一种内在的批评方式：它考虑的是作品、作者和读者之间的相互作用……当修辞学批评运用于凭借想象力的文学时，它与其说是把作品看作审美感受的对象，倒毋宁说是把它看作用艺术手法构造成的交际工具。”^③修辞成为教师、书本和学生之间的交际工具，学生如果对修辞把握比较好，其文学能力也相应比较强。文学修辞的具体方式很多，对文学能力而言，最主要的当数比喻，由于有了比喻，才使文学充满形象性。燕卜逊所说的“朦胧的七种类型”，或

① 乔纳森·卡勒：《结构主义诗学》，盛宁译，中国社会科学出版社1991年版，第16页。

② 乔纳森·卡勒：《结构主义诗学》，盛宁译，中国社会科学出版社1991年版，第10页。

③ 转引自王先霭、王又平主编：《文学批评术语词典》，上海文艺出版社1999年版，第241页。

多或少都与比喻有关。在卡勒看来，燕卜逊对朦胧类型的探讨，可以诱发读者的文学能力：燕卜逊认为分析者“必须巧妙地引导读者去认识到，他所指出的原因的的确确产生了他所感受到的效果；否则它们之间就不会有任何关系”^①。卡勒在此基础上指出：“如果读者最终被说服接受了所论效果及其解释，那么他就能帮助证明阅读理论的本质究竟是什么了。”^②知道阅读理论的本质是文学能力的重要表征。

培养学生的文学能力，还需要关注学生自身各方面的因素。学生由于各自的成长环境、教养、兴趣不同，文学能力的表现也各不相同，有的长于对抒情诗歌的感悟和理解，有的长于对叙事作品的分析和解读。要培养学生的文学能力，就需要因材施教，有效地挖掘学生身上潜在的文学能力。文学理论课程对学生文学能力的培养，还要加强课堂教学的接受效果，要让学生意识到，文学理论是一门比较抽象的课程，它对文学的理论解说还需要阅读大量的文学作品来支撑。同时，对理论的理解，不能是机械地听课，而应该注重对理论要点和理论体系逻辑层次的理解。学生文学能力的培养，是一个长期的潜移默化的过程，教师在课堂上如果能合理地利用文学语言来组织课堂教学，对培养学生的文学能力应该有一定的榜样作用。

培养学生的文学能力，可以提高学生的文学鉴赏水平和艺术鉴赏水平，可以提高学生的文化素养。学生的文学鉴赏水平，需要语言的感知、形象的感受和意蕴的领悟等方面的文学能力，需要对期待视野和召唤结构等接受美学的概念有所理解。同时，文学鉴赏与文学批评难以截然分开，提高文学鉴赏的一个有效途径是让学生掌握文学批评的不同方法，通过不同的文学批评来培养自己的文学能力，在具体的批评实践中提高自己的文学鉴赏水平。20世纪被称为“批评的世纪”，批评流派纷呈，无

① 乔纳森·卡勒：《结构主义诗学》，盛宁译，中国社会科学出版社1991年版，第189页。

② 乔纳森·卡勒：《结构主义诗学》，盛宁译，中国社会科学出版社1991年版，第189页。

论是注重文学内容的社会-历史批评、道德批评，还是注重作品形式的新批评、结构主义批评等，都毫无例外有一定的美学依据，体现了文学能力的某一方面。学生熟悉文学批评，可以将各种批评方法“内化”为自己的文学能力，从而提高鉴赏水平。文学鉴赏和艺术鉴赏相通，在鉴赏主体的条件、鉴赏的心理过程乃至鉴赏再创造等方面都有类似之处，文学鉴赏水平的提高，有助于艺术鉴赏水平的提高。学生的文学鉴赏水平和艺术鉴赏水平有了提高，他们的艺术品位多少也有所提升。对文学的把握、对艺术的感悟可以提升学生的心灵境界，让学生带着艺术之心去体验社会、感悟人生，少了一些世俗功利的羁绊，多了一份超脱豁达的从容，从而体现出较高的文化素养。

在当前的电子传媒时代，培养学生的文学能力，还有其现实的意义。一方面，它可以强化学生的伦理意识，“净化”社会空气；另一方面，它可以培养学生的精英意识，提升大众趣味。文学能力和伦理效应似乎有着天然的联系。其一，文学中的人物、故事、情感都带有伦理性质。其二，各种批评流派都有自己的价值标准，不仅是道德批评、社会-历史批评这些伦理效应明显的批评，即使是看起来与伦理无关的纯形式批评，其实质和伦理仍有联系。如结构主义，表面上是研究文本的结构，但之所以研究文本结构，是由于人们对社会现实结构的合理性产生疑问，有论者指出：“结构主义是现代世界中敌对势力之间保持平衡的一种意识形态。”^①既然是意识形态，必然包含伦理因素。其三，文学惯例和文学程式中包含伦理因素。文学惯例和文学程式往往有约定俗成的成分，约定俗成，就要顾及各方面的情况，其中包括社会的伦理情况。其四，文学话语中包含伦理因素。上文说过，文学话语是一种修辞话语，修辞与伦理联系紧密。自20世纪50年代中期修辞学复兴以来，关注修辞的伦理意义就是一个重要的特点。赫伯特·维切恩斯提供了新亚里士多德主义修

① 转引自李幼蒸：《结构与意义》，中国社会科学出版社1996年版，第121页。

辞学的“批评原则”，其中包括：“修辞学批评……将显示出他对于观众的人性的判断，以及他对所讨论的问题的判断。”^①文学修辞作为一种重要的文学能力，自然也有其伦理因素。由于文学能力与伦理效应联系紧密，培养学生的文学能力，可以提升学生的伦理意识。在这个物欲横流的社会，伦理意识的提升可以让我们的社会多一点文明、多一点人情味。其五，教学目标也蕴含有伦理因素。伦纳德指出：教师通过教学，可以帮助学生建构一个新的自我。她问道：“如果我正在改变学生，我如何才能让他们朝着我认为对其最有用的方向改变？”^②所谓“有用”，指的是塑造学生健全的人格，有其伦理内涵，所谓“改变学生”，对文学理论课而言，主要是提升学生的文学能力。文学能力的提升可以塑造学生健全的人格，果真如此，也是文学理论课的一大功德。

电子传媒时代，一切似乎都在“快”中运行。自1999年高校扩招以来，中国高校的规模可以说是飞速发展，很快跃居世界第一。随着高校的扩招，一种新的观点应运而生：高校不再是精英教育，而是大众教育。这种观点正确与否姑且不论，就高校文学理论课程而言，它所传授的是人类几千年积累下来的精神遗产，应该秉承精英教育的理念。不仅教材中的理论观点一般是经过时间检验的经典的观点，而且作为理论例证的文学作品也是历代名篇，是文学经典。在我们看来，学生规模的增加，不能成为质量下降的理由。只有用精英教育的理念，才有可能培养出社会精英，不辜负“高校”这一神圣的称呼。如果认为规模的增加可以使高校教育成为大众教育，首先就在主观要求上降低了教育质量，对学生的长远发展不利。培养学生的文学能力，让学生在经典作品和理论观点的熏陶下，形成一种精英意识，可以有效地提升时下流行的大众趣味。

① 肯尼斯·博克等：《当代西方修辞学：演讲与话语批评》，常昌富、顾宝桐译，中国社会科学出版社1996年版，第73页。

② 转引自韦恩·C.布斯：《修辞的复兴：韦恩·布斯精粹》，穆雷等译，译林出版社2009年版，第222页。

总之，在电子传媒时代培养学生的文学能力，可以提高学生的素质，强化学生的伦理意识，使学生具备一种精英理念。这一切，都是目前社会所亟需的。从这一点看，文学理论课对学生文学能力的培养，不可或缺。

[原载《安徽师范大学学报》（人文社会科学版）2012年第1期，收入本书时有改动]

文学理论课程建设的系统性研究

◇江守义

摘 要：从目前文学理论课程的实际情况看，应加强其系统性研究，包括课程内部的系统性和课程外部的系统性，这两方面问题解决之后，文学理论课才有真正的系统性可言。

关键词：文学理论课程；系统性；内部；外部

文学理论课是汉语言文学专业的基础课程，从全国情况看，综合性院校和师范类院校中文系对文学理论课都非常重视，一般都设有文艺学教研室，以承担文艺理论的教学研究任务。由于历史和现实的原因，文艺理论课在中文系的课程体系中一直占据重要位置。中华人民共和国成立以来，文学上的乃至政治上的不少问题是从文艺理论界开始的，譬如胡风案便是一个由文艺理论的具体观点演变为席卷全国的政治事件；当前，文坛上的种种状况或多或少都和文艺理论思潮有关，毕竟，在文学界，最敏感、对现实具有直接作用的便是文学理论，文学如何从生活中进行提炼、升华，如何反映生活、概括生活，都和文学理论密切相关。普通学生对文学理论的了解和掌握，主要是通过文学理论课程的学习，因此，如何更好地进行高校中文系的文学理论课程建设，就显得尤为重要。

就文艺理论课的特点和课程设置的状况来看，以笔者所供职的安徽师范大学文学院为例，主要有以下特点：

难度大。文学理论与哲学的联系比较紧密，抽象性程度较高，与其他以形象性为主的中文课程相比，学生接受的难度比较大。比如说，关于悲剧冲突，就要联系黑格尔的“冲突”观，联系黑格尔的文学体系乃至整个哲学体系，就要弄清黑格尔的辩证思想和“正—反—合”的思维逻辑，而这些问题都高度抽象，理解起来非常困难。习惯于形象思维的中文系学生，很难用具体的形象来对这些抽象的问题进行思考，这无疑增加了教学难度。

范围广。文学理论既有具体理论的平面分析，又有理论线索的纵向梳理，还涉及古今中外大量的文学作品和各种思潮流派，覆盖的范围非常广。就具体理论的平面分析而言，按照艾布拉姆斯在《镜与灯》中的分析，至少包括作者、读者、作品和世界四个方面，每个方面中又有许多具体的理论问题，如作品方面就有作品结构层次、作品类别等一系列问题。就理论线索的纵向梳理而言，更是一个在历史长河中爬梳整理、钩玄提要的艰难过程，如中国的意境理论，从唐代经宋、明、清直至当代，都有不少论述，对这些论述进行梳理，就是一个涉及面很广的工作。至于各种文学作品和思潮流派，是为了说明具体的理论，文学理论如果离开具体的作品，将成为空洞的说教，没有活力；由于理论的巨大包容性，古今中外的文学作品几乎都可以包容，从而使文学理论的覆盖范围广阔无垠。

时间紧。由于高校的课程改革，专业课的授课时间被压缩，文学理论作为主干课自然也受到影响。根据现行教学大纲和文学院的实际情况看，文学理论课的基础课程只有“文学概论”和“马克思主义文论”两门，“文学概论”在一年级开课，“马克思主义文论”在四年级上学期开课，一年级有1个月左右的军训，四年级上学期有2个月左右的教育实习，使两门基础

课程的实际教学时间总共只有102课时。在102课时内，要完成抽象度很高的“文学概论”和对现实有很大指导意义的“马克思主义文论”的教学任务，时间非常紧。同样由于课时压缩，作为选修课的“西方文论”和“中国古代文论”都只有34课时，显然，这么少的课时无法满足教学的实际需求。

系统性不强。从系统性角度考察文学理论，它至少应该包括“文学概论”“马克思主义文论”“西方文论”“中国古代文论”和“中西比较诗学”等课程，甚至还可以包括运用理论来进行具体分析的“文学批评学”等相关课程。但从目前的情况看，“中国古代文论”“西方文论”作为选修课，很难保证每个年级都能开课；“中西比较诗学”“文学批评学”还从来没有设置过课程。能正常开设的只有“文学概论”“马克思主义文论”两门基础课，文学理论课程的系统性显然有待加强。

上述四个方面，可以归结为一个基本问题，即文学理论课程建设的系统性问题。解决了文学理论的系统性，就可以顺带解决时间紧、范围广的问题，在有限的时间内，只有着眼于体系，才能将广泛的内容有机包容进来；同时，将某些疑难的抽象的问题置入一个有机的系统内部进行考察，这些问题本身也许仍不太清晰，但它们在文论体系中的位置却是非常清楚的，对整个文学理论课程而言，个别问题掌握欠佳是可以理解的，不同问题之间的相互关系应该比具体的问题重要得多。

二

针对上述问题，我们有必要加强文学理论课程建设的系统性研究。课程的系统性大致包括两个方面，一个方面是文学理论课程内部的系统性，这一方面无疑是至关重要的，另一方面是文学理论课程和相关课程有机结合所形成的系统性，这可简单称之为文学理论课程外部的系统性，是对第一个方面的补充。