

DUN WU DE DA XUE

顿悟的 大学

刘尧 著

○ 大学为何，大学何为

○ 解析三十六个事件，品鉴多样化的大学

○ 践行现代大学理念，回归求真育人宗旨

學苑

DUN WU DE DA XUE

顿悟的大学

刘尧 著

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

顿悟的大学 / 刘尧著. —北京: 学苑出版社,
2018.9 (2019.1 重印)

ISBN 978-7-5077-5541-1

I. ①顿… II. ①刘… III. ①高等教育—研究
IV. ①G64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 202664 号

责任编辑: 孟 玮

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuanpress@163.com

联系电话: 010-67601101 (营销部)、010-67603091 (总编室)

印 刷 厂: 北京建宏印刷有限公司

开本尺寸: 710×1000 1/16

印 张: 29.25

字 数: 380千字

版 次: 2018年9月第1版

印 次: 2019年1月第2次印刷

定 价: 86.00元

沉寂在大学江湖里的志士仁人

把人类指向文明的千年灯塔，大学其所以坚如磐石，概因如铸就于灯塔脊梁里沉寂钢梁般的教授中的志士仁人，而非装点于灯塔外表之上华丽粉饰的所谓教授。无论你看见或没看见，教授中的志士仁人就在那里默默无闻、教书育人；无论你喜欢或不喜欢，教授中的志士仁人就在那里不卑不亢、追求真理。

2004年，一本《所谓教授》的书描写大学教授崇高形象遮蔽下的暗流——高谈阔论、孜孜求之的是教授，坐官衙、开公司、烙大饼、卖笑、兜售狗皮膏药的也有教授。有人读过该书后感叹道，今天的教授正在撤离大学精神的殿堂，盯着买方市场寻求新“活法”，“求真”已成尘封的记忆，“不傻”“不迂”的教授已经跳着欢快的舞步，走向无序、伪善、麻木、平庸、浅薄和粗俗。

大约就在这个时候，教授的学术与名利深度交合，学术能换来官位、职称、金钱、住房、奖品、名声……在大学持续上演的所谓人才争夺大战中，学术的价值已经转化成商品的价格。这种学术功利化陷阱，让一些教授难以自拔而丧失了学术生命沦为名利之奴隶，也让大众对“学术价值”产生了错觉，更让大学江湖里的志士仁人忧心忡忡，疾声呼唤找回大学精神、重塑大学精神，呜呼哀哉。

《所谓教授》的作者史生荣认为，就道德而言，教授并非道德选

拔赛中的优胜者，如果在大学教书，当然就会成为一名教授，这也是教授形象多样化的原因。任何一所大学都有腹中空空却声名显赫的教授，教授中的确有个别人时而会表现出禽兽的行为，也有争着在大学做官的学官教授，也有被媒体捧红的网红教授，也有被冠以各种人才头衔的学阀教授，还有游走于政界而政学通吃的官员教授，还有游走于商界商学通吃的富豪教授……教授形象的确是五花八门了。

承载着求真育人使命的教授，在坚守正义力量、知识化身、人类进步张力、人类精神家园守护神的道路上时常遭遇功利化陷阱，但无论如何教授的主流不是也不应该是《所谓教授》描写的那样，在京城里混油果子吃的毕竟是少数，社会舆论不必因“刘安定的下流”而唾弃教授群体。因为全国大学里数以万计的教授中，这样的所谓教授毕竟是少数的非主流，虽然他们在大学里混却从来不属于大学，大学也许时而被他们操纵却从来没有接纳过他们，他们也许时而被误认为大学的符号却从来没有代表过大学之精神。

大学的象牙塔时代虽然已经久远了，但“不为一己之利所诱惑，不受世俗所驱使”的象牙塔精神依然历久弥新，时刻警示着教授中的志士仁人不去迎合，而是在功利化的疾风暴雨中，以一种宁静沉稳的心态点亮学术生命之灯，沉寂在追求真理的道路上执着前行。大学这座把人类指向文明的千年灯塔其所以坚如磐石，概因这些如铸就在灯塔脊梁的沉寂如钢梁般的教授中的志士仁人，而非那些装点于灯塔外表之上华丽粉饰的所谓教授。

教授中的志士仁人，无论被你看见或是没有被你看见，他们就在大学里默默无闻、教书育人；无论被你喜欢或是不被你喜欢，他们就在大学里不卑不亢、追求真理。教授中的志士仁人大约有“学而优则仕”与“士志于道”两种不同的价值取向。“学而优则仕”者更希望进入政治权力结构中，实现他们对国家、民族、人类的人文关怀。教授中有这样的志士仁人但为数不多，在此暂且不多论及他们了。

更多的是沉寂的“士志于道”者，他们是思想独立的社会理性批判者，承担着追求社会文明进步而坚持不懈地从事社会启蒙的历史使命和社会责任，因此他们更多的是对现实政治权力进行监督、质疑和批判。他们的人格、道德的最高境界是“不以物喜，不以己悲”“持道不屈”，甚至“以身殉道，杀身成仁”。“士志于道”的士是“正身之士”，他们对人类社会的人文关怀，是思想高于政治、道统高于政统、学术高于权力的。

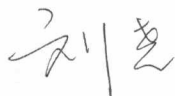
在我国具有丰碑意义的西南联合大学教授中的志士仁人，曾经忍饥受冻、耐贫固穷，甚至冒着生命的危险把探究学术的真谛当成理想。新中国大学中一代又一代教授中的志士仁人，追求真理铸就了多少纯净的灵魂、崇高的人格！这样的志士仁人多沉寂于大学的各个学术领域，以自己的理想和观念看待现实社会，把对人类社会的人文关怀付诸实践，并提高到个人道德高低的判别标准，即所谓“铁肩担道义”，成为大众心目中一种社会良知、社会理性的化身。

季羨林先生在96岁高龄之时，依然慨然提出“三辞”。他在《病榻杂记》中以真挚的语言，请辞“国学大师”“学界泰斗”“国宝”三项桂冠，不仅使自己的精神境界得到升华，而且对大学的浮躁学风打了一针清凉剂。2006年“感动中国”给季羨林的颁奖词称：“心有良知璞玉，笔下道德文章。一介布衣，言有物，行有格，贫贱不移，宠辱不惊。学问铸成大地的风景，他把心汇入传统，把心留在东方。”不慕虚名、追求真理的季羨林先生，就是教授中志士仁人的典型代表。

季羨林先生对三顶桂冠屡屡坚辞的“纯真”和“执拗”，也让我们读出了他以敬畏之心反讽大学江湖里沽名钓誉之徒的浅薄与放肆。季羨林先生对大师这一称号满怀敬畏，因为大师是术业有专攻的饱学之士，是才高品亦高的耿介之人。与之相对应的则是，在大学普遍浮躁的当下，大师、巨匠、泰斗……泛滥成灾，倒腾出一点所谓的名气就妄称大师，一顶顶“××××”的破毡帽漫天飞舞。

在大学风气由理想主义趋向于现实主义的今天，虽然我们坚信大学精神有教授中的志士仁人在沉寂中支撑和坚守，大学这座人类文明灯塔永远都不会因那些所谓教授而倒塌。但是，我们还是希望大学办学者早点醒悟，从变革极为功利的人才制度、奖励制度、评价体系、分配方案等方面入手，引导业已非常浮躁的大学宁静下来，让学术尽快摆脱功利化的奴役，让教授中的志士仁人不再沉默，大声地讨伐功利化的危害，心安理得地以学术为志业，还学术一片湛蓝的天空！

本文发表于2017年《高教发展与评估》第3期，是为序。



2018年1月于教育评论研究所



顿悟的大学在二〇一五年

- 003 一 月 违规办理研究生转学
- 011 二 月 最年轻教授博导
- 023 三 月 2015年高校更名通知
- 037 四 月 最牛考研班
- 047 五 月 创客收到总理回信
- 060 六 月 大学生玩“炸金花”
- 068 七 月 高校“替课族”
- 077 八 月 高校“自评职称”
- 091 九 月 高校抓阉分专业
- 102 十 月 以食堂消费评贫困生
- 113 十一 月 “乳房美学”课程
- 123 十二 月 兼职教授惹争议

顿悟的大学在二〇一六年

- 133 一 月 院长遭“青椒”掌掴
- 142 二 月 “口碑教授”是讲师
- 149 三 月 大学生应酬文化兴起
- 156 四 月 总理考察清华北大
- 172 五 月 取消学院行政级别

- | | | | |
|-----------|-----|-----|------------|
| 顿悟的
大学 | 181 | 六 月 | 研究生实行分流制 |
| | 192 | 七 月 | 高考状元走红毯 |
| | 199 | 八 月 | 校长被举报弄虚作假 |
| | 208 | 九 月 | “寒门学子”进北大 |
| | 220 | 十 月 | 校庆强求师生捐款 |
| | 231 | 十一月 | 因耐克鞋被取消助学金 |
| | 241 | 十二月 | 高校思政工作会议召开 |

顿悟的大学在二〇一七年

- | | | |
|-----|-----|-------------|
| 255 | 一 月 | “C刊”发布引风波 |
| 267 | 二 月 | 学生管理新规发布 |
| 277 | 三 月 | 别太在意大学排名 |
| 291 | 四 月 | 重金打造“双一流” |
| 303 | 五 月 | 清华教授受聘美国名校 |
| 314 | 六 月 | 高招调查报告出炉 |
| 325 | 七 月 | 吃亏就是占便宜 |
| 334 | 八 月 | 教师考核评价改革 |
| 343 | 九 月 | 研究生违纪被处分 |
| 353 | 十 月 | “双一流”建设预算出炉 |
| 364 | 十一月 | 职称评审监管办法发布 |
| 374 | 十二月 | 学生请愿挽留宿管阿姨 |

顿悟的大学学术生态与评价

- 385 治理学术抄袭维护学术生态
——访浙江师范大学教育评论研究所所长刘尧
- 392 学术生态污染怪圈何以破解
- 398 学术评价改革的困境与前景
- 407 学术评价应该激发学术生命
- 412 学术评价应有学术争鸣视域
- 418 学术马太效应及其调控准则
- 428 同行评议与评审人学术修养
- 433 学术期刊园中一朵绚丽奇葩
——我与《中国地质大学学报（社会科学版）》
- 437 参考文献
- 455 后 记

顿悟的大学
在二〇一五年

2015年一系列引人关注的高等教育事件中，有值得称颂的清华学生创客收到了李克强总理的回信，广东高校将“自评职称”；有喜忧参半的安徽工大有个“最牛考研班”，湖南一高校抓阄分专业；有令人不安的大学生玩“炸金花”被拘半月，央视记者卧底大学“替课族”；有让人纠结的“乒坛传奇”兼职大学教授引争议，南昌大学自称“南大”引争议；有备受争议的厦门大学开设“乳房美学”课程，华中农业大学以食堂消费评贫困生；也有十分尴尬的湖南大学违规办理17名研究生转学……^①

① 刘尧. 2015年中国高等教育热点回眸[J]. 上海教育评估研究, 2016(1): 74-79.

一月

违规办理研究生转学

事 / 件 / 回 / 放

2015年1月21日，湖南大学被曝2014年一次性接收来自湘潭大学、吉首大学、湖南科技大学、中南林业科技大学、长沙理工大学、湖南农业大学等6所大学17名硕士研究生转入该校就读。这17人2013年都没有过湖南大学复试线，先进入分数线较低的非“985”院校，然后以进修的名义进入湖南大学学习，半年之后再把学籍转入湖南大学。21日，湖南大学在官方微博发布《关于媒体对我校研究生转学报道的有关说明》表示，“学校高度重视，将依法依规认真核查，及时向社会公布结果”。22日，湖南大学在官方微信公众号发布《致媒体和社会各界的公开信》称，2013年12月左右，学校启动了2013级研究生转学转入工作，在收到2013级研究生转学转入申请后，由校研究生院牵头，主要对转学转入申请者的申请材料的完整性和齐备性进行初审。2014年1月15日，研究生院将初审合格的转学转入申请提交学校招生领导小组会议研究，与会人员根据相关规定进行研讨，通过投票方式表决，以超过2/3的票数同意17名硕士研究生转入就读。随后，经湖南省教育厅批准后，该17名硕士研究生正式转入学校相关专业就读。

2015年1月23日，在发布《致媒体和社会各界的公开信》后不到24小时，湖南大学又发布了《关于对有关媒体反映我校硕士研究

生转学问题的初步查处结果》表示，尽管学校遵守了相关转学程序，但在审核过程中，确实存在对《普通高等学校学生管理规定》（中华人民共和国教育部令第21号，下同）第十九条中“特殊困难”的规定把关不严等问题。经研究决定，撤销招生工作领导小组所做出的决定，按照相关程序办理。同时决定，启动相关责任追究程序。《中国教育报》北京1月30日讯，近日，教育部派出专项督查组，对湖南大学违规转学问题进行了认真核查。湖南大学在为17名研究生办理转学手续过程中，未依法依规履行职责，存在失职渎职问题。为严肃纪律，从严治教，维护教育公平，根据有关规定，教育部决定对湖南大学相关领导做出严肃处理，并责成湖南大学对相关人员做出严肃处理。同时，建议湖南省对有关干部进行追责。随后，湖南大学和湖南省对相关责任人做出了处理。

关 / 注 / 广 / 度

百度搜索：2015年1月30日获得约879000条结果。

深 / 层 / 思 / 考

公平与公开：大学转学制度的基石

大学转学不是什么新鲜事物，国内外大学都允许符合一定条件的学生转学。2005年，教育部令第21号《普通高等学校学生管理规定》对于转学有明确规定：一是转学对象必须是因患病或特殊困难，无法在所在院校完成学业的；二是必须在同批次的院校之间或高的向低的批次转；三是必须经过转出院校、转入院校与当地教育行政主管部门审批同意。对大多数学生来说，要同时满足这些条件似乎是“不可能

完成的任务”。然而，在如此严苛的规定下，本是“211”“985”重点院校的湖南大学一次接收了并非同批次院校的17名研究生转入。从表面上看，仅是转学漏洞制度与违规转学问题，但从本质上讲，则是社会舆论强烈质疑的特权腐败对教育公平的践踏。^①

一、违规转学显现制度漏洞

虽然，教育部令第21号规定，“学生一般应当在被录取学校完成学业。如患病或者确有特殊困难，无法继续在本校学习的，可以申请转学”，但对“患病”与“特殊困难”没有给出明确标准。湖南省教育厅在教育部令第21号发布的当年，就专门发文对此进行了解释，明确强调以下几类考生不能转学：“入学未满一学期的；由招生所在地的下一批次学校转入上一批次学校或低学历层次转入高学历层次的；招生时确定为定向、委托培养（含联合培养）的；应给予退学的；其他无正当理由的；不符合转出转入学校关于学生转学的有关规定的。”尽管教育行政主管部门有了明确规定，但湖南大学在具体实施过程中这一规定却形同虚设。正如有人指责的那样，“有转学能力的人，基本上从上到下都能打通，把程序‘走漂亮、没瑕疵’”。

湖南大学此次违规转学经过了怎样的程序与步骤呢？有记者还原了一条17名研究生从一般院校转入“985”院校的路线图：首先，向湖南大学提出转学申请，即向该校研究生院提供包括转学申请表、原始录取表、学习成绩单、学生表现鉴定书和医疗单位健康诊断书等在内的申请材料；其次，研究生院初审合格后，提交至湖南大学招生领导小组会议研究表决；再次，会议表决通过后，上报省教育厅批复。据媒体报道，此次转学的17名研究生的转学理由五花八门——气候不适、饭菜太辣、油画过敏……这些被冠以“特殊困难”的名头，成为助推他们从一般院校“跳龙门”到“985”院校的护身符。面对社

^① 刘尧. 公平与公开：大学转学制度的基石[J]. 上海教育评估研究, 2015(2): 48-51.

会舆论的强烈质疑，湖南大学表示，“已遵守相关转学程序”，问题在于“对转学的‘特殊困难’标准，把关不严”。

事实上，湖南大学在没有任何公示、考核、监督的情况下，开启如此“曲径通幽”的转学通道，才被社会舆论质疑存在“暗箱操作”。有人怀疑，“允许部分人可以转学，却又把自由裁量权紧握在少数知情人手中。从某种角度来说，这种制度设计很容易变成少数人预备的腐败通道”。“如果不公开透明、没有标准、缺乏监督，很难堵住住权钱与权权交易。”也有专家认为，“在严格划分报考批次的教育体制下，从一般院校向重点院校转学，抹平的是几十分甚至上百分的差距”。“很多重点大学里转专业都非常严格，对学生成绩、比例、考核方式都有规定。转学如此潦草实在不应该。”其实，湖南大学违规转学暴露了现行转学制度除标准模糊外，还有缺少考核、公示环节，更缺乏监督与问责，容易被特权操作成为滋生腐败的“温床”。^①

二、违规转学背离教育公平

转学在我国不少大学都存在，但大多以较为隐蔽的方式进行。无论是本科阶段还是研究生阶段，转学在制度上都是被允许的。但是，没有严格遵守规定的转学行为，就是破坏教育公平的违规行为。教育公平是社会公平的底线，怎么强调都不过分。自从高考阳光招生以来，教育公平得到越来越好的推进，而转学制度漏洞却给特权操作滋生腐败留下了空子。从湖南大学此次违规转学事件来看，无视转学规则的“暗箱操作”，确实极大地伤害了教育公平。

据有关记者调查，还有一些省区确实在转学上有“例外”，主要是针对父母有重大贡献的子女或有特殊才能的学生，如奥运金牌获得者等等。不过，这也属于不成文的内部照顾性规定。记者在广东、上海、湖北等地采访时发现，教育行政主管部门均没有给出转学的相关

^① 邓晖. 高校转学，为什么出了猫腻 [N]. 光明日报，2015-01-26 (5).

数据。一些大学相关负责人说，每年转学的人数很少，都是个案。不仅转学人数不对外公布，连转学者的信息也相当保密。^①转学看似少数人的个案，但“暗箱操作”的违规转学却影响着多数人享受公平的教育。

湖南大学此次违规转学，仅仅是自己表白的“把关不严”吗？非也，更为严重的是转学操作是行政主导，缺乏相关的转学考核。有学者认为，“考研有笔试和面试程序。笔试之后，只有达到复试线的学生才能入围复试，没有达到复试线的考生，破格进面试必须向教育主管部门提出申请并向社会公示。可在此次转学操作中，根本没有任何考核程序，也不向社会公开信息，就由学校的一个招生领导小组决定”。“实质问题是，整个转学操作是一笔糊涂账，没有严谨的程序、明确的标准，完全由行政部门说了算。”^②

三、违规转学凸显特权腐败

新华社的调查显示，这17名研究生都有来头，他们要么是教育行政主管部门的子弟或亲戚，要么是湖南大学的子弟，还有一些是和教育系统能攀上关系的单位子弟。如果说，通过各种手段将非法所得资产和资金合法化的行为是“洗钱”行为的话，借用这个概念就可以说，通过各种程序将不正当途径获得的权力、利益和机会合法化则是一种“洗权”行为。这样看来，湖南大学此次违规转学，其实就是一种“洗权”行为。通过所谓“合法”的程序“洗权”，不仅让这些研究生受益，也让拥有某些特权的人受益。^③

人民日报就发问：“湖南大学17名转学的研究生被退回，查实多人与校方存裙带关系。疑问依然待解，荒唐的转学理由背后，有着怎样的黑幕交易？象牙塔里，还有多少‘转学腐败’尚未曝光？一退了

① 记者。高校“转学”背后的猫腻[DB/OL]. 深圳DV漾新闻今日视点, 2015-01-28.

② 邓晖。高校转学，为什么出了猫腻[N]. 光明日报, 2015-01-26(5).

③ 林琳。转学的都是“子弟”，教育别成“特权盛宴”[N]. 工人日报, 2015-01-27(3).