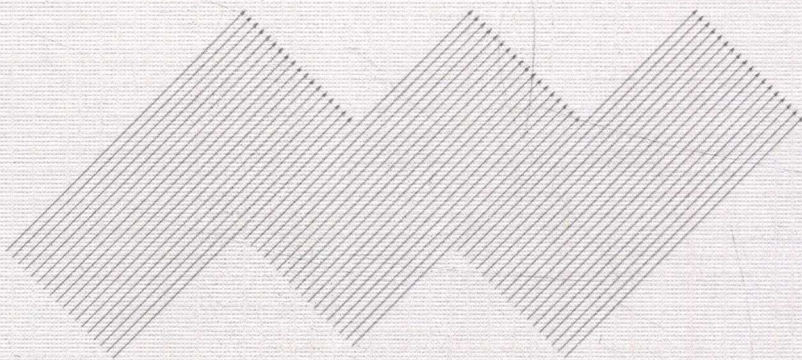


Study on University Counselors' Competence and Its
Development Supporting Mechanism

“敬业”还是“专业”

高校辅导员胜任力及其
发展支持机制研究

朱凌云 著



中国社会科学出版社

“敬业”还是“专业”

高校辅导员胜任力及其
发展支持机制研究

朱凌云 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“敬业”还是“专业”：高校辅导员胜任力及其发展支持机制研究/朱凌云著. —北京：中国社会科学出版社，2018. 11

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2045 - 0

I. ①敬… II. ①朱… III. ①高等学校—辅导员—工作—研究
IV. ①G645. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 027462 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 戴玉龙
责任校对 王洪强
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 11 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 11. 75
插 页 2
字 数 192 千字
定 价 75. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景	2
第二节 研究问题的提出	10
第三节 研究意义	13
第二章 文献综述	15
第一节 中外高校辅导员胜任力研究的发展历程	15
第二节 文献综合评述	16
第三节 高校辅导员胜任力相关理论研究	19
第四节 高校辅导员胜任力及其影响因素研究	27
第五节 高校辅导员胜任力理论应用研究	29
第六节 高校辅导员职业发展支持机制建设的理论渊源	31
第三章 研究设计	37
第一节 概念界定	37
第二节 研究假设与理论框架	41
第三节 研究方法	43
第四章 首都高校辅导员的基本特征与职业发展	53
第一节 首都高校辅导员队伍配备情况	53
第二节 首都高校辅导员工作现状及职业发展意愿	59
第三节 高校对辅导员的职业发展支持现状	66
第四节 本章小结	73

第五章 高校辅导员胜任力特征分析	76
第一节 高校辅导员胜任力结构分析	76
第二节 高校辅导员胜任力的特征差异分析	83
第三节 本章小结	89
第六章 高校辅导员胜任力的影响机制分析	91
第一节 高校辅导员胜任力影响因素分析	91
第二节 高校辅导员胜任力影响机制路径分析	98
第三节 本章小结	105
第七章 高校辅导员胜任力影响机制的深层探讨	107
第一节 研究问题与案例说明	107
第二节 高校辅导员胜任力情况典型案例	108
第三节 组织视角的辅导员胜任力及发展支持机制分析	119
第四节 本章小结	131
第八章 结论与建议	133
第一节 研究发现与讨论	133
第二节 促进辅导员专业化发展的高校组织支持策略	136
第三节 高校辅导员胜任力的发展支持机制	143
第四节 研究不足与研究展望	149
参考文献	151
附 录	160
附录一 首都高校辅导员职业状况调查问卷	160
附录二 辅导员职业生涯发展管理访谈提纲	171
附录三 关于辅导员职业生涯发展管理的职能部门领导 访谈提纲	173
附录四 《知情同意书》	176
致 谢	178

图 目 录

图 2-1	胜任力模型类型	24
图 3-1	本书研究框架	43
图 3-2	问卷设计流程	45
图 4-1	样本总体的年龄结构	54
图 4-2	分院校类别的年龄结构	55
图 4-3	高校辅导员发展阶段分布情况	56
图 4-4	高校辅导员专业背景分布情况	57
图 4-5	高校辅导员行政职务分布情况	58
图 4-6	高校辅导员专业技术职务分布情况	58
图 4-7	高校辅导员师生比情况	59
图 4-8	高校辅导员职业动机总体情况及院校差异	60
图 4-9	高校辅导员职责认同与投入情况对比及院校差异	61
图 4-10	高校辅导员职责认同与投入情况对比及发展阶段差异	62
图 4-11	高校辅导员工作时间投入结构	63
图 4-12	高校辅导员工作时间投入院校差异	64
图 4-13	高校辅导员工作时间投入结构发展阶段差异	65
图 4-14	辅导员政策支持的政策差异	68
图 4-15	辅导员政策支持的发展阶段差异	68
图 4-16	高校辅导员培训形式分布情况	70
图 4-17	高校对辅导员环境支持的院校差异	71
图 4-18	高校对辅导员环境支持的发展阶段差异	72
图 4-19	高校辅导员获得思想政治教育工作奖励情况	73
图 5-1	高校辅导员胜任力验证性因素分析参数估计路径	80
图 5-2	高校辅导员胜任力结构的院校特点及对比	85
图 5-3	高校辅导员胜任力结构的岗位类别特点及对比	87

图 5-4	高校辅导员胜任力结构的发展阶段特点及对比	89
图 6-1	组织支持影响辅导员胜任力路径分析模型	99
图 6-2	组织支持影响辅导员胜任力的结构方程模型路径系数	100
图 6-3	组织支持影响辅导员胜任力的直接与间接效应	103
图 7-1	院校组织视角下辅导员胜任力特征各因素的频次统计	119
图 7-2	高校辅导员行政序列发展路径	129

表 目 录

表 2-1	胜任力定义	19
表 2-2	普遍观测效度的胜任素质	22
表 3-1	高校辅导员职业发展阶段	40
表 3-2	问卷调查有效样本基本情况统计	47
表 3-3	解释变量说明	48
表 3-4	接受访谈的辅导员基本信息	50
表 3-5	接受访谈的职能部门领导基本信息	51
表 4-1	高校辅导员职业动机基本描述统计	59
表 4-2	问卷调查有效样本基本情况统计	66
表 4-3	高校对辅导员政策支持情况的基本描述统计	67
表 4-4	高校辅导员获得培训进修机会的比例与频率情况统计	69
表 4-5	高校对辅导员环境支持的因子分析	70
表 4-6	高校辅导员获得思想政治教育工作奖励的院校差异	72
表 5-1	高校辅导员胜任力因子分析结果	77
表 5-2	高校辅导员胜任力信效度检验	81
表 5-3	高校辅导员胜任力整体模型适配度检验	82
表 5-4	不同院校选拔性辅导员的胜任力水平统计	84
表 5-5	不同院校辅导员胜任力均值两两比较结果	84
表 5-6	不同岗位类型辅导员的胜任力水平统计	86
表 5-7	不同岗位类别辅导员胜任力均值两两比较结果	86
表 5-8	不同发展阶段辅导员的胜任力水平统计	88
表 5-9	不同发展阶段辅导员胜任力均值两两比较结果	88
表 6-1	高校辅导员胜任力影响因素的多元线性回归分析结果	92
表 6-2	高校辅导员胜任力影响因素——交互作用的分析结果	94
表 6-3	组织支持和职业投入对高校辅导员胜任力的影响小结	97

表 6-4	组织支持与职业特征的交互作用对高校辅导员胜任力的影响小结	98
表 6-5	变量正态性检验	99
表 6-6	组织支持影响辅导员胜任力路径分析的模型适配度检验	102
表 6-7	职业投入作为中介变量的组织支持对辅导员胜任力的标准化影响	102
表 7-1	案例一 (LYD) 胜任力水平	108
表 7-2	案例二 (ZTY) 胜任力水平	110
表 7-3	案例三 (HN) 胜任力水平	112
表 7-4	案例四 (LQ) 胜任力水平	114
表 7-5	案例五 (GZF) 胜任力水平	115
表 7-6	案例六 (ZY) 胜任力水平	117

第一章 绪论

我国高校辅导员制度诞生于特定的历史时期，具有鲜明的政治性和外生性的特点。在社会主义市场经济大发展的背景下，我国的社会经济形态、劳动力结构、利益分配方式呈现出多样化的发展趋势；同时，市场经济的发展也带来了多元思想文化的相互激荡，使人们的思想更加独立、选择更加多样、差异化更加显著。^① 以上外部社会经济环境的剧烈变革使高校组织面临着前所未有的挑战，也导致身处大学校园中的大学生在思想意识、经济行为、社会角色和组织归属方面发生了深刻的观念变革和行为变化^②。作为大学生思想政治教育工作的骨干力量，与专业教师和管理干部相比，高校辅导员被赋予大学生成长和发展的“引导者”和“领路人”角色，具有角色和作用的不可替代性，其岗位胜任力直接关系到大学生思想政治教育工作的成效、学生发展和高等院校的人才培养质量。

2004年以来，在外部政策的大力推动下，高校加强了专职辅导员的引进、配备和培养，形成了一支知识层次较高、政治素质过硬的辅导员队伍，在学生德育、学生日常管理和校园安全稳定工作中发挥了重要的作用，辅导员队伍的职业化建设取得了一定的成效。但与新时期党和国家对高校辅导员的期待、高校自身发展的要求和大学生全面发展的需求相比还有较大的差距，我国高校辅导员队伍也“并未进入明确的专业化阶段”^③。与美国等发达国家高校学生事务管理者独立的专业地位、成熟的培养体系、选聘体系和发展支持体系相比，我国高校辅导员存在职业基础准备不充分、职责定位不清晰、辅导员职业发展内在活力和高校促进辅导员发展

① 江立成、汪欣欣：《思想政治教育生态方法论构想》，《思想政治教育研究》2009年第5期。

② 冯培：《高校学生事务管理：从管束到激励的模式再造》，《思想教育研究》2009年第10期。

③ 彭庆红：《试论高校辅导员队伍专业化建设》，《北京科技大学学报》2007年第4期。

的动力不足等现象,各高校也不同程度地存在辅导员职业发展支持政策不配套、体系不完备和机制不健全的问题,在一定程度上阻碍了辅导员胜任力的提升和专业化的发展。

第一节 研究背景

各国高校学生事务服务模式呈现不同形态,但往往根据各国高校组织建构的前提而建,因学生事务的角色定位而异。对于中国、苏联、东欧等第二次世界大战后建立的社会主义国家,高校学生事务模式的构建主要基于培养社会主义事业接班人的核心目标,从而具备了思想政治教育突出的特点^①。

在高等教育大众化背景下,教育环境和教育客体的深刻变化使高校辅导员的发展已成为高等教育内生发展的需要,辅导员的角色建构与高等教育发展也日渐统一与融合。在高校辅导员制度新的发展阶段,辅导员制度发展模式由最初“双肩挑”模式转变为专业化、职业化、专家化的发展模式,辅导员的角色定位由单一的思想政治教育工作者向以促进学生成长成才为核心的管理者、教育者、服务者的方向发展^②,辅导员的工作职责由单一的思想政治工作扩展到学生教育、学生管理和学生服务,但与国外高校学生事务管理作为一个专门工作领域不同,我国高校辅导员履行学生管理服务职责是作为开展学生日常思想政治教育的载体而出现的^③。

一 我国高校辅导员制度的产生、发展进程和现状

建立高校辅导员制度是新中国成立以来我国高等教育实践的一个创新,是中国特色社会主义高等教育制度的优良传统和重要特征,其设立源于政治的要求,其制度变迁主要缘于外部政治环境的变化。我国高校辅导员制度从萌芽、初创到发展、成熟,已经走过了60多年的历程。具体来说,基本分为五个阶段。

① 李燕:《高等教育学生事务国际化进程中的本土化追求》,《教育探索》2011年第4期。

② 冯刚:《辅导员队伍专业化建设理论与实务》,中国人民大学出版社2010年版。

③ 承浩:《基于学生事务管理的思想政治教育研究》,硕士学位论文,西南交通大学,2008年。

1. 高校辅导员制度的萌芽阶段（1924—1949 年）

1933 年，中国共产党在瑞金创办中国工农红军大学（1936 年改称抗日军政大学），配备了支队政治指导员；大学实行了基层学员队（中队）的“政治指导员”制度。中队学员的思想、学习、健康和生活等方面工作，由“政治指导员”全面负责，他们成为高校领导对学员进行教学和思想政治工作的得力助手^①。这项制度的确立和完善对新中国成立后我国高校辅导员制度的建立和发展产生了重要的影响。

2. 高校辅导员制度的确立阶段（1949—1965 年）

1952 年教育部在《关于高等学校有重点地试行政治工作制度的指示》中提出在高等学校建立政治工作制度，设立政治辅导处并配备辅导员，专门指导教职工的政治理论学习，随时掌握教职工和学生的政治思想状况^②。为进一步加强学生思想政治工作，1953 年，时任清华大学校长的蒋南翔同志率先提出并建立了学生政治辅导员制度，即“双肩挑”政治辅导员制度，创新了高校政治辅导员体制，为兼职政治辅导员的设立打下了基础^③。随后，教育部于 1961 年和 1965 年先后颁布了《教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》和《关于政治辅导员工作条例》，指出各高校“要逐步培养和配备一批专职的政治辅导员”，并以法规的形式明确规定了政治辅导员的地位和作用，标志着我国高校辅导员制度的形成^④。

3. 高校辅导员制度的挫折与恢复阶段（1965—1989 年）

十年“文化大革命”期间，高等院校是遭受破坏的“重灾区”，辅导员制度被严重破坏。1977 年，随着高考制度的恢复，高校的政治辅导员制度也得以恢复。教育部于 1978 年颁发了《全国高等学校暂行条例》，明确指出：“为了加强对学生的思想政治工作，必须建立一支学生思想政治工作队伍。在一、二年级设立政治辅导员。”^⑤ 1987 年，教育部在南开大学等 12 所高校设置了思想政治教育专业，并下发《中共中央关于改进

① 李罡：《我国高校辅导员管理激励机制研究》，硕士学位论文，吉林大学，2008 年。

② 中共中央转发中央教育部党组：《关于在高等学校试行政治工作制度的报告》，<http://cpc.people.com.cn/GB/64184/64186/66657/4492786.html>。

③ 秦贝：《我国高校辅导员队伍职业化建设研究》，硕士学位论文，天津大学，2010 年。

④ 人民网：《中共中央关于讨论和试行教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）的指示》，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2005-01/22/content_2494713.htm。2005-01。

⑤ 赵新国：《高校优秀辅导员人格特征的分析研究》，硕士学位论文，东北师范大学，2009 年。

和加强高等学校思想政治工作的决定》，明确规定了辅导员队伍建设的目标、原则、素质要求、岗位培训、职称评定等细则^①。但在此阶段，由于国家包括高校在内的全社会思想政治工作被弱化和淡化，高校政治辅导员也被边缘化。党的十三届六中全会后，党对高校的思想政治工作做出了一系列的大幅度调整，思想政治教育工作的加强也引发了高校辅导员队伍建设工作走上了快速发展的轨道^②。

4. 高校辅导员制度的加强与完善阶段（1989—2000年）

20世纪90年代，我国经济社会发展的转型使得大学生成长所面临的国内外社会环境更加复杂。党中央先后下达《关于新形势下加强和改进高校党的建设和思想政治工作的若干意见》^③和《关于进一步加强和改进德育工作的意见》等多个政策文件，对辅导员队伍的选拔配备，辅导员的专业技术职务评聘、培养进修和表彰激励等问题提出了更为具体的指导意见。在这一阶段，思想政治教育专业学科建设也取得了较大进展，一方面体现在马克思主义理论与思想政治教育硕士点、博士点的相继建立；另一方面则体现在有一批思想政治教育专业本科生、研究生先后进入了高校辅导员队伍，有力地提升了高校辅导员队伍的专业化水平^④。

5. 高校辅导员制度新的发展阶段（2000年至今）

2000年7月，教育部下达《关于进一步加强高等学校学生思想政治工作队伍建设的若干意见》，重申了“学生思想政治工作队伍建设的重要性和紧迫性”^⑤。2004年8月，面对高等教育大众化背景下高校人才培养新的使命和任务，以及面对高校大学生思想政治工作的严峻形势，中共中央印发了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》^⑥，将辅导员队伍认定为大学生思想政治教育工作的骨干力量，并将“政治辅导员”改称为“辅导员”，由此，辅导员角色定位实现了拓展和丰富。2005

① 中共辽宁省委宣传部、辽宁省高等教育局：《关于加强高等学校学生思想政治工作队伍建设的意见》，《辽宁高等教育研究》1987年第5—8期。

② 范建华、朱以财、任扬：《我国高校辅导员制度的历史考察》，《教育学术月刊》2010年第11期。

③ 《进一步加强和改进新形势下高校党的建设和思想政治工作》，《中国高等教育》1993年第21期。

④ 秦贝：《我国高校辅导员队伍职业化建设研究》，硕士学位论文，天津大学，2010年。

⑤ 倪金花：《论我国高校研究型辅导员队伍的建设》，硕士学位论文，复旦大学，2008年。

⑥ 《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，中央16号文件，2004年。

年3月,教育部颁布《关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》,首次提出了高校辅导员队伍建设的“职业化”发展方向,使我国高校辅导员队伍建设迈上了科学化、规范化的轨道^①。2006年4月,新中国成立以来首次全国高校辅导员队伍建设会议在上海召开。同年,教育部颁布了《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(教育部第24号令),从宏观上确定了新时期辅导员在高校育人过程中的角色身份,为高校辅导员职业化和专业化发展提供了组织、制度保障,以及政策保障,使我国的高校辅导员制度得到了丰富和发展,并提升到新的水平^②。随后,教育部又出台了《2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划》,在全国先后建立了21个辅导员培训与研修基地,构建了学习考察、学位进修、科学研究、研讨交流等多种形式相结合的分层次、多形式的培训体系,高等教育学会辅导员工作研究分会、全国高校辅导员工作研究会等辅导员专业协会组织的成立以及《全国辅导员学刊》的创办搭建了辅导员互动交流和科学研究的平台^③。2008年,教育部正式启动了高校辅导员在职攻读思想政治教育专业博士学位计划试点工作,并推动了此项工作的具体实施。2013年,《普通高等学校辅导员培训规划(2013—2017年)》颁布,明确了高校辅导员的培训目标、内容、任务及保障机制^④。2014年,教育部又进一步明确了辅导员职业能力发展的标准。这些文件的出台和相关工作举措表明了辅导员职业得到了国家决策层的普遍关注,给高校辅导员队伍建设工作带来了希望和动力。

在外部政策环境推动下,各高校在辅导员队伍建设方面的有益探索进一步推进了辅导员的职业化发展。例如,“985”和“211”高校中,北京科技大学规定行政机关的管理干部只能从辅导员中选聘;中国农业大学积极推荐优秀辅导员到校外挂职、任职,进一步拓展了辅导员晋升发展渠道;北京交通大学在行政职级晋升方面设立了副处级辅导员的岗位;郑州

① 教育部:《教育部关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》(教社政[2005]2号文件),2005年。

② 教育部:《普通高等学校辅导员队伍建设规定》,中华人民共和国教育部令第24号,2006年。

③ 教育部办公厅:《教育部办公厅关于印发〈2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划〉的通知》(教思政厅[2006]2号),2006年。

④ 中共教育部党组:《中共教育部党组关于印发〈普通高等学校辅导员培训规划(2013—2017年)〉的通知》(教党[2013]9号),2013年。

大学每年划拨 20 万元专项经费用于专兼职学生思想政治工作人员的学习培训、考察调研和奖励。一般本科大学和高职高专院校中,广西师范大学规定专职辅导员在工作满四年后可以申请报考研究生、博士生或参加脱产进修学习;内蒙古科技大学规定担任正科级辅导员工作三年以上,业务精良,工作突出的可晋级为副处级辅导员。

截至 2011 年 4 月,全国高校共有专职辅导员 106654 人,比 2005 年增加了近 6 万人。其中,本专科生专职辅导员共 102003 人,本专科生一线专职辅导员共 74818 人,与学生的比例为 1:286;此外,各高校还积极从教师和党政管理干部中选聘兼职辅导员和班主任,兼职辅导员共有 36031 人,班主任 273677 人,保障了大学生日常思想政治教育工作的开展。与此同时,我国高校辅导员队伍呈现了质量和数量的匹配提升,从学历构成看,本专科生专职辅导员中本科学历者占 55.14%,硕士学历者占 38.48%,博士学历者占 1.38%,硕士学历者上升近 9 个百分点。从政治面貌看,本专科生专职辅导员中,党员比例为 87.98%,较 2008 年的 84% 提高了近 4 个百分点,教育部直属高校辅导员党员比例已近 99%。

二 美国高校学生事务管理制度发展进程、模式和现状

“学生事务”是典型的美国提法,起源于辅导咨询等教学外围工作,与学术事务相对而言。学生事务主要包含学生活动、住宿生活、情感问题或个人发展问题等方面,是学术事务(学习、课程和认知发展等)的一定补充。殖民学院时期,美国高等院校就对学生事务给予了充分的重视,学生事务管理也逐渐成为具有较强实践性的职业领域。张铤(2010)^①指出,在美国,高校学生事务管理制度的形成经历了循序渐进的过程,从零起步,经历了“替代父母”“学生人事工作”“学生服务”和“学生发展”多种模式后,逐渐明晰定位、越发成熟,走上了专门化道路。在上述多种模式中,“学生发展”还影响着目前的学生事务管理理念,而“学生服务”则从第二次世界大战后一直影响着美国高校学生事务的管理并反映了该职业领域的典型模式。学生事务管理队伍在学院和大学中发挥了有效的教育作用,主要表现在招生工作、学术支持、健康教育、个体咨询和危机事件处理等方面^②。

^① 张铤:《论美国高校辅导员制度》,《黑龙江高教研究》2010 年第 1 期。

^② Arthur Sandeen, Margaret J. Barr. *Critical issues for Student Affairs*. Jossey - Bass Publisher, 2006, 69: 36 - 39.

李明忠(2005)指出,高等教育大众化催生了学生人事工作地位的重要性,为学生事务管理者向专业化发展转变奠定了基础;而20世纪六七十年代学生发展理论的出现,从理论层面使学生事务管理工作从以服务为主,逐渐转变为以学术性研究为主,从而增强了学生事务管理工作者的职业自尊,并确立了辅导员的专业化定位^①。美国高校学生事务管理队伍才形成了与学术事务人员相对应的一支专业力量,有了清晰的角色定位和职责分工,并作为高等教育必不可少的组成部分,赢得了思想观念和制度上的承认,“与学术事务人员共同担负着实现既定的学生学习与发展目标的主要责任”^②。

美国的学生事务模式强调通过关注学生的非课堂生活,以解决基督传统中的学生人格发展问题^③。美国学生事务管理的内容用美国学生事务管理专家的话概括,就是“管理、学生成长教育、咨询与校园生态”^④,在“学生服务”理念的指导下,美国高校学生事务专业人员一直定位于咨询辅导角色。1994年,ACPA发表了《学生的学习是当务之急——学生事务的含义》(*Student Learning Imperative—Implication for Student Affairs, SLI*)一文,指出,制定学生事务纲领必须依托学生的学习需求和思想发展结果,学生事务工作者的职业定位也应围绕学生的学业开展、职业决定及其他需求^⑤。在学生事务管理体制上,采用一级管理体制,条状管理模式,学生事务管理权主要在校级,院系并没有相应的组织和具体的分工要求,院校层面独立设置学生事务机构,且这些机构的分工很细,职责不重叠。美国高校学生事务人员分类很细,包括全职的心理咨询员、就业指导员、学习指导员、生活指导员、住宿指导员等,负责学生课堂外学习和生活需求相关事宜;学生事务人员的总体规模实际上远大于中国的高校。例如,加州圣地亚哥分校27600名学生,配备专职学生事务人员1000名,

① 李明忠:《美国大学生事务管理工作的发展特性》,《现代教育科学》2005年第5期。

② NASPA. *Learning Reconsidered: A Campus-wide Focus on the Student Experience*, http://www.naspa.org/membership/leader_ex_pdf, 2004.

③ Orger B. Ludeman, Kenneth J. Osfield, Emrique Iglesias Hidalgo, Danja Oste, Howard S. Wang. *Student Affairs and Services in Higher Education: Global Foundations, Issues and Best Practices*, Paris: UNESCO, 2009: 11-12.

④ 王卫放:《美国高校的学生工作》,《中国青年研究》2004年第5期。

⑤ *Consider a Career In Student Affairs*, <http://www.naspa.org/career/default.cfm>, 2008-10-08.

师生比约为1:28^①。

美国高校学生事务队伍发展呈现了“专业人员构成多样化、素质要求专业化和建设管理规范化”的特点^②。其学生事务管理人员都要经过全国公开招聘,聘任要求和程序较为明确,聘任职位同样分为专职和兼职,但队伍构成以前者为主,并要求学生事务管理人员具有与职责相匹配的学历。专职学生事务管理人员以职级进行划分,主要包括初级工作者、中级管理者和高级职员;不同职级人员的提升和聘任对专业背景、实践工作能力和规范都提出了明确的要求。初级水平的工作者具有心理咨询等方面的硕士学位,履行低级管理职责,取得中级管理职位必须拥有相关领域的博士学位,并需通过辅导员协会(ASCA)的职业考试,中级管理者负责院校学生事务的相关部门。美国每个州都有一所大学开办高等教育行政专业,并设有硕士、博士点,有近百所大学设有培养学生事务管理方面的专门人才,同时将学生事务管理作为一种科学进行研究。学生事务管理人员的专业地位得到了充分的肯定,相关人员专业化水平较高,将学生事务管理工作作为终身职业,甚至毕生追求的事业^③。学生事务管理从业人员职业标准的实施,使得他们具备了为学生发展提供高质、高效、高水平指导服务的能力,这也促使了学生事务管理的发展成熟。^④

美国高校非常重视学生事务人员的专业发展,对学生事务人员的准入、培训、职业发展、工作评估等建立了较为成熟的制度体系,为其提供了良好的职业发展环境。据调查,美国高校普遍为初级工作人员提供了高级职员指导、期刊书籍资料和校内工作研讨等形式的培养^⑤。高校内部特设针对学生事务人员的专业发展资金,主要用于参加地区或全国性职业协会会议、参加各种培训班和购买专业书刊。美国高校鼓励全体专业人员参加各类专业协会,美国学生工作指导协会(APGA)、美国全国学生事务管理人员协会(NASPA)、美国大学人事协会(ACPA)、美国咨询与发展协会(AACD)等专业协会组织也在学生事务管理的职业化、专业化进程

① 余南飞:《新时期高校辅导员素质建设研究》,博士学位论文,复旦大学,2011年。

② 游敏惠:《美国高校学生事务管理队伍的发展与启示》,《比较教育研究》2006年第12期。

③ 赵庆典:《美国高校学生事务管理的启示》,《中国高等教育》2004年第6期。

④ Margaret J. Barr. *The Handbook of Affairs Administration*, The Jossey Bass Higher and Dult Education Rise, 1993.

⑤ 蔡国春:《美国高校学生事务专职人员制度及启示》,《江苏高教》2007年第7期。