


启真·文史中国

蔡石山 著
黄中宪 译

明代宦官

The Eunuchs in the Ming Dynasty





启真·文史中国

蔡石山 著
黄中宪 译

明代宦官

The Eunuchs in the Ming Dynasty

 ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

明代宦官 / 蔡石山著; 黄中宪译. —杭州: 浙江大学出版社, 2019.3

书名原文: The Eunuchs in the Ming Dynasty

ISBN 978-7-308-18648-3

I.①明… II.①蔡… ②黄… III.①宦官—研究—中国—明代
IV.① D691.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 217758 号

明代宦官

蔡石山 著 黄中宪 译

责任编辑 王 雪

文字编辑 张 颐 周红聪

责任校对 闻晓虹

装帧设计 毛 淳

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 北京大有艺彩图文设计有限公司

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 9.25

字 数 216 千

版 印 次 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-18648-3

定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>



启真馆出品

致谢

我要感谢我的艺术家弟弟文庆和学生姜进帮忙搜集本书的材料，还要感谢爱德华·L. 法默（Edward L. Farmer）、丹尼斯·塞诺（Denis Sinor）、小威拉德·盖特伍德（Willard Gatewad, Jr.）三位教授，他们看过手稿，给了我宝贵的意见。五位不希望披露姓名的审稿者提供了许多建设性意见，使我不致犯难堪的错误，还助我改善了手稿。我要向这些明史专家和纽约州立大学“中国地方研究丛书”（Series in Chinese Local Studies）的主编哈里·拉穆利（Harry Lamley），致上最真诚的谢意。

在从事研究的不同阶段，有太平洋两岸数位杰出学者给我协助和鼓励，包括保罗·S. 霍尔本（Paul S. Holbo）、西奥多·福斯（Theodore Foss）、耶稣会士爱德华·J. 马拉泰斯塔（Edward J. Malatesta, S.J.）、

神父沙百里 (Father Jean Charbonnier, S.J.)、小约翰·E. 威尔斯 (John E. Wills, Jr.)、弗雷德·W. 德雷克 (Fred W. Drake)、威廉·N. 哈里森 (William N. Harrison)、刘石吉、刑义田、徐华。我得大大感谢玛丽·柯克帕特里克 (Mary Kirkpatrick) 从草稿到定稿替我将手写稿转为电子稿, 感谢盖瑞·谢帕德 (Gary Shepard) 完成大部分插图的制作工作。我还应感谢索尼娅 (Sonia) 和雪莉 (Shirley) 助我初步了解了计算机, 教我如何保持耐心。

本书是在阿肯色大学富布莱特文理学院 (Fulbright College of Art and Sciences Research Assignment) 特别研究奖资助下写成的, 且得到了“中研院”的补助。

明朝历任皇帝在位年表（1368—1644）

在位顺序，年号	时期	登基岁数*	享年	在位年数	握有大权的宦官
1. 太祖，洪武	1368—1398	40	71	31	吴诚
2. 惠帝，建文	1399—1402	22	不详	4	
3. 成祖，永乐	1403—1424	42	64	22	郑和、侯显
4. 仁宗，洪熙	1425	47	48	1	
5. 宣宗，宣德	1426—1435	27	37	10	刘宁、金英、王瑾
6. 英宗，正统	1436—1449	9		14	王振、喜宁
英宗，天顺	1457—1464	30	38	8	
7. 景帝，景泰	1450—1456	22	30	8	曹吉祥、亦失哈
8. 宪宗，成化	1465—1487	18	41	23	汪直、怀恩、牛玉
9. 孝宗，弘治	1488—1505	18	36	18	李广、蒋琮
10. 武宗，正德	1506—1521	15	31	16	刘瑾、张永
11. 世宗，嘉靖	1522—1566	15	60	45	萧敬、麦福
12. 穆宗，隆庆	1567—1572	30	36	6	陈洪
13. 神宗，万历	1573—1620	10	58	48	冯保、陈矩、张鲸
14. 光宗，泰昌	1620	39	39	不足1	王安
15. 熹宗，天启	1621—1627	16	23	7	魏忠贤
16. 思宗，崇祯	1628—1644	17	34	17	曹化淳

* 此为虚岁。

目 录

第一章 绪言	1
文人与宦官——新的主题式研究方法	
第二章 明宦官的供需	13
历史起源——外族宦官——本族宦官——宦官供过于求——阉人过多的难题	
第三章 宦官机构的体制化	35
早期的宦官机构——宦官的新避难所——皇城内的宦官机构——京城外的宦官机构	
第四章 宦官与明朝军事制度	69
宦官领兵——宦官营——南京守备——统兵宦官和明朝政府机构——宦官与茶马交易	
第五章 宦官与明朝情报搜集机构	97
东厂——此后的提督东厂——西厂	

第六章 宦官与明朝外交 123

明朝贡制度——蒙古与西藏——宦官出使中亚——明
宦官与中国、朝鲜关系

第七章 宦官与明朝海上活动 151

宦官与明朝海上贸易——与日本、琉球的贸易——与
东南亚的贸易——郑和七次下西洋

第八章 宦官在明朝经济上的角色 181

管理皇庄——宦官当税监——宦官在明盐专卖事业
里的角色——宦官与明朝矿业——宦官当采办员和
制造业经理

第九章 明宦官的各种其他职务 209

明宦官与玉玺——宦官与明朝治水工程——宦官与
明朝司法审查

第十章 结论 245

参考书目 257

附录 明朝宦官机构与其职务 269

十二监——四司——八局

索引 273

第一章 绪言

文人与宦官

16世纪晚期，新教徒和天主教徒在欧洲大陆各地互斗时，两个注定要在明朝政坛扮演重要角色的人物，分别在群山环绕的湖北和北京附近干燥的河北来到人间。一人是杨涟，另一人是魏忠贤（又名李进忠）。一如当时许多人，两人都拼命想通过曲折且狭窄的谋取功名利禄之路出人头地。杨涟选择走上以八股取士的科举之路，如愿成了士大夫，政绩卓著，在1625年去世之前，升到左副都御史之位；另一边，魏忠贤选择宦官之路，靠着狡诈手法一路往上爬，成为权倾一时的司礼监秉笔太监。据传统论述，杨涟有功于社稷，坚守儒家理想和信念，保住了士大夫风骨。相对而言，魏忠贤是个狡猾、无

耻的恶徒，他没钱求学，走捷径取得权力和地位。魏忠贤在宫中当宦官时，通过欺骗、讨好上司牟取私利。这些叙述大部分出自 17 和 18 世纪儒家学者笔下，不管是否属实，杨涟和魏忠贤两人在赢取权势和财富的过程中，都经受了常人难以忍受的苦，做出了很大牺牲。为了通过极难的科考，杨涟把年轻岁月都投注在八股文和掌握文言文的各种字词和僵固句法上。为此，杨涟必须限制自己的学习范围，压抑思想自由，扼杀创造力。至于魏忠贤，不消说，他永远失去了“男人本色”，不得不以缺陷之身过着不正常的生活，每天晚上担心尿湿床铺。

杨涟于 1571 年生于湖广省应山县（今湖北省广水市），年纪很小时就开始读儒家典籍。凭借毅力和勤奋，他通过县试、院试，成为其所在地区的 12 位秀才之一。秀才头衔不仅使他有了地位，还使他有资格领取官府的微薄俸禄。生活仍然困苦，但村民不再瞧不起他，没人敢侵犯他家。此外，由于取得这一功名，杨涟在知县面前不再需要下跪。更重要的是，即使他此后时运不济或一事无成，至少还可以通过教村中孩童读书谋生。但他也了解自己只是初入学界的新人，还远谈不上是饱学之士。因此，他努力不懈，日夜苦读，为竞争激烈的下一关科考“乡试”做准备。乡试每三年一次，在各省省城举行，杨涟的乡试地点是武昌。

乡试由一位主考官和一位副考官主持，他们全由皇帝任命。好运再度降临在杨涟头上，他通过乡试，成为举人。与他一同应考过关的数十位举人中，有数位已考过多次；有些人已头发灰白，有些人在通过乡试之前穷困潦倒。但成了举人之后，杨涟一如其他大部分中举者，享有名望，且常获得邻人、景仰者乃至趋炎附势之徒赠予的猪肉、瓷器、家用器皿等，可能还因此得到土地和房子。但他须臾不敢

忘却学而优则仕的文人本分。他不能放松，因为要获取官位，他必须再通过一关非常难的考试，也就是在京城举行的会试。

杨涟究竟考了几次会试才赢得进士头衔，没有记录可查。会试由礼部主持，每三年在北京举办一次，每次从全国各地数千名合格举人中录取两三百人，授予进士头衔。为准备会试，许多考生健康受损，从出血性溃疡、失眠、消化不良、肺结核，到忧郁、神经衰弱和其他精神疾病，不胜枚举。曾有数人在考屋里上吊自杀。但杨涟活了下来，因为1607年他通过了会试，走完了这条最曲折的出仕之路。最后经过殿试，与万历帝（1573—1620年在位）短暂晤谈之后，时年36岁的杨涟正式获授进士头衔和官职。

杨涟仕途始于江苏常熟县令之职。据称，他倾听百姓心声，洁身自好，不愿做让自己蒙羞之事，不愿陷入贿赂丑事，在官场上逐步获得擢升。一段时日后，他获得提拔，入朝任给事中，负责监察税收和军务。照儒家观念，忠、勇、正直是清官所应拥有的特质。杨涟似乎毕具这些美德，因而在万历朝快结束时升任为御史。^[1]但杨涟不是那种生来要在无人看见的角落默默绽放、在荒野浪掷芬芳的花朵。在明廷里，杨涟与当朝大臣激烈冲突，触怒望重士林的大儒，谴责无耻宦官。然后，迎来了多事的1620年，短短两个月不到换了三个皇帝，由于领袖更换频仍，朝廷运作大乱，杨涟卷入严重的政治倾轧。

万历帝于1620年8月18日驾崩，而泰昌帝（明朝第十四位皇

[1] 张廷玉等编，《明史》（台北，1979），卷244，列传第132，页6319。也参见W. Theodore de Bary, "Chinese Despotism and the Confucian Ideal: A Seventeenth Century View," *Chinese Thought and Institutions* (Chicago, 1957), pp. 163-203.

帝)登基时已是垂死之人。服了数颗“红丸”后,泰昌帝于1620年9月26日去世。不久,明廷派系斗争加剧,三大案毁掉内阁所受的信任,北京笼罩在愁云惨雾之中。在这一片混乱之中,以行事急躁著称的杨涟和已故皇帝最宠信的宦官王安,将16岁的皇太子从其养母寝宫劫出,1620年10月1日策立其为天启帝。但第十五位明朝皇帝登基后,大举重用默默无闻的宦官魏忠贤。最后,1624年夏,杨涟挺身而出对抗得势的魏忠贤,引发激烈对峙,使明廷士大夫与宦官的斗争更趋尖锐。

如果杨涟的读书、从政之路是一场精神苦楚、心情疲累的体验,那么魏忠贤的得势就是身体受苦、心理狂乱之路。魏忠贤于1568年2月27日生于北直隶肃宁县(今属河北),父亲为人正派但贫穷。肃宁县是当时宦官的主要来源地之一。魏忠贤不断为生活打拼,但仅够糊口,长大后目不识丁,嗜赌成性。后来娶了村女,生下一个女儿,但婚姻没维持多久。被不断前来讨赌债的流氓毒打后,魏忠贤决定净身入宫做宦官,彻底改变人生。这个令理性的现代男人觉得怪异的决定,乃是一个影响中国历史进程的重大决定,诚如后面会看到的,魏忠贤入宫后的作为,间接加速了明朝的覆灭。

中国境内使用的阉术有数种。据法国作家理查德·米朗特(Richard Millant)、日本学者桑原鹭藏、英国研究人员卡特·斯滕特(Carter C. Stent)的说法,像魏忠贤这类志愿阉割者,必须先找一位专家做这个有风险的手术。在保证人陪同下,魏忠贤在一间小屋里与手术医生碰面。保证人将在场观看手术执行,且确保志愿受阉者依约付费和术后康复。操刀者动手之前,会依惯例问这个年轻人会不会反悔。如果答复是不会,且语气坚定,操刀者会立即亮出刀子,几分钟内就能完成手术。除了锥心刺骨的剧痛,许多有意成为宦官者死于流

血过多、尿液堵塞或其他并发症。^[1] 魏忠贤撑了下来，但数月后才从手术中复原。

后来，身心受创的魏忠贤接受宫中宦官头子的彻底检查，以确认他的“宝贝”已被彻底割除。那时他约 21 岁，通过母亲娘家的关系，进宫服务。初入宫时，他没什么经验，数百个跟他一样选择忍痛净身以到皇帝后宫当差的宦官，围绕在他身边，密切监视他。接下来的岁月里，魏忠贤发现自己也成为不男不女的怪人。由于天生的阳性减弱，他的身体出现基本的生理改变，表现在外貌和一些机能上。个子明显变矮，胡子掉光，鼻子变粗大，耳垂变厚；皮肤弹性消失、变皱，关节变僵硬，力气愈来愈小；指甲变成暗黄色，指甲下端的月牙消失，指甲表面出现脊状突起；嗓音很快有了改变，变得较尖，明显较细柔，不像以前那样粗声粗气；体重增加，主要因为所在环境不愁吃，且体能活动变少。但最重大的改变可能出现在肺和心血管系统，只是他本人不易察觉到。这些改变使身体从空气中采集氧气的能力变差，将血充足输送到身体各部的能力变弱。他不久就变胖、变柔弱了。^[2]

中国名医陈存仁（1909—1990）于 20 世纪 30 年代和 40 年代初期在其上海诊所治过数位宦官，据他的说法，阉割后的心理变化比身体、生理变化远不容易察觉。但根据可取得的文献和史料（包括宦官刘若愚的回忆录），魏忠贤等被阉割后的男人往往心存自卑，也就是

[1] Richard Millant, *Les Eunuques: A Travers Les Ages* (Paris, 1908), pp. 8-9, 235-243; Carter C. Stent, "Chinese Eunuchs," *Journal of North-China Branch of the Royal Asiatic Society*, n.s. 10 (1877): 166; 桑原鹭藏,《东洋史说苑》第 22 期 (1936), 页 344-358。

[2] 清水泰次,《自宫宦官的研究》,《史学杂志》第 43 期 (1932), 页 83-128。

说对自己的“身体缺陷”和自己走捷径得势之事极端敏感。这类人常有妄想症，他们心胸狭窄，把琐碎小事看得很认真，且变得乖戾，心怀报复，会迅即做出残酷的决定；但对朋友温和、忠心，对亲戚宽厚、大方。因此，阉割过的人必须支持有权势的宦官，必须与宫中有影响力的女人合作。最重要的是，必须时时像条忠狗般站在独裁主子身旁，皇帝残民以逞、无视百姓心愿时，宦官会捍卫他的主子。^[1]有关宦官和宫女、皇族成员有不伦关系的说法极多，后面几章会提出一些典型例子。

接下来的30多年里，魏忠贤在御马监、宫中营造部门和数个内廷库房工作过。根据明朝宦官分类法，魏忠贤不是鱼，也不是禽；他没有官职。据称他喜欢多种娱乐，爱吃狗肉，爱花和华服，爱拍马屁。在这段漫长的服务期，魏忠贤粗略认了些字。然后，因缘际会，他被指派为万历帝长孙朱由校的厨子，朱由校即后来的天启帝（1621—1627年在位）。魏忠贤服侍年幼小皇长孙极为用心，不只与日后会登基为帝的朱由校结下深厚情谊，也与其乳母，即天启帝极为依恋的客氏，建立了密切关系。客氏很有魅力，当时十几岁的天启帝对客氏的感情，不止于孩童对其乳母那种纯真的依恋。事实上，就是在客氏的推荐下，天启帝于1622年任命魏忠贤为司礼监的秉笔太监。司礼监是内廷里权力最大的机构，主管奏章的传达。《明史》写道，魏忠贤与客氏对这位年轻皇帝施加了不良、不当的影响，引导皇

[1] 欲更深入了解，参见三田村泰助（Taisuke Mitamura），*Chinese Eunuchs: The Structure of Intimate Politics*，译自《宦官——侧近政治的构造》（东京，1963），页14-16。陈存仁博士死后不久，台北的《传记文学》重印了他有关阉割对人身影响的6篇文章。参见《传记文学》，卷57，3—6期（1990）；卷58，1、2期（1991）。

帝走上放荡之路，自己趁机巩固权力，逐渐专擅朝政。魏忠贤甚至得到皇帝批准，在宫内培训一支宦官军队，且将宫中地位最高的太监王安（魏忠贤跟随过的主子）贬职，再派人杀害。1623年结束时，时年55岁的魏忠贤还主掌东厂这个特务机关。^[1]据说魏忠贤充分利用该职权，除去他不中意的人，展开恐怖统治。

年轻的天启帝沉迷于射箭比赛、木工、戏剧等，过着不务正业、荒淫无度的生活。在这一期间，据说魏忠贤害死一名妃嫔，罢黜多位正直官员，窃取皇宫珍宝，为自己和亲人觅得高官厚禄。就是在该背景下，御史杨涟决定冒生命危险弹劾魏忠贤，向皇上进谏。杨涟列出魏忠贤所犯的24条罪状，另有约100名官员也谴责魏忠贤，但天启帝仍站在他深信不疑的魏忠贤一边。结果，魏忠贤将杨涟和其他12名大官下狱，然后打死或处决。在魏忠贤不可一世的这段时间，有700多位士大夫也遭整肃。^[2]这一年是1625年，即查理一世登上英格兰王位之年，他以优柔寡断而出名。在东方，登上皇位的则是明朝末代皇帝崇祯（天启帝的弟弟）。崇祯反复无常，其优柔寡断程度更甚于查理一世。1649年，查理一世被处死。1644年，李自成所带领的起义军逼近，崇祯自缢于煤山，但在这之前，他肃清了魏忠贤及其党羽。

魏忠贤的主子暨保护人天启帝于1627年9月30日突然驾崩，时年23岁。经过将近3个月的紧张等待之后，崇祯下令将魏忠贤赶出

[1] 刘若愚，《酌中志》（上海重印本，1935），卷14，页71-73。也参见 George A. Kennedy, "Wei Chung-hsien," in Arthur Hummel, *Eminent Chinese of the Ch'ing Period*, 2 vols. (Washington, D.C., 1943-1944), vol. 2, pp. 846-847; 《明史》，卷305，列传第193，宦官二，页7816-7817。

[2] Charles O. Hucker, *The Censorial System of Ming China* (Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1966), pp. 171, 200-204; John Ross, *The Manchus* (London, 1891), pp.123-126. 杨涟的奏疏全文收录于晚清出版的《丛书集成》中的《杨大洪集》。

北京，拘禁于凤阳。凤阳监狱是明朝的特殊监狱，距南京不远，用来关押犯罪的宗室和曾居高位的宦官。魏忠贤带着由 800 名宦官组成的卫队、1000 匹马、40 车珠宝离开北京。在前往凤阳的途中，魏忠贤自杀，他的卫士被捕。更惨的是，1628 年年初，魏忠贤的尸体被残酷肢解，陈列于他家乡村子里，以儆效尤。魏忠贤最亲密的战友客氏则被活活打死，他的 6 名同谋被立即处决，与魏忠贤沆瀣一气的 19 名官员被押入大牢，等候 1628 年冬处决，魏忠贤的 35 名亲戚被发配边疆，还有将近 200 人受到轻重不一的惩罚。^[1] 1628 年的清算魏党行动，其残酷、恶毒程度和 3 年前魏忠贤迫害官员的行动不相上下，但明朝气数已快到尽头。

新的主题式研究方法

17 世纪 20 年代的混乱时局和士大夫杨涟、太监魏忠贤的惨死，受到中国历史学家极大的关注。他们把重点放在儒家伦理和行为是否正当上，往往将中国传统社会、政治组织的缺点轻描淡写，甚至予以忽略。根据这一思路的解读，17 世纪 20 年代的问题主要由魏忠贤、客氏之流个人的缺点造成，而非流于形式、专制独裁的帝制所致。在他们所谓的褒贬标准下，这是个非黑即白的问题，是存心伤害帝制的宦官与坚守儒家伦理的士人之间的斗争。就这些历史学家来说，事件的经纬符合他们的诠释。但撇开中国传统观点，仔细检视明朝数百位

[1] 欲对 1620 年至 1628 年间的形势有更详细了解，参见 Ulrich Mammitzsch, “Wei Chung-hsien (1568-1628): A Reappraisal of the Eunuch and the Factional Strife at the Late Ming Court” (Ph.D.dissertation, University of Hawaii, 1968), pp.125-295。