

高校毕业生就业状况 统计及监测研究

沈聪伟 编著

非外借



北京航空航天大学出版社
BEIHANG UNIVERSITY PRESS

高校毕业生就业状况 统计及监测研究

沈聪伟 编著

北京航空航天大学出版社

内 容 简 介

本书是对高校毕业生就业状况统计及监测进行深入研究的研究专著。本书对国外高校毕业生就业状况统计监测工作的特点、国内高校毕业生就业状况统计及监测工作的现状、问题、理论研究成果等进行了深入分析,系统总结了北京地区在毕业生就业状况统计及监测工作中的探索和实践,介绍了研究过程中取得的研究成果;构建了五个维度、二十个指标的高校毕业生就业状况统计指标体系;从理论上构建了高校毕业生就业质量指数;系统阐述了北京地区开展就业状况统计及监测、发布工作的工作机制;总结了北京地区高校毕业生就业状况及变化趋势的统计监测结果;从理论上探讨了开展就业形势预警、市场需求预警和专业预警的可行模式;实现了高校毕业生在线就业状况监测预警系统功能展示。本书还在对研究成果进行分析和讨论的基础上,从保障数据可靠来源、完善核心指标体系、优化就业质量指数模型、统一就业质量报告发布标准化体系、规模化就业状况预警核心维度数据等方面,对如何保障高校毕业生就业状况统计监测工作顺利开展提出了对策和建议。

图书在版编目(CIP)数据

高校毕业生就业状况统计及监测研究 / 沈聪伟编

著. -- 北京 : 北京航空航天大学出版社, 2018. 9

ISBN 978 - 7 - 5124 - 2814 - 0

I. ①高… II. ①沈… III. ①高等学校—毕业生—就业—统计—中国 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 195067 号

版权所有,侵权必究。

高校毕业生就业状况统计及监测研究

沈聪伟 编著

责任编辑 蔡 喆 李丽嘉

*

北京航空航天大学出版社出版发行

北京市海淀区学院路 37 号(邮编 100191) <http://www.buaapress.com.cn>

发行部电话:(010)82317024 传真:(010)82328026

读者信箱: goodtextbook@126.com 邮购电话:(010)82316936

北京建宏印刷有限公司印装 各地书店经销

*

开本:787×1 092 1/16 印张:10.75 字数:275 千字

2019 年 2 月第 1 版 2019 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5124 - 2814 - 0 定价:49.00 元

若本书有倒页、脱页、缺页等印装质量问题,请与本社发行部联系调换。联系电话:(010)82317024

前 言

本书是对高校毕业生就业状况统计及监测进行深入研究的研究专著,由北京市教育委员会学生处和北京市高校毕业生就业指导中心联合完成,并受到全国教育科学规划课题的资助(课题批准号 BIA120063)。本书对国外高校毕业生就业状况统计监测工作的特点、国内高校毕业生就业状况统计及监测工作现状、问题、理论研究成果等进行了深入分析,系统总结了北京地区在毕业生就业状况统计及监测工作中的探索和实践,呈现了以下几部分内容:

(一) 高校毕业生就业状况统计与监测的国际通行做法

本部分主要对美国、英国、日本、法国四个国家毕业生就业状况统计与监测的通行做法进行了调研和分析。

(二) 我国高校毕业生就业状况统计及监测研究综述及现状分析

本部分重点对国内高校毕业生就业状况统计及监测相关研究进行了综述,并对教育部门的现行做法进行了总结和分析。

(三) 构建我国国情下高校毕业生就业状况统计指标体系

本部分从理论和实践层面入手,对构建符合我国国情的高校毕业生就业状况统计指标体系进行了深入探索。

(四) 构建高校毕业生就业质量指数

本部分在高校毕业生就业状况统计指标体系构建的基础上,从理论和实践层面界定高校毕业生就业质量的内涵,并进一步探索构造了高校毕业生就业质量指数。

(五) 高校毕业生就业状况统计及监测的实证研究

本部分总结提炼了北京市高校毕业生就业状况问卷调查系统、用人单位调查系统与课题研究成果不断良性互动的过程,以及以调查数据为基础,以 20 个就业状况统计指标为标准,对近六年来北京市高校毕业生就业状况变化进行了分析和总结。

(六) 搭建北京地区高校毕业生就业状况调研系统、用人单位需求调研系统、就业状况统计及监测平台

本部分介绍了北京地区高校毕业生就业状况调研系统、用人单位需求调研系统和北京地区高校毕业生就业状况监测平台系统,并以北京市 2014 年至 2016 年毕业生就业数据为例,对就业状况监测平台的功能进行了展示。

(七) 梳理北京地区高校毕业生就业状况及变化趋势的统计监测结果

本部分梳理了 2011 年至 2016 年北京地区高校毕业生就业信息库数据和毕业生就业状况调查和用人单位调查数据。

(八) 高校毕业生就业状况预警模式的初步探索

本部分对高校毕业生就业状况预警的方式和方法进行了初步探索,对部分方法进行了应



用和验证。

本书可以为各省(自治区、直辖市)毕业生就业管理部门、各高校毕业生就业工作部门、各高校就业工作一线教师开展就业状况监测工作提供参考,也可以作为就业工作研究者、教育学等相关专业研究生的参考用书。

本书的主要编写成员为沈聪伟、张辉、赵敏、岳昌君、匡校震、王效斌、程武、李涛、李秉桦、王晶晶。编写过程中也得到了北京地区多个高校就业指导中心的支持和帮助,在此表示诚挚的感谢!

编者

2018年10月

目 录

第一章 绪 论	1
一、研究意义	2
(一) 理论意义	2
(二) 实践意义	2
二、国外高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法	3
(一) 美国高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法	3
(二) 英国高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法	4
(三) 法国高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法	5
(四) 日本高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法	6
三、国内关于高校毕业生就业状况统计及监测的研究现状	6
(一) 探讨高校毕业生就业状况统计及监测机制的建立	7
(二) 高校毕业生就业监测指标体系的构建	7
(三) 探讨高校毕业生就业统计及监测的模型构建以及统计应用	8
(四) 高校大学生就业状况监测网络体系的构建	8
(五) 高校毕业生就业状况统计及监测面临的困难与挑战	9
第二章 高校毕业生就业状况统计及监测工作的现状和理论探索	10
一、高校毕业生就业状况统计及监测工作历史发展及存在问题	10
(一) 就业统计主体错位,信息真实性难以保障,就业统计机制有待完善	10
(二) 就业统计指标单一,重“就业率”轻“就业质量”	11
(三) 就业统计方法不尽科学,统计时间不够合理	11
二、高校毕业生就业状况统计及监测工作现状及存在问题	12
三、高校毕业生就业状况统计及监测指标体系构建	13
(一) 相关理论	13
(二) 国内关于就业状况统计及监测指标研究综述	14
(三) 就业状况统计及监测指标体系的构建思路 and 过程	15
(四) 就业状况统计及监测指标释义	18
四、就业质量评价指标的构建	23
(一) 国内关于就业质量的研究综述	23
(二) 就业质量的概念内涵	28
(三) 就业质量评价指标构建过程	29
(四) 就业质量评价指标计算方法	32
第三章 北京地区开展就业状况统计及监测的实证研究	36
一、北京地区就业状况统计及监测工作的缘起	36



(一) 问卷设计	36
(二) 调查统计	36
(三) 数据分析	37
(四) 报告编制	37
二、就业状况统计及监测指标体系在北京地区的应用设计	37
三、就业状况统计及监测指标体系在北京地区的应用成果	46
(一) 北京地区就业质量报告的编制及发布情况	46
(二) 问卷调查系统主要内容及应用	48
(三) 就业状况调查数据自动分析系统	50
四、毕业生就业状况统计及监测系统	53
(一) 设计原则	53
(二) 主要技术路线	54
(三) 功能及展示	56
五、对北京地区高校毕业生就业状况及变化趋势的监测结果	62
第四章 北京地区高校毕业生就业状况及变化趋势的统计监测结果	64
一、毕业生规模和结构	64
(一) 毕业生总量	64
(二) 毕业生性别分布	65
(三) 毕业生学历层次分布	65
(四) 毕业生生源地分布	66
(五) 毕业生学科门类分布	67
(六) 毕业去向	67
二、毕业生就业状况调查数据	68
(一) 调查样本结构	68
(二) 求职结果	69
(三) 求职过程	76
(四) 对专业培养的反馈	78
(五) 就业服务	80
(六) 用人单位需求情况	81
(七) 满意度	82
(八) 自主创业情况	83
三、相关分析结论	84
(一) 毕业生规模和结构方面	84
(二) 毕业去向及求职结果方面	85
(三) 专业培养方面	86
(四) 求职环境方面	86
(五) 高校就业服务方面	86
(六) 用人单位需求方面	86
(七) 自主创业方面	87



第五章 就业状况预警研究	88
一、相关理论	88
(一) 预警相关理论	88
(二) 就业状况预警的国内相关研究	90
(三) 就业状况预警的内涵	91
二、基于关键指标的就业状况预警模式确定	91
(一) 就业形势预警关键指标的确立及展示	92
(二) 市场需求预警关键指标的确定	95
(三) 专业预警关键指标的确定	97
(四) 预警响应	101
第六章 统计及监测工作机制研究及建议	103
一、构筑高校毕业生就业状况统计监测数据来源坚实基础	104
二、完善高校毕业生就业状况统计发布的核心指标体系	105
三、探索完善反映高校毕业生就业质量状况的指数模型和信息系统	105
四、统一高校毕业生就业质量年度报告发布的标准化体系	106
五、聚焦基于高校毕业生就业供需互动状况的核心预警维度	107
六、保障高校毕业生就业状况统计监测工作顺利开展	108
附录一 2016 年北京地区高校毕业生就业质量报告	110
附录二 部分北京地区高校毕业生就业状况调查问卷、用人单位调查问卷	132
2011 年北京高校毕业生就业状况调查问卷	132
2011 年北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查问卷	139
2013 年北京高校毕业生就业状况调查问卷	144
2013 年北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查问卷	151
2016 年北京地区高校毕业生就业创业状况调查问卷	155
2016 年北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查问卷	161

第一章 绪 论

我国正处在“十三五”规划的决胜阶段,经济发展进入新常态,已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动能的攻关期,同时经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设全面推进,科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略、乡村振兴战略、区域协调发展战略、可持续发展战略、军民融合发展战略深入实施,实现上述目标,教育是基础,人才是关键。

高校毕业生是接受高等教育的综合素质较高的青年群体,是国家宝贵的人才资源,是社会主义现代化建设的生力军。但是,近年来“就业难”“被就业”“史上最难就业季”等词汇逐年升温,大学生就业成为社会关注的热点难点问题之一。随着我国高等教育进入大众化阶段,我国建成了世界上最大规模的高等教育体系,为现代化建设做出了巨大贡献。自我国普通高等学校扩招以来,毕业生规模逐年呈较大幅度增长,从 2002 年的 145 万增加至 2017 年的 795 万,预计 2018 年全国高校毕业生规模将达到 820 万。其中,自 2011 年以来,全国毕业生人数按照 2%~5% 的同比增长率逐年增长,近 7 年间累计毕业生人数达到 5 075 万人。同时,伴随经济发展进入新常态与供给侧改革的施行,经济产业结构进一步调整升级,一方面导致了部分传统行业人才需求减少,另一面使得新技术、新业态、新产业、新模式催生了大量新型技术人才的需求,人才供给与需求关系发生深刻变化,高等教育结构性矛盾突出,毕业生就业与高校招生、人才培养的联动机制还不完善,人才培养结构和质量还不能很好地满足经济结构调整和产业升级的要求^①,部分高校、一些专业毕业生出现就业难等问题。

党中央、国务院高度重视高校毕业生就业工作。党的十九大指出:“就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策,实现更高质量和更充分就业”。国务院在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》中着重强调“整合国家教育质量监督评估机构及资源,完善监测评估体系,定期发布监测评估报告。加强教育监督检查,完善教育问责机制”。教育部 2017[8] 号文件《教育部关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见》也指出要“研究建立人才需求的监测预报制度,定期发布高等教育人才培养与经济社会需求状况,引导高等学校及时设置、调整专业和专业方向,密切与社会用人单位的联系,培养满足国家经济社会需要的各种专门人才”。因此,加强高校毕业生就业状况统计及监测研究,不仅能增强毕业生就业工作的主动性、针对性、前瞻性和实效性,更能够增强就业与招生、人才培养的联动,为高校科学评估教育质量、为政府部门进行科学决策提供有价值的政策依据和理论支撑。

目前关于高校毕业生就业状况统计和监测的研究,理论研究多、应用研究少,能直接服务于政府和高校就业工作的更不多见。而预警研究应用于高校毕业生就业问题的研究尚处于初级阶段^②,因此,对高校毕业生就业状况统计、监测、预警进行研究具有现实的理论和实践

① 教育部、国家发改委、财政部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》的(教发[2015]7 号)

② 邹治,高校毕业生失业预警系统研究[D],南京航空航天大学,2012.



意义。

一、研究意义

(一) 理论意义

现阶段,我国经济发展进入“新常态”,大学毕业生的数量持续增长,对大学生就业状况进行统计监测并及时根据相关指标做出预警提示,以提前采取有针对性的措施,不仅关系着每个大学生能否实现为社会服务的同时成就自我,实现自我价值,也关系着国家人才资源的合理配置和社会稳定。

本书开创性地构建高校毕业生就业状况统计及监测指标体系,为把握高校毕业生就业动态、预测毕业生就业发展趋势、实施毕业生就业危机预警提供支撑,为分析毕业生就业与经济发展的关系提供依据。

基于北京高校毕业生就业工作的实践,本书构建了一套高校毕业生就业状况指标,并在五年的工作实践中逐步改进和完善,形成了一套采集就业状况指标的问卷系统、就业状况数据监测系统及基于关键指标的预警系统,对实质性推进高校毕业生就业状况统计及监测提供了理论支持和应用示范。

本书在研究高校毕业生就业状况统计和监测的基础上,从理论上对高校毕业生就业预警的方法和途径进行了探索。在现有数据积累的基础上,选取关键指标,用定量的方法对几种预警方法进行了探索性的讨论和验证,对高校毕业生就业预警领域的研究进行了拓展和创新。

(二) 实践意义

从国家宏观政策制定的角度看,高校毕业生就业状况统计及监测可为政府决策提供依据。我国高等教育的改革需要基于对当前高等教育与社会经济发展的协调度的判定,进而根据我国未来社会经济的发展目标确定与之相适应的高等教育发展的方向、规模、速度和水平。大学生就业状况是考量我国当前高等教育发展的重要衡量指标,而建立高校毕业生就业统计及监测系统,通过提供可行且可靠的信息和技术手段,不仅可以检验我国当前的高等教育状况,同时也可以从侧面反映出与之密切关联的社会失业与保障、经济发展、产业结构等状况,从而为国家制定相关政策提供依据,有助于降低政府宏观调控成本,对于促进高校教育良性发展、构建和谐社会有着重要意义。

从开展就业工作角度看,本书建立起一套可操作可执行的就业状况统计、监测、预警系统,从数据源头的采集到指标的选择、指数的构建,都给出操作指南,可以为教育部、全国各省市教育主管部门以及各高校开展毕业生就业状况统计及监测工作提供参考和借鉴。

本书中对高校毕业生就业状况预警的探索对高校专业设置工作具有指导作用。高校建立健全就业状况统计监测及预警机制,可以为大学专业设置及专业教学课程设置提供指导,为高校构建合理的学科专业体系、不断提升人才培养质量提供参考。



二、国外高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法

(一) 美国高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法

美国高校毕业生就业状况统计、监测体系中的统计指标具有多主体、多维度的特征,其监测机制由政府、社会、高校三方共同发挥主导作用。美国政府负责高校毕业生就业率统计的专门机构是劳工部下属的劳动统计局(Bureau of Labor Statistics,简称BLS)和教育部下属的国家教育统计中心(National Center for Education Statistics,简称NCES),其统计方法主要是抽样调查,通过网络调查和问卷调查等方式获得毕业生信息。美国的劳动统计局会定期发布行业和地区的就业市场需求预测以及教育与培训分类预测,不但为劳动者确定专业、寻找职业、为职业做准备提供信息,也同时为雇主的劳务需求、投资等提供建议。

在体制机制方面,美国高校毕业生就业统计机制同样具有多统计主体、多维指标体系的显著特点。其中,统计主体基本由政府专职部门、劳动力市场(包括营利性和非营利性的社会组织)、高等院校组成;高校毕业生就业统计、监测与数据发布由劳工部和教育部共同参与;美国非政府组织和行业协会积极参与;各高校负责搜集、整理本校毕业生就业统计工作,基本上都成立了“就业服务中心”或“就业服务办公室”等就业相关机构,负责本校毕业生就业统计与调查分析。美国建立的是量质并重多维型的就业状况监测体系,主要以毕业生就业状态作为基础,根据毕业生初次就业率、毕业后不同时间阶段内就业率、全职就业率以及兼职就业率作为主要指标共同开展评价。其就业状况监测体系的具体实施方法是按照一定时间段进行跟踪调查,通过相关数据的有效收集,经过整理与分析最终获取监测结果。

在统计指标构建方面,美国一般将高校毕业生分为已确定就业(全时、临时工作)、未就业(失业但正在找工作)、不就业(未找工作)以及继续接受教育(升学)等几种类型。每个被调查的毕业生只能归属于其中一种类型,之后计算出每一种类型占总体毕业生的比率,得出高校毕业生毕业去向总体情况。美国高校毕业生就业统计指标较为完备,一般分为一级指标、二级指标以及附加指标等。在美国国家教育统计中心的研究调查中,统计体系的一级指标包括专业领域、性别、种族、年龄和婚姻状况等;二级指标包括毕业生的薪金福利、全兼职率、工作安全性、晋升机会、工作条件及工作变更次数等;附加指标包括工作收入、工作稳定性、工作效益、工作满意度等关系到就业质量的指标。在结果应用方面,美国高校毕业生就业统计机构利用调查数据进行毕业生就业率计算,公式概括为:

$$\text{就业率} = \frac{\text{就业总人数}}{(\text{所有毕业被授予学位或证书的人数} - \text{继续接受教育者} - \text{出国者})} \times 100\%$$

其中,就业总人数为全职工作(平均每周工作正常时数不低于35小时)、兼职工作(平均每周工作正常时数低于35小时)以及自主创业者之和,升学、出国及培训不作为就业形式计入。美国利用信息化技术建立了强大的就业服务信息系统,如美国职业信息库(AJB)及美国人才信息库(ATB)。ATB是为求职者免费发布个人简历的信息库,在AJB上发布空岗信息的雇主可以免费在ATB上实现空岗匹配。另外,美国高校在培养毕业生就业能力的同时,会主动与工作单位沟通,为毕业生和用人单位之间搭桥。就业指导机构通过电话、电子邮件、面谈等



多渠道与方式联系用人单位,获取真实可靠的就业信息,并利用多种媒体方式向毕业生发布招聘信息。

在美国,高校毕业生的就业状况统计主要通过给每个毕业生发放问卷的方式获取学生信息,辅以电子邮件或者电话访谈的形式进行就业状况调查,并且还会通过在线调查系统广泛搜集毕业生的就业信息。这样的调查一般在学生离校半年后到一年内进行,每年发放两次问卷。虽然美国就业率统计调查的历史很长,但数据仍然缺乏足够的权威性:一是抽样调查和问卷的回复率不高,一般不超过 50%;二是找到工作的毕业生更愿意回答问卷,故调查对象的代表性还有待斟酌,只能作为参考。社会上一些机构和组织,例如公共媒体、各类协会、非营利组织等也会对高校毕业生就业状况进行调查统计,这些统计更倾向于专业领域。由于社会组织和机构的统计具有一定的公众效应,因此在一定程度上也刺激了各个高校不断提高本校毕业生的就业率,以防止公众口碑和排名受到影响。美国专业协会组织对美国高校毕业生的就业工作发展有较强的促进作用,如全国职业指导学会(NVGA)、全美高校与雇主协会(NACE)等,这些协会负责预测劳动力市场需求和职业发展走势,为雇主和大学提供专业基准与招聘中的法律问题,通过网络为专业成员提供调研和信息,每季度会开展高校毕业生起薪调查及雇主调查并出版相应的季刊和双周刊时事通讯,这些协会的统计报告在高校中的影响很大,高校就业部门会根据诸如《择业》一类的刊物报告内容对本校大学生择业与就业进行相应调整,以确保毕业生的就业质量。

(二) 英国高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法

英国高校毕业生就业状况统计和监测工作的总体特点是:统计制度完善,建立了较系统的就业监测机制。英国自 20 世纪 90 年代起就开始进行毕业生就业状况调查,经过几十年的发展,其关于高校毕业生就业状况的研究已经较为系统、有效,其突出特点是监测内容细致深入、针对性强。

在体制机制方面,英国高校毕业生就业调查统计工作由高等教育统计署(HESA)和各高校共同完成,由国家高等教育统计署主导,以《教育法案》(1994)、《北爱尔兰法案》(1998)和《数据保护法案》(1998)等强有力的法律和制度来保证就业信息统计的真实性;在组织机构方面,英国高校毕业生就业状况统计监测由高等教育基金管理委员会(Higher Education Funding Council,简称 HEFC)、高等教育统计署(United Kingdom's Higher Education Statistics Agency,简称 HESA)、高校、毕业生就业指导服务协会(Association of Graduate Careers Advisory Service,简称 AGCAS)、权威媒体共同完成,互为监督和补充。高等教育基金管理委员会是毕业生就业状况监测的资金支持方,也是毕业生就业状况监测结果的需求方;高等教育统计署是毕业生就业状况监测的具体设计和统筹实施方,该机构负责确定高校毕业生就业状况调查的问卷设计和具体实施方案制定;高校是毕业生就业状况监测的数据采集与具体操作方,按照高等教育基金管理委员会的要求对本校毕业半年后的学生进行调研,并逐步建立起每一届毕业生的调研数据群库,以便日后相关调研活动的开展;毕业生就业指导服务协会在高校毕业生就业状况监测过程中发挥第三方调查的职能,协助高校完成毕业生就业状况调查;权威媒体是高校毕业生就业状况监测信息的发布者。这些机构通过向高等教育统计署或高等教育基金管理委员会购买数据或分析报告,并结合自身宣传需要进行整理分析,最终向大众发布。英国政府和社会把大学排名和学校间的竞争聚焦在毕业生就业统计排名上(包括就业率和就业



质量),学生就业状况对高校的声誉和招生非常重要,是对“潜在入学者”的最大影响因素,因此英国高度重视毕业生的就业状况统计及监测。从高等教育统计署监测的内容看,其主要关注不同学历层次和不同生源地毕业生的就业状况。

在指标构建方面,英国高校毕业生就业状况统计及监测的内容体系的基本特点是:调查对象针对性强、问题详尽而具体。其主要由七部分组成:一是毕业生个人资料,包括姓名、性别、种族、是否残疾、地址、邮编、电子邮箱、毕业院校、专业名称、电话号码等;二是毕业生当前状态,包括当前所从事的工作、工作环境等;三是毕业生具体工作描述,包括工作名称、工作任务、被雇佣方式、税前年薪、工作机构名称、工作与学历关系、雇主选才标准、择业原因、就业渠道等;四是毕业生深造情况,包括深造方式、计划深造的学历类型、专业名称、研究领域、报名机构名称、深造原因、深造资金来源;五是从事教师行业的毕业生情况,包括是否为教师、就职是国立还是私立学校、在基础教育还是高等教育机构工作、是否正在寻找教师岗位等;六是业余时间深造情况,包括学习课程的时间、动机、学习课程之前或期间是否找到工作等;七是调查提示,包括提醒确认资料是否填写完整、签名、填写日期、是否愿意成为未来三年的调查合作伙伴等。在实施此项调查时,实施主体是由政府、高校和英国毕业生就业指导服务协会共同组成,各方在调查过程中承担不同的职责。

在结果应用方面,英国高校毕业生就业状况统计及监测的结果首先通过“毕业生就业去向调查”获取基础数据并由高校分析形成初步结论,由毕业生就业指导服务协会作为调查第三方参与,之后由高等教育统计署根据各高校和毕业生指导服务协会的初步结论进行综合研究分析,最终得到英国高等教育系统毕业生就业状况统计及监测结论并通过权威媒体发布结果。英国在调查方法、调查时间、统计分类以及指标体系等方面与美国基本类似,但是通常采用两种公式分别计算:一是把升学、出国和培训人员作为就业的一种形式,计入就业率之中;二是把升学、出国和培训人员单独列出,不作为就业的形式。

(三) 法国高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法

法国高校毕业生就业状况统计及监测工作的特点是:建立了以就业局为主导的就业服务体系。体制机制方面,法国公共就业服务机构,即法国就业局是一个公共社团组织,从属于分管就业的政府部门领导;就业局实行董事会制,董事会分别由政府、雇主和工会三方委员组成;就业局的职责是帮助求职者找工作,帮助企业招聘雇员,执行国家的就业政策和就业措施等。就业局建立“就业观察站”,这是一个分析和预测单位,开展就业、就业开发、劳动力市场、招聘、求职者及其职业道路方面的定期的或专项研究,并发布专项报告。政府有三大组织负责就业信息的统计。一是 AMPE,即全国就业中心,服务对象没有界别与年龄段的区分。二是面向“干部”群体的公务员就业联合会。三是地区性的非高层次(只有高中会考成绩的)青年就业安置中心。这些协会以灵活的市场化的运作方式补充了政府职能的不足,进行更加细致的就业信息的统计工作,减轻了政府的压力。法国政府通过三种具体途径搜集数字与信息:一是通过向研究机构等查阅掌握现有资料,主要是近二十年的;二是通过问卷展开社会调查,每年两次;三是组织有关会议,直接展开讨论,并且将论坛摄像记录下来,请社会学家分析、归纳出各类资料。

结果应用方面,法国高校设立的就业指导部门每年都举办面向社会广大高中毕业生的入学咨询服务活动,内容主要是为学生提供包括学校专业设置情况介绍,专业就业前景,学生如



何根据自己的特长、兴趣及综合素质选择相应专业、设计自己职业生涯等咨询服务。就业指导部门同实习单位保持密切联系,通过实习单位的反馈改进课程设置,推动学校教育教学改革,有效加强就业指导的针对性。学校特别注意将各大公司、企业用人信息进行汇总,这些用人单位对毕业生的个人能力、素质等方面的要求在发布信息中详细告知学生。全国另外设有 500 多个就业信息和指导中心,对青年学生进入职业市场加以引导,配合政府有关部门一同开展活动。

(四) 日本高校毕业生就业状况统计及监测的通行做法

日本高校毕业生就业状况统计及监测工作的特点是:属于国家正式统计行为,建立了以政府为主导的量质并重多维型就业统计及监测机制。日本高校毕业生一般选择自主择业,政府和高校不负责安排毕业生工作。但是日本政府会定期组织就业专项调查,将高校毕业生就业统计纳入国家正式统计行为。体制机制方面,日本高校毕业生就业统计及监测工作主要由文部科学省(MEXT)和厚生劳动省(MHLW)负责。文部科学省的具体职能中包括做好与毕业生就业相关的调查和统计分析,掌握毕业生就业供需状况的动态,从总体上把握全国毕业生的就业形势。非政府组织和行业协会也在高校毕业生就业工作中发挥重要作用,如日本利库路特公司(RECRUIT)等。日本文部省每年 10 月 1 日、12 月 1 日,次年 2 月 1 日、4 月 1 日都对高校毕业生就业状况进行就业专项调查,选取的学校数量和学生数量都是一样的,具有较高的可信度和权威性。

在指标构建方面,日本与美国、英国类似,主要是结合实际情况,集就业类别界定、就业数量特征、就业质量评价三维一体的统计指标来进行高校毕业生就业状况统计及监测。日本的调查和统计主要内容包括就业希望率、考研希望率、供需比、签约率、就业率等。

在结果应用方面,针对就业调查情况,为提高就业率,日本所有高校的院系都设有“学生就业指导课”,日本政府也制定了有关的法律法规,保证大学生就业率,如《教育基本法》《学校教育法》《职业安定法》《最低工资法》《就业对策法》等法规,有效促进了大学生就业。日本文部省和劳动省具体负责高校毕业生就业工作,《文部省设置法》和《劳动省设置法》中明确规定了政府在高校毕业生就业方面的责任,文部省主要负责制定高校毕业生就业政策,引导高校加强对大学生就业能力的培养,为高校毕业生提供就业指导、就业统计等服务,总体把握高校毕业生就业形势。日本的文部科学省是负责就业状况统计及监测工作报告的主要部门,定期对毕业生开展相关调研统计,依据表现来掌握本国就业形势。

三、国内关于高校毕业生就业状况统计及监测的研究现状

国内目前关于高校毕业生就业状况的统计与监测大致经历了四个阶段:第一阶段,以 1999 年教育部首次公布指数高校毕业生就业率为标志,我国高校毕业生就业状况统计与监测工作正式开展;第二阶段,2004 年《国务院办公厅关于进一步做好 2004 年普通高等学校毕业生就业工作的通知》中明确提出要建立并不断完善高校毕业生就业监测体系,及时公布当地高等学校的毕业生就业率;第三阶段,自 2010 年教育部发布《教育部办公厅关于使用“全国大学生就业信息服务一体化系统”的通知》开始,明确提出启动全国性监测体系,致力于建立教育



部、省区市、高校三级网络架构,实现毕业生和用人单位一站式注册及信息合理有效共享,中国高校毕业生就业质量监测网于2011年9月正式上线,这项工作从试点直到2014年覆盖到全国所有高校;第四阶段,2014年教育部下发《关于调整全国普通高等学校毕业生就业方案数据结构及标准的通知》《关于及时上报全国普通高等学校毕业生就业签约数据的通知》,决定修订全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准,规定由高校定期向教育部全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心报送毕业生就业签约状况数据,由此进一步加强对大学生就业监测体系的建设和管理。

我国已建立了由教育部高校学生司和全国就业指导中心共同研发的全国高校毕业生就业管理与监测系统,该系统主要用于在网络平台上报送就业管理工作相关数据并进行就业状况的监测。我国目前开展大学生就业统计与监测的政府组织,包括全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心和各省市就业中心;除了教育主管部门和高校就业工作部门外,也有一些社会组织及企业参与高校毕业生就业状况统计及监测工作,比如北京大学教育学院每两年发布的《全国高校毕业生就业状况》白皮书,麦可思公司每年发布的《中国大学生就业报告》蓝皮书,都是具有较大影响力的就业统计与监测报告。

近十年来,我国关于高校毕业生就业状况统计及监测的学术研究一直比较活跃。研究内容主要集中在高校毕业生就业状况统计及监测系统构建、运行机制、模型构建、数据的规律挖掘、软件平台的实现、统计及监测的分析方法等面,主要关注点可以总结为以下几个主题。

(一) 探讨高校毕业生就业状况统计及监测机制的建立

在相关问题研究中,刘志和徐文的研究着重于高校毕业生就业状况监测方面,他们系统地介绍了我国高校毕业生就业监测状况,围绕现存监测体系存在的问题——监测主体多元化、监测指标相对单一以及监测机制不健全等问题进行了深入探讨,同时还提出了构建高校毕业生就业状况监测指标体系的原则,在此基础上构建出一套高校毕业生就业状况监测指标体系,并运用层次分析法和模糊综合评价法得到数值型监测结果——高校毕业生就业状况指数,用来表征高校毕业生就业状况^①;肖丹、张旭等认为总体而言高校就业质量年报得分在逐渐提高,尤其是公信力指标方面得到了大幅度提升,但是不可避免地依然存在缺少对就业质量、就业趋势的分析,缺少对教育教学的反馈,缺少信息监督机制等问题,应该提高就业质量年报科学性,切实做好完善监测指标、加强监测公信力,统一统计口径、严控数据来源,出台配套措施,信息公开需注重“便利性”等方面工作^②。

(二) 高校毕业生就业监测指标体系的构建

张杰认为就业市场监测指标应该分为直接和间接反映了毕业生就业市场发展变化的指标,根据就业市场发展变化的不同特征,指标进一步可以划分为市场供需情况、就业流向、就业质量、就业环境、就业指导与就业服务^③;石声波、吕何新分析了当前政府、高校的高校毕业生就业监测指标中存在的问题,主要从动态监测指标体系的内容(包含有生源监测指标、签约监测指

① 刘志,徐文.中国高校毕业生就业状况监测研究的最新进展[J],社会科学战线,2011(9):257-259.

② 肖丹,张旭.教育部直属75所高校“就业质量年报”的监测与反思[J],现代教育管理,2016(9):76-86.

③ 张杰.高校毕业生就业市场监测指标体系构建原则和建议[J],中国大学生就业,2010(S2):12-13.



标、反馈监测指标)和动态监测指标体系方法(数据统计表、动态趋势图、统计分析)进行了探讨并建立了相应的高校毕业生就业监测指标体系模型^①;徐瑶、胡建平确立了以科学性、整体性、独立性、导向性和可操作性为主的指标筛选原则,将就业率、薪酬待遇、就业现状满意度、专业相关度作为主要的参考指标,引入“就业质量综合指数”为评价标准并设立指标相关权重,对不同类型专业的相关度进行不同处理后计算就业质量综合指数,开展确立评价指标、开展评价工作、分析评价结果和结论实际应用的评价流程,完成对江苏省高校毕业生就业监测并提出相应建议^②;谭卫伟指出大学生就业不是单纯的个体行为,从宏观层面来看,大学生就业与国家、社会的发展密不可分,因此提出以国家建设需要为导向的大学生就业质量评价体系,将国家政策导向纳入就业评价指标体系^③;傅剑指出就业质量统计是对现有就业统计方法的重要补充,并对就业质量的内涵进行了剖析,选取年终就业率、就业单位层次、起薪水平、毕业生就业满意度、用人单位满意度等指标构建了大学生就业质量统计指标体系^④。

(三) 探讨高校毕业生就业统计及监测的模型构建以及统计应用

在相关问题研究中,程丽将层次分析法与模糊综合评判法相结合,建立了高校毕业生就业质量评价指标体系的层次结构模型,并用模糊综合评判法进行评价^⑤;岳昌君等采用 Logit 模型与多元线性模型对全国 21 个省份 30 所高校的抽样调查数据中的高校毕业生就业状况和毕业生求职结果及起薪的影响因素统计分析,观测大学生就业质量与就业流动形势情况,分析出就业地区、行业、单位性质等均对毕业生起薪有显著影响^⑥;徐真还进一步提出应该监测国内外经济波动对就业形势的影响,通过观测经济波动前后的就业与失业状况、市场供需状况等各项指标数据的变化情况,分析出经济波动对大学生就业形势产生的影响^⑦;廉永生等利用基于高校毕业生就业影响因素的统计调查数据构建影响大学生就业质量指标体系,利用有序 probit 模型对我国大学生就业质量的主要影响机制进行实证分析,发现职业尊重因素对就业质量的影响最为显著,边际效果也最强,职工培训对就业质量有促进作用等结果,建议我国在经济稳步增长的同时需匹配培育提升职业文化^⑧。

(四) 高校大学生就业状况监测网络体系的构建

在相关问题的研究中,朱亮分析了当前大学生就业状况监测网络体系存在的问题,例如时间设定不合理、监测手段只反映静态就业状况等,并提出大学生就业状况监测网络体系构建的四大原则^⑨;吕何新等详细阐述了大学生就业状况监测网络体系的构建途径,认为应该将大学

① 石声波,吕何新.高校毕业生就业监测指标体系的构建初探[J],浙江树人大学学报:自然科学版,2012(1):11-15.

② 徐瑶,胡建平.高校毕业生就业质量监测评价指标的确立及应用初探[J],中国大学生就业:理论版,2014(10):3-6.

③ 谭卫伟.以国家建设需要为导向的大学生就业质量评价体系[J],教育与职业,2011(5):32-33.

④ 傅剑.就业质量:大学生就业统计的新视角——理论、方法与实践[J],中国高等教育评估,2012(3):36-41.

⑤ 程丽.基于 AHP 与模糊综合评判的毕业生就业质量评价[J],重庆交通大学学报(社会科学版)社会科学版,2011,11(1):117-120.

⑥ 岳昌君,张恺.高校毕业生求职结果及起薪的影响因素研究——基于 2013 年全国高校抽样调查数据的实证分析[J],教育研究,2014(11):72-83.

⑦ 徐真.大数据管理在高校就业状况监测预警中的应用[J],中国就业,2016(7):46-47.

⑧ 廉永生,王志浩,符建华.基于排序选择模型的我国高校毕业生就业质量分析[J],商业研究,2017,59(5):169-176.

⑨ 朱亮.大学生就业状况监测网络体系的构建及优化[J],继续教育研究,2016(12):96-98.



生就业状况监测指标协议化与就业协议电子化,构建基于电子就业协议网上签约的多方协同监测等网络监测手段,构建大学生就业状况全程监测业务模型,并通过构建由用人单位身份信息审核认证体系与生源信息审核认证体系组成的信息审核认证体系,建立就业监测数据真实性的保障机制与基于就业协议网络签约的实时监测机制等^①。

(五) 高校毕业生就业状况统计及监测面临的困难与挑战

在相关问题研究中,沈延兵、刘建新等指出,政府的绝对主导和多主体间评价结果存在差异性,缺乏就业状况监测统一指标体系,高校毕业生就业率、待就业率数据采集过程中缺乏行业、媒体等民间机构或者官方专门调查机构的参与、监督,没有独立机构的评估,大学生就业评价缺乏公正性和可比性^②;皮江红认为,目前我国监测管理机制不全面,多数研究没有形成多主体的协同管理机制,也缺乏整合成为综合性评价指标,使得研究结果零散^③;吴桂彬认为,由于政府、高校、社会人才机构没有建立长期的信息与数据互联共享机制,因而导致多元信息数据预警的融合度较低、利用率不高,很多高校没有建立独立的毕业生就业跟踪信息数据存储服务,使得毕业生就业大数据跟踪监测的延展性与挖掘能力不够,同时,政府机构、社会人才机构、高校内部等职能机构缺乏对人才数据信息资源的统一规划,平台建设、管理方式、数据标准等不同,造成信息壁垒^④。

目前国内大学生就业统计及监测研究中具有较大分歧的地方在于,有些学者认为应该以初次就业率为统计标准进行就业监测,有些学者则认为应该以二次就业率作为标准进行监测。认为二次就业率应该作为统计及监测标准的学者认为,由于一些用人单位实习期限长、签约较晚等实际问题,因此监测应届毕业生年底就业率比同级毕业生的初次就业率更能全面反映应届毕业生就业情况,毕业后3个月、6个月或者1年统计的就业率更具有统计意义。

从上述研究中可以看出,我国高校毕业生就业统计及监测中的主要问题在于各单位机构、高校的就业状况监测指标体系不同,全国缺乏统一的、健全的数据信息网络系统;各政府与高校的就业数据信息不能及时共享,多元信息数据统计及监测的融合度较低;社会对于大学生就业状况统计及监测的关注度、参与度较低,主要还是政府和高校两方在进行相关研究与建设;对比国外,我国在相关的法律、法规制定方面比较欠缺,在动态跟踪数据的建设上比较薄弱,各高校和地方政府对于就业统计的重视度高于监测;监测指标设定在各高校和学者的研究中有分歧等。

① 吕何新,章清,陆桂芹.我国大学生就业状况监测网络体系的构建[J].教育发展研究,2015(3):65-71.

② 沈延兵,费毓芳,刘建新.我国大学生就业评价现状和对策[J].黑龙江高教研究,2005(1):81-83.

③ 皮江红.高校毕业生就业率统计中的问题及完善[J].统计科学与实践,2008(9):17-18.

④ 吴桂彬.高校毕业生就业质量监测预警研究[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2016(3):179-183.