

毒品滥用与治理实证研究

——以云南省为视角

Empirical study: the abuse and governance of
narcotics - from the perspective of Yunnan Province

莫关耀 等著



中国人民公安大学出版社



群众出版社

云南省禁毒委员会办公室
云南师范大学
云南省禁毒教育培训科研基地

资助项目

毒品滥用与治理实证研究

——以云南省为视角

莫关耀 等著

中国人民公安大学出版社

群众出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

毒品滥用与治理实证研究: 以云南省为视角/莫关耀等著. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2018. 5

ISBN 978 - 7 - 5653 - 3273 - 9

I. ①毒… II. ①莫… III. ①毒品管理—研究—云南 IV. ①D669. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 082922 号

毒品滥用与治理实证研究

莫关耀 等著

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市泰锐印刷有限责任公司

版 次: 2018 年 7 月第 1 版

印 次: 2018 年 7 月第 1 次

印 张: 18

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 373 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5653 - 3273 - 9

定 价: 68.00 元

网 址: www.cppsups.com.cn www.porclub.com.cn

电子邮箱: zbs@cppsup.com zbs@cppsueu.cn

营销中心电话: 010 - 83903254

读者服务部电话 (门市): 010 - 83903257

警官读者俱乐部电话 (网购、邮购): 010 - 83903253

教材分社电话: 010 - 83903259

本社图书出现印装质量问题, 由本社负责退换
版权所有 侵权必究

毒品滥用与治理实证研究

——以云南省为视角

莫关耀 陈 璐 金 羽

康蔚林 段宏宇 马 彦 杨海燕

当前，毒品问题日益成为危及人类健康与福祉的灾难。《2018 年世界毒品报告》显示，2016 年，世界上约有 2.75 亿人使用毒品，其中，全球成年人口（15~64 岁）的 0.6%——约 3050 万人在使用毒品时产生问题，深受毒品使用障碍之苦，包括成瘾导致对毒品的依赖。阿片类药物是全世界最有害的药物类型，全世界 70% 毒品使用障碍相关的负面健康影响均同阿片类药物有关。毒品市场上可获得的成瘾物质的范围已扩大许多。特别是阿片类药物市场变得越来越多样化，除国际管制的成瘾物质如海洛因之外，还有许多是从合法市场转移过来或作为假冒药品生产的处方药。新型精神活性物质（NPS）继续发展，到 2015 年，报告的成瘾物质种类几乎翻了一番，达到 483 种，2016 年达到 739 种，2018 年已经达到 800 多种，而 2012 年则为 260 种。《2017 年世界毒品报告》显示，全球注射毒品者有 1200 万人，其中丙型肝炎患者受到的危害最大。注射毒品者当中，有 1/8——约 160 万人为艾滋病病毒感染者，有 1/2——约 610 万人患有丙型肝炎，而大约有 130 万人同时带有丙型肝炎和艾滋病病毒。统计显示，有 22.2 万名使用毒品者死于丙型肝炎，比使用毒品者死于艾滋病的人数多出 3 倍。

中国呈现出毒品过境贩运、境内消费、境外输入与国内制造，以及部分易制毒化学品和新精神活性物质的走私出口的特点。《2017 年中国毒品形势报告》显示，中国毒品来源于境外输入和国内制造。当前，境外毒品向中国渗透仍呈加剧势头。“金三角”“金新月”和南美三大毒源地毒品对中国形成全面渗透之势，境外贩毒势力与境内贩毒团伙结成贩毒网络，贩毒团伙结构更加复杂，贩毒路线不断变化，贩毒规模不断扩大，贩毒手段不断升级，现实危害和潜在威胁进一步加大。经过连续开展打击制毒犯罪专项行动，国内制造合成毒品犯罪受到有力打击，制毒活动得到有效遏制，重点地区制毒活动大为收敛，一些地方合成毒品价格大幅上涨。国内毒品来源多元化、毒品种类多样化趋势更加明显，进一步加大了治理毒品问题的复杂性。

截至2017年年底，全国现有吸毒人员255.3万名（不含戒断三年未发现复吸人数、死亡人数和离境人数），同比增长1.9%，增幅较上年下降5个百分点。其中，不满18岁1.5万名，占0.6%；18岁至35岁141.9万名，占55.6%；36岁至59岁109.9万名，占43%；60岁以上2万名，占0.8%。2017年，全国查获35岁以下青少年吸毒人数同比下降19%，其中新发现人数同比下降29.3%，占新发现人员总数的比例同比下降2.2%，青少年毒品预防教育成效继续得到巩固。

在全国现有255.3万名吸毒人员中，滥用合成毒品人员153.8万名，占60.2%，较上年下降0.3个百分点；滥用阿片类毒品人员97万名，占38%，较上年下降0.1个百分点；滥用大麻、可卡因等毒品人员4.6万名，占1.8%。2017年，全国新发现吸毒人员34.4万名，其中滥用合成毒品人员占77.1%，较上年下降4个百分点；滥用海洛因等阿片类毒品人员占16.6%，较上年上升0.8个百分点；滥用大麻、可卡因等毒品人员占6.3%。2017年，全国查获复吸人员53.2万人次，其中滥用合成毒品人员占60.1%，较上年下降2个百分点；滥用阿片类毒品人员占39.2%，较上年上升1.8个百分点；滥用大麻、可卡因等毒品人员占0.7%。2017年，合成毒品滥用占比出现下降，大麻、可卡因等毒品滥用占比上升，毒品滥用种类更加多元化。

《2017年中国毒品形势报告》显示，2017年，中国禁毒工作取得明显成效，毒品形势发生了积极向好的变化。全国禁毒部门在党中央、国务院坚强领导下，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的十九大精神，认真贯彻落实习近平总书记关于禁毒工作的系列重要指示精神和党中央关于禁毒工作的重大决策部署，全面深化各项毒品治理措施，禁毒工作取得明显成效。大力开展打击制毒犯罪专案工作，严厉打击了制造合成毒品犯罪活动；创新完善堵源截流工作机制，有力遏制了毒品入境内流；集中打击网络涉毒违法犯罪活动，有效遏制了网上涉毒问题的快速蔓延；深入实施青少年毒品预防教育工程，有效减缓了新吸毒人员滋生；积极推进社区戒毒社区康复工程，有效减轻了毒品社会危害；持续深化禁毒重点整治工作，彻底扭转了一些地方毒品问题严重态势；务实开展禁毒国际合作，深度参与国际禁毒事务和跨国禁毒执法行动，有力服务了禁毒斗争全局。2017年，全国禁毒部门破获毒品刑事案件14万起，打掉制贩毒团伙5534个，抓获毒品犯罪嫌疑人16.9万名，缴获各类毒品89.2吨；查获有吸毒行为人员87万人次，其中登记新发现吸毒人员34万人；依法强制隔离戒毒32.1万人、责令社区戒毒社区康复26万人次，戒断三年未发现复吸人员167.9万名，有力保护了公民的人身权、财产权、

人格权。通过一年努力，国内毒品形势稳中可控，没有形成重大涉毒社会问题，有效遏制了毒品问题对经济社会发展的现实危害和潜在威胁，为维护社会和谐稳定做出了积极贡献。

禁毒是一个世界性的难题，也是一个综合性的研究课题，当前禁毒研究的趋势是多样化、多学科的交叉研究。从公安学、法学、医学等领域逐渐向社会学、教育学、社会工作等领域拓展，也逐渐形成了具有鲜明特色的禁毒学。本研究运用多学科视角、交叉学科的研究思路，采取文献研究、比较研究、定性与定量实证研究的方法，丰富了相关研究的第一手资料，拓展了毒品研究的视野和领域。在全球毒品问题总体恶化的大背景下，毒品问题全球化趋势短期内难有明显改变，国际国内毒品问题加速交织，中国毒品违法犯罪活动仍处于持续活跃期。面对严峻的毒品形势，加强毒品滥用与治理研究，减少毒品需求具有战略意义，禁毒工作任重道远！

2018年6月

第一章 青少年与毒品滥用	章正策
第一节 相关理论与研究综述	章一策
第二节 云南省 35 岁以下青少年吸毒状况概述	章二策
第三节 云南省 35 岁以下青少年吸毒的个体因素	章三策
第四节 云南省 35 岁以下青少年吸毒的家庭因素	章四策
第五节 云南省 35 岁以下青少年吸毒的朋辈因素	章六策

第一章 青少年与毒品滥用 (1)

第一节 相关理论与研究综述	(1)
第二节 云南省 35 岁以下青少年吸毒状况概述	(7)
第三节 云南省 35 岁以下青少年吸毒的个体因素	(20)
第四节 云南省 35 岁以下青少年吸毒的家庭因素	(30)
第五节 云南省 35 岁以下青少年吸毒的朋辈因素	(39)

第二章 青年女性与毒品滥用 (52)

第一节 相关理论与研究综述	(52)
第二节 云南省青年女性吸毒现状	(56)
第三节 云南省青年女性吸毒的个体因素	(68)
第四节 云南省青年女性吸毒的家庭因素	(79)
第五节 云南省青年女性吸毒的社会因素	(83)

第三章 人口结构与毒品滥用 (96)

第一节 相关理论与研究综述	(96)
第二节 性别角色与亚文化	(106)
第三节 云南省吸毒人口性别结构与吸毒行为	(111)
第四节 云南省吸毒人口的年龄结构与吸毒行为	(128)
第五节 云南省吸毒人口的文化结构与吸毒行为	(146)

第四章 农村人口与毒品滥用 (165)

第一节 相关理论与研究综述	(165)
第二节 云南省农村人口毒品滥用的现状	(170)
第三节 云南省农村人口毒品滥用行为产生的原因	(188)
第四节 云南省农村人口毒品滥用蔓延的社会风险	(199)
第五节 云南省农村人口毒品滥用问题的防治策略	(205)

第五章 毒品滥用的预防策略	(213)
第一节 相关理论与研究综述	(214)
第二节 完善宏观层面的禁毒教育政策法规	(223)
第三节 改进中观层面的系统教育	(225)
第四节 加强微观层面的防范措施	(230)
第六章 毒品滥用的乡村治理	(237)
第一节 研究缘起	(237)
第二节 R 村毒品问题发端	(240)
第三节 R 村对毒品的抗争	(245)
第四节 R 村控毒的经验与启示	(253)
参考文献	(258)
附录 “云南省 35 岁以下青少年吸食毒品原因调查分析” 问卷	(266)
后 记	(275)

第一章 青少年与毒品滥用^①

云南省作为中国的西南门户，与缅甸、老挝、越南接壤，边境线长达 4061 公里，与世界上主要的毒品产地“金三角”毗邻。当前“金三角”地区仍然是对我国危害最大的毒源地。因此，云南省边境州市成为“金三角”毒品进入我国的主要渠道，也成为毒品流入内地的主要集散地，吸毒问题的重灾区。边境地区的吸毒贩毒形势日益严峻，毒品迅速蔓延，吸食毒品问题日益突出，35 岁以下青少年^②吸毒严重，毒情形势日趋严峻。

第一节 相关理论与研究综述

一、国内外研究介绍

（一）国外研究简介

美国学者默顿将法国社会学家迪尔凯姆的失范理论学说应用于分析美国社会，创立了紧张理论。默顿认为，人的欲望由社会文化引起，尽管社会文化认可的成功目标在整个社会中是一致的，但实现成功的机会在各阶层中并不均等，当下层阶级无法用合法手段实现社会承认的成功目标时，就会产生紧张情绪。个人缓解紧张情绪的方式有五种：遵从；创新；形式主义；退却主义；造反。在他看来，除遵从以外的四种社会适应方式都构成“越轨”，但它们并非必然引起犯罪。默顿把吸毒看作是一种“逃避主义”，吸毒者逃避文化规定的成功目标，它们被隔断或者拒绝了成功的道路。^③

用功能主义的越轨理论解释吸毒就是社会文化与社会结构失调的产物。许多国外的社会学家认为人们吸毒是因为他们的社会目标不能实现，许多实证研究也证明

① 注：本章所有案例及数据采集于 2012 年。

② 联合国将青年定义为：15~24 岁的人；世界卫生组织将青年定义为：18~44 岁的人；联合国教科文组织将青年定义为：16~34 岁的人；中国国家统计局将青年定义为：15~34 岁的人；共青团将青年定义为：15~28 岁的人；青年联合会将青年定义为：18~40 岁的人。少年一般是指十岁左右至十五六岁这一时期的孩子。研究定义 35 岁以下青少年是根据国家禁毒报告统计数据口径。

③ 韩丹：国外吸毒问题的社会学理论视角述评——以美国相关研究成果为例。唯实，2010（3）。

大多数吸毒者来源于社会下层。也有一些学者从社会整合的角度来解释吸毒。他们认为社会的解体是人们吸毒的原因。而在微观社会学的层次,许多学者用亚文化理论、拟剧理论来说明吸毒的原因。美国教授贝克认为个人卷入大麻亚文化群是其吸食大麻的关键原因。国外一些学者认为吸毒问题是被建构出来的,它本身并不可怕。使用海洛因具有许多的特征,与其说是由使用海洛因造成的不如说是由使用海洛因的非法性造成的。^①

布迪厄说:“一个场域可以被定义为在各种位置之间存在的客观关系的一个网络(network),或一个构型(configuration)。”场域是以各种社会关系联结起来的表现形式多样的社会场合或社会领域,场域对影响社会行动者及其实践的外在力量有自主的形塑机制。场域制约着个人心理、个人行为及个人的地位和作用,等等。场域的规则是共同的,但是行动者却因自己的资本与位置不同在场域中发生不断的争斗。社会阶级和种族这类场域可以作为社会重大结构变量的重要参照。它们可以反映出不同群体对吸毒的不同倾向。现在,海洛因吸食主要集中在黑人和西班牙裔人中,这种现象似乎表明比较低的社会经济地位和不利种族身份为海洛因吸食提供了重要的线索。但是,在世纪之交,各种各样的阿片类吸食以医疗为目的,主要集中在中产阶级白人妇女之中。在英国,海洛因吸食和规模与社会阶级分布大致相当,而黑人并不是典型代表。Jessor在1978年研究吸食大麻趋势的时候,发现一些分类因素诸如城乡、种族和社会经济地位正逐渐丧失其意义。性别因素在大麻吸食上也逐渐模糊。如果绝大多数常用的社会指标正在变得没有意义,那么有一个大麻吸食的特点始终是很重要的:绝大多数吸食者是年轻人,并且首次吸食大麻的年龄有减小的趋势。大麻在短时间内流行起来,可能现在年轻的吸食者在年龄变大时还会继续吸食。年龄因素同样在海洛因吸食者中也很明显,至少绝大多数美国海洛因吸食者在年轻时就开始了吸食。绝大多数吸毒的人都是年轻人;那些上瘾的人都会随着年龄的增长减少或者终止吸食毒品。结构性变量,比如阶级种族,根据已有的研究显示,和吸毒的关系都非常模糊。^②

社会规范的识别假设每个社会行为人都会根据生存的环境,倾向于坚持合适的信念和相应的行为。这说明社会化的重要作用,虽然有时候只是副产品,而观念本身也被识别出来而进行传播。家庭抚养对于人格形成并将文化价值和规范传递给后代人非常重要。除了家庭在个体社会化过程中的重要作用以外,社会控制的其他媒介也很重要,最多的是朋辈群体的影响。^③

美国学者在研究吸毒问题的视角中,将吸毒作为文化系统出现过程的一部分。问题是:把吸毒作为一个重要部分的生活方式是怎样出现的呢?如果家庭和其他社

① 蒋涛:吸毒研究文献综述。中国市场,2010(9)。

② 韩丹:国内吸毒问题的社会学研究述评。唯实,2008(5)。

③ 韩丹:国外吸毒问题的社会学理论视角述评——以美国相关研究成果为例。唯实,2010(3)。

会控制的对接能够一贯有效,吸毒行为就几乎不会发生,因为吸毒并不是成年人生活方式的典型特点,因为社会化展现了一些通常交给家庭、学校和教堂的年轻人基本的适应策略的教化方式。Andrews 和 Kandel 在 1979 年指出,在吸毒之前的社会化过程中,那些吸毒者已经有了促进吸毒的态度。Jessor 在 1977 年指出,虽然吸食大麻者总是和吸毒者有联系,但是并不是所有与吸毒者交往的人都选择吸毒。尝试过海洛因并且还和海洛因吸食者保持密切联系的人中有很多不吸毒。Vaillant (1966b) 发现本地出生的移民后代吸毒者超过一般的比例,而不是那些在其他地方被抚养大而后迁到本地的移民后代。他猜测,两代之间的文化差异似乎增加了吸毒的倾向。Iukoff 和 Brook 在 1974 年发现贫民窟中报道的海洛因吸食者来自社会经济地位高的群体中的比例很大,但是和移民比起来,本地出生、社会经济地位比较高也起了作用。最重要的因素是移民和本地人,其中本地出生的人相对占了海洛因吸食者更大的比例。在同一个调查中也有一种观点认为,儿童的抚养造成了两代的不同。所有四个种族的移民,包括非裔美国人、西印第安黑人、白人、波多黎各人管教后代都比本地的父母严厉。^①

(二) 国内研究现状

关于吸毒的原因分析,国内学者有不同的实证分析,主要是从宏观和微观两个方面进行研究。

1. 宏观方面。宏观方面吸毒的原因主要是指社会原因造成的吸毒行为。

国内学者梅建明认为吸毒不是一种孤立的现象,它是社会失范的表征之一。由于在社会结构上的位置不同——社会流动性太小,这种位置改变的可能性也很小(同有些人相比较而言,拥有较多的机会)。在吸毒者中,有 42.61% 的人处于无业状态,而西安市的数字与全国其他城市的数字相比较还算低的。在武汉、上海、深圳,吸毒人群中无业者分别高达 60.0%、63.6%、56.9%。对于这些人而言,他们缺乏足够的合理手段获得成功。这样,在文化结构的目标与社会结构的目标之间,产生了断裂,这就是失范的根源。作为失范的各种表现形式,如卖淫嫖娼、青少年犯罪等,在层出不穷的越轨形式中,吸毒即是其中之一。^②

廖龙辉认为青少年吸毒的宏观因素主要包括两方面:第一,社会转型中不利因素影响导致价值观错位。1997 年在对武汉市司法局主办的戒毒中心调查发现:有 38.1% 的青少年认为吸毒是有钱人的象征。在他们看来,某些人成功的标志就是有钱,而毒品只有有钱的人才吸得起,因此,吸毒可以体现自己有钱,能显示自己的成功,是一种身份、地位的象征。第二,禁毒宣传不足,造成某种“宽容”的心理环境。据某市有关专家对 714 名青少年对吸毒行为评价的专项调查发现,有 5.7% 的人认为吸毒是“无可厚非的”,有 7.6% 的人表示“如果发现朋友吸毒,自

① 韩丹. 国外吸毒问题的社会学理论视角述评——以美国相关研究成果为例. 唯实, 2010 (3).

② 蒋涛. 吸毒研究文献综述. 中国市场, 2010 (9).

己不会因此中断与他来往”。1997年度北京市的调查中,有6%的被调查者对吸毒流露出向往的想法。这种现状,客观上为吸毒者提供了某种“宽容”的社会与心理环境。^①

夏国美在对391名青少年吸毒者的实证研究中发现,禁毒教育的误区是青少年吸毒的推动力。在本样本中,研究对象涉足毒品前对毒品的认识中,“听说它能使飘飘然,很想试试”的人占了63.9%。笔者发现,青少年对毒品的这种认识并不仅仅是受到毒品亚文化的影响,而更多的是从主流社会的媒体宣传中获得。在许多媒体宣传中,经常出现吸毒能使人飘飘欲仙的夸张描述。这种描述对青少年的误导作用是显而易见的。^②

2. 微观方面。青少年吸毒的原因从微观方面进行分析主要有自身因素、朋友群体的影响及家庭的原因。

在自身因素方面,很多学者提出了自己的观点。

廖龙辉认为青少年吸毒的自身原因包括:第一,好奇心驱使,无知心理误导。第二,社会角色紧张。^③

夏国美认为青少年吸毒的失范行为与吸毒者自身的低学历标签有关。在研究的391名青少年吸毒者中,中专及以下学历的占了86.0%;涉足毒品前接近半数无工作。由于当代青少年普遍处于学历霸权制度的压迫之中,中专及以下的毕业文凭早已被贬得一文不值。而低学历的标签就意味着没有人会赞赏你,承认你的价值;意味着你将不再有前途,赚不到钱。^④

蒋涛、朱玲怡根据吸毒者将初次吸毒行为作为一种目的还是手段,以及初次吸毒是主动还是被动,将初次吸毒行为分为四种:追求性吸毒、逃避性吸毒、反叛性吸毒、诱骗性吸毒。其中,追求性吸毒就是以吸毒为终极目标,吸毒人员主动去追求的吸毒行为。逃避性吸毒也是一种主动吸毒行为,是吸毒人员知道吸毒的后果而主动选择的行为。反叛性吸毒是一种被动选择的吸毒行为,刚开始时吸毒者是对吸毒持反对态度的,继而他们把吸毒作为一种抗议手段。诱骗性吸毒指吸毒者是受了他人的诱骗、强迫而产生的吸毒行为。可以看出,在追求性吸毒中,吸食毒品的原因是主观的,是自我选择的结果,跟个人因素有关;逃避性吸毒虽然与自身的因素有关,也受到社会环境或者其他方面因素的影响,来自各方面的压力使得当事人承受不了,故而选择吸毒的方式得到自我解脱;反叛性吸毒则是将吸毒作为一种抗议的手段,为了对抗一些自己主观意识上的不公平或不公正而开始吸毒;诱骗性吸毒则与自身因素无关,是社会控制的缺失。^⑤

① 廖龙辉. 青少年怎么会吸上毒的——青少年吸毒的社会学分析. 社会, 2001 (10).

② 夏国美. 社会学视野下的禁毒研究——青少年吸毒问题调查. 社会科学, 2003 (10).

③ 廖龙辉. 青少年怎么会吸上毒的——青少年吸毒的社会学分析. 社会, 2001 (10).

④ 夏国美. 社会学视野下的禁毒研究——青少年吸毒问题调查. 社会科学, 2003 (10).

⑤ 蒋涛, 朱玲怡. 初次吸毒行为的社会学解析. 青年研究, 2005 (8): 33-38.

在朋辈群体的影响方面,廖龙辉认为青少年交往行为不慎导致吸毒。朋辈群体在个人社会化过程中的正向和副向作用是非常明显的,所谓“近朱者赤、近墨者黑”就是这个道理。^①

夏国美在实证研究中发现,有81.7%的青少年承认自己在涉足毒品前一年中结交了一些在社会上“混”的朋友,而且有54.6%的人认同,在社会上混,不可能一点违法的事也不做。研究发现,行为失范的青少年价值观的形成和同伴影响关系密切。^②

在家庭因素方面,廖龙辉认为有两方面的因素。第一,家庭结构残缺或家庭破碎。第二,家庭教育方式的偏差与不当。有的父母“望子成龙”或“望女成凤”心切,不考虑子女的实际与可能,一味地给他们加压,使他们难以承受而产生逆反心理,出现逃学旷课,学习成绩下降等现象,对此,父母不是耐心教导,而是棍棒相加,这严重摧残了子女的身心健康。在青少年吸毒者中,由于家庭教育方式偏差与不当的影响而导致青少年染上毒瘾的占有相当比例。^③

夏国美认为父母的职业阶层、家庭的教育能力、父母培养态度等都对青少年的吸毒失范行为有影响。在391名样本中,父母属私营企业主、个体工商户和失业或无业这三种阶层的比率明显偏高。其中私营企业主为4.8%(母亲)和7.2%(父亲);个体工商户为10.1%(母亲)和14.7%(父亲);失业或无业为20.5%(母亲)和11.0%(父亲)。在青少年涉足毒品之前的家庭教育中,普遍存在着父母与子女之间在教育上的“弱交流”现象。其表现为:一是教育方式不当。在样本人群中,父母采用谈心型方式的仅占21.0%,采用最多的是唠叨型,占35.0%,溺爱型和放任型,分别占15.5%和14.0%。二是教育效果不佳。样本人群在涉足毒品前对父母教育的反应是,愿意接受者仅占21.2%,勉强接受者占43.6%,其余为厌烦、对抗、阳奉阴违或者不理睬,占35.2%。三是父母监护不力。样本人群涉足毒品前父母对他们在闲暇时间的安排、交往的朋友和消费方式方面的了解程度都很低,分别为2.07分、2.34分和2.29分(4分为了解,1分为不了解)。其中20岁及以下组人群在闲暇时间的安排这项上分值最低,只有1.94分。在吸毒的青少年家庭中,父母对子女的监护态度呈现两极分化:要么是恨铁不成钢,动辄惩罚或干脆放任自流;要么是过度关心、过度保护,甚至包揽前途。前者容易使青少年形成反社会的攻击性人格,从而行为失范;后者则容易使青少年形成依赖人格,缺乏判断力和独立性,从而跌入社会陷阱。^④

何志雄、罗伟导等人指出:吸毒者大多出身于农民家庭,其次为工人家庭、商

① 廖龙辉. 青少年怎么会吸上毒的——青少年吸毒的社会学分析. 社会, 2001 (10).

② 夏国美. 社会学视野下的禁毒研究——青少年吸毒问题调查. 社会科学, 2003 (10).

③ 廖龙辉. 青少年怎么会吸上毒的——青少年吸毒的社会学分析. 社会, 2001 (10).

④ 夏国美. 社会学视野下的禁毒研究——青少年吸毒问题调查. 社会科学, 2003 (10).

人家庭、干部家庭，以知识分子家庭为最少；吸毒者的婚姻状况大多是未婚，其次为已婚者和离婚者；文化程度则以初中程度为最多，其次是小学、高中、中专，大专以上最少；吸毒者的职业以待业者最多，农民、司机、商业人员次之；初次吸毒的地点多在住家以外，以朋友家为最多；吸毒的原因有多种，依次为“好奇”“证明自己吸上一两次不会上瘾”“尝试飘的感觉”等；而毒品来源则依次为黑市、朋友处、自己走私、帮派提供；复吸的原因依次为“自己决心不大”“心瘾的折磨”“受粉友的诱惑”。由上述可以得出，吸毒是多种因素作用下的结果，其中，有家庭因素、个人因素、朋辈群体、社会因素等。^①

二、研究设计

（一）研究方法

研究方法的选择取决于研究的对象、范畴和目的，先进而科学的研究方法能为论文分析提供强大的工具平台，并得出全面而深刻的结论。本书沿用社会学常用的研究方法，并自觉地尝试和吸收其他学科的方法论原则。

1. 文献研究。主要是指通过对相关理论文献的研究，形成对事实科学认识的方法。本书力求在查阅当地的地方志、文件、会议记录等资料的基础上，结合国内外学者的研究成果，对相关问题进行分析。

2. 问卷调查。它是调查者运用统一设计的问卷向被选取的调查对象了解情况或征询意见的调查方法。问卷调查是以书面提出问题的方式收集资料的一种研究方法。研究者将所要研究的问题编制成问题表格，以邮寄、当面作答或者追踪访问的方式填答，从而了解被问者对某一现象或问题的看法和意见，所以又称问题表格法。问卷法的运用，关键在于编制问卷，选择被试者和结果分析。

3. 个别访谈。是指调查员单独与被调查对象进行的访谈活动，具有保密性强、访谈形式灵活、调查结果准确、访问表回收率高等优点。

（二）调查设计

1. 调查地点选择。根据云南省毒品滥用的形势，本次调查主要对云南省的8个州市或县进行调研，分别是楚雄、大理、保山、德宏、昆明、玉溪、普洱、西双版纳。

2. 调查对象选择。本次项目的调查对象主要为35岁以下吸食毒品的青少年，样本以偶遇抽样和滚雪球抽样的方式产生。

3. 资料收集方法。本次研究的资料主要来自于以下几个方面：

（1）现有的文献资料。包括国内外最新的毒品吸食原因的文献、国家的统计资料等。收集方法主要通过计算机检索，以及到有关部门收集、购买等。

（2）“云南省35岁以下青少年吸食毒品原因调查问卷”资料。样本规模为

^① 何志雄，罗伟导，等．对吸毒原因的调查与分析．中国药物滥用防治杂志，2004（1）．

2204 名 35 岁以下吸毒青少年（每个调查地点根据实际情况，样本控制在 300 人左右）。收集方法为：课题组成员分为两组，分别在云南省 8 个州市或县依据预先设计的抽样方案挑选被调查者，采取结构式访问、当场填答、当场回收的方式进行，以保证填答的质量和回收率。

(3) 个案访问资料。每个调查的州市或县中，随机抽取 25 名进行深入访谈，访谈对象包括：强制隔离戒毒所的戒毒人员及工作人员；社区戒毒的戒毒人员及工作人员；美沙酮替代疗法的治疗者。

4. 资料分析方法。根据研究设计，对调查问卷所收集的资料进行统计分析。运用统计分析软件 SPSS19.0 对所收集的资料进行分析。

第二节 云南省 35 岁以下青少年吸毒状况概述

一、云南省吸毒问题概况

(一) 云南省省情

云南省之所以成为我国毒品形势最为严峻的省份，与云南省特有的地理位置、人口特点有关。

1. 地理环境。云南省位于我国的西南边陲，占地面积约 39 万平方千米，占我国国土面积的 4.11%，与四川、贵州、广西、西藏等四个省相邻。云南省共有 4061 千米的边境线，与缅甸、老挝、越南三国相邻。在云南省 16 个州市中，怒江、保山、德宏、临沧、普洱、西双版纳、红河、文山等 8 个州市与他国接壤。云南省与世界主要的毒品产地“金三角”毗邻，4061 千米的边境线，且茂密的热带雨林，无天然屏障，这些特殊的地理位置，加上 20 世纪 80 年代我国的改革开放政策，使“金三角”地区的毒贩改变了贩毒线路，“金三角”地区贩毒集团大量抛售囤积毒品，向我国大宗贩毒明显增多，贩运毒品路线出现新变化。近年来，境外毒贩针对云南省公安机关一直高度重视加大“西线”（国道 320 线、214 线，来自德宏、临沧、保山方向的毒品）查缉力度的现实，从境外绕道至帮康、勐拉一线，走私进入孟连、澜沧、勐海县。由于“南线”（国道 213 线，来自于西双版纳、普洱方向的毒品）高速公路没有固定的公安边防检查站，沿线公安机关禁毒力量相对不足，多年“无战事”，因而“南线”成为毒品特别是冰毒进入云南省的主要通道。^①

2. 人口数据。根据 2010 年第六次人口普查数据显示，云南省共有 4596.6 万人（2015 年达 4742 万人）。其中 60 岁以下的有 4087.9 万人，占全省总人口的 88.93%。全省普查实际登记的人口中，具有大学（指大专以上）文化程度的有

① 莫关耀：调整云南禁毒战略措施的思考，云南大学学报，2011（5）。

265.6 万人, 占全省总人口的 5.8%; 具有高中(含中专)文化程度的有 385.0 万人, 占全省总人口的 8.4%; 具有初中文化程度的有 1263.1 万人, 占全省总人口的 27.5%; 具有小学文化程度的有 1994.4 万人, 占全省总人口的 43.4%。而在全省实际登记的 15 周岁及以上人口中, 文盲人口为 277.0 万人, 占全省总人口的 6.0%。由此可见, 有超过 80% 的人的文化程度在初中及以下, 而将近一半的人的文化程度为小学或者文盲。文化程度的低下使得他们对于毒品的认识有欠缺, 在利益驱使下, 走上人体运毒、贩卖毒品的犯罪道路。

3. 民族构成。全国 56 个民族中, 云南省有 52 个。其中, 人口在 5000 人以上的民族有 26 个, 除了汉族外, 还有 25 个少数民族, 其人口为 1533.7 万人, 占全省总人口的 33.37%。在这 25 个少数民族中, 彝族、白族、哈尼族、傣族、傈僳族、拉祜族、佤族、纳西族、景颇族、布朗族、普米族、阿昌族、怒族、基诺族、德昂族、独龙族等 16 个民族是云南省的世居民族。其中以彝族人口最多, 占全省总人口的 10.94%。而这些民族中, 很多民族都是跨境而居的民族。虽然是跨境而居, 但也是同宗、同源、通婚, 习惯相同, 世代友好。以傣族为例, 傣族是一个跨境民族, 与缅甸的掸(傣)族、老挝的主体民族佬族、泰国的主体民族傣族、印度阿萨姆邦的阿洪傣都有着渊源关系。

(二) 云南省吸毒现状

1. 总体形势。截至 2016 年, 云南省现有吸毒人员 13 万多人, 占云南省总人口的 28‰。在云南 16 个州市中, 各州市均有吸毒登记在册人员, 吸毒登记在册人数超过 5000 人的就有 10 个, 其中, 以德宏、昆明、红河最多, 分别有将近 5 万人、3 万多人、1 万余人。

2. 性别、年龄。在云南省登记在册的 13 万多名吸毒者中, 男性吸毒者有 12 万多人, 女性吸毒者有 1 万多人, 说明在吸毒者的队伍中, 女性吸毒者所占比例不大。

在年龄方面, 18~35 岁的吸毒者有 7 万多人, 36~59 岁的吸毒者有 6 万余人。由此可见, 云南省现有吸毒人员多是青壮年, 18~59 岁的吸毒人员占 95% 以上。

3. 吸食毒品种类。在吸食毒品的种类上, 现有 13 万多名吸毒者中, 对于吸食阿片类(海洛因、鸦片、吗啡、杜冷丁、罂粟壳)毒品的占 80% 多; 对于吸食新型化学合成类毒品的不到 20%。但是新发现的吸毒人员吸食合成毒品人数超过吸食传统毒品人数。

4. 吸毒人员职业分布。云南省吸毒人员以农业人员最多, 达 7 万多人, 无业人员次之近 3 万人, 再次为自由职业者和个体经营者。

二、云南省 35 岁以下青少年吸毒现状分析

本次研究通过对云南省 8 个州市的强制隔离戒毒所、社区戒毒(康复)场所、美沙酮门诊的戒毒人员进行问卷调查和个案访谈, 共获得 2000 多份问卷和 150 多