



云南省高等学校民族团结进步理论与实践协同创新中心资助项目

中国特色民族团结进步事业智库资助项目

中国特色民族团结进步事业丛书

主编 王德强

国民团结： 法国的理念与实践



陈玉瑶 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)



云南省高等学校民族团结进步理论与实践协同创新中心资助项目

中国特色民族团结进步事业智库资助项目

中国特色民族团结进步事业丛书

主编 王德强

国民团结： 法国的理念与实践



陈玉瑶/ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

国民团结：法国的理念与实践 / 陈玉瑶著. -- 北京：社会科学文献出版社，2019.3

(中国特色民族团结进步事业丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2484 - 2

I. ①国… II. ①陈… III. ①民族团结 - 研究 - 法国

IV. ①D756.562

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 276158 号

中国特色民族团结进步事业丛书

国民团结：法国的理念与实践

著 者 / 陈玉瑶

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 周志静

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：16.5 字 数：195 千字

版 次 / 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2484 - 2

定 价 / 138.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

总 序

王德强

20 世纪末以苏联解体、东欧剧变为开端，在“冷战”体系下长期压抑且得不到释放的族裔主义，开始全面复苏和爆发，伴随着国家裂变、民族纷争、种族仇杀、宗教复古、原住民运动、泛民族主义运动等，形成了声势浩大的“第三次世界民族主义浪潮”，民族问题的普遍性、长期性、复杂性和国际性再次凸显。

超级大国美国“种族主义”重新泛起，“黑白之争”连续升温并持续发酵；特朗普的“穆斯林禁令”让全世界哗然。在英国寻求脱欧之际，2014 年苏格兰举行了独立公投，仅两年之后，苏格兰宣布再次“脱英”公投，“分还是合”的古老命题仍困扰着昔日的日不落帝国。欧洲浪漫之都巴黎的恐怖袭击震惊世界，折射出自由法国乃至欧洲深层次的民族宗教矛盾。美国等一些西方国家对西亚北非局势的蛮横干涉，导致的欧洲难民危机，反射出冷战之后的霸权主义仍挥之不去。叙利亚问题已经成为大国角力和博弈的竞技场。乌克兰危机既凸显出“向东走”还是“向西走”问题上的深度对立，又折射出该国民族问题的复杂性。因民族问题引发的缅北冲突持续不断，昂山素季重启 21 世纪彬龙会议

的计划，步履维艰。

民族是客观存在的实体，而不是“想象的共同体”。人类社会是民族的大千世界，当今世界仍有两三千个民族。民族多，国家少；多民族国家多，单一民族国家少，是当今世界的常态。如何处理统一性和多样性之间的关系，实现“尊重差异、包容多样”的国民整合，是世界性的难题。

在漫长的历史发展进程中，解决民族问题的观念和实践多以消除差异为目标，其手段不外乎武力征服、强迫同化、驱赶围困，甚至赶尽杀绝。这种手段或政策，在西方殖民主义时代形成了通则，并被推向极致，为今天世界民族问题留下了诸多的“历史遗产”。

殖民时代结束后，随着同化、熔炉政策的整体性失败，多元文化主义开始成为西方国家解决民族问题的普遍性潮流，但是好景不长，“多元文化主义已经过时”的论调接踵而来，与之相呼应，“文明冲突论”甚嚣尘上。世界许多国家似乎对多样性失去了兴致，对处理统一性和多样性之间的关系失去了耐心、穷尽了智慧。

与此形成鲜明对照的是，中国共产党始终坚持把马克思主义基本原理同中国多民族国情相结合，开辟了中国特色解决民族问题的正确道路，缔造了中国特色民族团结进步辉煌事业。实践证明：只有坚持马克思主义的立场、观点和方法才能正确处理民族问题。

新民主主义革命时期，中国共产党根据马列主义关于民族问题的理论与国家学说，结合中国民族问题的现状，明确提出了民族平等、民族团结这一马克思主义正确处理民族问题的原则。民族平等是民族团结的前提和基础，民族团结是民族平等的目标和

实现形式。1922年，中共二大宣言指出：中国的反帝国主义运动要并入世界被压迫民族的民族革命浪潮中，与世界无产阶级革命运动联合起来。“世界无产阶级联合起来”的主张是中国共产党民族团结进步思想的萌芽。在第二次国内革命战争时期，中国共产党明确提出了民族平等政策，中华苏维埃第一次全国代表大会决定：凡是居住在苏维埃共和国的少数民族劳动者，在汉人占多数的区域，和汉族的劳苦人民一律平等，享有法律上的一切权利，并履行相应义务，而不加任何限制。1934年5月5日，中国共产党在《党团中央为声讨国民党南京政府告全国劳动群众书》中首次提出了民族团结的主张，指出不分党派、职业、民族、性别、信仰都团结起来，一致抗日。在长征途中，中国共产党始终团结各民族，并建立了少数民族自治政权，积累了民族团结和民族工作的宝贵经验。抗日战争全面爆发后，中国共产党提出了联合国内各种力量建立广泛的抗日民族统一战线的主张，1937年8月15日《中国共产党抗日救国十大纲领》中明确提出“抗日的民族团结”，主张全民族的联合和一致对外。在整个抗日战争时期，中国共产党都坚持民族团结、一致抗日的主张和政策。从第一次国内革命战争到第二次国内革命战争，中国共产党解决民族问题、处理民族事务的政策主张从民族“联合”走向民族“团结”，并在抗日战争的历史背景下，实现了从民族“联合”到民族“团结”的根本转型。

解放战争时期，中国共产党客观分析当时的形势，把抗战时期民族团结、抗日救国的政策主张，发展为各民族团结起来，共建独立、自由、和平、统一和强盛的人民共和国的主张。1947年5月，针对当时一些人提出的内蒙古“独立自治”的错误倾向和分裂活动，中央明确提出建立第一个省级自治区——内蒙

古自治区。新中国成立前夕，在总结新民主主义革命胜利的经验基础上，中国共产党继承和发展了马克思主义的民族团结观。《中国人民政治协商会议共同纲领》明确规定：“中华人民共和国境内各民族一律平等，实行团结互助，反对帝国主义和各民族内部的人民公敌，使中华人民共和国成为各民族友爱合作的大家庭。反对大民族主义和狭隘民族主义，禁止民族间的歧视、压迫和分裂各族民族团结的行为。”丰富和深化了中国共产党关于民族团结理论与政策的内涵，并成为新中国处理民族问题的基本原则。

中华人民共和国成立后，中国共产党全面开创中国特色民族团结进步事业。创建统一的多民族国家，实行民族区域自治保障民族平等和各民族团结；在民族地区政权建设进程中把民族因素与区域因素相结合，历史与现实相结合，政治与经济相结合，因地制宜，实行民族区域自治，增强各民族的团结，维护国家统一。派出中央民族访问团，毛泽东手书“中华人民共和国各民族团结起来！”为访问团壮行，访问团累计行程8万多公里，足迹遍布除西藏、台湾外的所有民族地区，宣传党的民族政策，消除民族隔阂，化解矛盾纠纷，促进各民族的团结。继而又开展了民族大调查、民族识别等工作，极大地丰富和深化了对多民族国情的认识，为全面实行民族区域自治和促进民族团结创造了条件，分类指导，改革少数民族地区社会经济制度。中华人民共和国成立以来终结了民族压迫、剥削、歧视的历史，全面建立了促进民族平等团结、共同繁荣发展的崭新的政治经济社会文化制度，民族团结达到了全新的水平。从新中国成立到“文化大革命”前这段时期，各民族的团结达到了空前的高度，民族工作迎来了“第一个黄金时期”。

20世纪70年代末，真理标准的大讨论和党的十一届三中全

会，拉开了思想解放和改革开放的历史帷幕，同时开辟了巩固和加强我国民族团结进步事业的正确航道。1979年全国边防工作会议重申了党的民族政策，确定了新时期民族工作的主要任务：“在全党、全国各族人民中间、普遍地、深入地、大张旗鼓地进行民族政策再教育，认真检查民族政策的执行情况，切实解决存在于民族关系方面的问题，消除不利于民族团结的因素”，各地在贯彻落实中央的这一精神过程中，创造性地开展了形式多样的民族团结进步宣传活动，取得良好的效果。改革开放以来，中国共产党高度重视民族团结进步事业，以邓小平为核心的第二代中央领导集体开创性地提出了“汉族离不开少数民族，少数民族也离不开汉族”的重要思想，并在党的十三届四中全会以后最终形成了中国共产党关于中国民族关系“三个离不开”的基本认识。同时，根据党和国家中心工作的历史性转变，及时将民族工作的中心转移到社会主义现代化建设上来，加大民族政策贯彻落实力度，特别强调了发展是解决民族问题的核心，并逐步形成了“各民族共同团结奋斗，共同繁荣发展”的新时期民族工作主题。“两个共同”的思想深刻阐释了维护民族团结和加快民族地区发展的辩证关系。在实践层面制定并实施西部大开发战略，制定实施人口较少民族发展、兴边富民、少数民族事业发展三个专项规划，采取一系列重大举措加快少数民族和民族地区发展；专门研究部署加快西藏、新疆等边疆民族地区经济社会发展，推进民族团结进步事业；定期召开民族团结进步表彰大会，总结经验，表彰先进；全面、深入地开展民族团结进步创建活动；等等。在改革开放的进程中，在复杂多变的国际环境中，我国不仅保持了民族团结、边疆稳定和国家统一，而且将中国特色民族团结进步事业全面推进。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，深刻洞察世界政治经济格局的走向与变化，全面分析和科学研判我国民族工作新的阶段性特征，深入研究党和国家事业发展对民族工作的时代要求，提出了一系列关于做好民族工作的新理念、新思想、新战略，科学回答了新形势下推进中国特色民族团结进步事业发展的一系列重大理论和实践问题，全面阐释了中国特色解决民族问题的正确道路，彻底澄清了近年来民族工作领域理论上的一些模糊认识，切实纠正了实践中的一些不当做法，开启了中国特色民族团结进步事业的新航程。民族地区的五大文明建设全面推进，各民族之间的交往交流交融全面展开、深入发展。

在理论层面，深化了对多民族国情的认识，强调多民族是“特色”、是“有利因素”，多元一体是“重要财富”、是“重要优势”。这一新定位、新认识，为族际交往从“各美其美”走向“美人之美，美美与共”，提供了内在根据；强调中华民族和各民族的关系，是一个大家庭和家庭成员的关系，各民族之间是大家庭里不同成员之间的关系，一家人都要过上好日子，全面建成小康社会，一个民族也不能少；为增强中华民族共同体意识、加快共有精神家园建设，为夯实民族团结进步事业的物质基础指明了方向。

在实践层面，多措并举，综合施策。强调推动民族工作要做到物质力量和精神力量并用，一把钥匙开一把锁：物质层面的问题要靠物质力量、靠发展来解决；精神层面的问题要靠精神力量、靠思想教育来解决。强调法律保障和争取人心并重：习近平总书记既强调要用法律来保障民族团结；又强调“做好民族工作，最管用的是争取人心”，要“绵绵用力，久久为功”，强调人心是最大的政治，强调要在全社会不留死角地搞好民族团结宣传教育。

民族团结宣传教育应少做“漫灌”，多做“滴灌”和精耕细作。强调城市民族工作中对少数民族流动人口既不能搞关门主义，也不能放任自流，关键是要抓流出地和流入地的两头对接，着力点是推动建立相互嵌入的社会结构和社区环境。党的十八大以来关于民族事务治理的新理念、新思想、新战略，从理论和实践层面科学回答了新的历史阶段民族工作中面临的新问题、新挑战，丰富和发展了马克思主义民族理论。

由云南省高等学校民族团结进步理论与实践协同创新中心和中国特色民族团结进步事业智库推出的“中国特色民族团结进步事业丛书”全面总结中国特色民族团结进步的成功经验，深刻阐释中国特色解决民族问题的正确道路，深入揭示各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展的内在逻辑，深入研究推进中国特色民族团结进步事业面临的新情况、新问题，期冀不断巩固和加强中国特色民族团结进步事业，并通过讲述中国故事，传播中国声音，彰显中国特色民族团结进步事业的普世价值和意义，为化解“文明冲突”和民族纷争，促进文明互鉴、族际和谐提供借鉴。

2017年4月22日于临沧

序 一

在比较中坚定自信

郝时远

看到陈玉瑶所著《国民团结：法国的理念与实践》一书的校样，为她学术研究取得的新进展而高兴。作者以法国“国民团结”为主题，对“团结”的概念及其理论流变进行了系统梳理，在厘清“国民团结”的指向——“人民团结”内涵的基础上，从公民民族主义的视角分析了法国“一个不可分”的“国族”属性，揭示了法兰西“国族”观念所遮蔽的本土少数民族、外来族裔（移民）差异性和文化多样性的问题。作为“中国特色民族团结进步事业丛书”之一，这项研究的一个重要的意义，是围绕“团结”这一关键词，为中国的“人民团结”“民族团结”“民族政策”理论与实践，提供了一个可资比较的西方案例。

“国家的统一，人民的团结，国内各民族的团结，这是我们的事业必定要胜利的基本保证”这一论断，是新中国成立以后，毛泽东对统一的多民族国家人民大团结及其在社会主义事业中的重要意义作出的经典阐释。其中，“人民的团结”是包括中国社会各党派、各人民团体、各阶层等成分在内的全体国民的团结，体现

了中国共产党领导的统一战线传统；而“各民族的团结”，则专指组成中华民族大家庭的家庭成员之间的团结。这是立足中国的基本国情，涵盖各种社会关系，纵横交织、相互影响、交互作用的双重团结机制。

毫无疑问，“人民的团结”包容着“各民族的团结”，但是“各民族的团结”又决定着“人民的团结”的面貌。对此，作者通过法国的案例也给予了清晰的论述。就这一辩证关系而言，在中国，国内各民族的团结既是人民团结的题中之义，又决定着人民团结的实现程度。从民族学的意义上讲，中国五十六个民族的团结是中华民族大团结的基础。或引申一步说，中国五十六个民族的相互认同，是实现中华民族认同的根基。这是中国在多样中维护统一，在差异中实现和谐的“团结”之道。

中法两国国情迥异、历史文化不同、社会制度不一、现代化程度有差，但是就“国民团结”的理念与实践而言，则有相互比较的空间，这是本书立论的题中之义。法国作为西方民族－国家的先驱，秉持“一个不可分”的国家－民族建构理念，并从20世纪80年代初成立“社会事务与国民团结部”以巩固“国民团结”，通过税收、福利制度的改革将“国民团结”的理念渗透到各项“社会政策”之中。诸如，向富人阶层征收“社会团结税”（富人税）以实现“财富再分配”的社会福利“平权”，取消鼓励外来劳工回归故里的援助措施等。然而，前者未能助力“社会团结”的财政支持，反而引发了富人“避税外逃”的风潮；后者则使劳工居留、新移民潮以及非法移民问题接踵而至。移民的“社会融入”问题，在关涉就业、福利、教育、语言、文化适应和宗教传统以及违法犯罪等方面，在法国经济低迷不振和高福利制度难以为继的矛盾作用下，与各种社会问题交织在一起、形成气候。

法国社会所谓大众民主“纳什均衡”的福利博弈，加剧着政党政治的选票争夺，左派的多元文化“政治正确”与极右翼歧视排外的社会观念冲突日益激烈，加之作者考察和论及的科西嘉、布列塔尼、巴斯克等民族问题的消长，无不反映着法国“国民团结”成效不彰的社会裂变态势。

当下的法国，仍陷于“黄背心”抗议的危机之中。这场在马克龙改革中爆发的社会危机，并非因政府为吸引富人投资的“回归”而取消了“社会团结税”等税种，也未因其肇始于布列塔尼的一位农民而与“布列塔尼问题”相关，而是以加重民生负担的“燃油税”为导火索。但是，在彰显贫富差距扩大而爆发的社会矛盾中，无疑也包括了种族、民族、族群（移民群体）关系恶化的因素。正如“黄背心”抗议中极左、极右、无政府主义和民粹化的共声“交响”，也使“反犹”的种族主义声浪再度高涨。这些看似与“燃油税”等并不相干的社会冲突，在凸显法国社会不平等弊端的同时，激发着法国社会裂变中的各种思潮、情绪的非理性和极端化，其中也包括了近年来法国社会遭受内源式恐怖主义重创的动因。

2015年1月7日，巴黎发生血洗《查理周刊》编辑部的恐袭事件后，法、德、英等40多个国家及欧盟的领导人手挽手地走上了巴黎的街头，以宣示团结、合作打击恐怖主义和维护“新闻自由”价值观的共同意志。然而，这一前所未有、举世瞩目的街头“政要游行”效应，却在11月13日巴黎多处恐袭和造成197人死亡的重大惨案中成为过眼烟云。随之而来的是法国南部伤亡惨重的多次恐袭事件，穆斯林妇女“布基尼”泳装的禁止令，政坛极右翼势力的亢奋和民间社会民粹化的愤怒，以及从社会融入、多元文化失败论到《巴黎声明》反移民、反全球化的偏执和重返民

族—国家的声张，移民—穆斯林—恐怖主义的“等式”效应弥漫于社会。且不论这种“捆绑”效应对“国民团结”理念与实践的危害性，就制造恐袭的恐怖主义分子是法国公民、加入“伊斯兰国”恐怖主义“圣战”的西欧国家公民中法国人位居榜首这一事实而言，无疑也是观察和评判法国公民打造“国族”认同、倡导“国民团结”成效的一个因素。可以说，法国社会的分裂态势可谓前所未有。

《国民团结：法国的理念与实践》一书，从选题立意上并不谋求全景展示法国社会问题的图式，而是聚焦于“团结”这一概念，集中讨论了“国民团结”在广义民族问题方面涉及的内容。但是，作者对“平等是团结的前提和基础，不平等的社会是难以凝聚和团结一致的”结论性认识，则从民族问题这一路径展开了观察社会总问题的视野。种族、民族、宗教、语言、移民问题，并不是各自孤立的社会问题，抑或官方规避、学界熟视无睹的问题，而是构成社会总问题的必然组成部分，也是法国“国民团结”理念与实践绕不过去的话题。况且，作者所论及的“国族”、“少数人”、“移民”、“社会融入”、“宗教”、“人权”和“多元文化主义”等问题，正是包括法国在内的西方发达国家需共同面对的现实问题。这也是这部著作“见微知著”的特点之一。^①

从基础性研究而言，书中对法国“团结”“国族”等一系列基本概念溯源追流，就其思想来源及其蕴含的价值、道德、人权等观念进行的梳理和分析，不仅体现了基本理论研究的学术价值，而且在学术研究特别是国际比较研究中也是重要的思想方法。所谓“概念是理论的支点”，其意在于引进和应用西学概念，尤其是对应中国同类概念时，都要明了这些概念的原初意思及其随着社会发展发生的变化，以及它们在相关的思想理论中所指代、所

表达的意义。如“团结”一词，作者从价值和事实层面进行的概念史研究，对理解法国“国民团结”的社会契约性等特点大有助益。

比较而言，古汉语中的“团结”一词，是对分散的事物聚拢在一起的动作和状态的描述。历史文献中主要应用于军旅之属的“募兵买马，团结训练”或民间自卫的“团结丁壮，以保乡井”之类，意为“组织”“集结”“结团”。或者用以描述自然现象的云气、山石“团结之状”，其中对蔬菜之属的花菜（菜花）“团结成顶”的状貌描述最为形象直观。直到清代，才有“民情团结”“团结人心”等精神层面的应用，及至晚清革命志士歃血为盟的“众志成城矣”，接近了现代意义。从这个意义上说，作者对法国“国民团结”这一主题的研究，事实上也提出了一个值得重视的问题，即如何从概念上解读中国话语中的“团结”一词，以及它在现代应用于人民的团结、国内各民族的团结和中华民族的大团结等话语中的理论意义。

在这部著作中，作者对国内学界有关“民族团结”，包括中文“团结”概念的研究给予了关注。不难看出，与本书对法文 *solidarité*（团结）的名实辨析、思想源流、应用实证和当代意义的研究比较，国内学界对中国“团结”概念及其理论性的系统研究尚付阙如。正如作者意识到的，在中国，“‘团结’似乎是一个不言自明的道理，很少有人对这个概念本身去加以界定和分辨”。的确如此。对概念本身的研究缺失，往往导致思想阐释和理论逻辑的不足。事实上，就中文“团结”所蕴含的思想而言，不能局限于“团结”的字眼儿及其应用，在中国古代“和而不同”、“合而不离”的“和合”之理，以及“审异而致同”的思想方法，都蕴含着承认多样而“和”“合”共生的团结理念，需要学界去梳

理、提炼和研究。

习近平总书记关于构建中国特色哲学社会科学体系的论述中，强调了善于融通古今中外各种资源的问题，即融通马克思列宁主义基本原理及其中国化的成就、中国优秀传统文化、国外哲学社会科学成果。就中国“民族团结”这一主题的研究而言，同样需要从这三种资源中去汲取养分，丰富和发展中国特色民族团结进步事业的理论。

事实上，在中国共产党的历史上，在新中国成立七十年来的进程中，老一代无产阶级革命家对民族团结思想理论的阐释十分丰富，国家基本政治制度、基本法律、政策措施为民族团结进步事业提供的保障十分充分，全国各地、各民族人民创建的“民族团结一家亲”故事十分感人，研究中国特色的民族团结进步事业的资源十分厚重。在当代，民族团结进步事业在各项社会事业中占有极其重要的地位，关系着新时代实现中华民族伟大复兴目标的进程和前景，需要学界从中国特色解决民族问题正确道路的“四个自信”高度去系统研究。

党的十八大以来，习近平总书记对民族团结的理论与实践作出了一系列重要阐发，为中国特色社会主义新时代的民族团结进步事业提供了全方位发展的思想指导。特别是2014年中央民族工作会议以来，中国统一的多民族国情，中华民族大家庭多元一体，尊重差异、包容多样，各民族守望相助、交往交流交融，构筑各民族共有精神家园，铸牢中华民族共同体意识等一系列重大理念，与推动经济社会发展、脱贫攻坚、全面建成小康社会“一个民族都不能少”的实践，从精神和物质两个层面前所未有地聚焦于民族团结这一主题，民族团结进步进入了新的思想境界。

例如，从“像爱护自己的眼睛一样爱护民族团结，像珍视自

己的生命一样珍视民族团结”，“像石榴籽那样紧紧抱在一起”，到“把民族团结落实到日常生活工作学习中，贯穿到学校教育、家庭教育、社会教育各环节各方面”；从“民族团结说到底是人人与人的团结”和“民族团结重在交心”，到“切忌把一个民族整体作为防范对象，那种简单化、伤害民族感情的做法只能是为渊驱鱼、为丛驱雀，效果适得其反”；从“中华文化是各民族文化的集大成”，到“认同中华文化和认同本民族文化并育而不相悖”；从“维护民族团结、反对民族分裂，必须依靠包括少数民族群众在内的各族人民”，到“加强民族团结，要坚决反对大汉族主义和狭隘民族主义”；从“发展是解决民族地区各种问题的总钥匙”，到“一个人没有就业，就无法融入社会，也难以增强对国家和社会的认同”；从“中国共产党的领导是民族工作成功的根本保证，也是各民族大团结的根本保证”，到“用法律来保障民族团结”和“加强民族团结，根本在于坚持和完善民族区域自治制度”；等等。可以说，这是对中国特色民族团结进步事业理论和实践的集大成之论，也是中国特色民族团结进步事业学术研究的着力点。

如果说，法国的“国民团结”理念与实践，聚焦于“国族整合”的“一个不可分”的原则；那么，中国的“民族团结”理念与实践，则立足于中华民族大家庭多元一体，在精神家园和物质田园的共建共享中“一个民族也不能少”。显然，这是两种不同的理念。从这个意义上说，《国民团结：法国的理念与实践》一书，在为“民族团结”研究提供了一个可资比较的域外案例的同时，也提出了“民族团结：中国的理念与实践”这一命题。

启发颇多、有感而发，是以为序。

2019年2月25日于北京