



文库

雷通群 著

西洋教育通史



时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社



文库

西洋教育通史

雷通群 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西洋教育通史 / 雷通群著. — 合肥 : 安徽人民出版社, 2018.8

ISBN 978-7-212-10219-7

I. ①西… II. ①雷… III. ①教育史 - 西方国家 IV. ①G519

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第179201号

西洋教育通史

XIYANG JIAOYU TONGSHI

雷通群 著

出版人：徐 敏

责任印制：董 亮

责任编辑：任 济 王大丽

特约编辑：鲍鹏紫

出版发行：时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

合肥市政务文化新区翡翠路1118号出版传媒广场八楼

邮编：230071

营销部电话：05511-63533258 0551-63533292（传真）

印 制：河北盛世彩捷印刷有限公司

（如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂商联系调换）

开本：710mm × 960mm 1/16 印张：26 字数：374千

版次：2019年3月第1版 2019年3月第1次印刷

标准书号：ISBN 978-7-212-10219-7

定价：60.00元

版权所有，侵权必究

“兰台学术文库”编者按

中国学术，昉自伏羲画卦，至周公制礼作乐而规模始备。其后，王官失守，孔子删述六经，创为私学，是为诸子百家之始。《庄子》曰：“道术将为天下裂。”孔子歿后，儒分为八；墨子歿后，墨分为三。诸子周游天下，游说诸侯，皆以起衰救弊、发明学术为务，各国亦以奖励学术、招徕人才为务，遂有田齐稷下学宫之设。商鞅变法，诗书燔而法令明；始皇一统，儒士坑而黔首愚，当此之时，学在官府，以吏为师，先王之学，不绝如缕。至汉高以匹夫起自草泽，诛暴秦，解倒悬，中国学术始获一线生机。其后，汉惠废挟书之律，民间藏书重见天日。孝武之世，董子献“罢黜百家，表彰六经”之策，定六经于一尊。其后，虽有今古之分、儒释之争、汉宋之异、道学心学之别、义理考据之殊，而六经独尊之势，未曾移也。

及鸦片战起，国门洞开，欧风美雨，遍于中夏，诚“三千年未有之变局”。当此之时，国人震于列强之船坚炮利，思有以自强；又羨于西人之政教修明，思有以自效。于是有“变法守旧之争”“革命改良之争”“排满保皇之争”，而我国固有之学术传统，亦因之而起变化。清季罢科举而六经独尊之势蹙，蔡子民废读经而六经独尊之势丧。当此之时，立论有疑古、信古、释古之别，学派有“古史辩”与“学衡”之争，学说有“文学革命”“思想革命”“文字革命”“伦理革命”诸说，师法有“师俄”“师日”“师西”之分，众说纷纭，莫衷一

是，百家争鸣，复见于近代。

民国诸家，为阐明道术、解救时弊，著书立说、授课讲学，其学术思想，历久弥新，至今熠熠生辉，予人启迪。然近人著作，汗牛充栋，多如恒河之沙，使人难免望书兴叹，不知从何下手，穷其一生，亦难以卒读。因此之故，我社特精选最具代表性之近人著作 62 种，分为 6 辑，依次出版，俾读者略窥学术门墙，得进学之阶。此次选辑出版，虽未能穷尽近人学术之精品，难免有遗珠之憾；然能示人以门径，使人借此以知近人学术规模之宏大、体系之完密，亦不失我社编辑出版“大家学术文库”之初衷。

此次出版，为适应今人阅读习惯，提升丛书品质，我社特对所选书籍做了必要之编辑加工。总体说来，约有如下诸端：

- 一、改繁体竖排为简体横排；
- 二、核查各书引文，改讹正误；
- 三、规范各书之标点符号用法，为一些书加新式标点；
- 四、校改原稿印刷产生之错字、别字、衍字、脱字；
- 五、凡遇同一书稿中同一人名有两种及以上不同写法者，一律统改为常用写法。

除以上所举五点之外，其余一仍其旧，力求完整保持各书原貌。

然限于编者之有限学力，书中疏漏之处，在所难免，尚祈广大方家、读者诸君不吝批评斧正。

戊戌仲夏上浣，鲍鹏紫序于丰台晓月里

序

西洋教育史一科，现制是自高中师范科以迄师范大学暨大学的教育系，均为必修的学程。又况一般的教师乃至办学人员，为洞达整个教育发展之渊源计，及鉴往策来计，有不能不假手于史的研究之一途。是则此种书籍，不惟占学科中之要位，抑亦为教育者所以开扩眼界、增广学养上须臾不可离者也。惜坊间梓行之本，多出于佶屈聱牙之译，或为头绪纷纭、意见百出之编，使学者始而茫然，已而欠伸，未经卒业即已中辍。盖非史实之羌无价值，良由译者、编者缺乏淹贯之才，未能领学者批却导窾，使其有游刃之余地也。

余历在国内诸大学兼任西洋教育史与中国教育史两方之教授有年，每于学期开讲之始，无论中国史或西洋史，均先定系统，有根有干有条，然后着叶，期使上下数千年，緜緜如贯珠。虽自愧轻材，而于治史一道，窃信以为有执简御繁者在也。居恒叹今之所谓“典型的”（Typical）教师，治学不以其全而以其偏，将每时间之讲料割裂太碎，临上课而始獭祭，虽举出参考书累累，无乃令学者益觉晦涩不通欤？此种学风并此种教法，旦暮间必须变革。今吾编此一部《通史》，匪特为学人说法，抑亦为教者说法矣。

夫一部教育史，正如一道河流，虽其间偶有激湍、有回澜，而一泻千里之势，决不能以“抽刀断水”之法治之也明矣。故本书之编，纯用“夹叙夹议”体，上始希腊，下迄苏俄，分每期、每国乃至每派、每系的教育详细论列，中于新进的美国教育，尤三致意焉。每期

的教育，均以总论起，而以总评终，使读者了然于每一期教育的最大趋势何在，派生何种特征，于当时之社会、政治、经济、宗教等有何关联，与前期及后期之教育有何种呼应与伏脉。因此，读者在一览之下，便入于相当理解之途，执此种要领以罗贯诸种事实与诸种思想，正如网之在纲，不甚费把持记忆之力。此可认为本书之一大特色。

犹不只此。历史之任务，一面固在罗陈实在性，他面尤贵究明价值性。假令徒偏于前者而忽于后者，则虽史实之叙述井然，终亦成为一种“目录学”、“姓名学”乃至“家谱学”而已。古来的教育事实与思想之中，吾人实不能不分出“遗蜕”与“精意”两者审辨价值。今使聚古来恒河沙之教育事实与思想，而以现代性、实用性两种价值标准照烛之，斯可辨认何者为不适于当代之需而成遗蜕，何者为仍有留存斟酌之必要的精意（或公例）。所以本书之编，对于价值稀薄之事实与思想内容，往往故意叙述从简，若认为精彩所在处，则又不惜钩玄索隐，以补历来的教育史书之所未逮。以故书中之若干部分，大可兼充“教育哲学”、“教育思潮”、“比较教育”等学程之参考资料。此可认为本书之又一特色。

其余种种特别之着眼处，读者谅能看到，无需编者喋喋。本书之成，资料采自英文、日文两种参考书籍颇多，略难殫数。如 E.P.Cubberley 之 *History of Education* 及 P.Monroe 之 *Source Book of the History of Education* 与 F.P.Graves 之 *A History of Education*，乃至 E.H. Riesner 之 *Historical Foundation of Modern Education* 及 *Nationalism and Education Since 1789* 等书中，均有多少采撷。若乃日人渡边氏之《西洋教育史讲义》与大濑氏之《欧洲教育史》正续两卷，则供本书之组织与体裁上的一种参考。至于材料上之力求适切，字句上之力求平易，线索之力求明了，全部纲领之力求一贯等，则悉出编者之私裁。惟是全书字数既多，范围又广，其中挂漏与舛谬之处，知所难免，切盼海内教育同志，勿吝他山攻错之劳！

雷通群于广州国立中山大学，二三（1934）三、一八

目 录

序.....	001
--------	-----

绪 论

第一章 教育史的意义.....	002
第二章 教育史的任务.....	004
第三章 教育史的研究法.....	007
第四章 教育史的价值.....	010

第一编 古代的教育

第一章 总 论.....	014
第二章 希腊的教育.....	016
第三章 罗马的教育.....	046

第二编 中世纪的教育

第一章 总 论.....	062
第二章 基督及基督教.....	065
第三章 中世纪前半期的教育.....	068
第四章 中世纪后半期的教育.....	075

第五章 经院哲学及犹太与阿拉伯文化	086
第六章 中世纪的教育家	091
第七章 中世纪教育的总评	095

第三编 近世的教育

第一章 总 论	100
第二章 文艺复兴期的教育	104
第三章 宗教改革期的教育	121
第四章 十七八世纪的教育	148

第四编 晚近的教育

第一章 总 论	208
第二章 新人文主义的教育	213
第三章 理性的道德的教育	220
第四章 社会的人道的教育	245
第五章 国家社会主义的教育	263
第六章 科学的功利主义的教育	271
第七章 其他的教育思想	278
第八章 19 世纪的教育之实际	300
第九章 19 世纪的教育总评	322

第五编 现代的教育

第一章 欧战以前的教育	326
第二章 欧战后的教育	373
第三章 现代欧美教育之实际	398

绪 论

第一章

教育史的意义

（一）教育史研究之二途

教育研究上可分二途：一为教育之学的研究，一为教育之史的研究。前者是单根据教育事实的本质，以阐明内部的构造，或考究其中当然的关系，固不问其时间性的历史渊源如何，空间性的社会关系如何。后者则非以概念的一般的本质为主，却从一定的时间或空间上所发生的教育事实为主，以阐明教育发展的过程。

一切学术研究必有特殊的对象，例如，物理学则有物理现象，化学则有化学现象，伦理学则有道德的事实，社会学则有社会现象等均是。然则教育所研究之对象果何在？曰，即在教育事实。教育事实云者，是指个人对个人、个人对社会、社会对社会间所发生的教育事实言。而此种事实具有独特性，俨与其他事实有区界；既非道德的事实，亦非学术的事实，更非物理或化学的现象。教育事实既具有此种特性，所以教育研究成为独立的学科。

又同是事实之中，有属于过去的，有属于现在的，有属于本国的，有属于外国的，因此，教育事实究受时间性（历史的）与空间性（社会的）所限制。不拘特殊事实的限制，单从一般事实上引伸原理与规范者，是属于“教育学”的任务；只从事实上的过程，以研究其发生次第或因果关系者，则属“教育史”的任务。

（二）教育史の领域

广义的教育研究，既分为学的组织与史的组织二途，亦即是教育史与教育学成为对等关系。教育既属文化之一种，故教育史亦即是文化史之一种，当与关于文化之其他方面的宗教史、道德史、美术史等并列。教育史既认为文化史中之一部，则其次所当检讨的问题，是教育史的内容究当如何。欲圆满答复此问题，须先考究一般历史的内容果当如何。关于此点，虽有种种异议，但承认历史是以阐明“对象的变迁发达之次序”为目的者，则不谋而同。例如，道德史则追究古来道德的事实之进步发达；宗教史亦探究宗教的事实之发达程序是也。同样，教育史之目的，既非在于从理论上探究教育目的与方法之果当如何，亦非在于研究各国教育之特殊现状，乃在于从过程上研究历史的发展次第。

惟是“教育事实”之内蕴，又包有两种要素，其一为教育之理论方面，其一为教育之实际方面。前者是关于教育之理想或方案等一种思想或学说，此乃构成教育事实之奥柢者；后者是根据上述的思想或学说而使其具体化与特殊化者，例如，实地教学、教材、设备、制度等均是。教育事实之内容既如上述，则可明教育史之任务乃在于“叙述教育之理论或实际的变迁发达之次序”矣。此种理论或实际若为某教育家所倡导或实施时，须将其人的生活、人格、事迹等，与教育事实一并考究。

第二章

教育史的任务

据前章所说教育史的意义，仍未能将教育史的基本概念尽量阐明，故本章转从任务方面阐发其全盘概念的余蕴；因为说到教育史的任务，则教育史的性质愈易了解故也。

教育史的任务何在？一言蔽之，只在将教育史所期之目的充分达到而已。然则，教育史之目的果何在？曰，惟在照前章所述，“究明全体的教育事实之变迁发达的次序”而已。所谓“全体的教育事实之变迁发达的究明”云者，其中又须分作以下各方面的解释：

（一）为教育理论的究明

此处所谓理论是属广义的，即除教育学说以外，兼指一般的教育思想或思潮言。盖教育的实际，乃依据其内部构造的“观念体系”（Ideologie）而生，在此种“观念体系”未发为事实时，已可从间接上预想其实际性何如矣。故关于教育理论之本质的叙述，当为教育史的任务之一。

（二）为教育之实际的究明

教育理论是属于内部的观念体系，而此种观念体系现形于一定的时间、空间上者，则成为外部构造的教育之实际。教育之实际是

泛指某一国某一时代的教育方法、教材、制度及设备的实况等而言。其中，当然又要兼从家庭教育、学校教育、社会教育三方面综观全部性。

（三）为教育事实之变迁发达次序的究明

变迁发达的次序云者，比如将甲时代的教育与乙时代相比，谛观其异同，以明教育事实进步之过程何若者是。此种究明诚属教育史之最要任务，因为历史性的研究，其本来目的即在于前后的比较也。至于比较上所用的方法，不能不用“辩证法”。

（四）为关于教育家的叙述

此处所谓教育家是广义的，包括教育实际家、教育思想家、教育学者、教育行政家而言。无论在某一时代，或为新教育法之发明者与实施者，或为建教育之大功可为一世模范者，或倡一种新思想与新学说者，更或对于教育制度与法规等，能自出新机轴者；此种人的生活、性格与事迹，均宜加以适切的叙述。此种叙述之所以必要，其理由有二：（1）因本人的理论或行为已属一部分的教育事实；（2）因彼辈原属教育事实之创造者或关系者，故不能不认为事实发生之一种原动力，例如，19世纪有一位大教育家裴斯泰洛齐，彼于教育思想与实际两方面，均有重大影响，故论当时新教育的成行，虽然一部受时代性的影响，但若昧于裴氏本人的生活、性格与事迹等，究不能完全了解当时教育的真相。

（五）教育史的任务之一，乃在描写时代的特性

时代特性的描写，不惟在教育史上觉得重要，即在一般历史上均觉重要。大抵历史的一般任务，可赅括为三：（1）在事实（剧情）的阐明，（2）在人物（登场者）的阐明，（3）在时代特性（剧场的背景）的阐明。教育史上亦当叙述教育事实的时代特色。大抵每一时代有一特征，例如，中世纪的教育特征是在于宗教主义的，十七八世纪

的教育特征是在于唯实主义的，即其一证。

（六）教育史的任务之一，又在于描写某时代的社会特性

教育史既究明时代的特性，非再进一步究明社会的特性不可。社会的特性云者，即指教育事实所由发生的环境，亦即是指某社会或某国家的特质上所致的影响。

大抵无论某一社会或国家，均有一种民族的特质，此与自然环境上的特质相结合，遂构成特有的国体、政体，乃至风俗习惯与道德经济等机构，其与教育事实有深切关系无疑。教育既为社会的事象之一，故各种教育方面之表现社会的特色，自属意中事。然则教育史中，若漫将教育事实混杂敷陈，不深究何种事实具有何种社会特色，是未得竟其任务。

以上是单为研究的便利计，将教育的任务析为六种要素耳，其实六者是浑然合为一体，构成整个的“教育事实”，自不待言。因此，当分述六种要素时，仍有阐明各方面的交互关系之必要。

现将“教育史的概念”下一总括的叙述，可得到如下之定义：“教育史云者，是藉以上六种任务之进行，以究明古来的教育事实，经过如何变迁发达而至今日”者也。

第三章

教育史的研究法

（一）教育史研究的意义

教育史的研究，有二种意义：（1）为从新编著教育史书籍时作斟酌批评的研究；（2）为单读既成的教育史书作知识收获的研究。凡专门家所考案的，是属于前者，学生间所用的，是属于后者。本书之所谓“教育史的研究法”，是指后者而言，即是指自己一家的教育史编著的方法而言。以下再将此点简单述之。

（二）教育史研究的方法

教育史的研究，亦与其他一般的历史研究同，其着眼之点有三：（1）为个别的事实内容之深究，例如，亚里士多德的教育说如何、基督教教育的内容如何之类。（2）为全体的教育事实之组织的认识，例如，古代希腊的教育如何、近代的教育如何、近代美国的教育史如何之类。（3）是关于教育变迁发达的认识。此三种研究法，虽其间有共通之点，但亦各有不同，兹再将此三者应用的步骤分述于下。

（1）个别的事实之内容探究法。此法之应用上当分三种步骤：

（A）第一步先用归纳法，将与问题有关的史料多数搜集；（B）第二步用批判法，将所搜集的资料加以比较、分析及批判，以辨别其真伪、轻重、本末，择其本质的与必然的，而舍其非本质的与偶然的；