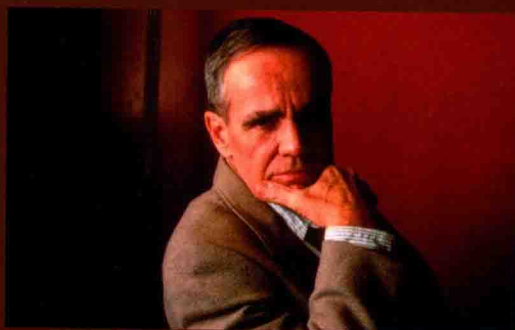


科马克·麦卡锡小说的 伦理思想研究

单建国 / 著



KEMAKE MAIKAXI XIAOSHUO
DE
LUNLI SIXIANG YANJIU



人民出版社

科马克·麦卡锡小说的 伦理思想研究

单建国 / 著

K

Z10

LUNLI SIXIANG YANJIU

● 人 民 出 版 社

责任编辑:李椒元

装帧设计:孙文君

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

科马克·麦卡锡小说的伦理思想研究/单建国 著. —北京:人民出版社,
2019.5

ISBN 978-7-01-020058-3

I. ①科… II. ①单… III. ①小说研究-美国-现代 IV. ①I712.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 257672 号

科马克·麦卡锡小说的伦理思想研究

KEMAKE MAIKAXI XIAOSHUO DE LUNLI SIXIANG YANJIU

单建国 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

河北文盛印刷有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12.5

字数:200 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-020058-3 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

教育部人文社会科学研究项目资助出版

上海高校教师专业发展工程资助出版

上海对外经贸大学高原学科培育项目资助出版

前 言

科马克·麦卡锡(1933—)是当代美国文坛重要的作家之一,他与菲利普·罗斯、唐·德里罗、托马斯·品钦一起被文学评论家哈罗德·布鲁姆誉为“美国当代四大小说家”。他的创作得到评论界的广泛关注,赢得美国全国图书奖、全国书评人奖、普利策奖等多个重要文学奖项的肯定。就创作题材和主题而言,麦卡锡的小说将地方性和普遍性、现实性和哲理性融为一体,不仅反映了美国南方和西部的历史变迁、社会变化、暴力冲突、人民生活方式的转变,而且探讨了善恶、生死、人性、命运、上帝、存在的本质等终极意义。

国外对麦卡锡的研究始于20世纪80年代末,并逐渐成为美国学术研究的热点之一,取得令人瞩目的成果。与国外全面、系统的研究相比,国内麦卡锡研究起步较晚,但最近几年,麦卡锡研究快速升温,正逐步成为评论界研究的一个新动态。总体上,国内外评论界主要探讨麦卡锡小说体现的暴力、历史、自然和神话等主题。这些研究值得充分肯定,但忽略了麦卡锡小说蕴含的伦理道德思想,以及暴力与伦理之间的关系。

有鉴于此,本书从伦理这个核心主题出发,重点研究麦卡锡创作的五部小说(《血色子午线》、《骏马》、《穿越》、《平原上的城市》、《路》),以期考察麦卡锡小说表现的暴力阴影下的人际伦理、符号权力与叙事伦理、环境启示录中的生态伦理,探讨麦卡锡小说对暴力的批判以及对伦理救赎的思考,并借此表现麦卡锡的人文主义精神和生态主义思想。总体上,麦卡锡在他的小说中使用传统的二元对立结构小说,描写人与人之间极端的暴力,权力话语对他者的操控,以及人对自然造成的毁灭性破坏。然而,麦卡锡在黑暗的世界中以责任友爱、故事讲述、原始荒野重塑人与人、人与自然之间的伦理关系,表现积极的生

命力量和救赎的希望。

麦卡锡书写暴力和死亡是为了批判暴力,以唤起人们对人的生存困境、人的异化、生态危机等问题的重视和反思。在死亡和绝望的边缘,麦卡锡通过伦理道德探讨人与自然生存和救赎的可能,表现生命薪火相传的希望。可以说,伦理道德是麦卡锡为拯救岌岌可危的人类和自然世界开出的济世良方,是人类摆脱困境、实现可持续发展的途径。正是由于伦理意识的持续在场,麦卡锡在他的小说中塑造了一个混合善恶、生死、堕落与责任的世界,建构了死亡与重生、绝望与希望之间的张力。

最后,衷心感谢一直以来给予我帮助和支持的师友、同事和家人。本书是教育部人文社会科学研究资助项目、上海高校教师专业发展工程资助项目的最终成果、上海对外经贸大学高原学科培育资助项目,特致谢忱!

目 录

前 言	1
绪 论	1
第一章 麦卡锡与伦理研究	12
第一节 麦卡锡的创作成就	12
第二节 伦理与麦卡锡小说的伦理内涵	20
第二章 暴力阴影下的人际伦理	26
第一节 《血色子午线》:怪诞暴力下的道德选择	27
第二节 边疆三部曲:善恶之争与绝对责任	45
第三节 《路》:生存暴力下的本源友爱	66
第三章 符号权力与叙事伦理	83
第一节 符号权力:语言、权力与身份	83
第二节 “故事讲述”:叙事的伦理对话	98
第四章 环境启示录中的生态伦理	116
第一节 环境启示录:人和自然共同的梦魇	116
第二节 人类中心主义的预设:田园乌托邦	126
第三节 荒野的召唤:生态伦理的构建	137

2 科马克·麦卡锡小说的伦理思想研究

结 语	152
参考文献	155
附 录	166

绪 论

科马克·麦卡锡(Cormac McCarthy, 1933—)是当代美国文坛一位风格迥异、独具特色的小说家,被誉为当代“最优秀的美国小说家之一”。(王振平 38)美国著名文学评论家哈罗德·布鲁姆把他与菲利普·罗斯、唐·德里罗、托马斯·品钦列为“美国当代四大小说家”。迄今为止,麦卡锡共创作了十部小说,包括《看果园的人》(*The Orchard Keeper*, 1965)、《外部黑暗》(*Outer Dark*, 1968)、《上帝之子》(*Child of God*, 1974)、《沙雀》(*Suttree*, 1979)、《血色子午线》(*Blood Meridian*, 1985)、《骏马》(*All the Pretty Horses*, 1992)、《穿越》(*The Crossing*, 1994)、《平原上的城市》(*Cities of the Plain*, 1998)、《老无所依》(*No Country for Old Men*, 2005)和《路》(*The Road*, 2006)。

相对于麦卡锡的小说创作,国外评论界对麦卡锡作品的系统性研究出现明显的滞后现象。直至1988年,维里恩·贝尔(V. Bell)出版专著《科马克·麦卡锡的成就》(*The Achievement of Cormac McCarthy*),标志着学术界对麦卡锡文学创作的系统性研究正式开始。

第一节 国外麦卡锡研究

自贝尔的专著《科马克·麦卡锡的成就》问世以后,麦卡锡研究不断地深入进展,并取得丰硕的成果,出版的研究专著已有二十几部,批评文集十多部,麦卡锡专题研究博士论文二十多篇,期刊评论多达几百篇^①。此外,《美国西南部文学》

^① 此数据主要来源于“Cormac McCarthy: A Bibliography”(Dianne C. Luce, The Cormac McCarthy Society, 2011), The MLA International Bibliography, and CNKI。

(*Southwestern American Literature*)、《南方季刊》(*Southern Quarterly*)等权威期刊都曾出版过麦卡锡研究的专刊。历经二十多年的累积,国外麦卡锡研究经历 80 年代末、90 年代的初始期,以及 21 世纪的发展和深入期,已成为美国学术研究的热点之一,并取得令人瞩目的成果。下面从三个方面分别介绍国外麦卡锡研究情况。

一、专著与评论文集

维里恩·贝尔的《科马克·麦卡锡的成就》是第一部研究麦卡锡的专著,具有开创性的意义。贝尔的研究确立了麦卡锡作为一名严肃作家的身份,把他定位为一位“最不知名的重要作家”(Bell 1988:XII)。贝尔认为,麦卡锡的作品带有“后现代主义的特征,颂扬暴力与残酷,缺乏道德取向,体现一种虚无主义精神”。(Bell 1988:5)贝尔的研究和观点对麦卡锡后期研究产生重要影响,虚无主义思想自此成为评论界探讨麦卡锡作品的主要话题之一。

美国学者阿诺德(E.T.Arnold)和露西(D.C.Luce)合编的《麦卡锡研究的视角》(*Perspectives on Cormac McCarthy*, 1993)是第一部研究麦卡锡作品的批评文集。该论文集主要来源于 1992 年《南方季刊》出版的麦卡锡的研究专题,并在 1999 年进行重新修订,增录了《穿越》和《平原上的城市》两部小说的相关文章。该论文集并没有确定统一的题目和主题,而是多角度地展示麦卡锡研究的不同视角和思想。其中,阿诺德的观点尤为值得注意。与贝尔的虚无主义不同,阿诺德认为,“麦卡锡的作品含有道德寓意,充满建构道德秩序的信念和一种宗教信仰,他描写的混乱、暴力世界揭示宇宙秩序的真相,表达他对终极价值的追寻”。(Arnold 1999:44)阿诺德的观点为麦卡锡小说的道德研究奠定坚实的基础,为麦卡锡研究开辟一个新的方向。

在很大程度上,小说《骏马》的成功对麦卡锡研究起到了积极的促进作用。1993 年,首届“科马克·麦卡锡国际研讨会”在美国肯塔基州的贝拉明学院成功举办。在这次会议上,参会的学者开始酝酿筹办麦卡锡研究协会(The Cormac McCarthy Society)^①。另外,会议组委会选取一部分的研究成果,编集

^① 麦卡锡研究协会于 1995 年正式成立,之后成为美国文学协会(American Literature Association)的一员。该协会定期在美国和欧洲举行麦卡锡国际研讨会,并创办《科马克·麦卡锡学刊》(Cormac McCarthy Journal)。

为《神圣的暴力》(*Sacred Violence*, 1995)一书出版。这部批评文集从多方面探讨麦卡锡小说中的暴力和死亡主题,对麦卡锡描写的暴力进行深入分析。同为暴力研究,约翰·塞皮克(John Sepic)的《〈血色子午线〉评注》(*Notes on Blood Meridian*, 1993)转向历史考证。塞皮克通过历史研究法对美国西部的历史进行重新考证和挖掘,从而向读者展现出西部历史的暴力和残酷。

进入 21 世纪,麦卡锡研究在美国和欧洲持续升温。麦卡锡研究步入发展与深入阶段,呈现出多角度、多层面的趋势。麦卡锡研究视角更加多元化,大体可以分为以下几类:西方马克思主义批评、生态批评、神话研究、道德批评、综合研究等。

(一)西方马克思主义批评。大卫·霍洛韦(David Holloway)的专著《科马克·麦卡锡的晚期现代主义》(*The Late Modernism of Cormac McCarthy*, 2002)标志着“麦卡锡研究进入崭新的、更加成熟的阶段”。(Holloway xi)霍洛韦从西方马克思主义批评的角度探讨麦卡锡作品蕴含的意识形态,分析评论家们对麦卡锡作品的矛盾立场。霍洛韦认为,麦卡锡的小说并不是超验性的,而是特定历史时刻的产物,包含当时社会的意识形态和政治价值。但是,麦卡锡的写作缺少对历史、意识形态语境的系统性诊断,从而保持了文化与现实世界之间的批评距离。

(二)生态批评。生态批评的视角是近年来麦卡锡研究的主要维度之一。吉尔曼(G. Guillemin)的《科马克·麦卡锡的田园视域》(*The Pastoral Vision of Cormac McCarthy*, 2004)分析麦卡锡小说中田园主题的演变:“从《看果园的人》的传统田园主义到《上帝之子》的荒原转向,从《外部黑暗》的反田园主义到《血色子午线》的消极生物中心主义,最后到边疆三部曲的生态田园主义”。(Guillemin 2004:3)吉尔曼认为,麦卡锡的小说在总体上都表现了田园理想、怀旧情绪和寓言风格。与吉尔曼关注田园不同,桑伯恩(W. R. Sanborn, III.)的专著《科马克·麦卡锡小说中的动物展示》(*Animal Presentation in the Fiction of Cormac McCarthy*, 2006)主要聚焦于麦卡锡笔下的非人类生物。桑伯恩认为,尽管麦卡锡描写动物的目的不一,但都表现了人类对自然和动物控制的欲望。由于等级秩序的存在,“依赖和亲近人类的动物遭受虐待和死亡,而远离人类的动物幸存下来”(Sanborn V)。除了关注自然本身,麦吉尔克里斯特

(Megan Riley McGilchrist)将环境与女性主义结合在一起。她的论著《科马克·麦卡锡和华莱士·斯特格纳笔下的西部景观》(*The Western Landscape in Cormac McCarthy and Wallace Stegner*, 2011)从生态女性主义的角度探讨麦卡锡西部小说中的神话、环境和性别主题。在她看来,美国的花园神话将自然和景观性别化,不仅造成女性边缘化,并且使自然符号化。

(三)神话研究。虽同样聚焦于麦卡锡小说的神话主题,但英国学者约翰·坎特(John Cant)与麦吉尔克里斯特的视角不同。他在《科马克·麦卡锡和美国例外主义的神话》(*Cormac McCarthy and the Myth of American Exceptionalism*, 2008)中将焦点从自然、女性转向美国的例外主义和西部历史。坎特认为,麦卡锡的西部小说保持连贯一致的主题,即美国西部和美国例外主义这一宏大叙事的失败。美国例外主义虽表现形式各不相同,但都根植于新亚当的田园神话中。这个神话打造伊甸园幻象,实际上隐藏了美国例外主义的帝国和殖民扩张的思想。坎特认为美国的例外主义的神话贯穿于麦卡锡的所有主要小说,而亚历山大·克里拉(Alexander C. Chirila)将研究的重点放在麦卡锡的《血色子午线》中的神话原型。他在《命定论的个性化:马克·吐温〈哈克·贝利历险记〉和科马克·麦卡锡〈血色子午线〉中的象征主义与原型变化》(*Manifest Individuation: Comparative Symbolism and Archetypal Progressions in Mark Twain's The Adventures of Huckleberry Finn and Cormac McCarthy's Blood Meridian*, 2011)中指出,《血色子午线》保持神话结构的象征和原型,探讨西部扩张的神话,揭露西部扩张的真实的、暴力的历史。

(四)道德批评。近些年,道德批评在意识形态、历史、暴力、神话等主题研究的基础上为麦卡锡研究确立一个较新的视角。莉迪亚·库柏(Lydia R. Cooper)的著作《科马克·麦卡锡的男主角们:麦卡锡小说的叙事视角与道德》(*Cormac McCarthy's Heroes: Narrative Perspective and Morality in the Novels of Cormac McCarthy*, 2011)从叙事技巧的角度分析麦卡锡小说中叙述视角的变化与道德思想表征的紧密关系。库柏指出,麦卡锡的作品虽然具有自然主义的风格,缺少人物心理展示和道德评价,但并非全无价值评判。小说中全知全能的第三人称向第三人称有限视角和第一人称视角的转换不仅展示人物的心理世界,而且揭示出人物的道德意识和伦理行为。

(五)综合研究。在这个时期,多部专著致力于对麦卡锡创作的整体评价和综合研究,全面探索麦卡锡的创作题材、思想内涵、创作手法。斯蒂文·弗莱(Steven Frye)的《理解科马克·麦卡锡》(*Understanding Cormac McCarthy*, 2009)从独特的美国性、世界观和对传统的传承等方面分析麦卡锡作品的主题和形式。弗莱认为,麦卡锡运用南方哥特、西部传奇和玄学色彩的含混叙事,探讨终极问题。威拉德·格林伍德(Willard P. Greenwood)在《阅读科马克·麦卡锡》(*Reading Cormac McCarthy*, 2009)中指出,麦卡锡主要运用传统类型小说的模式和全知全能的叙事视角探讨超验的主题和现实题材,如毒品、战争、环境等。埃里克·哈格(Erik Hage)的《科马克·麦卡锡:文学指南》(*Cormac McCarthy: A Literary Companion*, 2010)以参考文献的方式对科马克·麦卡锡的创作进行整体性的介绍和评价,涉及麦卡锡重要作品及小说的主题、人物、形式、创作技巧等。

二、评论

国外麦卡锡研究的学术论文数量非常庞大,这些研究成果大体上可以分为以下四类:

其一,总体研究麦卡锡的生平、创作和思想。尼古拉斯·蒙克(Nicholas Monk)梳理麦卡锡的创作历程和主要作品,总结他小说的常见主题,如战争、暴力、精神危机、人与自然的关系等。在此基础上,蒙克进一步指出当前麦卡锡研究的热点,包括环境、电影改编、麦卡锡与科学、哲学以及影响研究和比较研究等;史蒂芬·福克纳(Steven Faulkner)对麦卡锡的小说作总体性的介绍和评价,表明这个黑暗神秘的作家是如何在其小说中展示出恩典;约翰·罗斯福克(John Rothfork)分析麦卡锡的南部和西部小说,阐明他的小说从形而上学向认识论的过度,从而指出我们对现实的理解是由语言建构的。

其二,主题研究,主要涉及暴力、神话、神圣、男性气质危机、现代性批判等。詹姆斯·多森(James Dorson)分析《血色子午线》中非法的暴力和机构化的暴力,以及两者之间的关系。莎拉·怀特(Sara G. White)认为,《骏马》戏仿西部小说传统因素,揭露西部神话的制造过程。吉姆·麦克穆特瑞(Kim McMurtry)通过分析麦卡锡的西部小说,指出麦卡锡清楚表达上帝的存在以及人

类救赎的必要。大卫·杰拉威(David R.Jarraway)阐释《老无所依》中的男性气质危机以及危机造成的后果。克里斯·达卡斯(Chris Dacus)通过《血色子午线》分析现代性对人和自然造成的危害。

其三,叙事、形式研究。相对于主题研究,麦卡锡作品的叙事和形式研究为数不多。叔本华(B.A.Schopen)分析《血色子午线》中的语言、形式、叙述者等叙事技巧,探讨小说的文学性。艾伦·诺伯(Alan Noble)主要关注《穿越》中的对话和复调叙述,强调各个人物对世界本体和叙事的不同认识。詹姆斯·伯利里(James Brearey)探讨《路》中第二人称不确定的指涉,以及读者的参与。罗伯特·加瑞特(Robert L.Jarrett)分析《平原上的城市》的互文性,指出这部小说重复前两部中的母题、场景和人物,将三部曲建构为一个整体。

其四,多种文学批评理论视角下的阐释,包括空间批评、诺斯替主义(Gnosticism)、生态主义、伦理批评等。艾希莉·波恩(Ashley Bourne)分析三部曲中的地方、人物心理和自然,探讨地方与身份、历史之间的互动。佩特拉·曼迪克(Petra Mundik)从诺斯替主义的角度探讨《穿越》中上帝、人和世界的本质,以及这些概念的复杂关系。黛安娜·露西(Dianne C.Luce)以生态批评的视角分析三部曲中自然和野生生命的毁灭。菲利普·施奈德(Phillip A.Snyder)从他者伦理学的角度探讨小说《路》中的好客以及与他者的相遇。

三、博士学位论文

从20世纪90年代至今,国外麦卡锡专题研究博士论文已有二十多篇。其中,托马斯·杨(Thomas D.Young)的“科马克·麦卡锡和存在的地形学”(“Cormac McCarthy and the Geology of Being”,1990)是第一篇研究麦卡锡的专题博士论文,主要分析麦卡锡创作的南方小说和《血色子午线》中的地方色彩、真实历史、自然景观等。尽管贝尔和阿诺德把麦卡锡看作南方现代主义的标志,但托马斯·杨却把麦卡锡视为西部类型文学的“超验诗人”,具有后现代的精神思想。

约翰·韦格纳(John Wegner)的博士论文“克服区域的重负:科马克·麦卡锡小说中的历史、传统和神话”(“Overcoming the Regional Burden: History, Tradition, and Myth in the Novels of Cormac McCarthy”,1998),分析历史和传统

对麦卡锡小说的影响,从而指出麦卡锡的小说超越地方主义的局限,探讨普遍的主题和意义。马丽·拉斯科(Mary M.Lasco)的博士论文“反帝国书写:麦卡锡、厄德里奇、韦尔奇和麦克默特里”(“Writing against the Empire: McCarthy, Erdrich, Welch and McMurtry”,2002)从后殖民的角度解读“科马克·麦卡锡笔下的西部和‘衰败的帝国’的修辞”。拉斯科认为,《血色子午线》从修正主义的角度展示美国人对印第安人种族灭绝的历史,而《骏马》则通过戏仿的形式颠覆殖民侵占的合法化,从而揭露美国西部扩张和殖民的本质。

暴力主题仍然是麦卡锡研究的一个热点。丹尼尔·维斯(Daniel Weiss)的博士论文“科马克·麦卡锡,暴力和美国传统”(“Cormac McCarthy, Violence, and the American Tradition”,2009)分析暴力在麦卡锡小说中的发展动态、语境和功能。他指出,暴力是贯穿麦卡锡作品的一条独特的线索,揭示出暴力与美国文明和进步传统之间的关系。凯文·斯塔德特(Kevin Stadt)的博士论文“血与真理:莫里森、麦卡锡和帕拉尼科小说中的暴力和后现代认识论”(“Blood and Truth: Violence and Postmodern Epistemology in Morrison, McCarthy, and Palahniuk”,2009)分析《血色子午线》中的怪诞暴力和《上帝之子》中边缘化人物的命运,进而指出残酷是小说后现代认识论的中心。

第二节 国内麦卡锡研究

与国外全面、系统的研究相比,国内麦卡锡研究起步较晚。但最近几年,麦卡锡研究快速升温,正逐步成为评论界研究的一个新动态。

一、学术论文

2008年,麦卡锡研究开始进入国内评论界的视野。这一年,三篇关于麦卡锡的评介性论文先后发表,分别是杨靖的“科马克·麦卡锡及其‘边境三部曲’”、綦亮的“敢问路在何方——简评2007年普利策小说奖获奖作品《路》”、王振平的“科马克·麦卡锡和他的《路》”。这三篇论文对麦卡锡的创作生涯、艺术成就、“边境三部曲”、《路》及其他重要作品做总体、简要的介绍,为后来的相关研究奠定一定的基础。此后,国内麦卡锡研究主要从以

下两个方面展开。

第一,麦卡锡小说中的生态思想研究。国内研究的一大热点是探讨麦卡锡小说蕴含的生态思想,例如李碧芳的“从边境三部曲看科马克·麦卡锡的哲学生态观”(2009)、胡水琴的“路在何方?科马克·麦卡锡的《路》的生态批评解读”(2010)、陈进云的“解析科马克·麦卡锡《穿越》中的生态伦理”(2010)、董小希的“从阿卡迪亚到启示录——小说《路》的生态主义解读”(2011)、蒋文婧和刘捷合作的“麦卡锡小说《路》中的生态伦理观”(2011)。这些文章从生态批评的角度解读麦卡锡小说对自然的赞美、对动物的关爱、以及蕴含的“非人类中心主义”观点等,指出麦卡锡对人与自然和谐共处的积极倡导。

第二,麦卡锡小说与银幕关系的研究。由于《骏马》、《老无所依》、《路》先后被改编成电影,麦卡锡小说与银幕再现以及麦卡锡和媒体之间的关系成为国内学者探讨的一个重要话题。裴亚莉在“美国西部影像与文字——论科马克·麦卡锡的小说和电影的关系”(2010)中指出,麦卡锡的小说使用传统西部电影的表现形式,传达虚无主义的世界观。江宁康教授的“当代小说的叙事美学与经典建构——论C.麦卡锡小说的审美特征及银幕再现”(2010)从西部小说与荒野美感、自然田园与生态审美、小说叙事与审美体验、经典建构与银幕再现等几方面来阐述麦卡锡的小说创作。陈爱华的“论科马克·麦卡锡与美国大众媒体”(2010)通过麦卡锡与报纸杂志、电视、电影之间的关系,说明大众媒体对提高他作品的知名度起到很大的作用。

最近几年,关于麦卡锡的学术论文不断增多,平均每年都有三至四篇论文发表。同时,研究的范围和视野进一步拓宽。这些研究所涉及的主题大体可以分为以下几类:历史、启示录、道德伦理、身份、宗教等。

第一、历史主题,高明玉的“记忆与虚构——科马克·麦卡锡《血色子午线》

中的历史叙事”(2012)以历史为中心,说明麦卡锡重新审视美帝国主义的暴力行径。张健然在“科马克·麦卡锡《血色子午线》中越战政治意蕴论析”(2013)一文中指出,麦卡锡不仅揭露西进运动背后隐藏的国家意识形态,而且还批判美国参与越战的帝国主义行径。陈榕的“《血色子午线》中的哥特

式边疆与男性空间”(2014)阐释麦卡锡用美墨边境的哥特式的空间表征解构美国边疆神话和西部历史。

第二、启示录研究,方凡的“绝望与希望:麦卡锡小说《路》中的末日世界”(2012)结合当代西方世界的末日论、詹姆斯对科幻小说“当下”意识的探讨以及德里达所提出的本源性感爱观,分析小说通过描写末日世界来揭示人类的精神危机和残酷的现实。陈爱华的“科马克·麦卡锡小说讽喻性的灾难叙事”(2013)将《路》与后9/11美国社会语境相结合,论述小说对美国历史与现实的反思。

第三、道德伦理,李维屏和邹娟合作的“冲突·磨合·超越:论麦卡锡《路》中的父子伦理关系建构”(2013)从父子关系层面阐述父子俩从冲突、磨合到对传统父子关系的超越,从而成功建构父子的伦理关系。冯溢和刘卓在“后现代伦理道德的寓言——《路》的文学伦理学解读”(2014)中认为,麦卡锡通过父子二人面临的伦理困境和伦理选择,揭示出后现代社会中混乱的伦理道德,反映现代人的伦理困境。李岩的“暴力与伦理的纠葛——解析科马克·麦卡锡《血色子午线》的后现代主义意向”(2014)从暴力与伦理的视角切入,指出小说揭示在“永恒的暴力”面前人类伦理显得脆弱和不堪一击。

第四、身份研究,綦亮在“全球化语境中的个体与民族身份隐喻——论科马克·麦卡锡的‘边境三部曲’”(2013)中指出,小说对他者的再现和强势文化对他者的表征象征美国在全球化语境中的个体和民族身份的认同危机。项歆妮的“论科马克·麦卡锡西部小说的美利坚性与民族间性”(2014)阐释麦卡锡通过解构小说人物的种族/文化的完整性,运用双重边界,建立起美利坚性和跨民族性之间的关联。

第五、宗教意象,陈爱华的“暴力外衣下的人性探索——论科马克·麦卡锡小说中的宗教情怀”(2013)从宗教的视角审视麦卡锡的创作,探讨他作品的道德价值取向。王维倩在“圣杯何在——科马克·麦卡锡小说《路》的圣杯母题解读”(2014)一文中认为,小说将圣杯传说替换成一个探寻生命意义的故事,作为圣杯象征的男孩最后给人类带来救赎的希望。

值得特别强调的是,除了主题研究外,麦卡锡小说的叙事形式和戏剧创作也开始受到重视。张小平在“随机与混沌——论麦卡锡小说《老无所依》中的