

Massive Open Online Courses

高等教育慕课 (MOOC) 学分转换的理论和实证研究

方旭 著

人民出版社

高等教育慕课 (MOOC) 学分转换的理论和实证研究

方旭 著



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:忽晓萌

封面设计:汪 阳

图书在版编目(CIP)数据

高等教育慕课(MOOC)学分转换的理论和实证研究/方旭 著. —北京:
人民出版社,2019.5

ISBN 978-7-01-020864-0

I. ①高… II. ①方… III. ①网络教学-教学研究-高等学校 IV. ①G642
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 095776 号

高等教育慕课(MOOC)学分转换的理论和实证研究

GAODENG JIAOYU MUKE XUEFEN ZHUANHUAN DE LILUN HE SHIZHENG YANJIU

方 旭 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.75

字数:345 千字

ISBN 978-7-01-020864-0 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前言

第一节 慕课的发展

2012 年被称为慕课(Massive Open Online Courses,简称 MOOC,音译为“慕课”,即大规模在线开放课程)的中国元年。慕课一般以单门课程的形式出现。慕课实现了在线教育的变革,第一次可以将一门完整的课程放到网上,学习者可以通过互联网进行在线学习。正因为慕课可以以一门完整的课程出现的特性给高校学历教育进行慕课学分转换带来机会,所以学习者完成慕课的学习后,可以获得该门课程的认证,并将其转化成机构所需要的课程学分。一般,“大规模”与课程的容量有关,服务于大量的学习者。有的慕课只有几百个参与者,而一些课程注册参与者的数量超过了 15 万人。“开放”指的是给大量全球的学习者提供学习经验,不论年龄、位置、收入、受教育水平、有没有背景,不需要费用都可获得高质量的教育。“在线”与慕课路径有关,从世界的每个地方通过网络连接提供同步的或异步的交互,包括学习者之间、学习者与教师之间以及学习者与内容的交互几种。慕课的出现,给教育模式带来了深刻的变革,尤其在高等教育领域。

慕课有诸多突出的优点:第一,实现了优质资源的共享。名校可以把课程资源放到互联网上,任何人在任何地点、任何时间都可免费学习,完全突破了资源的时空等限制,使得很多人可以学习到以前无法学习到的优质资源,对国家资源共享的建设起到了很大的推动作用,进而对提升国家整体教育水平、推动公民文化素质的整体提升起到很大的作用。第二,学习灵活。这是慕课另外一个极其突出的优点。学习慕课需要的条件非常简单,只要能登录互联网

即可。而学习端也非常灵活,手机、平板电脑、计算机等均可。学习者可以随时随地进行学习。第三,费用低廉。这是慕课的第三大优点。学习者可以在完全免费的情况下学习到世界上最优秀的课程资源,包括来自世界最知名大学的课程。无论是国外的慕课资源还是国内的慕课资源,学习者均可免费学习。第四,其他优点,例如交互范围非常广泛。慕课一般都含有讨论区部分,学习者可以和来自各个地方的学习者进行讨论,也可以和教师互动。由于慕课有上述诸多突出优点,国内外纷纷将其应用于教育中,实现教育模式的变革,取得了良好的效果。

一、世界的慕课发展现状

2011 年秋天,大型开放式网络课程有重大突破:超过 16 万人通过赛巴斯汀·索恩新成立的知识实验室(现称 Udacity)参与索恩和彼得·诺威格所开设的“人工智能导论”课程。2012 年,美国的顶尖大学陆续设立网络学习平台,在网上提供免费课程,Coursera、Udacity、edX 三大课程提供商的兴起,给更多学生提供了系统学习的可能。2013 年 5 月,清华大学与美国在线教育平台 edX 同时宣布,清华大学正式加盟 edX,成为 edX 的首批亚洲高校成员之一。2013 年 7 月,复旦大学、上海交通大学签约“MOOC”平台 Coursera。同年,果壳网旗下 MOOC 学院上线。MOOC 学院是最大的中文 MOOC 学习社区,收录了 1500 多门各大 MOOC 平台上的课程,有 50 万名学习者在这里点评课程、分享笔记、讨论交流。2013 年 10 月 10 日,清华大学正式推出“学堂在线”平台,面向全球提供在线课程。2014 年 4 月 29 日,“学堂在线”与 edX 签约,引进哈佛大学、MIT、加州大学伯克利分校、斯坦福大学等世界一流大学的优秀 MOOC 课程。2014 年 5 月,由网易云课堂承接教育部国家精品开放课程任务,与爱课程网合作推出的“中国大学 MOOC”项目正式上线。

慕课平台获得了前所未有的发展,世界各国慕课平台大量出现。建立慕课平台的有政府部门、高校或企业。目前,世界上较为知名的慕课平台有美国的 Coursera、Udacity、edX 三大平台、英国的 FutureLearn 平台、德国的iversity 平台、澳大利亚的 Open2Study 平台、印度的 SWAYAM 平台、中国的中国大学 MOOC 以及清华学堂在线等平台。这其中有的是由国家出资建设,例如印度

的 SWAYAM 平台;有的是由企业建设,例如美国知名慕课平台 Coursera,由美国斯坦福大学两名计算机科学教授创办,据《创投时报》报道,截至 2013 年 7 月,Coursera 已获得总额 6500 万美元的三轮融资;有的是由高校建设,例如清华学堂在线,由清华大学建立;还有 edX,由哈佛与 MIT 共同出资组建;或者由多方合作建设,如中国大学 MOOC,由中国教育部和网易合作建设。目前大多数慕课平台由高校建立。

而慕课平台上课程数量也在不断增长。截至 2016 年 7 月,中国大学 MOOC 上的课程已突破 1305 门;截至 2016 年 10 月,清华学堂在线上的课程已超过 1000 门;而国外 Coursera 平台上的课程已超过 2000 门,等等。

二、慕课与其他资源的对比

(一)其他形式的在线资源

首先,对慕课和以往的在线资源形式进行对比。先看一下其他形式的在线资源。

1. 可汗学院

可汗学院(Khan Academy),是由孟加拉裔美国人萨尔曼·可汗创立的一家教育性非营利组织,主旨在于利用网络影片进行免费授课,现有关于数学、历史、金融、物理、化学、生物、天文学等科目的内容,教学影片超过 2000 段,机构的使命是加快各年龄学生的学习速度。

可汗学院通过在线图书馆收藏了 3500 多部可汗老师的教学视频,向世界各地的人们提供免费的高品质教育。该项目由萨尔曼·可汗给亲戚的孩子讲授的在线视频课程开始,迅速向周围蔓延,并从家庭走进了学校。

2. 网易公开课

网易正式推出“全球名校视频公开课项目”,首批 1200 集课程上线,其中有 200 多集配有中文字幕。用户可以在线免费观看来自于哈佛大学等世界级名校的公开课课程,可汗学院、TED 等教育性组织的精彩视频,内容涵盖人文、社会、艺术、科学、金融等领域。网易公开课,力求为爱学习的网友创造一个公开的免费课程平台,借此向外界公开招聘兼职字幕翻译。网易公开课翻译平台的目的是秉承互联网精神:开放、平等、协作、分享,让知识无国界。

3. 麻省理工开放课件

最初的网站在 2002 年开通,包含 50 门课程的教材,名为“麻省理工开放课件”(MIT OpenCourseWare),OCW 就成为开放课件的简称。第二年就有 500 门课程课件上网,并在原有西班牙语和葡萄牙语译文版的基础上增加了中文版,麻省理工 OCW 网站正式宣告成立^①。

麻省理工 OCW 逐年增添课件,更新内容,增加语种和建设镜像网站,帮助和带动其他学校开设网上教育项目,并且发起建立了开放课件联盟。到 2007 年,麻省理工 OCW 达到了初创时的目标:把麻省理工的几乎全部本科和研究生课程都放到网上,提供 1800 门高水平课件给全美国和世界各国公众免费使用。也是在这一年,麻省理工 OCW 的浏览量创下了每月 200 万人次的纪录,并且将开放课件的教育方式推广到高中程度的课程。

到今天,麻省理工 OCW 涵盖了学校全部五个学院、33 个学科,有超过 2000 门课程上网,流量总计超过 1 亿人次。麻省理工 OCW 在全球有 200 多个镜像网站,至少有 10 种语言版本,全世界 215 个国家和地区可以访问。它的很多课件利用 YouTube 和 iTunes U 以视频和音频方式授课,还把课程的图像通过 flickr 上传供大家使用。

麻省理工开放课件的理念是:IT 时代,学校不能把自己看作商业组织,只看到学校知识的商业价值,总想着怎么去卖,否则会适得其反;对麻省理工学院而言,第一是领导力,第二是影响力,第三是优秀度,“开放课件”的创意无疑会给这三方面都带来加分;如果教师个人课件确实很好,慕名买书的人只会更多而不是相反。

后来的事实,印证了此建议的正确。第一,“开放课件”引来全球 200 多个国家数亿次的网站点击量,月点击量超过 100 万,全球数百所高校也参与进来。第二,由于做得出色,网上课件项目得到基金会的青睐,3500 万美元的成本,学校付出约 500 万美元,只占全部成本的七分之一。而那些走“.Com”道路的高校,却没有一个成功。第三,开放课件,既增强了教师的自信,也形成了激励,教师们努力让自己的课件做得更出色,争相让全世界知道“我是最好

^① MIT OpenCourseWare, <https://ocw.mit.edu/index.htm>.

的”。

麻省理工学院以一个惊人的创举,提升了自己的领导力、影响力和优秀度,把自己推向一个高峰。包括美国普林斯顿大学、约翰斯·霍普金斯大学和塔夫茨大学在内的全球 100 多所高校,而今都纷纷调头,借鉴麻省理工学院的“.Edu”路线。

4. 在线培训课程

以全国高校教师网络培训中心为例,其主要任务是:通过建立全国高校教师网络培训系统和运作体系,组织开展以国家精品课程为主要内容的高校教师培训,促进质量工程各项建设成果的广泛应用和共享;承担教育部高教司和人事司交办的其他高校教师培训任务;开展高校师资培训数字化内容资源建设。全国高校教师网络培训中心以服务教师为己任,“创新高校教师培训模式,传播质量工程建设成果,推动高校教师专业发展,服务高校教师终身学习,促进高等教育质量提高”是其工作目标。

5. 国家精品资源共享课

参与课程建设高校和课程团队为推进高等教育开放,促进优质教育资源共享,服务学习型社会建设做出了重要贡献。确定为“国家级精品资源共享课”的课程建设高校和建设团队,作为课程内容和教学活动的责任主体,要继续保证课程内容质量,按照有关规定及时维护、更新和完善课程基本资源,积极建设拓展资源,安排专人管理上网课程及其学习社区,提供丰富、安全、稳定的课程学习服务,更好地满足广大高校师生和社会学习者的学习需求。爱课程网要继续为课程维护更新提供技术支持和相关服务。

各省级教育行政部门和各高等学校,要因地制宜、因校制宜,采取多种方式充分利用“国家级精品资源共享课”等优质课程资源,扎实推进信息化教学改革工作,将线上优质课程资源作为课堂教学的重要补充,提升教育教学和人才培养质量。

6. 中国大学视频公开课

中国大学视频公开课用免费开放本校视频公开课的实际行动,实现大学服务社会和文化遗产创新的使命和社会责任,积极发挥文化育人作用,推动学习型社会建设,促进优秀传统文化瑰宝和当代文化精品的网络传播,弘扬社会

主义核心价值观,展示当代中国高等教育风采,增强我国文化软实力和中华文化国际影响力,为推动人类文明进步做出积极贡献。高水平大学把实现大学的使命和社会责任与学校的可持续发展结合起来,将充分体现学校先进教育理念、鲜明学科特色和精湛教学水平的名师名课放在公开的网络环境下,在实现社会责任的同时,为造就一批名师、名课创造机遇,为真正具有较高教育教学质量、注重人才培养的大学带来新的发展契机,为学校的可持续发展创造更为广阔的空间。在高水平大学的带动下,越来越多的高校将更加重视提高教学质量。鼓舞和激励教师积极投入教学和人才培养工作,以视频公开课为突破口,推进教育理念转变、教学内容更新和教学方法改革,鼓足勇气面对信息化时代带来的新的挑战 and 机遇,推出更多、更好的视频公开课,推动教育开放,服务学习型社会建设。

首批“中国大学视频公开课”推出以后,在全国高校的参与下,陆续向社会推出数量更多、质量更高、内容更加丰富的视频公开课。2011年11月9日,由北大、清华等18所知名大学建设的首批20门“中国大学视频公开课”免费向社会公众开放。首批上线课程以讲授中华优秀传统文化的课程为主,如南开大学《六大名著导读》、浙江大学《王阳明心学》、北京师范大学《古诗词鉴赏——千古明月》、四川大学《中国诗歌艺术》等。此外,还有传播人类文明优秀成果的课程,如武汉大学《古希腊文明的兴衰》;解读科技热点问题的课程也包含其中,如北京航空航天大学《航空航天概论》。

7. 国家精品在线开放课程

为进一步推动我国在线开放课程建设与应用共享,促进信息技术与教育教学深度融合,推动高等学校教育教学改革,提高高等教育教学质量,教育部决定开展2017年国家精品在线开放课程认定工作。2017年认定课程的范围为:截至2017年7月31日,境内高校在全国性公开课程平台面向高校和社会学习者完成两期及以上教学活动的全日制本科和专科层次大规模在线开放课程(慕课),以受众面广量大的公共课、专业基础课、专业核心课程以及大学生文化素质教育课、创新创业教育课、教师教育课程等为重点。此外,境内高校在国际知名课程平台开设,对传播中华优秀传统文化具有积极促进作用的慕课也纳入本次认定范围。

不具备大规模在线开放课程特性的课程,如视频公开课和资源共享课,仅对本校或少数高校学生开放的小规模专有在线课程(SPOC)和应用于非全日制学生的网络教育课程,以及无完整教学过程和教学活动的在线课程等,不在认定范围。

2017年认定国家精品在线开放课程数量为500门左右。

精品在线开放课程具体的认定标准为:

(1) 课程团队

①课程负责人应为高校正式聘用的教师,具有丰富教学经验和较高学术造诣。课程负责人与主讲教师师德好,教学能力强。

②课程团队积极投身信息技术与教育教学深度融合的教学改革,团队结构合理、人员稳定,除课程负责人和主讲教师外,还应配备必要的助理教师,保障线上线下教学的正常有序运行。

③课程团队能够按照规范的教学计划和要求,持续为学习者提供有效的教学服务,及时对课程内容进行更新和完善。

(2) 课程教学设计

注重探索以学生为中心的课程教学组织新模式,构建教与学新型关系,积极开展课程内容重构,课程知识体系科学,资源配置合理,适合在线学习和混合式教学。

(3) 课程内容

内容导向正确,弘扬社会主义核心价值观。遵循教育教学规律,体现现代教育思想。反映学科最新发展成果和教改教研成果,具有较高的科学性水平。无危害国家安全、涉密及其他不适宜网络公开传播的内容,无侵犯他人知识产权内容。

课程资源应包括课程介绍、负责人介绍、教学大纲、授课视频、演示文稿、教学课件、课程公告、测验和作业、考试等教学活动必需的资源,以及满足高校教学和学习者自主学习需求的参考资料。

(4) 教学活动与教师指导

通过课程平台,教师为学习者提供测验、作业、考试、答疑、讨论等教学组织活动,及时开展在线指导与测评。各项教学活动完整、有效,按计划实施,学

习者在线学习响应度高,师生互动充分,能有效促进师生之间、学生之间进行资源共享、互动交流和自主式与协作式学习。

(5)教学效果与影响

课程共享范围广泛,应用模式多样,有效选用的高校和社会学习者在线学习人数多,线上线下应用结合效果较好,能切实提高教学质量,在同类课程中具有一定的影响力,在推动大规模在线开放课程普及和发展中发挥示范引领作用。

(二)对比

通过对比几种不同的在线教育资源,发现上述各种在线资源存在以下不同。

第一,各种在线资源目的不尽相同。各种在线资源有着相同的目的,例如实现优质资源共享、学习方便等,但也不尽相同,例如国家精品资源网一个非常重要的目的是起到一定的示范作用,而其他一些在线课程并没有明确这个目的,例如可汗学院主要是以实现资源共享、促进中小学学生的学习为目的。再比如中国大学视频公开课一个明确的目的是实现中华优秀传统文化的传承,而其他类型的在线资源并没有明确这个功能。

第二,各种在线资源形式不尽相同。以往的在线课程一般不是以一门完整的在线课程的形式出现,而是以部分形式出现。一门完整的可用于学分转换的在线课程应包括课程相关视频、课程评价(包括学习过程评价和期末考试)、交互、平时作业和测验、其他学习支持服务(包括信息提醒、咨询以及辅助资源建设)等。例如可汗学院、中国大学视频公开课、网易公开课以及在线培训课程等都是以视频资源为主;国家精品课程资源网以及麻省理工学院课件都是以混合形式的资源为主,包括视频、课件等。

第三,各种在线资源功用不尽相同。不同资源形态建设的目的和用途不尽相同。中国大学视频公开课和国家精品资源共享课主要以建立示范课程为主要目的,同时实现优质资源共享等。而可汗学院则主要是以提供辅助学生学习的视频资源为目的,麻省理工学院开放课件则体现的是其在世界教育中的领先地位,而精品在线开放课程则是通过对精品资源的认定,带动和提升在线开放课程的质量。

慕课最为适合在学历教育中进行学分转换。在众多的在线资源形式中,目前仅有慕课参与了学分转换。现在很多慕课课程被高校所认可,并可以转换为高校正式认可的毕业所需的学分。这是由慕课为一门完整的课程的性质所决定的,而其他在线课程资源缺少进行学分转换的必要条件。

第二节 慕课学分转换

慕课学分转换属于学分互认的一种,指的是学分转换的载体是慕课这种在线课程形式,具体指高等教育机构在其学生学完某门慕课课程后,将慕课课程转换为高等教育机构正式认可的学分的现象。学生所学慕课课程可能来自于学生所在学校开设的慕课课程和校外慕课课程两种。校外慕课课程可能来自于联盟内的慕课课程或独立的慕课平台上的课程。本研究中的学分转换的慕课课程(也就是本研究的范围)一般指校外慕课课程。

慕课学分转换可以分为同等学历之间的学分转换和不同学历之间的学分转换。同等学历之间的慕课学分转换指的是相同学历之间的面授课程和慕课课程之间的学分转换,例如都是本科教育课程之间的学分转换或者都是专科教育课程之间的学分转换,目前我国慕课学分转换以本科教育课程之间的转换为主。而不同学历之间的学分转换指的是不同学历之间的面授课程和慕课课程学分之间的转换,例如由专科教育到本科教育的学分转换和累计。

慕课学分转换可以分为在线课程学分转换和非在线课程学分转换。在线课程学分转换指的是将在线课程转换为高等教育提供者正式承认的学分,例如慕课课程学分转换就是较为典型的一种在线课程学分转换类型,因为慕课是一种典型的在线教育形式;非在线课程学分转换指的是面授课程与面授课程之间的学分转换,例如某个大学联盟内的各个高校之间的面授课程的学分转换。

慕课学分转换可以分为本校的和非本校的学分转换,区别在于用于学分转换的课程是学生获得学历所在高校开设还是其他教育机构开设。目前,有很多高校将慕课用于翻转课堂,学生课下看慕课课程视频,课上和老师交流讨

论,而这些课程线上线下的授课教师均是学生所在学校的老师,这种形式的慕课学分转换,我们称之为本校的慕课学分转换。而另外一种情况是学生学习的慕课课程是由校外的教师开设,这种形式下的慕课学分转换,我们称之为非本校的学分转换。非本校的慕课学分转换包括联盟内的慕课学分转换和非联盟内的慕课学分转换两种形式。联盟内的慕课学分转换指的是若干所高校之间形成一个联盟,共同开设慕课课程,而这些高校的学生可以选择联盟内任何高校的慕课课程进行学习,然后转换为本校的学分。联盟之间制定统一的课程学分转换规则。而非联盟内的慕课学分转换指的是学生选择某个慕课平台上的课程进行学习,然后将其转换为本校学分的形式。现在本校的学分转换、联盟内学分转换以及非联盟内学分转换的实例都存在。在其调查的 41 所高校中,不认定 MOOCs 证书学分的高校占 37.4%,而认定 MOOC 学分主要举措为指定 MOOC 平台、本校 MOOC 和 MOOC 联盟内的课程(殷丙山,2016)^①,见表 1。

表 1 高校对 MOOCs 证书的学分认定

MOOCs 学分的证书认定	频次	百分比(%)
只认定本校 MOOC 平台的课程	10	16.9
认定指定 MOOC 平台的课程	13	22.0
认定不同平台的指定课程	4	6.8
认定加入相关 MOOC 联盟的课程	10	16.9
不认定	22	37.4
总计	59	100

而慕课学分转换可发生在多个学历层次阶段,目前我国慕课学分转换主要集中在本科教育阶段,而国外的很多慕课学分转换项目涵盖了认证、大专、本科、硕士研究生以及博士研究生等多个学历层次(这在后述章节将详细叙述)。

^① 参见殷丙山、郑勤华、陈丽:《中国 MOOCs 证书授予及学分认定调查研究》,《开放教育研究》2016 年第 2 期。

第三节 研究内容

一、研究内容

本书的研究立足于经验研究基础之上的理论探讨与政策定位研究,以实践性问题导向指引研究的总体框架。对我国学分认定问题的研究,一方面需要从源头上追寻教育发达国家特别是西方国家学分认定体系得以构建的理论基础和实践做法,并在此基础上梳理和比较学分认定的不同模式,以便为我国学分认定的重塑提供有益参考;另一方面,对我国学分认定问题的思考不能脱离其社会政治和文化背景。

因此,对我国学分认定问题的思考和审视,既需要对教育发达国家学分认定的基本经验和模式做整体把握和细致考察,也要充分结合我国传统教育中的积极成分,达成国际视野和本土思考的契合,并为准确把握我国转型期学分认定的基本趋势提供了参考,也为当下和今后学分认定体系建设的总体发展和具体制度设计指明了方向。本书的研究框架如图1所示。

根据上述框架,本书的研究内容包括下述几个部分。

1. 我国高校慕课学分认定现状研究

开展对当前我国高校慕课学分认定基本状况的调查研究,主要是针对当前我国高校慕课学分认定的基本状况进行实证研究,既考察当前我国高校慕课学分认定的客观状况,也考察认定主体(例如学生、教师)对学分认定的主观认知和心理预期。基本设想是运用问卷调查考察我国高校慕课学分认定的整体状况,运用个案研究和深度访谈来考察高校慕课学分认定的典型状况和运作机制,运用文献资料和二手统计数据以考察学分认定的客观整体状况。本书将对我国高校慕课学分的现有各种认定模式、实施效果(例如认定课程的质量和传统课程的质量对比到底怎么样)、存在的问题等进行深入全面的研究。本书将对多种慕课认定模式展开深入研究,进行比较分析,包括各种认定模式(例如校内认定和校外认定模式)的优缺点、效果以及需要改善的地方等。本书将从对慕课学分转换的总体看法、课程、学

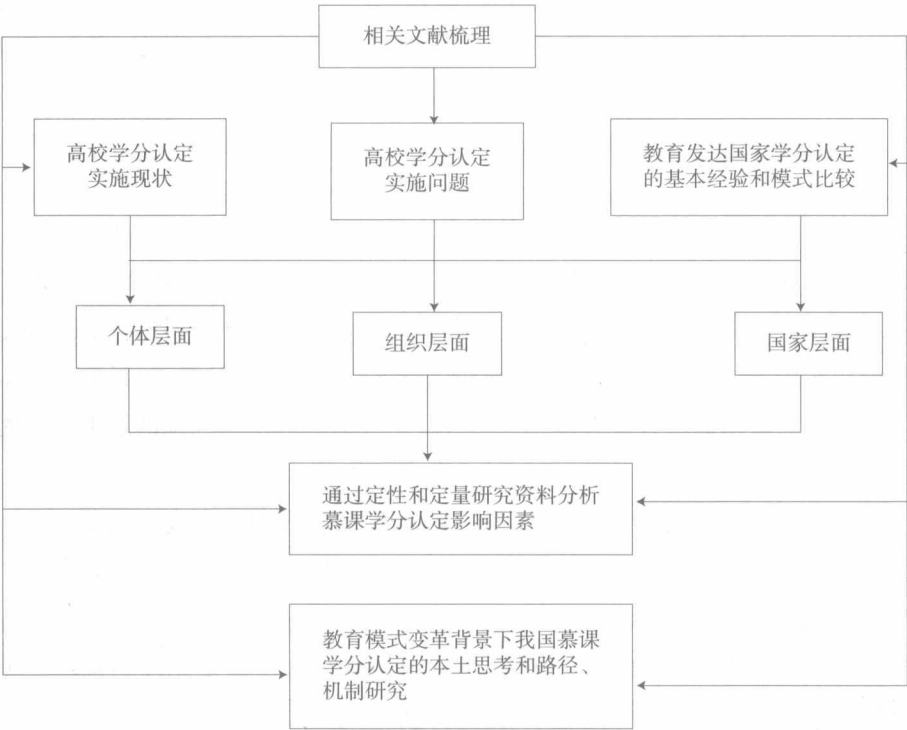


图1 研究框架

习过程和学习成绩、评价机制和学分转换机制等方面对慕课学分转换现状进行研究。

2. 国外高校慕课学分认定现状研究

开展教育发达国家学分认定的基本经验和模式的比较研究,重在借鉴国外(如美国、英国、德国、日本等)学分认定既有模式的优劣,对西方文化传统与学分认定和实践的相互衔接性作出分析。在研究对象方面,可以对一些在发达国家工作、学习或有生活经历的高校教师、华侨和其他海归人员进行深度访谈,了解他们感受到的各个国家学分认定的基本特色。此外,还应该展开国际交流,包括去特定国家的大学考察其学分认定的实践状况与研究前沿,了解其学分认定的成功经验与制度设计。本书将对当前国外典型的慕课学分转换项目进行研究,包括国家层面制定统一的慕课学分转换政策以及国家层面没有制定统一政策两种。国家层面制定了统一政策的有印度、马来西亚等国家,

而没有制定统一政策的国家的典型代表为美国。本书将对上述不同类型的慕课学分转换政策进行深入对比分析,为我国慕课学分转换政策的制定提供一定的借鉴和参考。

3. 我国高校慕课学分认定的影响因素

在以上研究的基础上考察我国高校慕课学分认定形成和发展的影响因素,其中包括慕课学习效果的影响因素、论坛交互的影响因素等,包括各影响因素的大小、关键的影响因素以及影响机制等。

4. 我国高校慕课学分认定机制研究

在上述研究的基础上探讨当前我国学分认定体系构建的对策、机制和路径,尤其是对当前较为缺乏的学分认定的框架、标准等进行深入全面的探讨。该部分内容是本书研究的最终落脚点,也是本书研究最重要的部分。把开展对我国社会所蕴含的学分认定资源及当代我国政治社会变革对大学学分认定影响的研究,分别从传统和现代两方面来考察当代学分转换和累积生成的历史渊源和现实基础上进行研究。在研究过程中,在具体分析前述研究子课题成果的基础上,将展开对教育学、社会学、心理学、政治学、管理学等专业专家的深度访谈,并举办多学科学术研讨会,集思广益,以对未来大学慕课学分认定的模式构建和制度设计做出更好的判断。

二、重点难点

(一) 重点

1. 我国慕课与高校学分认定的问题

目前国内外在慕课学分认定方面虽然有一定的理论研究和进行了一定的探索实践,但对于慕课学分认定实施的效果、问题以及影响因素等问题的实证研究还很少见,本书拟对上述问题展开实证研究,为学分认定制度的发展提供一定的依据和参考。目前对于相关问题实证研究偏少,简单对策研究偏多,这样往往无法全面深入地把握问题,也不能有效地解决问题。本书通过对学分认定进行大规模的调查研究,可以为我国学分认定制度的发展提供坚实可靠的数据支撑和理论依据。