

教育部人文社会科学研究青年基金项目资助

(地位不平等与文化异质性:城市居民与新市民的社会交往研究,批准号:12YJC840038)

城市居民与新移民的 社会交往和社会态度 研究

王嘉顺 著

 吉林大学出版社

教育部人文社会科学研究青年基金项目资助

(地位不平等与文化异质性:城市居民与新市民的社会交往研究,批准号:12YJC840038)

城市居民与新移民的 社会交往和社会态度 研究

王嘉顺 著



吉林大学出版社

长春

图书在版编目 (CIP) 数据

城市居民与新移民的社会交往和社会态度研究 / 王
嘉顺著. —长春: 吉林大学出版社, 2019.1
ISBN 978-7-5692-4211-9

I . ①城… II . ①王… III . ①城市社会学—研究②社
会交往—研究 IV . ① C912.81 ② C912.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 018997 号

书 名 城市居民与新移民的社会交往和社会态度研究
作 者: 王嘉顺 著
策划编辑: 卢 婵
责任编辑: 卢 婵
责任校对: 张鸿鹤
封面设计: 汤 丽
出版发行: 吉林大学出版社
社 址: 长春市人民大街 4059 号
邮政编码: 130021
发行电话: 0431-89580028/29/21
网 址: <http://www.jlup.com.cn>
电子邮箱: jdcbs@jlu.edu.cn
印 刷: 北京虎彩文化传播有限公司
开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 16
字 数: 250 千字
版 次: 2019 年 1 月 第 1 版
印 次: 2019 年 1 月 第 1 次
书 号: ISBN 978-7-5692-4211-9
定 价: 64.00 元

前 言

工业革命以来，劳动力从农村到城市的空间转移、从农业到非农业的产业转移构成了人口的双重转移，这种现代化进程既体现在发达国家的早期发展阶段，也体现在发展中国家的经济起步阶段。20 世纪 80 年代以来，资本的力量透过全球化席卷世界，发展中国家也裹挟其中，使得这些国家的人口双重转移受到更复杂的影响，而在世界经济和政治格局的不断调整中，这种人口双重转移不再限制于一国一境之内，而是服从于资本全球流动的需要。由此导致人类社会的分工不断细化，而同时也加剧了 P. 布劳（P. M. Blau）所谓的异质性和不平等的扩大，从而使人类社会的整合遇到前所未有的挑战，而这亦是全球化的内在张力，在它诞生之日起就存在。如何看待这种挑战，以及如何解决这种张力从而使社会整合恢复到一个可接受的水平，应当引起社会学者的关注。

中国的市场转型从一开始就嵌入全球化之中，并且引发了中国的人口双重转移。至于中国的社会整合，它不仅受到全球化的影响，而且在中国特色的政治体制、社会结构和文化历史传承的复杂体系中面临诸多的挑战。这些挑战表现在：第一，政治体制身份形塑了国民的身份认同。20 世纪



80年代以后，阶级身份的标签尽管不再是日常生活中划分社会群体的主要依据，但它依然存在于民众的历史记忆之中，以一种不经意和无意识的方式继续发挥作用。第二，社会流动空间虽有一定的扩展，但是阶层壁垒依旧分明，社会结构仍然较为僵化。工作收入、职业地位以及体制身份一起代替了阶级身份成为新的划分社会群体的主要方面。第三，部分民众的封建等级观念依然根深蒂固。现代社会的平等意识和契约精神尚未在民众中普遍建立，还未真正成为人与人之间交往的规则。这些挑战给当今社会整合增添了难度，如果能够通过研究来理解这些挑战，不但将为我们带来新的有关社会分化和社会整合的认识，而且将有助于我国的现代化进程更加持续稳定地发展。

从开始进入社会学、人口学研究领域以来，我先后研究了流动专业技术人员的群体特征及其对区域经济发展的影响、留守妇女的婚姻幸福感以及流动人口对流入地的社会经济影响等问题。研究之余，我开始关注并思考流动如何给不同的社会群体带来了不同的社会后果。我认为，人有权利选择自己偏好的地域去获得更多的生活机会或者更好的人生体验，但是这在现实中对于多数人而言并不是一个容易实现的想法。人口双重转移造就了事实上的“迁徙自由”，可是大部分人的境遇并没有因此得到整体改善。工作不稳定、居所不稳定、子女受教育机会的限制是他们在城市长期居留下来所面临的主要障碍，造成这些困境的因素既有制度层面的，也有个体性的，当我们对这些障碍仔细加以检视，就会发现它们基本属于社会歧视的后果，整体上能够以政策改进的形式找到破除的方法。

我同时还意识到，对他们来说存在比社会歧视更加隐蔽的困境和障碍，就是来自部分民众的社会偏见，这是一个更加棘手和复杂的问题。产生于社会群体间的偏见会影响彼此间的社会认知和评价，从而影响合理社会观

念的形成，进而阻碍不同群体之间的社会交往，而这样的后果可能会进一步加深彼此间的偏见，这接近于一种循环。如同社会歧视一样，社会偏见也会影响社会整合，而且方式和机制更加隐蔽，较难消除。但是我们对此不能视而不见，而且要充分估计它的负面后果，分析它给社会整合，乃至社会发展带来的可能影响。

在2014年中华人民共和国第十二届全国人民代表大会第二次会议上，李克强同志在《政府工作报告》中提出以人为核心的新型城镇化将着力解决“三个一亿人”的问题，其中首先要促进一亿农业转移人口落户城镇。这是一个重大决策，这将解决已经在城镇工作和生活的农业转移人口的居留合法性问题，这意味着社会歧视的后果开始通过政策改革的形式予以解决。这个决策促使我继续思考如何看待和解决存在于城市居民和以农业转移人口为主的新移民之间的社会偏见。在扩大城镇的人口吸纳能力，实现基本公共服务常住人口全覆盖以后，两大群体的社会交往将更加频繁和深入，这些交往将具有怎样的特征，而这样的交往会如何影响彼此间的社会认知和评价；反过来，彼此间的社会认知和评价又会如何影响他们的社会交往，我认为这些问题都是需要认真研究并且值得研究的。

我在2010年第6期《社会》杂志上发表过一篇题为区域差异背景下的城市居民对外来人口迁入的态度研究的论文，我记得文章最后说道：“由于户籍制度的长期实行，城镇居民逐渐成为独特的利益群体，这个群体虽然没有通过直接的集体行动公开抗衡外来人口迁入城市，但是借助于现有的制度和已有制度的遗产，成就了自我利益的维护和同外来人口利益的分隔，而且这种利益分隔可能已经转化成一种心理区隔从而成为后续改革的障碍。”这并不是危言耸听，而随后发生的几起事件似乎“印证”了我的担忧。2011年6月，广东省潮州市古巷镇的“6·6事件”——由外来务



工人员讨薪引发的本地居民同外来人口之间的紧张对峙，原本是工人同厂方的劳资矛盾，但是由于处置不力，变成了外省籍务工人员同本地居民之间的群体性事件。2012年底，上海的“占海特事件”——一位名叫占海特的非上海籍女孩为了争取异地高考权利同上海本地人士“约辩”，结果这场所谓的辩论引发了部分本地人对“占海特们”的反弹，有部分本地人士称其为“外地蝗虫”，要求其“滚出上海”。如果说这两起事件都是由外来人口先引起的话，那么2012年10月发生在北京市教委信访办前的北京籍家长同外地家长的对峙开始使形势反转，北京籍家长向市教委明确提出反对放开异地高考，他们要求非京籍考生回到他们家乡参加高考。这是一个信号，在外来人口不断增多的形势下，本地人开始试图做点什么，他们首先从维护自己子女的利益开始。

上述事件其实是众多的本地居民和外来人口之间争夺资源和利益过程中的比较典型的例子，只是恰好网络将它们放大，而且北京、上海和广东是中国经济最为发达的地区，外来人口更加集中，而随着越来越多的农业转移人口实现城镇化，这些现象有可能在更多地区出现。资源和利益当然可以通过做大蛋糕的形式实现常住人口全覆盖，但是这可能无法改变本地居民和外来人口之间的评价和态度，至少短时间内如此。中国的现代化绕不开城镇化，绕不开大量农业转移人口的市民化，如何使这部分人群更好地适应城市现代生活并且与城市本地居民和谐相处是我们必须要面对的问题。

这本书正是为了这样的目的写就的。我从2009年开始关注城市居民与外来人口的社会交往和社会态度这个主题，对相关的现象有一些观察，进而也做了一些调查并收集相关数据，利用这些数据我完成了几篇论文。从2013年开始，我在中国社会学会学术年会、中国社会心理学会学术年

会以及中国社会学学会社会分层与流动专业委员会年度学术论坛上宣读我的研究成果，希望引起学术界对该问题更多的关注，有更多的对此问题感兴趣的学术界同人加入研究阵营。根据我不完全的统计，目前相关研究领域中，从农业转移人口、农民工、外来人口的角度出发，关注他们在城市适应、城市融入过程中遇到的歧视和偏见以及同城市居民的社会交往的研究起步较早，成果相对较多；另一方面，从本地城市居民出发，关注他们同外来人口等类似群体的社会交往以及前者对后者社会态度的研究较为少见，而本书将完善这两个方面，分别从两个群体自身的角度出发，关注他们彼此间的社会交往和社会态度。

对问题现状的了解和认识，适合用调查研究的方式来进行，所以有合适的调查数据显得非常重要。我于2012年申请并获得了教育部人文社科研究青年基金项目的资助，利用该资助进行了一定规模的问卷调查，但是收集到的数据不能完全满足我的分析需要，好在还有其他一些调查项目补充了我对数据的需求，使我能够较好地完成课题任务。这些调查及相关数据分别是：中国综合社会调查数据（CGSS）、国家社科基金项目《文化资本：我国城市中间阶层的生产和再生产研究》资助的调查项目、民政部及李嘉诚基金会大爱之行重点示范项目《“情暖新厦门人”：城市融入与社会参与社工服务示范项目》资助的调查项目以及国家卫健委提供的流动人口动态监测数据。如果没有这些数据，我将很难完成我的研究。在此，我感谢上述课题及调查项目组同意我使用他们的数据。

王嘉顺

2018年11月

目 录

第一章 导论.....	1
第一节 研究问题	1
一、研究背景	1
二、研究问题	3
三、研究意义	4
第二节 文献回顾	5
一、与本书有关的研究主题	5
二、有关社会交往的文献回顾	6
三、有关社会距离和城市融入的文献回顾	10
四、有关社会态度的文献回顾	16
第三节 研究方法	19
一、数据	19
二、概念和变量	23
三、研究方法	30
第四节 内容与章节安排	32



第二章 社会制度、社会结构与社会交往..... 34

第一节 中国的社会制度及其变迁 34

一、社会制度概述 34

二、中国社会制度概述 35

三、中国社会制度变迁 36

第二节 中国的社会结构及其变迁 39

一、社会结构概述 39

二、中国社会结构概述 41

三、中国社会结构变迁 45

第三节 社会制度、社会结构与社会交往 47

一、社会制度与社会交往 47

二、社会结构与社会交往 50

三、小结 52

第三章 城市居民和新移民的社会交往..... 53

第一节 城市居民和新移民的社会交往意愿 53

一、城市居民和新移民的社会交往意愿现状 53

二、城市居民和新移民社会交往意愿的特征 55

三、城市居民和新移民的社会交往意愿的影响因素分析 ... 62

四、小结 71

第二节 城市居民和新移民的社会交往行为 74

一、城市居民和新移民的社会交往行为现状 74

二、城市居民和新移民社会交往行为的特征 76

三、城市居民和新移民的社会交往行为的影响因素分析 ... 79

四、小结 88

第三节 城市中产阶层居民和新移民的社会交往	91
一、城市中产阶层居民和新移民的社会交往意愿现状	91
二、城市中产阶层居民和新移民的社会交往意愿的影响 因素分析	93
三、城市中产阶层居民和新移民的社会交往行为现状	98
四、城市中产阶层居民和新移民的社会交往行为的影响 因素分析	99
五、小结	102
第四章 城市居民对新移民的社会态度.....	104
第一节 城市居民对新移民的情感性态度	104
一、城市居民对新移民的情感性态度的现状	104
二、城市居民对新移民的情感性态度特征	107
三、城市居民对新移民的情感性态度的影响因素分析	110
四、小结	115
第二节 城市居民对新移民的认知性态度	118
一、城市居民对新移民的认知性态度的现状	118
二、城市居民对新移民的认知性态度特征	121
三、城市居民对新移民的认知性态度的影响因素分析	124
四、小结	128
第三节 城市中产阶层居民对新移民的社会包容性	131
一、文献回顾与问题提出	131
二、中产阶层的界定和分类	134
三、数据和变量	136
四、分析结果	138



五、结论和讨论	142
第四节 新型城镇化中城市居民与新移民的社会关系	146
一、新型城镇化背景下的“土客关系”	146
二、研究“土客关系”的理论和视角	151
三、未来“土客关系”研究的方向	154
第五章 新移民和城市居民的社会交往.....	156
第一节 新移民和城市居民的社会交往意愿	156
一、新移民和城市居民的社会交往意愿现状	156
二、新移民和城市居民社会交往意愿的特征	158
三、新移民和城市居民的社会交往意愿的影响因素分析	164
四、小结	171
第二节 新移民和城市居民的社会交往行为	174
一、新移民和城市居民的社会交往行为现状	174
二、新移民和城市居民社会交往行为的特征	177
三、新移民和城市居民的社会交往行为的影响因素分析	181
四、小结	189
第六章 新移民对城市居民的社会态度.....	192
第一节 新移民对城市居民的反身性态度	192
一、新移民对城市居民的反身性态度的现状	192
二、新移民对城市居民的反身性态度特征	194
三、新移民对城市居民的反身性态度的影响因素分析	197
四、小结	202
第二节 新移民的城市融入感及其影响因素	205
一、新移民的城市融入感现状	205

二、新移民城市融入感的特征	208
三、新移民城市融入感的影响因素分析	210
四、小结	215
第七章 结论与讨论.....	218
第一节 主要研究发现	218
一、对社会制度、社会结构与社会交往的关系的总结	218
二、对城市居民和新移民的社会交往的总结	219
三、对城市居民对新移民的社会态度的总结	221
四、对新移民和城市居民的社会交往的总结	223
五、对新移民对城市居民的社会态度的总结	224
第二节 讨论及问题对策	226
一、对城市居民和新移民的社会交往的反思	226
二、对城市居民对新移民的社会态度的反思	229
三、对新移民和城市居民的社会交往的反思	230
四、对新移民对城市居民的社会态度的反思	231
五、对策建议	232
参考文献.....	235

第一章 导论

第一节 研究问题

一、研究背景

户籍制度给中国人带来了重要影响，无论是计划经济时期还是社会主义市场经济时期，我们无不感受到它的存在。时至今日，户籍制度的主要影响及其社会后果已经成为社会学界重要的共享知识，即使对普通百姓而言，他们也知道有一个“好”户口意味着什么。户籍制度在其建立之初的主要目的之一是计划将社会成员固定在一个位置上，这个位置是地理空间意义上的，同时也具有社会学的含义。在计划经济时期，不同类型的户口成为全体国民的社会身份标签，国家依据户籍制度对人口实行严格管理，因此，从农业户口更改为非农业户口是件非常困难的事情。这就导致从1958年以后，拥有农业户口的人很难走出户籍所在地，这种局面带来了一系列的后果，其中之一就是将城市居民和农村居民从地理空间上分隔开来。另一方面，城市居民到其他城市的可能性也微乎其微，因此，不同城市的居民也鲜有机会进行空间上的接近，更不用说进行社会交往了。当然，上述这种空间隔离的状态主要是就大部分社会成员的际遇而言，极少量通过升学、参军等方式突破户籍制度的严格控制得以实现空间流动的例子实属



凤毛麟角。至于像“大跃进”和经济困难时期的人口流动^①，还有知青的“上山下乡”则是另外一番图景，它们更多地表现为人口由城市向农村的逆城市化流动^②，这类特殊时期的特殊现象与本书研究主题的背景不相符合。由此我们可以推测，在改革开放以前，物理空间上的分隔导致城市居民和农村居民之间缺乏面对面的社会交往，而此类交往机会的缺乏导致双方对彼此的认知建立在有限的交往经历基础上，从而有很大的可能使得这种认知停留在片面的刻板印象层面，至于刻板印象具体如何表现，需要通过实证研究加以分析和总结。

从20世纪80年代开始，建立社会主义市场经济越来越成为改革开放的重要内容之一，而这需要打破城乡二元分割结构，使生产要素按照市场规则合理流动和配置，因而农村急需向外转移不断增多的富余劳动力，而城镇地区也需要充足的劳动力，因此，这些农业转移人口得以进入到城市中来。与此同时，大规模和大范围的人口迁移流动也不全来自农业转移人口，来自中小城市以及县乡镇的非农业户籍人口也竞相涌入人口规模更大、经济更发达的大型城市。如此一来，不同职业、教育背景以及社会地位的城市新移民^③重构了城市的职业结构和社会结构，性质和形态各异各类不平等与异质性由此产生，进而影响整个城市的社会交往结构^④，城市新移民和城市居民之间的社会交往遂受其支配。如果说之前由于严格的户籍管理规定使得农村居民和城市居民之间、不同城市的居民之间缺乏面对面的接触，那么改革开放后大量新移民的涌入，不论是出于工作需要还是生活原因，他们开始和城市居民接触并进行各种各样的交往，这正是本书所关注的。除了直接的面对面交往以外，彼此间的态度也是我们要关注的。群体间的交往并不全都是没有情感涉入的，虽然群体态度和群体交往的关

① 李若建：《“大跃进”与困难时期的流动人口》，《中国人口科学》2000年第4期。

② 李若建：《困难时期的精简职工与下放城镇居民》，《社会学研究》2001年第6期。

③ 城市新移民是本书涉及的一个重要研究对象，对它的界定将在研究方法部分详细说明。

④ [美]彼特·布劳：《不平等和异质性》，王春光、谢圣赞译，中国社会科学出版社，1991年，第5-11页。

系比较复杂,很难完全说清是某一种群体态度促进了群体交往,还是由于群体交往的增多促进了某一种群体态度的产生,但是将群体态度作为一个重要的研究对象是必不可少的。因此,本书还将研究城市居民和城市新移民彼此间的社会态度,理论上它包括积极态度和消极态度两个方面。

二、研究问题

概括而言,本书的核心研究问题是城市居民和新移民之间的社会交往和社会态度的现状及其影响因素。如前文所言,这是一个双向的问题,即从城市居民角度出发所产生的与城市新移民的交往,以及前者对后者的社会态度;另一方面,从城市新移民角度出发,研究该群体同城市居民的社会交往以及相应的社会态度。这样的区分是必要的,虽然这两个群体间的交往是由交往双方共同完成的,但是就交往的发起以及对交往的目的和认识而言,不同的交往主体是有差别的。至于交往双方对彼此的评价态度更是受到复杂影响从而显得参差多态、不拘一格,需要从不同角度加以关照。

为了回答上述研究问题,我们需要从以下几个方面展开:

第一,回顾并论述改革开放以来中国社会的制度背景及其变迁。城市居民和新移民之间的社会交往以及彼此间的社会态度受到制度的重要影响,本书需要回顾中国转型社会的制度特征,特别是城乡二元社会形成的制度背景,并在此基础上分析它对城市居民和农村居民之间社会交往的影响。由于转型社会出现的新变化,大量新移民涌入城市,这部分人群的基本特征也需要回顾总结。

第二,回顾总结国内外关于社会交往和社会态度的主要研究成果。这部分需要从社会学、人类学、社会心理学等学科回顾关于社会交往和社会态度的理论和实证研究,这包括西方的研究、西方学者对中国的研究以及中国学者的研究。同一般的研究顺序一样,本书将首先进行文献回顾,目的在于了解研究现状,找准研究定位。

第三,构建适用于当前我国城市居民和新移民的社会交往和社会态度



的解释框架。这部分需要通过实证研究来发现城市居民和新移民在几个主要类型的社会交往上的现状，还要一并总结两个群体对彼此的社会态度。在做出一般描述的基础上，进一步分析两个群体社会交往和社会态度的影响因素，为搭建解释框架提供支撑材料。

第四，提出城市居民和新移民的社会交往和社会态度的影响机制。整体来看，本书将从地位不平等和文化异质性两个角度对两个群体的交往和彼此间的态度加以分析，在发现关键的解释变量基础上，提出理论解释，这部分将围绕社会交往和社会态度的影响过程和机制未展开。

第五，基于研究发现，提出可能的政策性建议。城市居民和新移民的良性社会交往对于社会整合和社会发展具有重要意义。因此，本研究有着重要的现实意义和政策启示，需要评估现有相关政策，如户籍制度、流动人口管理法规条例等。在此基础上分析现有政策可能的不足及改进的建议。

三、研究意义

随着城市化的扩展，城市居民和新移民之间的接触逐渐增多，两个群体之间的社会交往以及社会态度引起越来越多的关注，对相关内容进行研究有着重要的学术意义和实际意义。

学术意义主要有：第一，从地位不平等和文化异质性的角度研究两个群体的社会交往，可以完善、深化、细化相关理论认识。学界已有的相关研究更多从城市新移民的角度考察该群体如何融入、适应城市社区，但从城市居民角度展开观察的较少。研究两个社会群体交往有必要双向进行，这样更有可能获得完整知识。此外，从地位不平等和文化异质性入手，可以增加和拓展原先研究的理论切入点，有可能形成新的理论知识。第二，构建基于实证研究的、具有本土解释力的社会交往理论，特别是关于城市居民和新移民的社会交往的理论。我国出现大规模的城市新移民还是最近20年的事情，关于城市居民和新移民的社会交往的研究方兴未艾，而对城市居民和新移民的交往过程中的相关现象给出的理论解释较少，研究分析