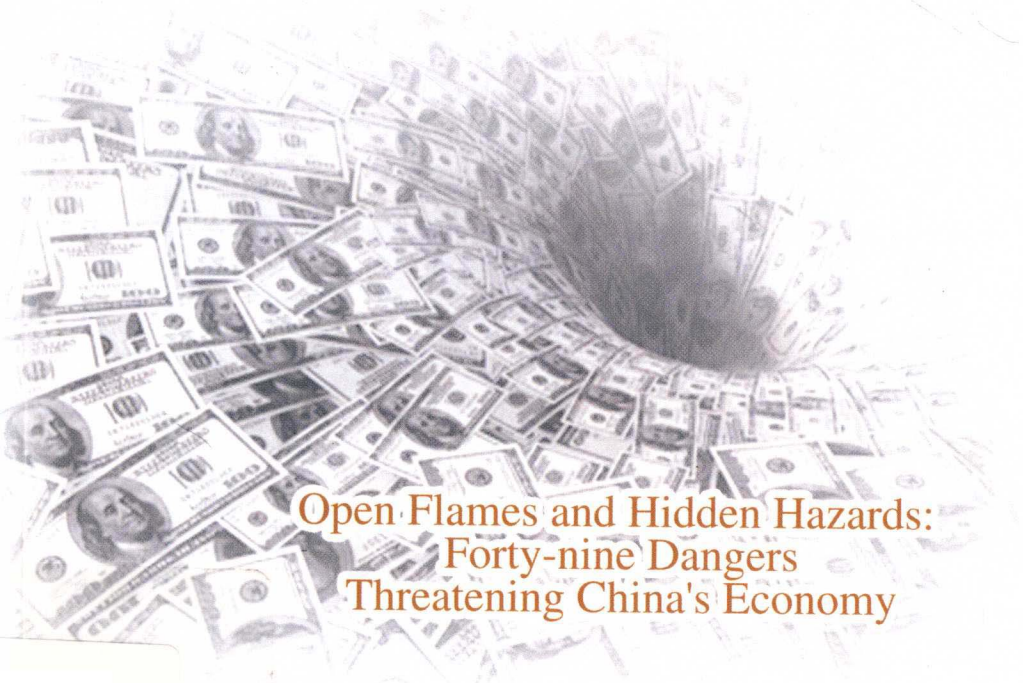


明火与隐患

中国经济安全的49个威胁

张 伟◎著



Open Flames and Hidden Hazards:
Forty-nine Dangers
Threatening China's Economy

北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（中国政法大学）阶段性成果

明火与隐患

中国经济安全的49个威胁

张 伟◎著



Open Flames and Hidden Hazards:
Forty-nine Dangers
Threatening China's Economy

图书在版编目 (CIP) 数据

明火与隐患：中国经济安全的 49 个威胁/张伟著. —北京：经济管理出版社，2018. 10
ISBN 978 - 7 - 5096 - 6053 - 9

I. ①明… II. ①张… III. ①中国经济—国家安全—研究 IV. ①F123

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 226433 号

组稿编辑：胡 茜
责任编辑：胡 茜 赵亚荣 钱雨荷
责任印制：黄章平
责任校对：张晓燕

出版发行：经济管理出版社
(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址：www. E-mp. com. cn
电 话：(010) 51915602
印 刷：三河市延风印装有限公司
经 销：新华书店
开 本：720mm × 1000mm /16
印 张：16. 5
字 数：295 千字
版 次：2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 978 - 7 - 5096 - 6053 - 9
定 价：59. 00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部负责调换。

联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

目 录

| | |
|--------------------------------|-----------|
| 导 言 | 1 |
| 第一章 中国经济安全的七大根本威胁 | 12 |
| 威胁 1 经济安全意识淡薄 | 12 |
| 威胁 2 缺乏民族自信心 | 17 |
| 威胁 3 国际经济霸权 | 19 |
| 威胁 4 腐败 | 25 |
| 威胁 5 两极分化 | 32 |
| 威胁 6 网络和信息受技术受制于人 | 37 |
| 威胁 7 房地产泡沫 | 42 |
| 第二章 中国经济思想安全的威胁 | 48 |
| 威胁 8 新自由主义 | 49 |
| 威胁 9 GDP 主义 | 55 |
| 威胁 10 局限于发挥比较优势 | 60 |
| 第三章 中国人才安全的威胁 | 65 |
| 威胁 11 科技人才大量流失 | 65 |
| 威胁 12 经济学教育西化严重 | 72 |
| 威胁 13 经济学人才评价标准西化 | 74 |
| 威胁 14 智力资源浪费 | 78 |
| 第四章 中国经济信息安全的威胁 | 82 |
| 威胁 15 美国的信息监听 | 82 |

2 明火与隐患

| | | |
|------------|--------------------|------------|
| 威胁 16 | 外资审计机构的审计服务垄断 | 86 |
| 威胁 17 | 经济间谍的情报窃取 | 90 |
| 第五章 | 中国经济舆论安全的威胁 | 94 |
| 威胁 18 | 网络传播主导权缺失 | 96 |
| 威胁 19 | 对西方媒体和信息的跟风与盲从 | 98 |
| 威胁 20 | 西方媒体企业对我国媒体市场的渗透 | 100 |
| 威胁 21 | 西方媒体的国际舆论霸权 | 101 |
| 第六章 | 国有企业安全的威胁 | 107 |
| 威胁 22 | 国有资产流失 | 109 |
| 威胁 23 | 对国有企业的“妖魔化” | 113 |
| 威胁 24 | 国有企业人才流失 | 115 |
| 第七章 | 中国金融安全的威胁 | 117 |
| 威胁 25 | 国有金融机构主体地位的下降 | 117 |
| 威胁 26 | 热钱 | 123 |
| 威胁 27 | 信用评级主导权丧失 | 130 |
| 威胁 28 | 失控的信用卡 | 139 |
| 威胁 29 | 非法集资泛滥 | 145 |
| 威胁 30 | 影子银行规模膨胀 | 154 |
| 第八章 | 中国财政安全的威胁 | 160 |
| 威胁 31 | 财政约束机制缺失 | 161 |
| 威胁 32 | 医疗产业化改革 | 166 |
| 威胁 33 | 正在加速的老龄化 | 171 |
| 威胁 34 | 国际减税大战 | 175 |
| 第九章 | 中国粮食安全的威胁 | 180 |
| 威胁 35 | 岌岌可危的耕地红线 | 180 |
| 威胁 36 | 耕地质量下降 | 186 |
| 威胁 37 | 转基因技术利益集团 | 194 |

| | |
|-------------------------------|------------|
| 威胁 38 农业跨国公司的垄断 | 202 |
| 威胁 39 与人争粮的燃料乙醇 | 211 |
| 第十章 中国能源安全的威胁 | 216 |
| 威胁 40 主要石油来源地局势不稳定 | 219 |
| 威胁 41 缺乏对主要能源运输线路的控制权 | 222 |
| 威胁 42 石油储备不足 | 225 |
| 威胁 43 缺乏石油价格话语权 | 227 |
| 威胁 44 网络攻击 | 231 |
| 第十一章 中国制造业安全的威胁 | 233 |
| 威胁 45 产业集中度低 | 234 |
| 威胁 46 外资对制造业的控制 | 237 |
| 威胁 47 品牌影响力不足 | 241 |
| 威胁 48 核心技术受制于人 | 245 |
| 威胁 49 缺乏自主创新的机制 | 249 |
| 结语 中国维护国家经济安全的优势 | 253 |
| 后记 | 257 |

导 言

经济安全自古至今都是国家安全的重要组成部分，没有经济安全就不可能有国家安全。不过在实践中，经济安全在国家安全中的地位随着国家安全主要矛盾的变化而变化。在人类历史上的多数时期，国家间的冲突和战争是国家安全面临的主要问题，捍卫国家主权和领土完整、保证国家的基本生存是一国政府最重要的任务，政治和军事安全自然是国家安全的最主要方面。在存在政治和军事对抗时，国家之间相互进行经济封锁，各国或各国家集团的经济处于相对封闭的状态，自然形成了“自力更生”的经济体系，对外依赖相对较少。在这种情况下，经济安全威胁主要来自内部，而内部威胁相对自主可控，因此，这种情况下经济安全问题往往不是国家安全关注的重点，其重要性并没有显现出来，经济安全似乎从属于政治安全和军事安全，经济安全隐藏在政治安全和军事安全之中。如果爆发经济安全问题，也往往是由于政治安全或军事安全引发的。

20世纪80年代后，随着东西方关系的解冻和缓和，东西方国家之间的经济交流日益频繁，经济关系日益密切，主要大国国家之间的竞争和对抗以经济方式为主，经济竞争力在国家竞争力中的作用显现，经济安全问题在国家安全中的地位也就逐渐开始凸显出来。经济竞争开始成为大国博弈的主要方式，保障经济安全成为保障国家安全的主要方向。正如亨廷顿所说的那样：“在一个主要国家不大可能发生战争的世界里，经济力量是决定一个国家是处于主导或相对优势地位还是从属地位的日益重要的因素。”^① 曾任美国对外关系委员会安全问题专家的约瑟夫·罗姆也指出：“冷战结束降低了军事力量在国际事务中的作用，经济力量的作用明显上升，经济竞争成为国际事务的焦点。在这场竞争中，可用资本代替了武器弹药，市场渗透代替了驻军和军事基地，经济规则也起着以前军事防线

^① 转引自徐桂华主笔：《中国经济安全的国家战略选择》，复旦大学出版社2005年版，第1页。

的作用。”^① 20世纪80年代后期，美国政府就在其《国家安全战略报告》中提出“促进美国经济的强大、繁荣和具有竞争力”是美国国家安全战略的“中心目标”^②。1993年，美国克林顿政府提出了“把经济安全作为对外政策的主要目标”和“国家安全战略的三大目标之一”，并增设国家经济委员会负责经济安全问题^③。当时美国国防部也将“经济危险”与核武器危险同列为对美国国家安全的主要威胁^④。苏联解体后的俄罗斯在其《国家安全构想》也明确提出“保障国家安全应把保障经济安全放在第一位”，“没有经济安全保障，就不可能解决国家所面临的任何一项任务”，将经济安全视为俄罗斯国家安全的关键部分。后来的普京政府延续了之前俄罗斯对经济安全问题的重视，认为俄罗斯国家安全状况完全取决于国家的经济实力，以及国家安全保障体系的运行效率。作为高度依赖外部市场的日本，对经济安全问题更是敏感，强调“经济安全保障在综合安全保障体系中居于特别重要的位置”^⑤。我国新颁布的《国家安全法》第三条规定，国家安全工作“以人民安全为宗旨，以政治安全为根本，以经济安全为基础”，这表明中国政府将经济安全视为国家安全的基础。

当然，在强调经济安全重要性的同时，并不能降低政治安全、军事安全、文化安全等国家安全其他方面的重要性。国家安全各个方面是一个相互影响、相互渗透的整体，经济安全渗透到政治安全、军事安全、文化安全等之中，同时政治安全、军事安全、文化安全等也关系到经济安全。经济安全最终需要通过国家的政治安全和军事安全来保证，一国若没有足够的军事能力，就很容易失去其经济权益。经济上的现实权益或许比军事上的强大更有吸引力，但一个军事弱国却很难保障其经济权益。因此不能绝对地将国家安全的某一个方面从国家安全整体中独立出来，研究国家经济安全也必然会涉及国家安全的其他各个方面。2014年4月15日，习近平总书记在主持中央国家安全委员会第一次会议时，首次提出要坚持“总体国家安全观”，这是基于国家安全系统性的科学要求。根据总体国家安全观的要求，保障经济安全不能仅从经济方面考虑，还必须从影响经济安全的

^{①③} 转引自中国现代国际关系研究院经济安全研究中心：《国家经济安全》，时事出版社2005年版，第369页。

^② 转引自朱丽主编：《外资流入与发展中国家经济安全：影响与实证》，中国财富出版社2014年版，第9页。

^④ 朱丽主编：《外资流入与发展中国家经济安全：影响与实证》，中国财富出版社2014年版，第2页。

^⑤ 朱丽主编：《外资流入与发展中国家经济安全：影响与实证》，中国财富出版社2014年版，第7页。

其他各个方面，包括政治、军事、外交、文化等加以综合考虑。同时，还需要将一国的经济安全置于全球政治、经济框架中考虑，寻求双边和多边合作来实现本国的经济安全。

一、国家经济安全的内涵

关于国家经济安全的内涵，人们主要从状态和能力两个方面去界定^①。如史忠良认为，“国家经济安全是指在经济全球化的条件下，一国经济发展和经济利益不受到外来势力根本威胁的状态。它具体体现在国家经济主权独立、经济发展所依赖的资源供给得到有效保障、经济发展进程能够经受国际市场动荡的冲击等”。俄罗斯自然科学院院士先恰克夫认为，“经济安全是指一国在世界经济一体化条件下保持国家经济发展的独立性，所有经济部门稳定运行，公民具有体面的生活水平，社会经济稳定，国家完整，各民族文化具有自己的独特性”。柳辉认为，“经济安全是指在开放经济条件下，一国为使国民经济免受国内外各种不利因素干扰、威胁、侵袭、破坏而不断提供其国际竞争力，从而实现可持续发展、保持经济优势的状态和能力”。陈德照认为，“经济安全是国家生存和社会经济发展处于不受威胁和干扰的状态，它涉及国家的经济主权、重大经济利益、发展以及抵御重大经济风险的能力”。雷家驊认为，国家经济安全是指一国最为根本的经济利益不受伤害，一国经济在整体上主权独立、基础稳固、稳健增长、充分就业、科技进步、持续发展，在国际经济生活中具有一定的自主性、自卫力和竞争力，能够避免或化解可能发生的局部或全局性的经济危机，不至于因为某些问题而使整个经济受到过大的打击和（或）损失过多的国民经济利益^②。徐桂华等认为，经济安全是指在经济全球化和全面经济开放的条件下，一国对本国的主要经济主权和国民经济命脉的控制力不受威胁或侵害；对本国经济正常运行和发展的组织力和调控力不被削弱或打乱；对来自国外（包括内外结合）的诸种干扰、侵袭或冲击，能够采取有效手段加以排除和化解，使本国经济体系免受重大震荡或破坏，使本国经济利益免受重大损失；以及在国际竞争中，能为本国争得较为有利的国际地位和外部环境，并不断提高自己的竞争力。

准确界定国家经济安全的概念比较困难，上述界定对我们更为准确地理解国家经济安全提供了有益的参考。国家经济安全最直观的含义是指一个国家的经济处于安全的、不受威胁的状态。当然这样的定义很难让人深入理解什么是国家经

^{①②} 雷家驊主编：《国家经济安全：理论与分析方法》，清华大学出版社2011年版，第4页。

济安全。界定一个概念，首先要体现它的本质，其次在表述上要简洁。国家经济安全是经济方面的国家安全问题，我们这里从经济的根本目的出发来界定国家经济安全。经济的根本目的是向本国国民提供生产和生活所需的物质财富。要实现这个目的，经济系统首先要有创造财富的能力，这就要求当下的经济能够稳定运行；其次，还需要持续创造财富的能力和潜力，这就要求经济发展能够持续；最后，经济系统创造的财富要能够为本国国民最终享有。据此，我们将国家经济安全定义为：一国所创造的经济财富以及持续创造经济财富的能力和潜力不受威胁。如果一国的财富创造能力和潜力受到威胁，那么这个国家的经济是不安全的，如果一国的财富被剥夺、被破坏，或受到被剥夺、被破坏的威胁，那么这个国家的经济也是不安全的。经济安全的本质是社会再生产过程的可持续性，只要社会再生产过程的某一环节，无论是生产环节还是分配、交换、消费等环节出现中断，社会再生产过程就无法持续进行。如果发生大范围的社会再生产中断，则意味着经济安全受到威胁。

二、国家经济安全的特点

（一）系统性

经济安全是国家安全的组成部分，经济安全问题不仅是经济问题，它与政治安全、军事安全、社会安全、文化安全等之间相互联系、相互影响。同一个问题，从政治角度观察是政治安全问题，从经济的角度考虑则是经济安全问题，从军事角度观察则可能是军事安全问题。经济安全问题与政治安全、军事安全等国家安全的其他方面密不可分，威胁经济安全的不仅是经济因素，也包括政治、军事、文化等因素，这也决定了维护经济安全并不局限于经济手段，有时候需要采取政治、外交甚至军事手段来维护经济安全。

此外，经济本身是一个庞大的系统，经济安全涉及资源、财政、金融、贸易、战略产业、粮食等多个领域的安全，各个领域之间存在复杂的相互联系。经济安全强调整个经济系统的安全，而不是局部的经济安全。只要经济系统的某一个重要方面，如金融、能源、粮食、战略产业等，出现安全问题，整个经济系统就处于不安全状态。如金融安全通常在经济安全中居于核心地位，但是金融安全并不是独立的，它的安全依赖于经济系统其他部分。经济安全的系统性决定了研究经济安全问题必须要有系统思维。

（二）全局性

国家经济安全问题是国家安全问题在经济方面的反映和表现，关系到国家的生存和可持续发展，涉及全体国民的整体利益，因而具有全局性。因此，强调要在整体上实现安全而不仅是局部的安全。由于地方、行业、企业和个人的局部利益可能与国家经济安全的全局性利益存在冲突，因此维护国家经济利益要具有一定的强制性，当存在利益冲突时，要求地方、行业、企业和个人必须服从国家经济安全利益，这也就要求代表国家利益的中央政府需担负起维护国家经济安全的主体责任。同时经济安全关系到国家长远的重大经济利益，因此为维护国家经济安全，必要时应该牺牲短期经济利益，以保障长远的经济利益。

（三）国别性

国家经济安全与国家所处的经济发展阶段、实行的经济制度、所拥有的资源状况以及国家发展战略、在国际政治经济秩序中的地位、所处的国际政治经济环境等内外因素密切相关。对不同的国家来说，国家经济安全的含义是不同，所持有的经济安全观会存在差异。大国与小国的经济安全不尽相同，发达国家与发展中国家的经济安全不同，霸权国家与非霸权国家的经济安全不同。如美国将维护其经济霸权地位，这是它经济安全战略的目标，任何威胁美国经济霸权的行为都会被美国视为对其经济安全的威胁；俄罗斯的战略目标是要恢复苏联时期的强大地位，其国家经济安全就会强调保障经济增长，为恢复俄罗斯的大国地位奠定基础；日本的国家经济安全则着重于确保海外资源和国际运输线路的畅通。当前，中国以实现中华民族的复兴为主要目标，因此经济安全强调为民族复兴提供制度、资源以及内外环境方面的保障。中国的经济安全，强调以“以人民安全为宗旨”，经济安全工作以服务人民安全为中心。

（四）根本性

国家经济安全强调一国最根本的经济权益不受伤害。最根本的经济权益包括经济制度的选择权、经济方针政策自主权、战略资源与战略资产所有权和控制权、战略产业的控制权、经济可持续发展的物质基础、重大国民财富等。正常的贸易摩擦、普通的投资失败和经济损失、普通产业的对外依赖如果没有危害到国家根本经济权益，通常不会引起国家经济安全问题。但如果贸易摩擦对某个战略产业产生重大影响，或贸易摩擦升级到贸易战，就可能对国家的根本经济利益产生影响，就需要从国家经济安全的角度去应对。

（五）相对性

由于国家之间的竞争性和发展的不平衡性，任何国家都存在本国经济陷入某种不安全状态的威胁，因此国家经济安全只能是相对的，而不是绝对的。一方面，不要追求绝对的经济安全，维护经济安全需要付出一定代价，追求绝对的经济安全反而可能消耗大量的资源而导致经济不安全；另一方面，要认识到国家经济始终面临着安全威胁，始终要对国家经济安全问题保持高度警惕，而不能懈怠。要建立国家经济安全预警机制，及时识别经济安全问题，对可能发生的经济安全问题要有应对预案，以减少经济安全问题所造成的破坏和损失。同时还要求经济安全战略要随着安全环境和安全条件的变化而适时进行必要的调整。

（六）公共性

国家经济安全与国防安全一样，是典型的公共产品，它不可分割，由所有国民共同享有或承受，经济安全的价值或经济安全带来的收益无法衡量，也就无法定价。经济安全的公共性决定了它只能由政府来提供。在地方政府具有相对独立利益的情况下，其行为可能有悖于国家经济安全利益，国家经济安全最主要的责任主体是中央政府，中央政府要对地方政府有悖于国家经济安全的行为进行约束。政府提供经济安全保障，一方面是通过制定法律法规体系来编织保障经济安全的篱笆，另一方面则还要对越过篱笆、拆除篱笆的破坏行为进行制约和反击。因此，政府要有效执行经济安全的法律法规外，还需要掌握必要的经济资源才能有效地维护国家经济安全。

三、国家经济安全威胁的分类

国家经济安全工作的主要内容和目标是识别、预防和排除国家经济安全的各种威胁，在爆发危机时能够有效应对，以保护国家的经济财富创造能力和潜力，保证国家经济财富的不被剥夺和破坏。

国家经济安全的威胁从来源看包括内部和外部两个方面：内部的威胁包括错误的经济政策、巨大的贫富差距、腐败公行、经济资源短缺等；外部威胁包括国际经济霸权、国际经济危机、技术垄断、经济封锁、经济操纵等。内外威胁经常交织在一起，如内外勾结就是一种典型的内外威胁交织在一起的危害行为。

从内容上划分，经济安全的威胁包括经济权益的威胁、经济运行的威胁、经济主权的威胁和经济制度的威胁。经济权益包括权利和利益两个部分，权利本质上也是一种利益，只是难以计量，如自然资源的控制权，它事关经济安全，但很

难计量丧失自然资源控制权带来的利益损失；维护经济稳定运行既是宏观经济调控的目标，也是经济安全的一项内容，经济运行大起大落导致巨额的资源浪费和财富损失。经济制度具有阶级性，是为统治阶级的经济利益服务的，统治阶级利益不一定就是国家利益，但统治阶级利益代表着国家利益，经济制度被破坏将会使统治阶级丧失基本的经济利益，从统治阶级角度看这就是国家利益的丧失。

国家经济安全的威胁从性质上看既可能是经济的，也可能是非经济的。国家经济安全是国家安全的一个有机组成部分，国家经济安全与国家安全的其他组成部分是相互联系、相互交叉、密不可分的。这就决定了非经济因素也会危害国家经济安全，如社会动乱、经济生产停顿，国家经济安全必然受到威胁，只是通常这时候政治安全是优先解决的问题，经济安全隐藏于政治安全之后。长期的社会动乱，则会造成一国创造经济财富的能力和潜力大幅下降，当然积累的经济财富也会消耗殆尽，国民的生活水平大幅后退。美国入侵后的伊拉克、利比亚等国就是这种状况。

威胁国家经济安全的主体既可以是国家，也可以是非国家组织，如大型跨国公司、世界经济组织、恐怖组织等。当然非国家组织背后通常也隐藏着某些国家的影子，受到某些国家的支持，是某些国家意图的具体实施者。如有的世界经济组织，长期操控在某些国家或国家集团手中，成为贯彻其政治经济意图的工具，在一国发生危机时强行要求被其救助的国家私有化、自由化。

对国家经济安全的威胁，既可以是现实的，也可以是潜在的。现实的威胁是正在发生的威胁，如受到经济制裁，国家经济安全受到的威胁就是现实的；潜在的威胁是并不能直接看到、不会马上发生、但今后非常可能发生的威胁。潜在的威胁存在一个从量变到质变的过程，当它们积累到一定程度就可能引发危机。如发展中国家的金融自由化，在短期内还可能为发展中国家吸引资金，似乎能给发展中国家带来好处，但从金融自由化的结果看，没有一个发展中国家金融自由化之后不发生严重的金融危机、经济财富被大量洗劫的。实施金融自由化就是对国家经济安全的潜在威胁。潜在的威胁常常被忽视，一旦出现问题，将可能是致命性的。因此，对潜在的威胁尤其要注意预防，尽早化解苗头性、倾向性风险。对于那些已经积累到一定程度的重大潜在威胁，要抓紧制定应对和解决方案，尽量在爆发危机前消除隐患。

国家经济安全的威胁既包括“硬”的要素，如粮食、能源、资源、环境等，也包括“软”的要素，如经济思想、经济信息、经济舆论等。前者的威胁可直接感知和衡量，而后的威胁却难以直接感知，因此容易被忽视。但在经济高度

信息化、金融化、全球化的时代，后者的威胁通常具有全局性，因而威胁往往更大。

从时间上看，对经济安全的威胁可以划分为短期、中期、长期。短期的经济安全问题主要发生在金融领域，中期的经济安全问题主要是产业安全问题，而长期的经济安全主要是制度和文化对一国经济可持续发展的影响^①。短期的经济安全问题出现很突然，传播迅速，需要果断处理；而中长期的经济安全问题，往往不会马上表现为危机而容易被忽视。中长期的经济安全问题经过长期累积，如产业对外依存问题，当问题显现时，往往没有有效的手段去扭转。

四、中国国家经济安全的特殊性

（一）中国是一个发展中国家

作为一个发展中国家，中国具有发展中国家经济安全所具有的特点。在资本主义主导的经济全球化进程中，国家在国际经济秩序中的地位是决定国家经济安全的关键因素。“发展中国家”“发达国家”的概念包含了经济地位的差异，隐含了发展中国家与发达国家经济安全所处的状态的不同，经济安全对发展中国家与发达国家来说具有不同的内涵。在一个整体上依然是弱肉强食的现有国际经济秩序中，作为强者的发达国家，其经济安全观的根本出发点是确保其在世界经济秩序中的地位，将自己的经济安全定位于外部经济资源和利益的攫取上，避免经济从安全的状态进入不安全的状态，是“攻”的态势；而发展中国家的经济始终处于受威胁的不安全状态中，其经济安全观的根本出发点则是使经济如何从不安全的状态进入安全的状态，即如何避免国家经济主权、国家基本经济制度、经济可持续发展能力、重大经济利益不受剥夺、破坏或威胁，是“守”的态势。

发展中国家只有通过改变自身在国际经济秩序中的这种不利地位才能够从根本上解决经济安全问题，而发展中国家经济地位的上升意味着发达国家地位的下降，这是发达国家所不愿接受的。从这个角度讲，发达国家与发展中国家的经济安全利益是对立的，发达国家特别是其中的霸权国家为保持其在国际经济秩序中的优势地位，必然要设法遏制发展中国家特别是发展中大国的发展。这种对立决定了处于强者地位的发达国家始终是处于弱者地位的发展中国家经济安全的威胁来源。

^① 雷家骥等主编：《多重复杂背景下的中国经济安全问题》，机械工业出版社2012年版，第14页。

发展中国家要改变在国际经济秩序中的地位往往又需要利用发达国家的资金、技术、市场，这必然存在对发达国家资金、技术、市场的依赖所带来的经济安全风险。因此，发展中国家需要处理好利用发达国家的资金、技术、市场以发展经济与维护国家经济安全之间的对立统一关系。历史经验表明，只有安全的发展才是真正的发展。发展中国家需要在保证经济安全的条件下利用发达国家的资金、技术、市场等来实现经济发展。如果发展中国家在经济发展过程中没有保护好国家经济安全，甚至以经济安全利益为代价获得经济发展，经济发展成果很容易就会被发达国家“剪羊毛”，很可能会瞬间被剥夺或摧毁，经济可能发生轻则数年、重则数十年的倒退，使国家陷入长期的社会政治危机中。因此，发展中国家在经济发展过程中必须将经济安全放在极端重要的位置，重大的经济决策需要经过经济安全方面的评估，以保证经济决策不会危及经济安全。

面对发达国家的经济优势，发展中国家必须通过非市场的方式才能维护自身经济安全。如对国家经济安全起着基础性作用的网络信息技术，美国等西方国家已经形成了垄断优势地位，如果按照市场法则，发展中国家根本无法与发达国家的公司竞争，这就意味着发展中国家的网络信息技术永远依赖发达国家，发展中国家的经济安全始终无法得到保障。发展中国家只有依靠政府的力量，集中各种资源在这一重点领域实现科技突破，才能打破发达国家的科技垄断，维护国家经济安全。市场能够有效发挥资源配置作用的前提是各市场主体的实力相当，但现代经济中这种市场几乎不存在，现实是发达国家跨国公司的经营规模甚至超过了中等规模国家的经济总量，具有富可敌国的国际垄断能力，发展中国家的政府若不发挥应有的作用，经济安全根本不可能实现。

（二）中国是一个快速崛起中的大国

作为一个快速崛起中的大国，中国致力于维护世界和平，但中国的影响力随着经济规模的扩大而自然外溢，中国经济已成为世界经济的火车头，正在不断改变世界的经济版图，也将带动国际经济秩序的变革。这些改变和变革不可避免地要影响到某些国家尤其是处于霸权地位国家的既得利益。霸权国家凭借其军事、经济、话语等方面的绝对优势，习惯性地将自己的利益置于别国利益之上，不会容许他国对其地位和利益构成挑战，因此必然会采取任何可能的手段对中国这个崛起中的大国进行遏制。虽然其是否能够成功遏制还是未知数，但由于其实力依然强大，遏制过程中必然会威胁到中国的经济安全。近些年来，中国在科技方面突飞猛进，对美国的经济霸权构成了直接威胁。2018年3月美国对中国发起的贸

易战，要打击的主要方向就是中国的高科技领域。按照美国贸易代表的说法：“技术可能是我们经济中最重要的部分。美国有 4400 万人在高科技知识领域工作。没有任何一个国家像美国这样拥有如此技术密集的产业。技术也是美国经济未来的中坚力量”。高科技上的优势被美国视为核心利益，如果哪个国家在高科技领域赶上或超越美国，美国就会认为是对其核心利益的威胁，就会予以遏制和打击。

（三）中国是处于一个主动改革和开放的国家

经济改革意味着要打破某些原有的经济格局、经济结构，势必会破坏原有的稳定，经济改革不是毫无风险、毫无成本的，如果经济改革出现失误，或未能达到预期目标，或经济改革出现未能预见的问题，也会造成经济安全风险。如混合所有制改革，既存在私有化的可能，也存在扩大国有经济控制力的可能。如果混合所有制改革最终滑向了私有化，中国特色社会主义的经济基础将因此瓦解，那些关系国计民生的国有资产和国有资源将很可能落入国外跨国公司手中。

经济开放能够带来一定的利益，如经济规模的增长、经济成本的降低等，这能够在一定程度上间接地提升经济安全水平，但经济开放的同时必然会提高经济面临的外部风险。但有人认为“开放才能更好地维护国家经济安全”，这显然是一种片面的观点，只看到开放可能的好处而没有看到风险。开放对经济安全的影响有利还是有弊，取决于各国的国情以及如何开放、开放的程度、开放的领域等。20 世纪 80 年代以来的发展中国家，如拉美、东南亚等地区的国家，发生的经济危机无不与经济开放密切相关。如果“开放才能更好地维护国家经济安全”，贸易和投资保护主义也就没有任何存在的基础，特朗普也就没有必要发起贸易战。2015 年 9 月中共中央、国务院发布的《关于构建开放型经济新体制的若干意见》正确把握了开放与经济安全之间的关系，明确要求要大力加强对外开放的安全工作，在扩大开放的同时，坚持维护我国核心利益，建立系统完备、科学高效的开放型经济安全保障体系，健全体制机制，有效管控风险，切实提升维护国家安全的能力。

（四）中国是一个社会主义国家

苏联解体之后，中国成为唯一坚持社会主义制度的大国，中国社会主义发展状况很大程度上决定了世界社会主义运动的进程。虽然社会主义制度是符合人类发展趋势、符合最大多数人利益的制度，坚持社会主义制度就是维护最大多数人的利益。但它限制了私人资本对人的剥削和奴役，限制了资本的增值，因此它并

不符合私人资本的利益。社会主义制度的诞生，本身就是对资本主义制度的否定，因而社会主义制度诞生的第一天起就遭到资本主义国家的仇视，破坏和颠覆社会主义制度是资本本性的需求。当今世界还是一个以资本主义为主导的世界，“敌强我弱”是社会主义与资本主义之间的基本态势，而且还会延续很长一个历史时期。如果参照毛泽东对抗日战争三个战略阶段（战略退却、战略相持和战略反攻）的划分来分析当前世界社会主义运动所面临的战略态势，当前的社会主义无疑仍然处于战略退却阶段。在这样一个阶段，保存自己、积蓄力量是主要目标。

改革开放后，中国根据社会主义初级阶段的发展要求进行了市场化改革，在经济上形成了公有制为主体、多种所有制经济共同发展的社会主义基本经济制度。这种制度能够较好地适应当前资本主义制度占主导的世界，使我国在与资本主义国家的交往中，基于社会主义与资本主义矛盾而产生的问题并不突出。但中国的特色社会主义在本质上仍然是社会主义，随着生产力的发展，中国特色社会主义也将向更高阶段迈进。主要资本主义国家从未放弃对社会主义国家的颠覆努力，社会主义与资本主义作为代表着不同阶级利益、根本对立的两种制度，相互之间的矛盾必然会在某些情况下激化。矛盾激化可能的结果就是资本主义国家联合起来对中国进行孤立、制裁。在我国经济已经深度与世界经济融合的情况下，联合的孤立和制裁将会严重威胁到我国的经济安全。2001年中国加入世界贸易组织，根据中国“入世”协议，各世贸成员在中国加入世贸组织15年后，不得使用“替代国”做法。但美国、欧盟、日本等国家（组织）均拒绝履行协议义务，他们的理由是中国还不是一个“市场经济”国家。在加入世贸组织时中国承诺进行大幅度的市场化改革，而在西方看来市场经济就是资本主义，因此他们认为让中国加入世贸组织是一场“胜利的战役”，预计15年后中国就是他们所期冀的“市场经济”即资本主义国家了。当发现结果不如预期时，于是就公然集体违约了。这违约的背后就包含了很大一部分资本主义与社会主义之间的斗争。

体现资本主义国家集体对中国敌视的还有一个人们比较陌生的《瓦森纳协议》。1994年针对社会主义国家高新技术出口禁运的巴黎统筹联合会解散，在美国操纵下于1996年签署的《瓦森纳协议》，实际上是巴黎统筹联合会的替代品。主要资本主义国家都是其成员国，而美国则是该协议的主导国。虽然该协议名义上并非专门针对中国等社会主义国家，对成员国的要求也非强制性，但中国是其防范的重点，一些国家禁止向中国出口高技术产品正是依据了该协议。