

# REIGN ATLAS

## 晚清官场的 洋大人

李书纬 著



第2部 改革篇  
REFORMATION

开展外交、洋大人运动，大清就像一个懵懂的小学生，从此，在大清帝国的官场舞台上活跃着一群外国人。他们的活动涉及中国的政治、军事、经济、文化、外交等各个领域，他们在固步自封的王朝时代以“中国官员”的身份成为一个具有影响力的群体，我们把他们称之为“洋大人”。

# THE FOREIGN OFFICIALS OF QING DYNASTY'S

# 晚清官场的洋大人

## 第2部 改革篇

李书纬 著

**SPM**

南方出版传媒

广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 ( CIP ) 数据

晚清官场的洋大人 / 李书纬著 . — 广州 : 广东人民出版社 ,  
2019.6

ISBN 978-7-218-13344-7


I . ①晚… II . ①李… III . ①中国历史—清后期—通俗读物  
IV . ① K252.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 299468 号

WANQING GUANCHANG DE YANGDAREN

晚清官场的洋大人

李书纬 著

 版权所有 翻印必究

出版人：肖风华

策划方：时光机图书工作室

责任编辑：钱飞遥 刘奎

责任技编：周杰 吴彦斌

出版发行：广东人民出版社

地址：广州市新港西路 204 号 2 号楼（邮政编码：510300）

电话：（020）85716809（总编室）

传真：（020）85716872

网址：<http://www.gdpph.com>

印刷：广东信源彩色印务有限公司

开本：890 毫米 × 1240 毫米 1/32

印张：34.25 字数：885 千

版次：2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月第 1 次印刷

定价：98.00 元（全二册）

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社（020-85716849）联系调换。售书热线：（020）85716826

# 目 录

## 第一章 “助剿”后的改革

1. 常胜军，散了的“宴席” / 1
2. 作为军事改革顾问的戈登 / 9
3. 戈登再度出山 / 23
4. 常捷军与左宗棠 / 31
5. 左右为难的洋监督日意格 / 49
6. 船政局的改革与军事留学 / 70
7. 变身为技术掮客的马格里 / 83

## 第二章 进入“狗逮猫宁”时代

1. 不通外文吃大亏 / 98
2. 从同文馆起步 / 111
3. 一个有想法的传教士 / 119
4. 同文馆的洋教习们 / 127
5. 转型新式学堂 / 133

### 第三章 “洋首长”和中国海关

1. 海关监督李泰国 / 152
2. 赫德抓住了好机会 / 159
3. 改革下的海关 / 169
4. 金登干：赫德在伦敦的代理人 / 177
5. 海关出了个德瑾琳 / 184
6. 总税务司继位人选风波 / 195

### 第四章 洋务事业中的赫德

1. 洋务运动与“局外旁观论” / 212
2. 破灭的“总海防司”美梦 / 223
3. 一手操办大清邮政 / 236
4. “胁迫与协助”中国创办实业 / 247
5. 大清的财政该整顿了 / 261
6. 中国的改革还会前行 / 276
7. 谋划“重建中国” / 292

### 第五章 军事变革中的“洋大人”

1. 海防“洋老师”琅威理 / 310
2. “争旗事件”与琅威理去职 / 326
3. 汉纳根的北洋际遇 / 336
4. 暗争的触角伸向了大清海军 / 347
5. 马吉芬：投奔龙旗下 / 358

## 第六章 工矿实业有“鬼子”

1. 大清洋务实业变奏 / 369
2. 金达与中国运煤铁路 / 380
3. 被盗卖的开平煤矿 / 393
4. 翁婿二人的“珠联璧合” / 403
5. 蔚霞：一个充满争议的洋员 / 413

## 第七章 骚动的“西风”

1. 传播西学的金楷理 / 424
2. 傅兰雅的“中国心” / 432
3. 呼吁改革的“洋大人” / 446
4. 同情维新的莫理循 / 458
5. 林乐知的“儒学教育”与“释放妇女” / 475

参考文献 / 486

# “助剿”后的改革

### 1. 常胜军，散了的“宴席”

戈登率领的常胜军自攻陷常州后，不言再战的戈登面临着部队被解散的命运。一方面是太平军力量被瓦解，常胜军的作用已处于从属地位；另一个方面是由于英国军官为清廷服役的立场已经改变。

常胜军攻克常州后，除了协同清军攻打南京外，基本上没有什么任务了。虽然在这之前，李鸿章向曾国藩提议过，让戈登帮助攻打南京的太平军，但面对太平军日益败落的局势，曾国藩和他的弟弟曾国荃并不想让军功落入他人之手，因而反对常胜军的支援。另外，继常州之后，金坛也很快在清军的打击下宣告陷落。在太平军苟延残喘的丹阳，由于出现了类似苏州的叛降事件，守将被他们的士兵所杀，丹阳也于5月13日被清军收复。除了被清军包围的湖州和南京外，江南的其他地方都已沦入清军之手。

面对太平军势力严重萎缩的局面，既然南京和湖州都不需要戈

登出兵援助，李鸿章便开始考虑常胜军的去留问题。

李鸿章明白，当时他培养的淮军正在装备近四万支的欧洲步枪，再加上他组建的炮兵队，他的军队完全有能力抵御太平军有可能发起的反扑，而保留常胜军却需要继续支付巨额的军饷和军需，而他的军队也同时面临着财源困难的问题。这样一来，常胜军的继续存在的确是一个很大的难题。李鸿章派丁日昌前往戈登处，商讨解散常胜军事宜。

在与戈登的谈话中，丁日昌向戈登说明了李鸿章的观点和看法。李鸿章要丁日昌向戈登表明，目前常胜军每月的开支很大，江苏方面实在穷于应付。况且按照英国内阁的决定，由于李鸿章在苏州杀降事件以及镇压太平天国的日益接近尾声，英国政府已经决定撤销准许戈登继续为大清帝国政府服务的命令，这意味着戈登也必须从常胜军中离职。

李鸿章要丁日昌向戈登表明，万一戈登离职，再选派一个新的常胜军统领，他很担心出现一个像白齐文那样的人物而难以控制，因此李鸿章建议解散常胜军。

解散常胜军是一等一的大事，戈登认为应该征询驻华公使卜鲁斯和英国驻上海陆军司令伯朗的意见，与他们磋商。但当时伯朗与卜鲁斯都在香港，听取他们的回信需要相当长的时间，于是戈登像作战时一样果断地作出决定，自己负责起来，不再与布鲁斯与伯朗磋商。

对于解散常胜军，戈登很认同李鸿章的想法。他经过深思熟虑，认为如果让常胜军继续存在下去，那是极端危险的，因为在这样一支中外混合的队伍里，新的统领保不齐会出现背叛朝廷、投靠太平军或者成为中国第三势力借重的力量，那样中国将旷日持久地陷入战争和混乱之中。因此戈登同意李鸿章的观点，并让丁日昌转告李鸿章，他同意解散常胜军。



对于解散常胜军，戈登认为应该说做就做，不能拖延，以免坐失良机。这一路来，戈登的军队也历经几次动荡，战斗中伤亡惨重，士气有些低落了。现在既然战事将停，他认为假如对将士们加发恩饷，妥善做出安排，将士们还是愿意离开的。反之，如果任由事情拖延下去，将士们无事可做，如果他们不能重新上战场，甚有可能会生出别的事端和变乱来。

李鸿章听了戈登的建议，表示答应对士兵和军官一律加发恩饷，李鸿章还通过海关总税务司赫德向戈登表明，他打算奖励戈登一笔巨款作为对其功绩的一种酬谢。对此，戈登像当初拒绝接受奖励他白银一万两一样向赫德表示，他不会接受这样的酬谢。这不由得使李鸿章对戈登心生敬意。

根据戈登的建议，常胜军在回到昆山后，李鸿章都为他们加发了恩饷。常胜军各步兵团上校和负伤的军官每人 4000 元鹰洋，德国人沙穆罗斐尔上校因为在攻打苏州时失去了双眼，得到了 7000 元鹰洋的奖金。至于未受伤的士兵，除了发一个月恩饷的奖金外，李鸿章根据他们的路途远近都加发了回乡的路费。

常胜军的恩饷是 6 月 1 日补发完毕的。奖金全部发放完毕后，外国官兵全部被送到上海等待回国，而中国士兵则各自返回自己的家乡，常胜军中的所有武器弹药都缴回到淮军的军需仓库。

当然，也根据戈登的建议，对于常胜军中少数优秀军官和士兵则补充到李鸿章的淮军中去。主要是炮队 600 名士兵，由罗荣光统带；常胜军士兵 300 人由李恒嵩统带。保留这些人员主要是为加强李鸿章的淮军训练和洋炮队的实力，至此宣告了常胜军的正式解散。

但是，当时的驻上海领事巴夏礼对解散常胜军持相当排斥态度。他认为出于对上海的安全考虑，要解散这样一支队伍至少应该跟他商量才能做出决定，还应知会驻华公使卜鲁斯，而不是由李鸿章与戈登先斩后奏地擅自做出决定。

事实上，在攻克常州后，戈登就给巴夏礼写了信，表达了解散常胜军的想法。对此戈登解释说，赫德认为要解散常胜军有些困难，“尽管他也认为要求其他官员参加是十分必要的。你可以考虑一下这件事情吗？如果在我解散了兵力之后，起义军还继续前进的话，我觉得自己是有责任的。所以，在这么做之前，我必须熟悉南京的情况和事态的发展。无论如何，一切将在9月份结束”。<sup>1</sup>

对戈登想要解散常胜军的想法，巴夏礼表示感到不解。他认为驻华公使卜鲁斯得此消息后也会极力反对，他在给戈登的回信中说，“你说在解散兵力的时候，会非常谨慎地行事”，“我恐怕不会赞成解散的决定，因为我相信一旦麻烦得以解决，大清帝国的人很难信守诺言。南京现在还没有到手，昨天从汉口来的一个朋友通知我，河南起义军的大部正准备穿过北方省市向南京进发。就中国目前的情况来看，事情会向什么方向发展还很难说。你已经为这件事出了很大力，但还有很事情需要解决，残存的起义军势力很可能会死灰复燃。如果他们联合起来，就会形成新的力量”。<sup>2</sup>

巴夏礼给戈登回信后，也立即给李鸿章写了封信，措辞相当激烈，抱怨不该才刚刚收复苏常之地就解散常胜军，这样上海可能会重遭太平军的反扑。巴夏礼在信中说，常胜军这支武装力量的组成，最初是为了保卫上海及其周边30英里的安全，让戈登负责这支力量就是这个目的，而且这是由李鸿章与士迪佛立将军签订协定确定下来的，因而戈登在1863年1月指挥了英国的军队。协定的取消不可以是单方面的，必须取得双方的同意，因此只要任何起义者手里还有武器，保护上海的目的就没有最终达到，这支力量就应当继

1 [英]斯坦利·莱恩·普尔、弗雷德里克·维克多·狄更斯：《巴夏礼在中国》，第316页。

2 [英]斯坦利·莱恩·普尔、弗雷德里克·维克多·狄更斯：《巴夏礼在中国》，第317页。

续存在。<sup>1</sup>

李鸿章收到巴夏礼的信后，于5月23日给巴夏礼复信，信中阐述了常胜军建立之经过和目的，现在战争即将告终，常胜军的存在实在没有多大意义；他率领的淮军已经有足够的实力来保卫上海。至于巴夏礼所说的解散常胜军是擅自决定，李鸿章在复信中则予以了解释：

裁撤常胜军之措施，系出自戈登总兵之深思熟虑，绝非本抚之密谋策划，彰彰明矣。然而该军久经戎行，本抚雅不愿未经预告而遽行裁撤，建议酌留炮兵队600名、步兵洋枪队300名、‘海生’号轮船全班定员，相当于该军总额之三分之一。凡属遣散之外国军官，按其功绩之大小，给予优厚之酬劳；而对中国兵勇，亦同例发给适当之恩饷。因此裁撤之措施，经戈登与本抚秉公考虑商定，务求其妥善合理而切实可行”。<sup>2</sup>

对于巴夏礼所担心的上海的安全问题，李鸿章则在复信中说：

而今苏常一带敌氛已扫数廓清，刻下逆贼仅盘踞金陵、湖州两城，与上海相距数百英里，四乡且驻有头等劲旅，阁下大可不必为此而惴惴不安也。来函所提亟应采取的措施，保障上海未来之安宁与平静，此点本抚早已考虑及之，并已付诸实施。若以为只有戈登之常胜军是可靠之力量，而成千上万的久经战阵的官军，则全不足恃，此种说法实属一偏之见。

1 [英]斯坦利·莱恩·普尔、弗雷德里克·维克多·狄更斯：《巴夏礼在中国》，第318页。

2 北京太平天国历史研究会编：《太平天国史译丛》第三辑，第308页。

戈登深知战况之内情，阁下不妨向其询问底蕴。同时本抚重申，并无将该军全部裁撤之意。本抚将为维护常胜军之声誉而保留适当之数额”。<sup>1</sup>

在给巴夏礼的复信中，李鸿章还重申了裁撤常胜军是因为英国国内政策变化的情非得已。李鸿章说，“报载英国女皇陛下取消1862年敕令之消息，禁止英国水师、陆军军官为大清国服役、担任教练或统领等职务。假若该项消息属实，本抚认为贵国驻北京或上海之军事与外交当局，不能不予以懍遵。只要戈登愿意将该军裁减，本抚无法坚持予以保留，强令英国军官统带之也。阁下所提各项意见，本抚已给予极大之关注，良以所负责任綦重，又无人之为分担，本抚深愿贵我两国对应运而生之事项，双方通力合作，本抚绝不固执意见，致招危机。本抚认为，即已洞悉常胜军之内部情况及当前叛乱之局势，似宜趁戈登总兵告退之时机，妥为安排该军之裁减，敬希察照”。

巴夏礼看了李鸿章的复信，感到无话可说，只好给在香港的卜鲁斯写了封信，希望卜鲁斯能够向清廷及李鸿章施压，阻止这一行动。巴夏礼在给卜鲁斯写信之时，解散常胜军的行动正在进行。卜鲁斯在写给巴夏礼的回信中申明，他会支持戈登的决定，他并准备执行国会在3月4日发出的命令（命令表示撤回允许英国军官帮助帝国政府的决定）。<sup>2</sup>

巴夏礼看了这样的答复，只好同意裁撤常胜军。常胜军解散后，李鸿章于1864年6月14日给清廷上了一个奏章，谈了裁撤常胜军的情况：

1 北京太平天国历史研究会编：《太平天国史译丛》第三辑，第310页。

2 [英]斯坦利·莱恩·普尔、弗雷德里克·维克多·狄更斯：《巴夏礼在中国》，第317页。

常城克复，即将洋枪队调回昆山，派令丁日昌前往会商撤遣，戈登意甚欣悦。乃臣于十五日（同治三年四月十五日）根据巴夏礼申陈，以议裁常胜军一事必须知驻沪英官转禀驻京公使查核办理。并据赫德来函谓苏省虽已肃清，金陵、湖州两处贼窠可虞，引咸丰十年以前之事为戒，极言常胜军不可遽裁，譬喻百端，戈登似为所动。丁日昌等往复开导，忽迎忽拒，尚欲迎合巴、赫二人之议，留炮队六百名，枪队一千余名。丁日昌复探其情，谓之曰：尔在中国助剿功成回国，中外传名，不及此时裁撤，将来接带者倘如白齐文之类闹出事端，岂不为尔声名之累？巴夏礼、赫德系局外人，方以为常胜军为十分可靠，故不肯遽裁。尔何不将此军近日不能得力实情自与剖论，免得自己声名为他人所累。戈登深以为然，即于十七日夜驰赴上海。其时赫德已北上，遂与巴夏礼再三辩论，巴夏礼始得释然。惟以上海要地，请由臣酌派得力兵勇驻守，属戈登转达等情”。<sup>1</sup>

恭亲王奕訢看了李鸿章的奏章，即以总理衙门的名义给驻华公使卜鲁斯发了一个照会，照会如李鸿章所言，申明了裁撤常胜军的原因，并对戈登自协助清军镇压太平军以来所取得的功绩予以肯定，表示已接受李鸿章所请，对戈登予以嘉奖。恭亲王的照会中，还附加了清廷嘉奖戈登的上谕，上谕说：

前因权授江苏省总兵戈登带队助剿，协克常州，降旨赏加提督衔并颁给旗帜、功牌，以示优异，仍俟将常胜军部署

1 茅家琦：《太平天国与列强》，第281、282页。

妥协，再由李鸿章奏请嘉奖。兹据李鸿章奏，戈登部署所带之常胜军甚属妥协，请旨嘉奖等语。戈登自上年春间会带常胜军，协同官兵攻克福山，解常熟之围。又克复太仓州、昆山、吴江各县及苏州省城。本年克复宜兴、溧阳县，并击退杨库窜贼，攻克常州府城，迭著劳绩。兹复将常胜军布置妥协，俾克经久利用，不但始终奋勇出力，且能深明中外和好大体，殊堪嘉尚。戈登著赏穿黄马褂，赏戴花翎，并颁给提督品级章服四袭，以示宠荣。<sup>1</sup>

人在香港的卜鲁斯接到恭亲王奕訢关于裁撤常胜军、嘉奖戈登的照会并没有立即给奕訢复照，而是给英国外交大臣罗塞尔写了个报告，也请求英国政府对戈登的功绩予以表彰，卜鲁斯在给罗塞尔的报告中说，“恭亲王殿下请求女皇陛下政府表彰戈登的功勋。该项行动出于清帝国政府的自动而采取的，戈登少校异常值得女皇陛下的嘉奖”。卜鲁斯为什么要答应恭亲王的请求，而对戈登进行奖赏呢？卜鲁斯在报告中补充说，“除了他所表现的作战技能和勇敢外，他的超越个人利害得失的大公无私精神，提高了英国民族特性在中国人心目中的地位。他不但谢绝任何金钱报酬，而且花费了比他的薪金更多的资财，以便帮助提高部下军官们的生活条件，并且减轻那些从压迫者奴役下解救出来的挨饿的平民百姓的痛苦。确实，那迫使他在苏州陷落后再度参加作战的感情，纯粹是出于人道主义的精神，他力图拯救那些屡遭此次残酷内战的苦难而被收复的各地区的平民百姓”。<sup>2</sup>

卜鲁斯的报告说得很冠冕堂皇，丝毫没有提及常胜军在英国的参与下，实际上也起着保护外国利益的作用，英国女王心知肚明。

1 《筹办夷务始末（同治朝）》（第三册），第1105页。

2 北京太平天国历史研究会编：《太平天国史译丛》第三辑，第306页。

那么英国国内接到卜鲁斯的报告，对于裁撤常胜军，奖励戈登是什么态度呢？女王政府接受了卜鲁斯的建议，对于裁撤常胜军一事也予以接受，因为英国政府不愿在这个问题上违背前说而损害英国的在华利益，女王政府再次下令，“不许英国军官在清政府的军队里服务”。这样，常胜军终于解散了。

常胜军解散后，遵照李鸿章的奏请，清廷对戈登的功绩予以了表彰，赐封他为提督荣誉军衔，并赏赐加穿黄马褂。黄马褂是戈登最为期待的荣誉，他谢绝了其他的一起赏赐，唯独对这件黄马褂情有独钟。对此荣誉，尽然中外议论纷纷，但戈登曾经得意地说，“中国人极力阻挠我获得它，但我说或者给我黄马褂，或者什么也别给，他们终于屈服了”。<sup>1</sup>

对于这件黄马褂的制作，恭亲王奕訢认为将来戈登回到国内“必将极力夸耀，侈为美谈”。因而交由总理衙门亲自制作。黄马褂制成后，恭亲王奕訢邀请驻华公使卜鲁斯观赏，“该使亦深为啧啧钦羨”。<sup>2</sup>得到黄马褂的戈登回到英国后还经常穿在身上，尽管他依然过着清贫的生活，但他仍然乐此不疲地沉浸在天朝所赏赐的这份独特的荣誉之中。

## 2. 作为军事改革顾问的戈登

常胜军解散后，戈登并没有立即离开中国，而是在李鸿章的慰留下，扮演了一个军事改革顾问的角色。李鸿章为什么这么做呢？在镇压太平军的行动中，李鸿章目睹了常胜军作战胜利的关键因素，一个是武器的先进，二是军队的训练有素，因而很希望戈登留下来帮助推动他蓄谋已久的军队改革。老实说，戈登自统领常胜军之始，即以一个军队领导者和改革者的身份出现在李鸿章的面前。

1 [美]史密斯：《十九世纪中国的常胜军：外国雇佣兵与清帝国官员》，第200页。

2 《筹办夷务始末（同治朝）》（第三册），第1187页。

1863年3月末戈登继白齐文、奥伦之后成为常胜军的统领时，他所面临的是一支怒气冲冲、难于控制的军队。戈登到任后，开诚布公地向他们表明，他无意开除任何人，只要将士们表现良好，他就会设法精心维护他们的权益。

戈登用这种方式使得士兵们对他表现了暂时的接纳。随着福山港、常熟等战役的胜利，他在士兵们中间渐渐赢得了尊重。他曾经在给母亲的家书中写道，“我的部下……士气旺盛，愿意赴汤蹈火。我认为在我任指挥的短暂期间，他们已建立起信心。”<sup>1</sup>戈登甚至公开宣称他要“迅速全面引进英国的制度”。

到了5月间，他更是自信地说，“对于现在这样管理军队”看不到有“任何困难或障碍，只需在执行职务的方式上做一些较小的变动”。

那么，戈登所讲的“英国的制度”，是什么呢？将其涵盖到戈登的改革中来，对这一含义做出明确的定义较为困难，但大概可以理解为英国军队的严格纪律和正规的管理方法，而不是固定的军事组织模式。戈登认为，华尔后期领导常胜军军纪和管理方法是严明的，但是到了白齐文和奥伦时代出现了明显的缺点，军纪涣散、缺乏合作的凝聚力，使得常胜军在这期间都处于不稳定、混乱的状态。他承认常胜军在一定程度上受制于江苏巡抚，但军饷的发放应该由清朝中央来管理，而不是李鸿章之流根据个人的好恶，反复无常地任意支配。他认为“阿思本事件”的当事人阿思本的建议很好，常胜军的指挥官也应该由清廷来任命，这些建议如果清廷能够采纳，将有助于使清军向中央集权化和军队的现代化方向发展。

关于军饷由谁来支付的问题，戈登并未着手急于解决，而是给李鸿章留下良好印象地努力削减军饷。比如说，每夺取一座城池或

---

1 [英]伯纳特·M.艾伦：《戈登在中国》，第51页。



者战役中取得胜利，按华尔时代的惯例，江苏巡抚或上海地方都会给予一定额度的奖金作为犒赏。但是戈登自上任以来逐渐打破了这一惯例，不再收取赏金，并且戈登自上任后即开始着手整顿常胜军的财政管理制度，并尽可能地使之与西方的财政管理制度相一致。

戈登所做的这些改革很得李鸿章的赞赏，称赞他“恢复了军队的组织，组建各团队，使日常与非日常开销井井有条，他希望训练我们的军队并节省我们的钱财”。到5月初，戈登已颇为得意地写道：常胜军出现的新变化，李鸿章愿意保证他（戈登）将获得他（李）认为是“正当的要求”的一切。<sup>1</sup>

对于发饷的问题，戈登虽然未实现由清朝中央来发饷，但是他也进行了改革。华尔在世时，军饷是每半个月支付一次，戈登改为每个月支付一次。戈登的军需官也不是华尔时代的任人唯亲，而是由松江地方官贾益谦兼任，这是一位非常尽职、诚实可靠又很廉洁的人。再者，戈登任期内对于饷银都是用墨西哥元作为军饷，代替了原来的银两支付，这样做当然是尽可能地减少军队中的盘剥和滥用资金。

在军纪问题上，戈登也在努力进行改革。比如为了提高常胜军的战斗力，规定了禁止吸食鸦片，禁止营地士兵饮酒，违者即被开除。此外，还更改了华尔时代每攻取一地允许士兵们掠夺的恶习。规定，抢劫即被处死。戈登还试图建立比其前任时期更有效、更公正的纪律制度。他授权常胜军各团，制定了惩罚各团士兵一般过错的规章制度，只有大的过错才上报戈登，此举既规避了上海地方对常胜军事无巨细的过问，也使得各自拟定的军纪得以有效地执行。

但需要指出的是，在戈登时代，英国增强了对这支军队的影响力。虽然根据李鸿章与士迪佛立签订的《统带常胜军协议》，李恒

1 [美]史密斯：《十九世纪中国的常胜军：外国雇佣兵与清帝国官员》，第161页。