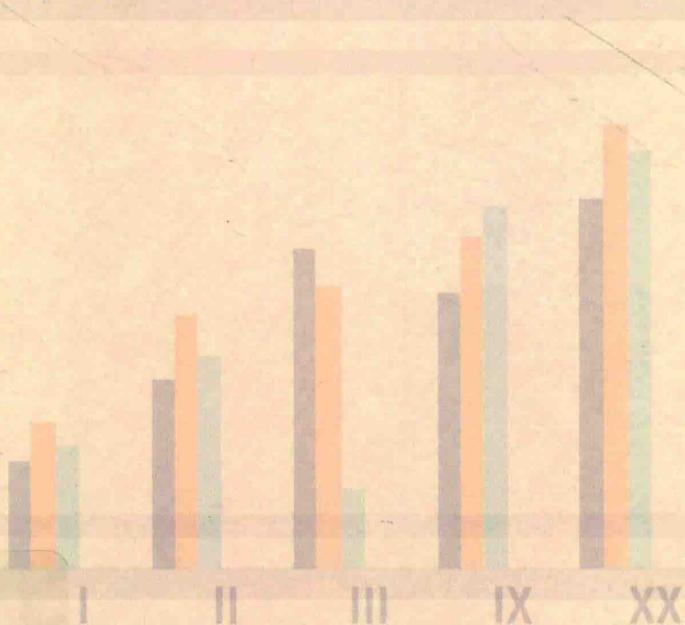


北京市居家养老 设施状况分析

乔晓春 伍小兰◎著



华龄出版社
HUALING PRESS

北京市养老状况分析系列丛书

北京市居家养老服务状况分析

乔晓春 伍小兰 著

华龄出版社

责任编辑：薛 治

责任印制：李未圻

图书在版编目（CIP）数据

北京市居家养老服务状况分析 / 乔晓春，伍小兰著 .

—北京：华龄出版社，2018.9

ISBN 978-7-5169-1267-6

I. ①北… II. ①乔… ②伍… III. ①养老—社区服务—研究—北京 IV. ①D669.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 209809 号

书 名：北京市居家养老服务状况分析

作 者：乔晓春 伍小兰 著

出 版 人：胡福君

出版发行：华龄出版社

地 址：北京市东城区安定门外大街甲57号 邮 编：100011

电 话：58122246 传 真：58122264

网 址：<http://www.hualingpress.com>

印 刷：北京虎彩文化传播有限公司

版 次：2018年12月第1版 2018年12月第1次印刷

开 本：710×1000 1/16 印 张：12

字 数：100千字

定 价：36.00元

版权所有 翻印必究

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

北京市养老状况分析系列丛书

丛书总主编：乔晓春 李红兵

副 主 编：李树丛 武继磊 谢 婷

丛书总主编简介

乔晓春 北京大学人口研究所教授、博士生导师，《人口与发展》杂志执行主编，中国人口学会副会长，国际人口学会、美国人口学会会员，国际历史人口委员会理事会成员，国际健康寿命研究组织核心组成员。曾担任中国人民大学人口学系教授、博士生导师、系副主任，《人口研究》杂志主编。曾在美国北卡罗莱那大学教堂山分校的卡罗莱那人口中心和生物统计系做博士后研究和研究员，日本发展经济研究所客座研究员，加拿大滑铁卢大学社会学系访问教授。还曾担任国际计划生育联合会亚洲、大洋洲地区理事；全国政协人口组顾问，以及联合国人口司、联合国人口基金特聘专家和顾问，国家计划生育委员会人口专家委员会委员，国家人口和计划生育委员会综合改革专家组组长、联合国第七周期项目专家组组长，2010年第六次全国人口普查专家咨询组成员等社会职务。曾主编专著8本；在国内外发表学术论文百余篇。主要研究领域包括：人口政策、老龄问题、人口健康的测量与健康寿命、生命历程等。

李红兵 北京市民政局副局长，局新闻发言人，北京理工大学工商管理研究生，硕士学位。曾任北京理工大学电子工程系党总支副书记、系副主任、党办副主任、校团委书记、艺术教育中心主任，西城区委教育工委副书记（正处），西城区月坛街道工委书记、办事处主任，西城区委社会工委书记、区社会办主任。分管局社会福利管理处；市老龄工作委员会办公室；局区县福利生产办公室；联系市老龄工作委员会。

丛书副主编简介

李树丛 北京市民政局社会福利管理处副处长，北京市养老服务行业建设指导委员会委员、秘书长，中国老龄产业协会专家委员会常务理事。长期关注社会福利、社会政策、社会保障、养老服务等领域，是中国养老服务业专家沙龙倡议人之一；多次承担部级课题研究，撰写有宗教介入儿童福利领域的应对之策、中国社会救助体系的变迁、托底性民生保障制度的政策衔接、中国福利彩票的机遇与挑战、养老机构辐射居家社区养老服务功能和策略研究、民政部门如何提高社情民意响应机制、机构养老服务体系建设立法论证研究、特殊家庭困难老年人养老服务体系建设等调研报告，多次获得民政部、北京市领导批示，有的及时转化为政策成果；多次应《老龄科学研究》《中山大学学报》《社会福利》《福利中国》《中国社会报》《北京老干部》等报刊杂志特约撰稿，解读国家和北京市养老服务体系、社会福利政策。

武继磊 北京大学人口所副教授。1998年毕业于山东师范大学计算机系，获理学学士学位，2004年毕业于中科院地理资源所，获地图学与地理信息系统专业博士学位。2004年起，在北京大学人口研究所从事博士后科学研究工作，出站后留校进行科研教学至今，承担的社会统计分析方法与计算机应用、人口空间分析等研究生课程。目前主要研究领域包括空间数据统计分析、地理信息系统应用、人口环境与健康等，已发表国内外专业论文十余篇，参与论著1部。主持国家自然科学基金项目、教育部人文社科基金项目，并参与国家973项目、国家社科重点基金项

目等多项课题。担任《人口与发展》杂志副主编、中国卫生信息学会地理信息系统专业委员会委员等。

谢婷 北京石油化工学院人文社科学院副教授，系主任，中国科学院地理科学与资源研究所理学博士。主持教育部社科基金、北京市教育委员会高校青年英才项目、北京市教育委员会社科计划面上项目、北京市委组织部优秀人才项目等基金项目。主持或参与过数十项规划类横向项目。在清华大学出版社出版学术专著一部，在中国科学技术出版社作为副主编出版教材一部，在南开大学出版社主译著作一部。

本书作者简介

乔晓春 北京大学人口研究所教授、博士生导师，《人口与发展》杂志执行主编，中国人口学会副会长，国际人口学会、美国人口学会会员，国际历史人口委员会理事会成员，国际健康寿命研究组织核心组成员。曾担任中国人民大学人口学系教授、博士生导师、系副主任，《人口研究》杂志主编。曾在美国北卡罗莱那大学教堂山分校的卡罗莱那人口中心和生物统计系做博士后研究和研究员，日本发展经济研究所客座研究员，加拿大滑铁卢大学社会学系访问教授。还曾担任国际计划生育联合会亚洲、大洋洲地区理事；全国政协人口组顾问，以及联合国人口司、联合国人口基金特聘专家和顾问，国家计划生育委员会人口专家委员会委员，国家人口和计划生育委员会综合改革专家组组长、联合国第七周期项目专家组组长，2010年第六次全国人口普查专家咨询组成员等社会职务。曾主编专著8本；在国内外发表学术论文百余篇。主要研究领域包括：人口政策、老龄问题、人口健康的测量与健康寿命、生命历程等。

伍小兰 中国老龄科研中心，副研究员，社会老年学博士，主要研究领域为老年健康与照护、老年宜居环境。发表论文

二十余篇，著有专著《我国农村老年人福利状况研究》，参与《全面建成小康社会积极应对人口老龄化》《老年人长期照料现状调查》《中国老龄事业发展报告》《中国老龄产业发展报告》《社会服务》《中国妇女发展报告》《人口老龄化与中等收入陷阱》《养老院的故事》《台湾老年人的长期照护》等多部书籍的写作，参与翻译《老龄理论手册》。参与组织编写国内首部《中国老年宜居环境发展报告》和《老年宜居环境建设知识读本》。主持编制完成《城市社区服务站建设标准》。

前　言

为落实《北京市居家养老服务条例》，摸清全市养老资源和设施的底数，借鉴国内外构建养老服务体系的经验，为全面制定北京市养老政策和规划、加快发展养老服务业提供翔实的基础性资料，北京市民政局决定在全市范围内开展居家养老服务设施摸底普查，同时对全国和北京市养老服务的历史，以及国内外在养老服务设施建设方面的经验进行梳理和总结。

2016年5月北京汇诚金桥国际招标有限公司受北京市民政局委托，对北京市民政局委托开展居家养老服务设施摸底普查政府采购项目进行国内公开招标，招标项目编号为BJJQ-2016-317。北京大学作为投标人提交了招标文件，并于2016年6月中旬得到中标通知，北京大学人口研究所乔晓春教授为中标单位项目负责人（PI）。

按照招标书上规定的招标内容，本项目将承担资源普查和经验研究两大任务。资源普查涵盖全市现有养老设施、小区配套建设的养老服务设施、社区公共服务设施、各类残疾人康复服务设施、独立开展养老服务的社会组织和企业和各级政府掌握的其他有意向开展养老服务的自有设施；经验研究包括全国和北京市养老服务的历史经验研究，以及国内外在养老服务设施建设方面的做法和设计图集的研究。

北京大学作为项目中标单位负责为本次普查提供设计、技术支持和组织协调，以及经验研究的组织工作。总项目按照自发、自愿和自主的原则组织了工作团队，最终形成了一个没有行政领导，多单位、多领域、

多视角，团结的、有活力、有创造性的工作集体。

核心工作团队成员包括乔晓春教授、裴丽君教授、武继磊副教授（北京大学人口研究所），程晓青副教授（清华大学建筑学院）、孟斌教授（北京联合大学应用文理学院）、谢婷副教授（北京石油化工学院人文社科院）、马小红副教授（北京市委党校）、伍小兰副研究员（中国老龄科研中心）。周燕珉教授（清华大学建筑学院）和姚远教授（中国人民大学社会人口学院）也参与了部分工作。除此之外，还有一些参与总项目问卷设计和具体工作的学者和研究生，以及项目顾问团队的专家和领导，在这里就不一一列举。

资源普查共设立了六个子项目，分别由北京大学、北京师范大学、北京市委党校、零点调查公司、慧辰调查公司和清华大学清研灵智公司来承担；经验研究设立了两个子项目，分别由中国人民大学和清华大学来承担。

通过项目工作团队成员积极主动的参与和集思广益，充分发挥了各自在专业上的优势，使本次普查获得的成果不仅超出招标书提出的任务要求，也远远超出了传统的普查。除了获得了数据和文字报告成果以外，普查还获得了北京市所有养老设施和机构的资质信息、建筑环境影像信息、所有设施和机构以及相关医院、社区卫生服务中心、社区卫生服务站的空间定位信息等。所有这些信息均可以通过电子化集成，在空间分析平台上进行整合，并在网络大数据平台进行管理和展示。

本次普查最终完成 9 份市级普查分析报告、3 份经验研究报告和 1 份市级汇总数据集；每个区完成 5 份区级分析报告，全市 16 个区共计 80 份报告。本丛书只出版市级 7 本分析报告、2 本经验研究报告和 1 本市级普查数据集，其中包括：市级整体状况分析报告、居家养老服务分析报告、养老机构分析报告、养老社会组织和企业分析报告、与养老相关医疗卫生机构分析报告、养老设施建筑环境分析报告、养老资源空间

分析报告、我国养老服务历史经验研究、国内外养老服务设施建设发展经验研究、居家养老资源普查数据集。

最后，感谢北京市民政局领导，特别是李红兵副局长、社会福利管理处李绍纯处长（时任）、李树丛副处长对本团队的信任，以及对本次普查的鼎力支持；感谢市发展改革委、市规划国土委、市财政局、市卫生计生委、市工商局、市国资委、市残联等部门对本次普查的大力协助；感谢市民政局社区处、社区服务中心、社团办、老龄办及其他相关部门的积极配合，以及各区民政局对本次普查现场调查工作的支持；感谢项目核心团队及其他成员充分发挥各自的专业特长为本项目所做出的贡献；感谢子项目单位在各自所承担的工作中所做的努力，以及与总项目的默契配合；感谢项目顾问组成员为项目提供了一些很好的建议。没有所述相关单位、领导和专家学者的支持，就不会有本次摸底普查的成功。

项目总负责人：乔晓春

目 录

主要发现和建议	1
第一部分 普查基本情况	12
一、普查的背景和目的	12
二、普查对象界定和问卷设计	13
三、普查的组织工作	15
四、街道（乡镇）和社区普查内容和对象	16
第二部分 人口状况分析	20
一、常住人口、户籍人口和户籍老年人口	20
二、户籍人口中特殊老年人群	23
三、持证残疾人和养老助残卡发放情况	25
第三部分 养老助残设施数量、分布和覆盖情况	29
一、按区统计的设施数量和分布比例	29
二、设施在街道乡镇和社区的覆盖程度	32
三、设施在人口和地域上的覆盖状况	35

第四部分 养老助残设施现状	38
一、居家养老助残设施名称状况	38
二、设施建筑情况	41
三、设施的性质、来源和建设情况	47
四、设施的环境和条件	51
第五部分 养老助残设施运营情况	53
一、开始运营时间	53
二、运营模式	54
三、设施入住人数	58
四、床位数和床位利用情况	62
五、老年餐桌就餐人数	69
六、从业人数	71
第六部分 养老助残设施服务功能	77
一、服务功能构成	77
二、不同类型设施的服务功能状况	78
三、服务功能项数分布	82
第七部分 街道乡镇公共服务资源	86
一、街道乡镇本级公共房屋状况	86
二、社区服务中心状况	94
第八部分 社区状况与社区公共资源	100
一、社区和小区基本情况	100
二、社区公共资源情况	119

目 录

三、社区服务站状况	124
四、可利用的室外场地情况	133
第九部分 总结和建议	142
一、普查结果总结	142
二、对策建议	148
附录一 街道、乡、镇普查问卷	156
附录二 社区（居委会 / 村委会）普查问卷	166

主要发现和建议

本次针对街道乡镇和社区的普查，共获得了北京市 330 个街道乡镇、6789 个社区（居委会和村委会），以及 16515 个小区的数据。基本上涵盖了北京市所有街道乡镇、社区和小区。

作为居家养老服务设施摸底普查，了解街道乡镇和社区层面的各类养老助残服务设施是本次普查的重点。居家养老和助残服务设施是指街道乡镇或社区所属的、未经过正式注册登记或未获得过养老机构许可证、坐落在街道或社区、有一定的空间和面积，能够或已经承担了某些或特定养老助残服务功能、专用或非专用的场所或设施；也可以包括已经正式注册登记，但目的主要不是为了开展机构养老而仅在社区层面开展居家养老和助残服务的设施。

本次居家养老服务设施摸底普查获得街道乡镇级养老助残设施共计 495 处，社区级养老助残设施共计 3609 处，二者合计的北京市街道乡镇和社区层面能够用于居家养老和助残的服务设施共计 4104 处。如果与普查所涵盖的街道乡镇和社区数量相比，北京市目前有三分之二的街道乡镇有养老助残设施，有五分之二的社区有此类设施。换句话说，北京市仍然有三分之一的街道和五分之三的社区目前没有养老助残设施，这些地区属于居家养老的真空地带。

如果将养老助残设施数量与老年人口数量比较，北京市每个养老助

残设施平均覆盖 60 岁及以上户籍老年人 753 人，65 岁及以上户籍老年人 510 人；每个养老助残设施覆盖面积平均为 4 平方米公里。然而由于北京市人口密度差异较大，导致养老助残设施覆盖的人数和面积在不同区域差异很大。

目前北京市养老助残设施所使用的名称很多且繁杂。本次普查给出了 20 个可供选择的名称。名称为老年活动中心（场、站）的比例最高，达到 42.7%；其次是托老所，其比例接近 10%；排在后面的依次为日间照料中心（7.9%），幸福院（7.2%），残疾人温馨家园（6.3%），老年助餐服务点（5.9%），养老驿站（2.6%），养老服务（2.5%），老年服务中心（2.3%），养老照料中心（1.7%），康复中心（1.3%），老年大学（1.2%），星光老年之家（1.0%），敬老院（0.9%），养老院（0.9%）和老年公寓（0.7%）。其他几种情况比例均在 0.2% 及以下。

无论是街道乡镇还是社区的养老助残设施建筑面积普遍偏小。面积在 50~99 平方米的实施所占比例最高，达到 22.7%；其次是面积在 100~199 平方米，占到 19.8%；面积在 1~49 平方米的占到 19.5%；面积在 200~299 平方米的占到 11.2%。将这几项加到一起，即面积在 1~300 平方米之间的设施，占到全部设施的 72%。当然，北京市也有一些面积比较大的设施，其中面积大于 1000 平方米以上的设施有 350 家，所占比例接近 9%。如果比较各类设施面积，老年公寓的面积大大高于其他设施，处于明显的领先地位；而福利院、养老院、敬老院、养老和老年服务中心、养老照料中心、康复中心的面积相对也较大；而老年助餐服务点、老年大学、幸福院等面积相对比较小。

在所有的设施中，公有设施所占比例为 82.6%，非公有设施占 7.1%，公私共建的占 2.5%，其他性质的占 7.7%。从设施来源看，街道乡镇设