

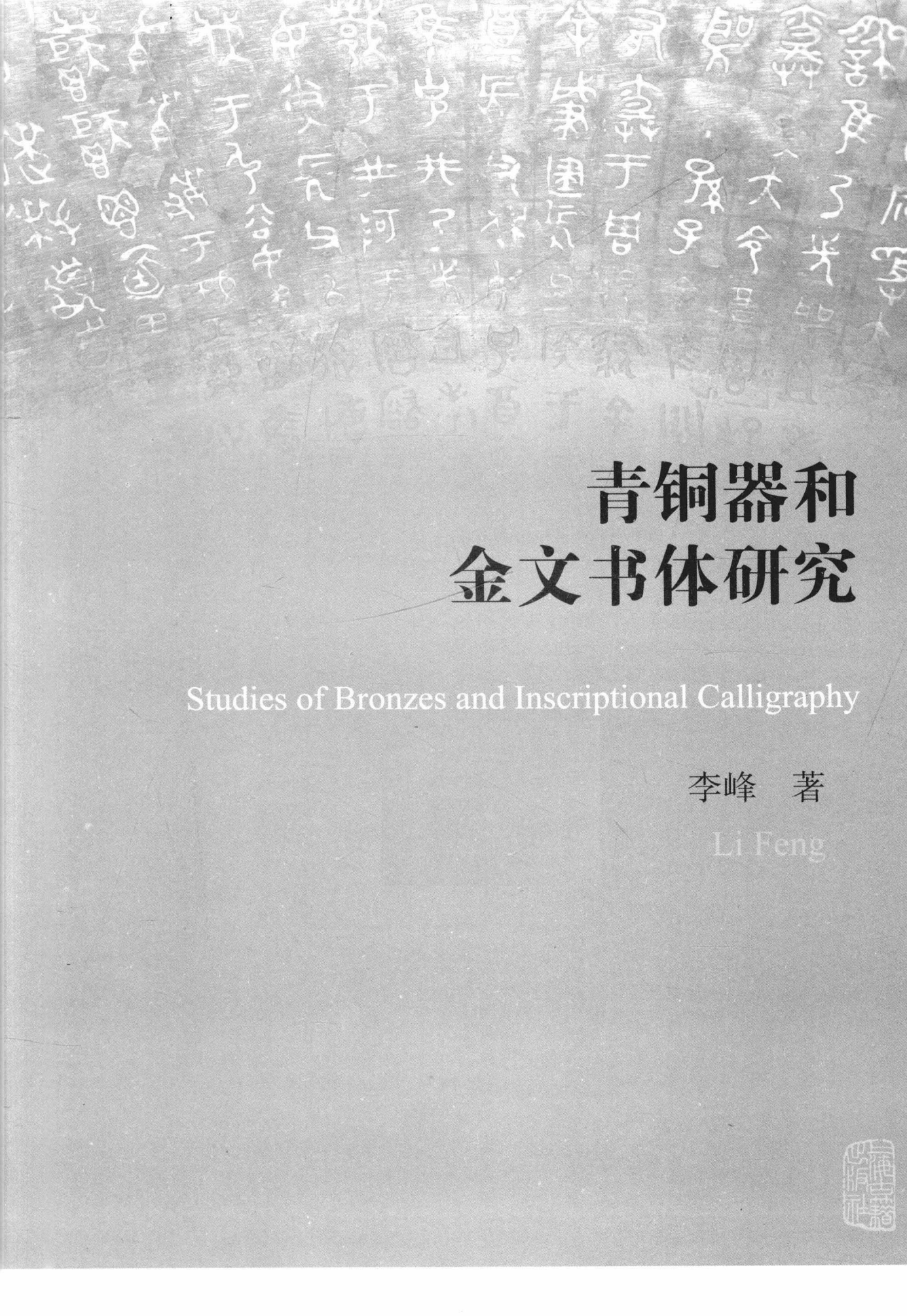
青铜器和 金文书体研究

Studies of Bronzes and Inscriptional Calligraphy

李峰 著

Li Feng





青铜器和 金文书体研究

Studies of Bronzes and Inscriptional Calligraphy

李峰 著

Li Feng



图书在版编目(CIP)数据

青铜器和金文书体研究/李峰著. —上海: 上海古籍出版社, 2018.12

ISBN 978-7-5325-8756-8

I. ①青… II. ①李… III. ①青铜器(考古)—研究—中国②金文—研究—中国 IV. ①K876.414②K877.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 037600 号

青铜器和金文书体研究

李 峰 著

上海古籍出版社出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

常熟市人民印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 17.5 插页 9 字数 311,000

2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1—3,100

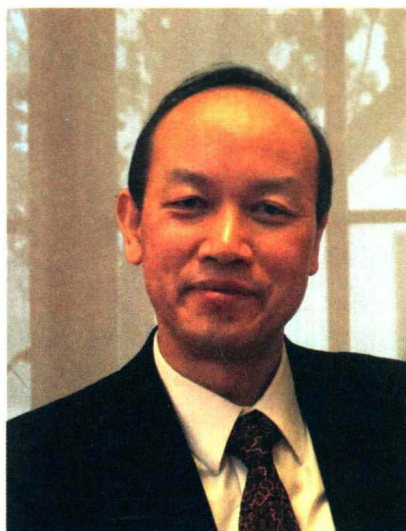
ISBN 978-7-5325-8756-8

K·2450 定价: 88.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

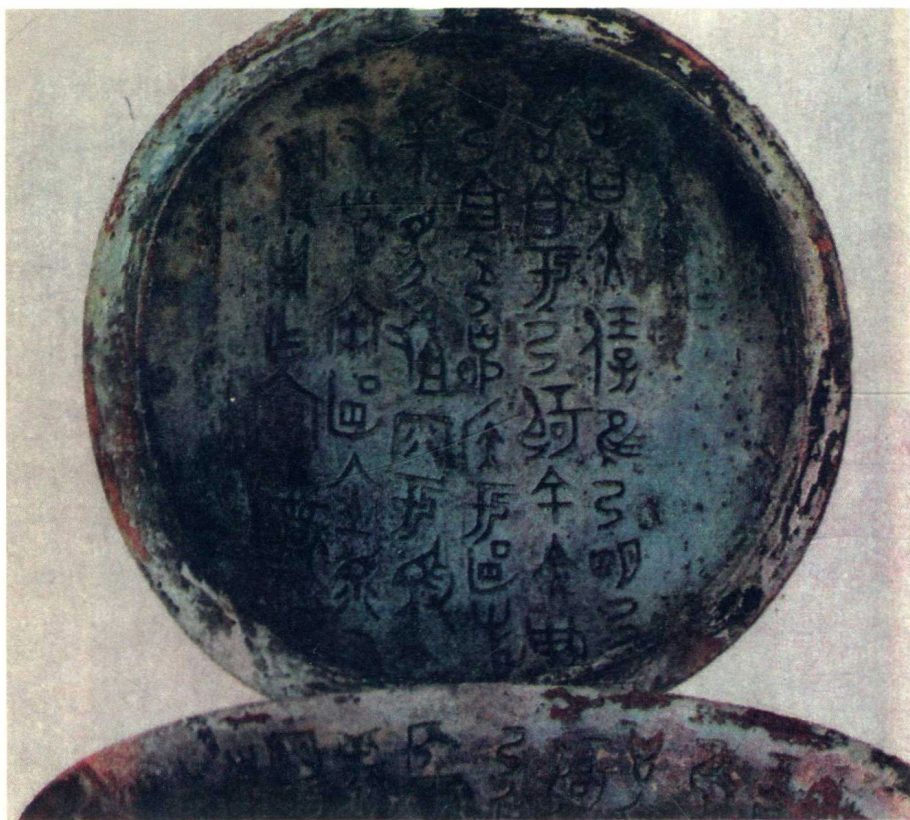
小院地偏人不到，满庭鸟迹印苍苔。

〔宋〕司马光《夏日西斋书事》



李峰，陕西宝鸡人。1983年西北大学历史系考古专业毕业，1986年获中国社会科学院考古研究所硕士学位，之后从事西周都城丰镐遗址的发掘。1990年进入日本东京大学攻读博士学位；1992年赴美国，2000年获得芝加哥大学博士学位。现任美国哥伦比亚大学东亚语言和文化系教授，兼任哥伦比亚大学唐氏早期中国研究中心主任。2015年荣获哥伦比亚大学伦菲斯特杰出教师奖。2013年受聘任吉林大学匡亚明讲座教授，2015年任吉林大学长江学者讲座教授。2018年任德国海德堡大学代任全职教授。

李峰教授擅长田野考古、古文字特别是西周金文，以及文献的综合研究，并注重考古学、比较历史学理论和方法论的探索。其研究方向跨多个领域，包括复杂社会和文明的兴起，早期国家的体制，区域文化关系，官僚机构的运作，早期书写的性质，及早期国家和帝国的社会与经济动态分析等。李峰教授于2002年创办了哥伦比亚大学早期中国讲座，并于2006年至2010年主持山东龙口归城古城遗址的中美联合调查和发掘。主要学术专著包括《西周的灭亡——中国早期国家的地理和政治危机》（剑桥大学出版社，2006年英文版；上海古籍出版社，2007年中文版，2016年中文增订版），《西周的政体——中国早期的官僚制度和国家》（剑桥大学出版社，2008年英文版；北京三联出版社，2010年中文版），《早期中国社会和文化史概论》（剑桥大学出版社，2014年英文版）。主要编著有：《中国早期的书写与识字度》（华盛顿大学出版社，2011年英文版），《龙口归城——胶东半岛地区青铜时代国家形成过程的考古学研究》（科学出版社，2018年中、英文双语版）。另有中、日、英文论文数十篇。



彩版一 克盃盖铭



彩版二 眉敖簋盖



彩版三 眉敖簋盖铭



彩版四 噩侯驭方鼎底



彩版五 噩侯驭方鼎内壁铭文

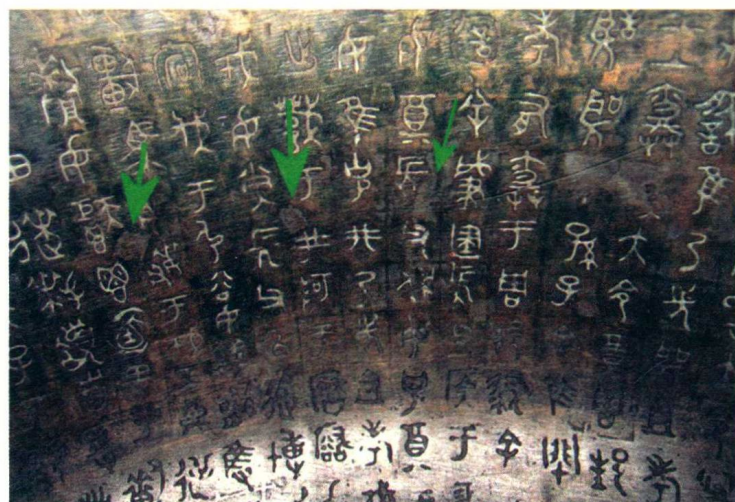
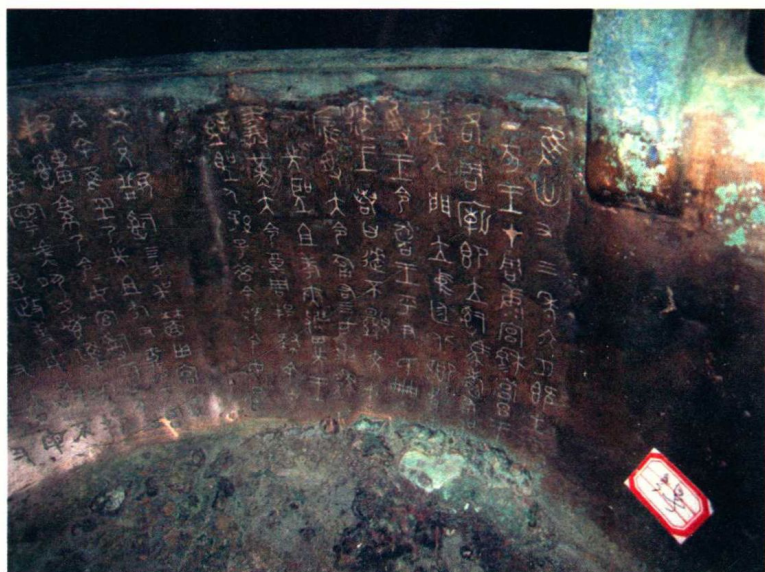


彩版六 六年琯生簋



彩版七 六年琯生簋铭

彩版八 四十二年速鼎（2号）
器壁铭文范之间的凸棱



彩版九 四十二年速鼎甲器铭文的
方格和垫片情况



彩版一〇 四十二年速鼎甲器铭文
左下角延伸的方格线



彩版一一 单五父方壶乙铭文的方格修改情况



彩版一二 西周青铜器上铭文补刻的例子（楚公冢钟）

目 录

绪论 青铜器研究和金文书体的意义.....1

青铜器的知识体系和“金文书体”的定位 1/ 古文字学中的“书体”研究 5/
本书的构成 9

古代的复制与书体的变异：西周同铭青铜器研究.....14

克罍和克盃：西周青铜器铭文复铸现象的新证据 16/ “同铭”青铜器书体
的变异 24/ 结论与启示 42

跨越文化边界的书写：西周青铜器铭文中的证据(公元前 1045—前 771 年).....46

戾(眉)敕簋和乖国 47/ 噩(鄂)侯驭方鼎和噩(鄂)国 55/ 彊伯鼎和彊国
64/ 文化启示 69

“长子口”墓的新启示.....73

序言 73/ “子”组铜器 75/ 铭文的书体及铜器分组 77/ 三组铜器的年代
序列 81/ 共出陶器的年代和意义 82/ 结语 84

文献批判和西周青铜器铭文：以牧簋为例.....86

来源及版本 87/ 器形及大致时代 92/ 铭文新释读 98/ 牧簋的历史意
义 106/ 结论 110

西周的读写文化及其社会背景.....111

西周书写的社会功能 112/ 书于王廷 113/ 王廷以外的文书处理 116/
宗族使用的土地注册文档 117/ 土地交易中的契约 118/ 军事背景中的

书写 119/ 书写及其之后:对散氏盘的分析 120/ 更宽阔的背景:作为
读写文化证据的青铜器铭文 124/ 结论 128

礼县出土秦国早期铜器及祭祀遗址论纲.....130

大堡子山秦公铜器之分组 130/ 大堡子山秦公墓地及墓主问题 135/ 大堡
子山早期秦国祭祀遗址的年代和性质 140/ 结语 145

此秦子非彼秦子:近年发现早期秦国铜器的再思考.....146

大堡子山上的早、晚两期遗存 146/ 新发现秦子簋盖和秦子盃的年代 148/ 大
堡子山秦子罍、钟和美秀秦子钟的比较 152/ “秦子”的真正意义 156

西周青铜器制作中的另类传统:琯生诸器的年代与西周青铜器的生产系统问
题.....159

琯生诸器的年代问题 159/ 琯生诸器器形来源的考察 163/ 琯生铜器对西
周青铜器生产系统的启示 172/ “琯生”其人及琯生铜器的制作背景 173

西周金文中的郑地、郑国东迁及其相关问题.....178

姬姓郑国和姜姓郑氏 178/ 金文中郑地组织的复杂性 182/ 郑国东迁及相
关文献的梳理 185/ “鄆”和“郛”的问题及《古本竹书纪年》正误 187

西周青铜器铭文制作方法的释疑.....190

青铜器铭文制作中“嵌入法”的设定 190/ “嵌入法”解释的困境 196/ 青铜
器铭文制作方法的新解释 199/ 关于几个特殊铭文现象的解释 206

附录

黄河流域西周墓葬出土青铜礼器的分期与年代.....211

序论 211/ 分期 212/ 共存陶器 224/ 年代 228/ 结语 229/ 附:黄河流域
西周墓葬出土青铜礼器的类别和型式 240

虢国墓地铜器群的分期及其相关问题.....265

随葬铜器群分期 265/ 年代 272/ 相关的历史问题 274

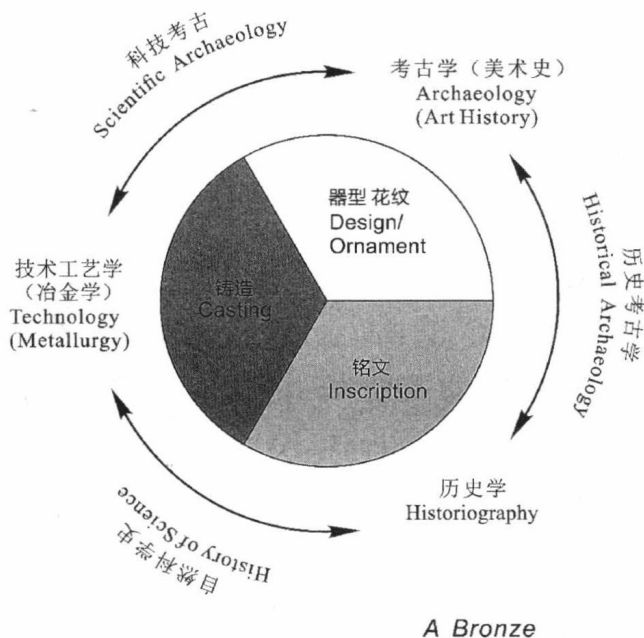
绪论 青铜器研究和金文书体的意义

青铜器的知识体系和“金文书体”的定位

笔者历年给哥伦比亚大学东亚系博士生讲授《古代中国青铜器和青铜器铭文》的课程(2013年我在吉林大学也讲过),常常以这么一个比较开始:甲骨文和金文虽然可以说是探索中国早期文明的两种最重要的地下出土的文字资料,但是对它们的研究在方法论上有很大不同。就甲骨文讲,我们虽然也可以对甲和骨的实物本身(乃至其背面的钻凿)进行研究,但由于甲骨是自然生成之物,对甲骨的研究主要是对刻在它们上面的文字的研究,也就是说甲骨之学主要属于历史学的范畴。金文则不然,它是铸造在青铜器之上的,而青铜器在商周时期的社会中发挥着复杂的政治和文化作用,且对它们作为实物的价值在考古学和美术史学中已有精深的研究。同时,由于科学的考古学的引入,自20世纪初开始青铜器往往是由发掘出土,或其出土状况经过考古工作者的勘察,因此我们研究青铜器还必须了解与其共出的陶器、玉器等等,更是不能忽视青铜器出土的墓葬的丧葬习俗,乃至其墓地、遗址的状况和地理位置。就最后这点讲,甲骨和金文也表现出了很大的反差:甲骨文99%以上出自安阳殷墟一地,而金文则出土于中国北方黄河流域及长江流域部分的广阔地域。因此,金文的研究是涉及西周时期物质文化和精神文化各方面的全方位的研究。如果没有青铜器的知识,金文的研究将无所依存。

如果我们把青铜器看作是一个信息的集结体和有关这些信息的知识体系,它就包含了下述三个主要方面(图一):首先是青铜器的客观可见特征,包括其造型和装饰花纹等有关信息;对这些信息的研究主要属于考古学或美术史范畴。其次是青铜器上的铭文,有关其内容的研究属于历史学范畴。再者是反映青铜器制作过程的铸造乃至修磨痕迹,而利用这些信息来研究青铜器铸造技术属于铸造工艺学的范畴。进而,这三个学术领域的交流在更高层面上产生三种卓有成效的研究:结合历史学和考古学的方法则形成历史考古学的研究;用历史学的问题观念和方法来研究铸造工艺学则属于自然

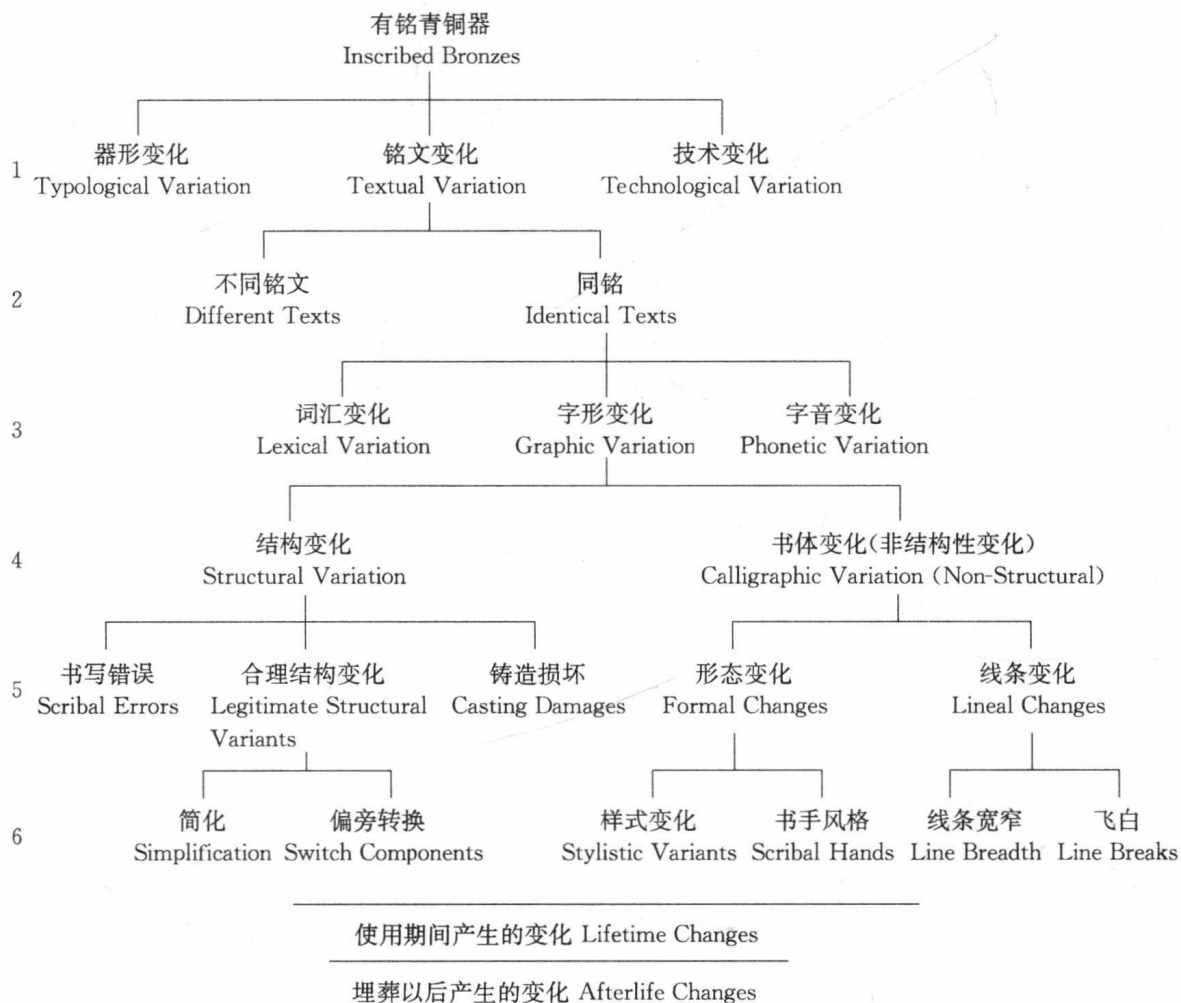
科学史的范畴;对青铜器铸造工艺有关的遗迹和遗物进行发掘和研究则属于科技考古的范畴。这张图虽然作于十年以前,但是它仍能够反映青铜器这门复杂学问所包含的知识系统。



图一 青铜器的知识系统

那么,对金文书体的研究在这个青铜器的知识分类系统中究竟处于什么位置?简单地讲,它属于有关青铜器铭文的历史学研究的史料学分支,其主要目的是揭示金文作为一种史料的形成过程和背景,从而使我们加深对其性质的认识。另一方面,正是由于金文形成的过程与青铜器本身的铸造息息相关,因此对金文书体的研究可以为我们研究青铜器的制作过程和背景提供一个特殊的视角。记得2007年12月笔者第一次受邀到吉林大学进行访问时,即以“从金文书体研究西周青铜器”为题做了一场学术讲演。讲演中,笔者举实例说明从金文书体角度研究西周青铜器铸造背景的基本方法。当时我放的第一张幻灯片即是下面这张“西周青铜器铭文的分析模式”图(图二)。

这个图表的目的是对青铜器上所能看到的和铭文有关的种种现象系统地进行分等和评估,并在这个系统中确定“金文书体”的定位。只有从理论上廓清了各种现象的逻辑性关联,我们才能真正认识到它们在青铜器铭文研究中的意义。在这个图表的第一层我们可以看到青铜器的特征可以按“器形变化”、“铭文变化”和“技术变化”来分类区



图二 西周青铜器铭文的分析模式

别,和图一中青铜器的信息分类相对应。第二层,铭文的变化可以具体分为“同铭”和“不同铭文”两种情形。当然,不同铭文的铜器之间也可能有书体上的联系,但因为同字重复的频率较小而不易捕捉到字迹特征,因此我们对“书体”的追索主要沿同铭器方向进行,这样才可能有积极的成果。第三层,一篇内容相同的铭文可以有三种不同性质的变化,即“词汇变化”(限个别词语)、“字形变化”和“字音变化”。“字形变化”指的是同一个字的肉眼可观察的形态变化。第四层,这种形态的变化可以进一步分为“结构变化”(Structural Variation)和“书体变化”(Calligraphic Variation)或称“非结构性变化”(Non-Structural Variation)。“结构变化”主要指构成一个字的基本成分的变化,包括偏旁的换位和笔画的损益,而“书体变化”则指一个字在构型结构不变的情况下所显示的形态变化,这个区别非常重要。第五层,“结构变化”的原因分为可以容许的“合理的结

构变化”(Legitimate Structural Variation)(即两个或三个不同写法都是对的或可以接受的)和“书写错误”(也就是错字)以及“铸造损坏”(主要是笔画缺失)三种情况。而“书体变化”则沿着“形态变化”和“线条变化”两个方向展开:“形态变化”即一个字形体或某一构成部分的高低宽窄的变化,而“线条变化”则是一个字笔画曲直宽窄的变化。第六层,“合理的结构变化”有两种情形:第一种是简化所造成的变化;第二种则是偏旁换位所造成的结构变化。而在“书体变化”的系统中,造成“形态变化”的原因有两个:一是基于特定书体规范的稳定性所展开的高低宽窄的变化;另一则是基于不同书手的个人书写习惯所形成的形态变化。而“线条变化”的变化则可能是宽窄的变化,也可能是“飞白”和连续的变化。

从图二可以看出,本书所讲的“书体”(Calligraphic Style)是字的结构变化以外的一种字的形态特征。与基于构字原理的字的结构特征不同,“书体”则是基于特定的书写传统并通过书手的严格训练得以传承的一种规则性的文字书写形式,而这种形式是通过字的高低宽扁和笔画的曲直宽窄等特征表现出来的。金文中的书体的区别类似于书法上所讲的楷书分为颜体、柳体的区别,只是我们在金文研究中对这种书体的稳定性认识尚不够,这是将来要进一步研究的课题。高于“书体”的一级单位,笔者建议以字体(Script Types)来区别,如所谓的“秦系金文”、“楚系金文”、“楚系简文”、“齐系金文”等的区别,也就是不同的书写系统之间的差别。按照图二,“书体变化”之下另有“书手风格”(Scribal Hands)的区别,也就是说,同一种书体可以由不同的书手来书写,而不同书手的书写风格则可能由于其个人书写习惯的不同和体能的差别而有所不同。这个区别与目前有关战国简帛文字的字迹研究中所讲“书体”和“手迹”的区别是一致的。^①当然“书手风格”的区别不仅表现在字的形态上,也表现在线条的变化上。总之,我们至少可以在概念上将“书手风格”看作是“书体”之内或之下的一级单位。但是,由于我们在青铜器上看到的金文并非原初的书写(应该在用于制作铭文范的泥板上或在用来翻制内芯的“假外范”上),^②而是经过翻制和铸造后所形成的文字痕迹,我们在金文中很少能看到书手所留下的第一手的书写痕迹。在难于区别真正书写者的情况下,我们一般也只能做出“书体”层面的区分。而在金文形成过程中直接书于泥板的书手严格地讲也只是抄手,他们是把原初可能书写在竹木或绢素载体上的文书抄写上泥板的。这些都是金文书体研究的特殊情况。

① 李松儒:《战国简帛字迹研究》,上海:上海古籍出版社,2015年,30—33页,特别参考228页。

② 李峰:《西周青铜器铭文制作方法释疑》,《考古》2015年9期,86页。