

国家社会科学基金重大招标项目成果
“高校创新创业教育研究”丛书

丛书主编◎黄兆信

新生代创业教育论

Xinshengdai Chuangye Jiaoyulun

黄兆信 等著

中国社会科学出版社

非外借

国家社会科学基金重大招标项目成果

“高校创新创业教育研究”丛书

丛书主编◎黄兆信

新生代创业教育论

Xinshengdai Chuangye Jiaoyulun

黄兆信 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新生代创业教育论/黄兆信等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 11

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2869 - 2

I. ①新… II. ①黄… III. ①高等学校—创造教育—研究—中国 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 165814 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 曦
责任校对 孙洪波
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2018 年 11 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21
插 页 2
字 数 351 千字
定 价 89.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社会科学基金重点招标项目“创新创业教育的评价
体系和监测研究”成果（批准号：AIA170007）

总 序

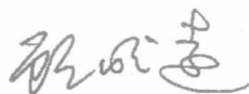
2002 年我曾经写过一篇短文《高等学校要向学生进行创业教育》，是基于我自 1999 年高等学校扩大招生以后大学毕业生就业困难而发出的倡议，想说明社会不仅要给大学毕业生提供就业的机会，大学还应该教育学生具备自己创业的意识 and 技能。2009 年我到温州参加他们学校创业教育的课题结项鉴定会，实地参观了他们的创业园，看到学生开的各种公司、创造的产品、经营的状况，感到非常兴奋。今年又一次访问温州，再一次来到他们的创业园，发现他们的创业园不仅规模扩大了，而且在理念上有了更新，从理论和实践上又上了一个台阶。创业教育学院黄兆信院长详细介绍了他们的研究成果和对创业教育的理念，回到北京，又在《新华文摘》上读到转载的黄老师的文章，更加感到他们学校对大学生的创业教育有很深入的研究。

用什么理念来对大学生进行创业教育？是简单地给学生讲授一些创业的知识，还是给学生提供创业的条件，让学生去尝试、体验，毕业以后能够自己创业？黄兆信教授认为，不是那么简单。他认为，“创业是自我实现与自我超越的行为。”因此，“大学教育的目的不仅是传授给学生必要的专业知识和专业技能，更重要的是使大学生更深刻地理解他们所掌握的知识和技能可以改变这个世界，在实现自我价值的同时为社会的发展作出贡献。”我非常同意他的观点，而且受到启发。创业教育不是大学附加的课程，而是大学本质应有之义。大学的本质是求真育人。求真就是追求科学的真理，创造新的知识和思维方式；育人就是培养具有服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力的人才。这样的人才就是创业的人才，他在创业中就能实现自我价值和不断地自我超越。

要培养这样的人才，大学教育就要改变人才培养模式，深入教育教学改革。在传授知识和技能的过程中，重视创新思维、批判思维的培养。

让学生认识到专业知识和技能的社会价值，认识到自身的价值。同时让学生去实践创业。学生创业园的建设就是很好的学生创业平台。学生在创业园中不仅学习到经营产品的技能，而且培养自我创新的意识和管理企业的能力。

黄兆信教授带领的团队通过十多年的研究和实践，总结了一套“高校创新创业教育研究”丛书。我虽然未能全部阅读洋洋数十万字的全书，但经过这次在温州与他的交谈，已经感受到他的创业教育的深刻思想和他对创业教育的情怀，因此欣然为他的丛书写下这几句话。

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Huang Zhaoxin, the author mentioned in the text. The signature is stylized and cursive.

目 录

绪 论	1
第一章 创新与创业理论阐述	4
第一节 创业与创新的定义及其发展背景	4
第二节 创业教育与创新人才培养的关系	5
第三节 创业教育的核心问题	7
第二章 当代大学生创业教育研究	11
第一节 我国高校创业教育面临的困境	12
第二节 不同理论视角下高校创业教育的转型发展	15
第三节 高校创业教育转型发展的策略	37
第四节 高校创业教育模式的探索与实践	53
第五节 高校创业教育发展模式的探索：以温州大学为例	56
第三章 “大学生村官”创业的问题与路径	75
第一节 “大学生村官”创业的背景与现状	75
第二节 “大学生村官”创业的研究基础	78
第三节 基于温州市“大学生村官”创业活动调查分析	90
第四节 基于温州地区“大学生村官”创业社会支持资源 调查分析	103
第五节 “大学生村官”创业社会支持体系的构建	108
第四章 新生代农民工创业调查与分析	120
第一节 新生代农民工创业现状及影响因素分析	121

第二节	新生代农民工的创业绩效研究	146
第三节	新生代农民工创业城市融入研究	153
第四节	新生代农民工创业教育的公共政策支持研究	180
第五节	新生代农民工城市创业的职业教育探索	186
第五章	新生代“创二代”创业的传承与创新	194
第一节	新生代“创二代”创业的背景与现状	194
第二节	新生代“创二代”创业概念界定	197
第三节	创业者受教育程度与在校表现对创业绩效的影响	199
第四节	浙江省民营企业新生代“创二代”素质能力 调查分析	212
第五节	浙江民营企业新生代“创二代”“传承—创新” 素质拷问	228
第六节	浙江省民营企业新生代“创二代”“传承—创新” 策略与建议	239
参考文献		253
附 录		278

绪 论

今天，我们正生活在机遇和挑战并存的时代。创新创业已然成为我国社会各界广泛关注的话题。国务院办公厅下发的《关于发展众创空间，推进大众创新创业的指导意见》（国办发〔2015〕9号）指出：“全面落实党的十八大和十八届二中、三中、四中全会精神，按照党中央、国务院决策部署，以营造良好创新创业生态环境为目标，以激发全社会创新创业活力为主线，以构建众创空间等创业服务平台为载体，有效整合资源，集成落实政策，完善服务模式，培育创新文化，加快形成大众创业、万众创新的生动局面”。在社会领域，创新创业人才的培养不再仅仅是口号，而更多地与人才培养目标紧密结合起来。创新创业人才所具备的素养应该包括扎实的理论知识、较强的实践能力、具有创造性的思维和积极探索的精神。随着国家层面全面深化改革、继续扩大开放和创新驱动发展战略的实施，我国迎来了“大众创业”“万众创新”的新浪潮。以新生代为主体的“80”后、“90”后青年学生、农民工、“创二代”为代表的“新生代创业群体”逐渐兴起，越来越多的草根群体投身创业，出现了热衷创意、设计、制造，具有创造禀赋的“创客”群体。作为社会创业活动的基础性力量以及“创客”生成的主阵地，社会更应重点培养创新意识和创新精神，建立多层次、立体化的创新创业政策体系，同时有计划有重点地大力开展“创客”运动，从“创客空间”到“创客之城”，以新生代为主体，迎接“创客时代”的来临。

新生代群体的出现表明整个社会分化出现了新问题。美国将1980年以后出生的人称为“Y一代”（Generation Y）（Martinand Tulgan, 2001）。“Y一代”是指这样一群人：自信和乐观；自由和目标明确；互联网和电脑是生活中的一部分；他们以“酷”来评价教育；对正直的人另眼相看；以父母为参照，以自我为中心，但不完全听从和效仿；他们处事灵活，头脑机智，有着反驳一切的冲动。即“80”后具有自信、早熟、自我、

参与、张扬等个性特征。我国新生代也是指 1980 年后出生的一批年轻人，作为我国经济社会体制转型过程中的催生群体，已经逐渐引起社会关注。根据学者周石（2009）等学者的观点，我国新生代具有以下群体特点：视野开阔，追求自我实现，竞争意识强，思维独立，具有批判精神；以自我为中心，强调自我感受，情绪化，追求享乐；承受压力的能力不强，很容易产生挫折感，缺乏吃苦耐劳的精神，不踏实。“新生代”群体是我国社会分层加速的产物，这一群体虽然还不能证明其成为独立的阶层，但也对我国社会分层产生了深远的影响，并已经对我国社会发展进程产生了微妙影响。我国“新生代”当中，既有生活环境较为优越的城市“新生代”，也有物质条件相对欠缺的农村“新生代”，因此，在包容性发展的视野下分析这一新生群体具有重要的意义。

国内关于“新生代”的研究多集中于新生代农民工问题的分析和探讨，也推动了政府出台相关文件解决弱势的新生代农民工所面临的紧迫的民生问题。相较而言，新生代城市创业者、大学生和“大学生村官”则较少被关注。在包容性发展的视野下，本书将新生代创业群体界定为新生代创业大学生、新生代创业“大学生村官”、新生代创业农民工、新生代“创二代”创业者。

包容性发展是胡锦涛主席在 2009 年亚太经合组织第十七次领导人非正式会议上所倡导的，这一理念包含社会公平的基本理念。中国社会阶层结构变迁的两种趋势同时存在：一种趋势是以中产阶层加快崛起为特征；另一种趋势则是社会阶层分化的加剧（陆学艺，2010）。转型中的新生代群体一方面是反映社会垂直流动的程度和平等开放的程度，另一方面则反映的是新一轮的社会分层过程中资源分配的公平性问题。新生代作为一个群体，其内部是存在分层的。其标签背后是由权力、声望、身份、收入、教育机会等影响社会分层的因素作用着分层的原理。而这些因素是由天赋型和自致型资源所决定的。在包容性发展的视角下，根据社会分层的理论，社会中的各个阶层、层界、阶级都应该享有相对平等的机会，全民参与的事业和成果共享的体制。创业能使新生代群体获取相对平等的资源，从而利于推进社会良性发展。那么，从这一角度来看，包容性增长的视野对整个新生代群体创业具有非常重要的意义。

社会职业是社会分工的产物，它在很大程度上左右了人们的收入来源、社会地位、权力大小、价值取向、生活方式和发展机会等很多方面，

在某种意义上,职业分层与经济分层、权力分层、声望分层、教育分层等多种分层方法可以统一起来。创业是职业选择的一种方式。已有的关于新生代创业的研究认为创业本身是一种对资源重新整合的过程。在创业过程中,外部环境中资源的易得性、经营成本高低与创业者对未来远景的认知都将影响创业的启动与成败(Bernier, 2001)。创业者的社会网络对于机会感知、资源获取亦至关重要(Arenius & Clercq, 2005)。布劳和邓肯(Blau & Duncan, 1967)在分析代际地位流动时,将个人的地位获得影响因素归纳为两大原因,即以家庭背景为代表的先赋性(Ascription)因素与以个人能力和努力为代表的自致性(Achievement)因素。在包容性发展视野下,新生代群体的创业融合了先赋性资源和自致性资源,促发微观主体为了获取在既定制度中无法实现的潜在利润而实施或推动制度创新(卢现祥, 1996)。

尽管全社会已经意识到了创新创业的重要性,但是我们长期以来依旧缺乏对创新创业的正确认识。人们通常会狭隘地将它理解为“创办自己的企业或事业”,范围也仅仅局限于自主创业,由此造成的一个实践误区就是在高校中蓬勃开展的创业几乎千篇一律地将培养自主创业者作为其主要目的。文化、价值观、经济政策、个体行为之间复杂的交互作用塑造着创业的内涵、功能与边界。创新创业必须体现的是所在社会关于当今世界发展趋势、人类行为复杂性的认知、区域文化差异性的理解。可以说,创新创业是一种自我实现与自我超越的行为。

转型期的“新生代”现象对我国经济社会发展具有深远影响。界定“新生代”创业现象,剖析其制度根源,导出问题解决模式,并有针对性地提出对策建议,能为政府制定相关的市场、户口、社会保障等制度提供参考,建设和谐社会。有助于促进我国社会阶层流动,消弭阶层差距,实现社会的公平和稳定。本书所研究的新生代群体是在新的社会经济条件下产生的具有典型意义的群体,其内部社会分层的现状,对进一步完善我国社会分层理论体系的研究具有重要意义。因此,本书试图从四个维度:新生代大学生创业、新生代“大学生村官”创业、新生代农民工创业、新生代“创二代”创业,分析其在包容性发展视野下的创业问题与实践策略。

第一章 创新与创业理论阐述

第一节 创业与创新的定义及其发展背景

当前，众多的学者并没有单纯地将“创新”等同于“创造”“发明”“革新”等社会经济行为。创新是促成社会经济发展的关键性因素之一，同时也是最根本的内生性因素。从动力的来源讲，创新的驱动力来自一大批拥有企业家精神的创业者，他们也随之成为创新过程的主体。创业这一词汇早在数百年前就已出现在经济学文献中，但迄今为止学术界对于创业的本质与概念依然未能达成一致。英语中普遍采用 entrepreneurship 一词来表示这一专业研究术语。

创业者（Entrepreneurship）是一种主导劳动方式的领导人，是一种无中生有的创业现象，是一种需要具有使命、荣誉、责任能力的人，是一种组织、运用服务、技术、器物作业的人，是一种具有思考、推理、判断的人，是一种能使人追随并在追随的过程中获得利益的人，是一种具有完全权利能力和行为能力的人。

创业研究的兴起最早出现于 20 世纪 60 年代末的美国。在过去的 40 多年里，一大批来自管理学、经济学、社会学、心理学等领域的学者对创业的本质、内涵、边界、创业活动对经济的绩效、创业者的人格特质、创业者的社会网络结构等话题进行了持续研究。关于创业的概念，较有代表性的是 Cartner（1990）和 Morris（1998）分别在 1990 年和 1998 年的研究，他们通过对欧美地区创业类核心期刊的文章和教科书中出现的 77 个定义进行词频分析，将创业的内涵总结为：“开创新业务，组建新组织；利用创新这一工具实现各种资源的新组合；通过对潜在机会的挖掘

而创造价值”。^① 我国学者对于创业概念的认知大体上分为三个层次：狭义的创业概念、次广义的创业概念和广义的创业概念。狭义的创业概念是“创建一个新企业的过程”，次广义的创业概念是“通过企业创造事业的过程”，广义的创业概念则是“创造新的事业的过程”，即所有创造新的事业的过程都是创业。本书认同 Cartner 和 Morris 关于创业概念的界定，同时也认为，创业的本质就是创新，是创新在实践层面的体现。

创业不仅包含了个人创新能力的培养，也要求人们必须具备发现变革趋势并把握机遇的能力、组建有效的创业团队并整合各类资源的能力、打造可持续的创业计划的能力以及抵御风险、解决应激性问题的能力。可以说，与创新这个更为宏观的、注重系统分析的词汇相比，创业是一种更加注重实践性、个体性、多样性的过程。

尽管全社会已经意识到了创新和创业的重要性，但是我们长期以来依旧缺乏对创业及创业教育的正确认识。人们通常会狭隘地将创业理解为“开办自己的企业或事业”，创业的范围也仅仅局限于自主创业，由此造成的一个实践误区就是在高校中蓬勃开展的创业教育几乎千篇一律地将培养自主创业者作为其主要目的。创业教育最初起源于商学院与工程学院，这是一个事实，但这不是全部。对于高校中的创业教育和相应的创业活动来讲，它必须体现所在社会关于当今世界发展趋势、人类行为复杂性的认知、区域文化差异性的理解。可以说，创业是一种自我实现与自我超越的行为。

第二节 创业教育与创新人才培养的关系

创业教育的含义也有狭义和广义之分。从狭义上来说，创业教育是指“培养具有开创性的个人，它对于拿薪水的人同样重要，因为用人单位或个人除了要求雇佣者在事业上有所成就外，正在越来越正视受雇者的首创、冒险精神，创业和独立工作能力以及技术、社交和管理技能。”^②

^① Cartner, W. B., What Are We Talking About When We Talk About Entrepreneurship? *Entrepreneurship Theory & Practice*, 1990, 18, pp. 15 - 18.

^② 国家教育部高教司：《创业教育在中国——试点与实践》，高等教育出版社 2006 年版。

然而,社会各界学者对创业教育概念内涵的认识仍然存在着分歧与争论,创业教育与其他学科边界模糊不清,创业教育不仅是教育领域的术语,也是政治和经济领域的术语,创业教育因文化而异且包含了个体与公众不同的价值判断。因此,创业教育的含义也是一个不断演化与进步的过程,它的特征主要体现在以下几个方面:目标的多重性与前瞻性,对象的广泛性,学科边界的模糊性和融合性,教育教学方法的实践性,发展的时代性与开放性等。本书将创业教育界定为:由高等教育机构实施的、旨在培养在校大学生创业意识和创业精神,传授创业知识和创业技能,锻炼创业实践能力的系统性、开放性教育体系。

早在1919年,著名的教育学家陶行知先生就已经将“创造”引入教育领域。他在《第一流的教育家》一文中提出要培养具有“创造精神”和“开辟精神”的人才,这对于“国家富强和民族兴旺具有重要意义”^①。时至今日,随着知识经济社会的到来,培养创新人才、建设一流大学、提升高等教育对区域社会经济发展的知识基础作用已然成为各国政府的普遍共识。我国先后出台了科教兴国战略、985工程、211工程、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》等一系列旨在促进创新人才培养的发展战略,深刻地影响了高等教育的变革。

大学生的创新能力主要包括了四个方面:①学习的能力,即对主要已有知识及知识源的接触、筛选、吸收、消化;②发现问题的能力,即对已有知识框架结构的漏洞或盲点的发掘以及对知识框架结构的完善,对已有知识框架结构合理性的质疑和重建;③提出解决问题方案的能力;④实践其方案的能力。

从创新人才培养的角度来看,创业教育毫无疑问是实现上述目的的最佳路径。正如前文中所述,创业教育的本质就是以更加实践性、个体性、多样性的方式实现创新人才培养这一目标。高校创业教育的核心在于培养学生的创新思维、创新意识、创新能力。部分学者和知名的企业家认为创业只能是一个自我探索的过程,无法通过教育的方式施加影响。但正如彼得·德鲁克所言,“创业不是魔法,也不是神秘。它与基因没有任何关系。创业是一种训练(discipline),而就像任何训练一样,人们可

① 张民生:《陶行知的教育思想与实践》,上海音乐出版社2000年版。

以通过学习掌握它”^①。部分学者更是直截了当地指出,每个学生身上都在某种程度上存在着可以培养成为创业者的天赋^②。

在一个创新驱动的社会中,创业知识的内容可以体现当今社会主流和日常的各种创新模式,以及社会态度、经济政策和法律制度对创造力、冒险精神和创业行为的支持等。因此,创业知识具有综合性的特点。从更广泛意义上来讲,创业教育是体现创新教育的最佳实践路径。对于大学生优化知识结构、适应未来不断创新的社会并实现自我发展具有重要作用。

第三节 创业教育的核心问题

自1947年哈佛商学院开设第一门创业教育的课程以来,众多学者都在持续探索创业教育的理论与实践问题。很多学者认为半个多世纪以来,特别是20世纪80年代以来创业教育迅速发展的驱动力中,经济方面的推动力要远远大于社会结构变革的推动。创业教育首先被认为是解决经济或就业问题的某种手段。它可以通过影响人们的态度、价值观和一般社群文化而达到促进就业的效果。当然,此目的被隐藏在了诸多名义之下,如新创企业、自我就业、工作创造、知识更新、技能发展等,而围绕上述主体的创业教育过程中最为核心的部分,就是如何以各种有效的教学与实践方式培养出成功的创业者。特别是对于转型国家及经济体来讲,它们长期以来的经济运行方式都是以中央集中控制为主,由此使得这些经济体很难适应创业文化的出现,对于创业时代的到来也缺乏有效的治理手段。在此种社会经济制度的安排下,经济资源的短缺、缺乏基本的知识和技能、全社会创业文化的缺失等都成为阻碍创业的因素,而创业教育则起到了融合文化、资源、制度的作用,对于转型期经济整体创业文化的繁荣发挥了基础性作用。

笔者认为,基于对中国高校创业教育发展的现状及趋势判断,创业

① Drucker, P. F., *Innovation and Entrepreneurship*. New York: Harper & Row. 1985.

② Gibb, A. A., Enterprise Culture and Education: Understanding Enterprise Education and its Links With Small Business, Entrepreneurship and Wider Educational Goals. *International Small Business Journal*, 1993, 11 (3).

教育面临着五个核心的问题：①创业教育的界定及其目标是什么？②创业教育的类型、内容及其目标群体为何？③创业教育的有效实施包括哪些要素？④创业教育对于区域创业文化的繁荣、经济与社会的转型来讲扮演着何种角色？⑤如何通过创业教育发现那些具有潜力的创业者以及如何评估创业教育的效果？可以说，上述问题构成了高校创业教育转型过程中理论研究与实践发展无法回避的核心问题。

一项持续十年的研究（1985—1994）表明，“大部分的经验研究证实创业是可以通过系统化的教育方式进行传递的”^①。这也证明了创业教育存在的合理性。创业教育被定义为“作为改变创业态度或者提升个体技能的任何一种教学项目或者教育过程，该过程涉及发展特定的个人素质。因此，创业教育的功能并非迅速形成新的企业”^②。国外学者认为创业教育包含了四种大的类型：第一种类型是“创业意识唤醒的教育”，其目标在于培养学生对于创业的基本知识以及可能影响目的的态度；第二种类型是“创办企业的教育”，所面对的目标群体一般是那些已经有了创业的基本认知和需要成长为自我雇佣者的人；第三种类型则是“创业动态教育”，聚焦于那些已经是创业者的个体，他们需要在创办企业的阶段之后掌握一些动态的行为；第四种类型是“创业者的持续教育”，通过对创业者创业行为的持续关注，建立一种终身创业教育体系。^③从以上研究可以看出，高校创业教育的主要目标群体应该集中于第一种类型和第二种类型，即以“创业唤醒教育”和“创办企业的教育”为主，重在培养学生的创业意识和基本的创业知识。

Hansemark 认为传统教育仅仅是知识与能力的迁移，而创业教育作为一种模式帮助了态度与动机的改变。创业教育的有效实施方式取决于两个更为重要的先决条件：创业文化的塑造和鼓励学生尝试改变的种种制

① Gary Gorman, Dennis Hanlon, Wayne King. Some research perspectives on entrepreneurship education, enterprise education and education for small business management: a ten year literature view. *International Small Business Journal*, April - June 1997 vol 15, p. 56.

② Binks M., *Entrepreneurship Education and Integrative Learning*. National Council for Graduate Entrepreneurship Policy Paper, University of Nottingham, 2005.

③ Donald F. Kuratko, *Entrepreneurship education in the 21st century: from legitimization to leadership*. A Coleman Foundation White Paper USASBE National Conference, 2004.

度性安排。^① 欧盟委员会《通过教育与学习繁荣创业精神》(*Entrepreneurship education in Europe: fostering entrepreneurial mindsets through education and learning*) 的报告将创业教育定义为“个体转换观念到行动的能力,它包括了创造力、问题解决能力和风险承担与管理能力,同时也是为了达成目标进行计划和管理的能力。这一系列的活动支持了社会与个体的成长,使得每个人能够意识到他们工作的社会背景以便更好地把握机遇,为形成社会创业或者商业创业活动奠定基础”。^② 2008 年欧盟召开的创业教育研讨会也认为创业教育不仅是教授某人如何运营企业的知识,也涵盖了鼓励创造性思维和提升自我价值的手段。透过创业教育,大学生可以掌握一系列的核心能力,这些能力包括:通过产生新的想法和找到所需资源而追寻机遇的能力;创造和运营一个新企业的能力;用创造性的、批判式的方式思考问题的能力^③。

创业教育的另外一个问题就是它的有效性如何保障,即一所高校应该通过怎样的组织变革与创新过程,推动创业教育体系的形成与持续发展。要解决这一问题,我们首先需要思考高校创业教育的整体框架,它包括了构成要素及其相互关联、投入与产出分析、环境分析等不同部分。

首先从框架的构成要素来看,基础性要素与保障性要素共同组成了高校创业教育产生与发展的全部内容。基础性要素涵盖了以专门的课程体系、充足的师资供给和完善的创业实践为代表的创业教育基础设施,保障性要素则包括了大学内部的学术创业文化、创业拓展活动、学生—企业的关联强度、大学内部的管理效率等。总体来看,基础性要素是高校开展创业教育的必要条件,它起到了直接促进创业教育的作用。一所高校只有具备了这些基础性要素才能够实施创业教育;而保障性要素则是创业教育能否顺利发展下去的充分条件,高校的治理结构与组织文化、目标与战略、研究与技术商业化的路径、特定的创业基础设施等都影响

① Report and Evaluation of the Pilot, *Action High Level Reflection Panels on Entrepreneurship Education initiated by DG Enterprise and Industry and DG Education and Culture. Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education*, March, 2010.

② European Commission. *Entrepreneurship education in Europe: fostering entrepreneurial mindsets through education and learning*, <http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/education-training-entrepreneurship/policy-framework/2006-conference/>.

③ Eurydice report. *Entrepreneurship Education at School in Europe: National Strategies, Curricula and Outcomes*, <http://www.cedefop.europa.eu/en/news/19773.aspx>.