

北京日报
理论周刊文存

文化前沿

北京日报社理论部
编

北京日报出版社

北京日报
理论周刊文存

文化前沿

— 北京日报社理论部 编 —

北京日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文化前沿 / 北京日报社理论部编. — 北京 :
北京日报出版社, 2018.11

(北京日报理论周刊文存)

ISBN 978-7-5477-3027-0

I. ①文… II. ①北… III. ①中国特色社会主义—
文化事业—建设—文集 IV. ①G12-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第174528号

文化前沿

出版发行: 北京日报出版社

地 址: 北京市东城区东单三条8-16号东方广场东配楼四层

邮 编: 100005

电 话: 发行部: (010) 65255876

总编室: (010) 65252135

印 刷: 廊坊市博林印务有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2018年11月第1版

2018年11月第1次印刷

开 本: 710毫米×1000毫米 1/16

印 张: 17.5

字 数: 300千字

定 价: 55.00元

版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

北京日报理论周刊文存

编委会

主 任

赵靖云 伍义林

委 员

赵靖云 伍义林 刘立志

李庆英 肖名焰 黄月平

张记合 李 攀 肖 楠

守正出新，宣传好当代中国马克思主义

（代序）

北京日报社社长 赵靖云

作为首都党报，《北京日报》坚定“四个自信”，坚持以内容建设为中心，扎实推进媒体融合，充分发挥传统主流媒体的政治优势、内容优势、权威性公信力优势和新兴媒体的传播优势，利用《理论周刊》《七日谈》《纪事》等名牌版面栏目，在弘扬优秀传统文化、坚定文化自信、传播当代中国马克思主义方面积极探索，守正出新，取得了一定成绩。

一、不“左”不右，谨守中道

党报是党的重要思想武器、执政工具，也是意识形态工作的前沿阵地和理论传播、舆论引导的重要平台。宣传贯彻好当代中国的马克思主义——习近平新时代中国特色社会主义思想，致力于“两个巩固”，是党报的首要政治任务。我们为《理论周刊》确立的办刊原则之一，叫“不‘左’不右，谨守中道”。这个“中道”，就是中国特色社会主义。中道是正道，要以中国特色社会主义为根本，来解说阐释中国的改革发展实践，用胜于雄辩的事实和事实所印证的科学理论，来讲清马克思主义与中华文化、中国实践的内在契合性，深入探究中国特色社会主义的根源，破解马克思主义中国化的文化基因，不断夯实文化自信的学理基础，凝聚文化自信的思想共识。

真理要大声讲出来，重要的话要说三遍。“三”是多的意思，正确的道理也需要反复讲。我们讲自信的底气，既来自理论本身的科学性，也来自辉煌的“中国实践”，还来自对本民族优秀传统文化的重新审视。正如《理论周刊》刊发的

原中央文献研究室副主任陈晋的一篇文章所言，对中华文化的自觉和自信，从根本上有助于增强和丰富对中国道路的自觉和自信，具体而言，中华文化是中国道路的历史来源、精神支撑、高点优势。

二、守正出新，形神兼美

理论的生命力在于创新。社会总是在发展，理论所面对的新情况新问题总是层出不穷，如果不能及时地自我更新，不断地有所发现、有所发明、有所创造、有所前进，理论就会脱离现实，变得苍白无力。讲好中国故事，坚定“四个自信”，同样需要不断创新。《北京日报》理论宣传的另一原则叫“守正出新，形神兼美”。“守正”才能心中有谱、脚底有根，“出新”才能春风化雨、润物无声。

紧跟热点，直面问题。作为一个大众媒体平台，《北京日报》高度重视理论宣传的时效性和问题导向，《理论周刊》的同志们长期坚持自我加压，他们的口号是“人无我有，人有我新，人新我更新”，努力用准确权威的阐释让科学理论第一时间到达需求现场，武装头脑，释疑解惑，影响舆论。通过长期创新积累，《理论周刊》日常四块版面已涵盖“新论”“学习与答疑”“文史”“读书”“话题”“争鸣”“前沿调查”“学界万象”“特稿”“参考文选”“党史”“世界视野”“北京策论”等十几个版性，分别刊发体裁、风格不同的理论文章，形成了“杂花生树”的格局。

大家小文，深入浅出。这是《北京日报》理论宣传的另一个追求。小文就是篇幅小、切口小、能以小见大的文章。越是小文越不容易写，唯大家能要言不烦、深入浅出。要让领导讲群众的话，学术讲生活里的话，马克思主义讲中国话。经过多年经营，我们已建立起一个涵盖国内外各领域著名专家学者的“大家库”，目前有来自中央政策研究室、国务院发展研究中心、中央党史和文献研究院、中国社科院、北大、清华、人大、复旦等研究机构和高校的近千名知名专家成了《理论周刊》的铁杆作者。中央党校原副校长李君如解读《全面净化党内政治生态》的一篇文章，只有1800字；北大厉以宁教授分析判断2016年经济大势的一篇文章，仅用500字。虽然短，但很有说服力。

史论结合，史为今用。理论的说服力，不仅仅在于它严谨的学理性，还在于

它是对历史经验的总结，历史规律的发现和验证。理论和历史本来就分不开，历史带给我们启示，理论是我们对历史深入思考的结果。另外从一般读者阅读体验的角度看，理论常偏于抽象艰涩，把坚硬的理论内核用易读好看的文史内容包裹起来，就更容易入口和消化。《理论周刊》的文史版、读书版，都是通过讲文史、讲党史来讲今天，讲“自信从哪里来”，讲“不忘初心、继续前进”的心路历程与历史逻辑。这些版面都深受读者喜爱，很多文章获得网上网下的广泛转载。

三、善于引导，敢于亮剑

马克思主义作为一种科学理论，本身就是在与其它理论、其它主义、其它学说的竞争中脱颖而出，显示出它的真理性的。在今天，对于担负着宣传当代马克思主义重大责任的主流媒体来说，面对一切模糊认识善于引导，面对一切错误主张敢于亮剑，自然也是应有的担当和作为。明辨是非从来都不像说起来那么容易，尤其在一个利益已经高度分化、观念思潮多元多样多变的社会。这个时候，就愈发彰显了主流媒体存在的价值。善引导、敢亮剑，本身也是基于对科学理论、正确道路、灿烂文化的自信。

近年来，《北京日报》重新审视了新传播时代自己作为一份党报的核心竞争力，提出了“三个强化”的办报方针，即强化党报功能特色、强化舆论引导和理论阐释，强化深度深读内容。有所主张要循循善诱，有所反对要直接表明，这是我们的态度。一切媒体本质上都不是纯粹的“新闻纸”“信息纸”，都是带着倾向和主张的“观点纸”“意见纸”，既然如此，党报就应该在舆论场里鲜明地发出我们的声音、宣传我们的理论，亮明底色，在众声喧哗中定基调，在思想多元中立主脑，在人潮涌动中举旗帜。

四、两翼齐飞，融而为一

新媒体大行其道的当下，一个毋庸讳言的现实是传统媒体的受众在减少，份额在缩小。对于传统媒体来说，这不是内容的失败，而是渠道的挫折。由于技术的突飞猛进，受众选择了另外的载体，这并不意味着他们不再需要内容。今天我们讲媒体融合，就是要适应这个渠道变化，把我们的内容送到新的渠道和平台上去。人群在哪里聚集，新闻宣传、理论宣传、意识形态、舆论引导的工作就要做到哪里，这才是媒体融合的要义。

《理论周刊》同名微信公众号于2015年2月底上线，推送的很多文章被朋友圈和其他新媒体转发，有的获得了近百万的阅读量。理论文章的读者本来就相对小众，在手机上读理论文章的人大概更少，由于《理论周刊》新媒体的创办，我们的理论宣传开始拓展到移动端上的人群，这是令我们十分欣慰的。下一步我们将继续强化互联网思维，改进新媒体上理论宣传的呈现方式，更短小、更贴近，主动设置话题，增强编读互动，并运用小动漫、微视频“以形象说理论”，推动报网端微深度融合，形成多层次、立体化的理论宣传格局。

目录

人文·文化·文明

中国古代伦理政治中的精粹思想	张岂之	3
孔子的幽默大度	叶匡政	6
儒学是学问，更是一种文明体系	朱汉民	9
无法无盛世	张晋藩	12
“现代新儒家”扭曲儒家思想	张分田	16
了解中国和了解世界冲突吗	顾 骏	20
钱穆历史书写中的学术精神	刘 巍	24
宋代兴起的“城市文明”	陈国灿	28
优秀传统文化是治国理政的重要教科书	刘庭华	32
“国之大事，在祀与戎”	刘梦溪	36
文化自信：更基础、更广泛、更深厚的自信	陈 晋	38
我党“传统文化观”的基本内涵	石仲泉	41
传统哲学思维的一个盲区	李德顺	46
中华文明最大特色是什么	张岂之	49

亦史亦哲的“诸子散文”	边家珍	53
不同文明相遇、相融的一条纽带	张西平	55
中华文化具有竞争力	郭万超	58
一个纠缠千年的文化心理公案	杨念群	61
自觉自律精神是中华文化的一个根本特点	楼宇烈	65
“虽不中，不远矣”	沈湘平	69
“文明以止”：中华文明的一大精华	林存光	73
“国学”与“国性”	彭 林	77
民族文化的扩散和内省	许嘉璐	80
历史的主体性不能丧失	汪荣祖	85
关于国学、儒学成为独立学科的思考	朱汉民	89
善待我们的母文化	彭 林	92
西方文明的悖论	钱乘旦	96
涵养正爱和亲的家风	穆光宗	98
“人文森林工程”有特殊意义	梁 衡	102
古代社会是道德天堂吗	游宇明	105
民国大学教育称得上“盛景”吗	王学斌	108
龚自珍“狂”得妙趣横生	王开林	113
循吏政治的内核是爱惜民力	杜晓宇	116
清代官场上的家奴与长随	潘洪钢	119
“渠得贪名而我偿素愿”	王开林	123

清末民初思想家陈焕章的洞见	姜义华	125
同道乎，对手乎	郭双林	128
任继愈笔下的人文大学者	张岂之	133
梁启超“话语强势”的局限性是难免的	马 勇	136
半公半私的“职务消费”尤难治	陈忠海	139

史料·史事·史识

我们对商鞅还存在哪些误读？	叶自成	145
王安石眼中的官员不作为	韩毓海	147
清代“奴才”称谓考	潘洪钢	150
贾谊的幽情陷于《吊屈原赋》中	孟宪实	154
谁操纵了北洋政治	侯中军	157
管仲改革：重商主义带来脆弱的霸业	陈忠海	161
“有似此陋规，即严行禁革”	李国荣	165
乾隆时代的得与失	张宏杰	169
永宣之治：内政外交多姿多彩	晁中辰	173
透过荣禄看晚清朝局与新政	金冲及	177
明永乐朝空前活跃的对外交往	晁中辰	180
“永贞革新”开启治理体系转变	韩毓海	185
宋代官员日记中的公务旅行	黄纯艳	188

中国古代官制如何选贤任能	齐 惠	192
消费催化一个王朝的盛衰	叶 雷	196

传统·现代·未来

敢于用中国本土概念解释别人	苏长和	201
要有“烟火气”，不要有“火药味”	陈先达	204
对待传统文化需谨防一些倾向	石仲泉	208
应理性地使用这两个概念	陈培永	211
“新乡贤”：看得见、记得住的价值引领	颜德如	213
传统文化创造性转化不能陷入误区	陈先达	216
工匠精神：生于制度还是孕于文化	刘志彪	218
严耕望与他的《治史三书》	虞云国	221
一个新社会主体正形象地走进公众视野	黄月平	224
鲁迅的一点“宝藏”	游宇明	234
史学离不开高远的想象力	罗志田	236
从原点上确立中国学术话语权	顾 骏	239
“新大潮”推动“新文明”的觉醒	郑必坚	246
自觉与平等：孔子释“仁”之精义	汪学群	248
更深层地考察中国古代人文景观	张 杰	251
多途径提升跨文化交流能力	汪 消	253

人文·文化·文明

中国古代伦理政治中的精粹思想

张岂之

中国古代道德伦理思想都和一定的政治联系在一起。在儒家看来，个人修养的目的最终是为了治国平天下，因而在中国历史上存在伦理与政治的结合。有些学者说，中国古代封建社会实施的是伦理政治，这是有道理的。我们反观历史，可以看到，这种伦理政治有其长处也有短处。从古代伦理政治长处看，可以从四个方面归纳。

1. “民本”思想

《尚书》中的两句话“民惟邦本，本固邦宁”，可以说是这种思想的起源。后来《管子》强调：“政之所兴，在顺民心；政之所废，在逆民心。”孟子把“民本”思想归纳为：“民为贵，社稷次之，君为轻。”（《孟子·尽心下》）这种思想浸透于古代的哲学、政治和文学著作中。在古代哲人看来，一个人的思想和行为真正体现了“民本”，就意味着他的道德修养达到了很高的水平。因此，道德与行事是联系在一起的。其思维方式是这样的：一个人的道德修养越高，他越是明白事理，他立身处世也就越能顺从民意，并且能够为黎民百姓办实事好事。同样，一个人为百姓办的好事越多，说明他的道德修养越高。这也是古代士大夫们为之奋斗的目标。今天看来，伦理政治将道德与行动联系起来，这是一个好传统。当然，古代所谓“民本”，并不是真正以黎民百姓为本，那时的历

史条件做不到这一点，只是在以君主和社稷为主体的条件下来讲民本。封建社会在皇权至上的状况下才讲顺民心、顺民意，这无疑带有很大的历史局限性。

2. 忧患意识

孔子说：“德之不修，学之不讲，闻义不能徙，不善不能改，是吾忧也。”（《论语·述而》）孟子也说：“天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤……然后知生于忧患，死于安乐也。”（《孟子·告子下》）在他看来，道德君子将忧患留在生时，安乐存于死时；人在逆境中艰苦磨炼才能增加才干，实际上这是一种以天下为己任的博大胸怀。

春秋末期大思想家老子发现了“物极必反”的规则，要人们注意防止事物向坏的方面转化。《易·系辞下》有这样的话：“安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱”，在安定中不要忘记危殆，在兴旺时不要忘记失败。努力消除危殆和失败的因素，如临深渊，如履薄冰，谨慎行事，以民心为心，为民谋幸福，这才是长治久安之策。这些都是忧患意识的哲学基础。关于忧患意识，最典型也是最动人的话，是北宋时期杰出的政治家和文学家范仲淹在他那千古名篇《岳阳楼记》一文中所说的“居庙堂之高，则忧其民；处江湖之远，则忧其君；是进亦忧，退亦忧。然则何时而乐耶？其必曰：先天下之忧而忧，后天下之乐而乐乎”？这可以说是中国古代伦理政治中的精粹思想。

3. “和而不同”

中国人的思维方式，是要在大一统中包容多样性，从多样性中去寻求统一性。“和”，即是多样内容的统一；“同”，是单纯的一致。“和而不同”是在统一中包含多样的内容，而不是只此一家别无分店的简单一致。“和”与“同”是春秋时代的两个常用术语。晏子曾对齐景公说，“和”就像八音的和谐，一定要有高下、长短、徐疾各种不同的声调，才能组成一首完整和谐的乐曲。“同”就正相反，如果琴瑟的声调都是一个样，怎么会有动听的声音呢？孔子说过这样的名言：“君子和而不同，小人同而不和。”（《论语·子路》）他认为，君子以“和”为准则，但不盲从附和，而且有自己的思想，小人则反之。“和而不同”的思想观点，对于个人来说，应多方面吸取知识；对于执政者来说，避免独断专行，广泛听取意见，处事公正。这也是中国伦理政治中值得肯定的思想。

4. “身正令行”

中国伦理政治很重视执政者个人的道德修养，主张言行合一，不能双重人格，不能说的是一套，做的又是另一套。孔子说：“苟正其身矣，于从政乎何有？不能正其身，如正人何？”（《论语·子路》）这里的意思是：执政者自身端正，才能治好国家；如果己身不正，怎能使别人端正？孔子这些话，说出了一个客观真理：治理国家的人，应着重从自身找原因；事情的成或败，往往不在外部而在于自身。

以上四方面似可认为是中国古代伦理政治所积累的丰富经验，值得我们借鉴。

古代的伦理政治也有糟粕，最有代表性的一点就是封建主义等级制。中国封建社会是一个等级森严的社会，其等级是以政治权力为标志的。这就是说，谁的官位大，谁的身份地位就高。而作为国家主宰的皇帝和皇权则是这个权力的核心。统治者为了巩固封建社会的等级制，便制定了各种礼制。古代的礼制从主要方面看是用来区别尊卑贵贱的。这种礼制终于发展成为封建主义官僚政治。在这种状况下，道德伦理对于统治者的约束作用便显得微乎其微了。这说明只靠伦理道德来调节政治，那是很不够的。

历史早已过去，但是它给后人留下了经验和教训。我国正在进行社会主义现代化建设，其中，经济建设和民主法治建设占有十分重要的地位，而道德建设则不能离开经济和法治这样的主题。我们提倡道德，不是把它作为一种抽象的学理来探讨，而是把它视为为经济和法治服务的实践活动，其目的是为了提高人们遵纪守法和勤恳工作的自觉性和主动性。

（作者为西北大学名誉校长）