

针对高校日语专业学生

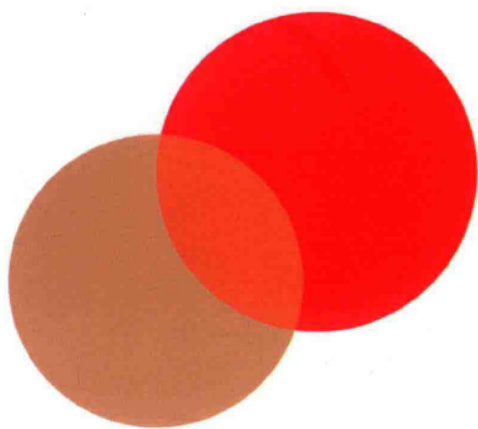
批判性

思维能力培养的
实践探索

Critical Thinking

吴煜◎著

批判性思维是创新思维的前提和基础，是一条思维线上的阶段，主体人更多的是关注过去，对过去进行否定性思考，从而在对过去否定的基础上提出新思想、新观点，实现创新。一个满足现状或者不满足现状却很懒惰的人是不会运用批判性思维的，即使有批判性思维，他也不容易发挥出这种批判性思维的作用。批判不是完全的批判，不是只强调不好的方面，而是在对事物好的方面有选择地继承的基础上的一种提升和完善。



针对高校日语专业学生

批判性

思维能力培养的
实践探索

ZHENDUI GAOXIAO RYU ZHUANYE XUESHENG
PIPANXING SIWEI
NENGLI PEIYANG DE SHIJIAN TANSUO

吴煜◎著

图书在版编目(CIP)数据

针对高校日语专业学生批判性思维能力培养的实践
探索/吴煜著. —南昌:江西高校出版社,2018. 11
ISBN 978 - 7 - 5493 - 7899 - 9

I. ①针… II. ①吴… III. ①日语—教学研究—高等学校 IV. ①H369.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 244746 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
总编室电话	(0791)88504319
销售电话	(0791)88522516
网 址	www. juacp. com
印 刷	北京虎彩文化传播有限公司
经 销	全国新华书店
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	9.5
字 数	167 千字
版 次	2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5493 - 7899 - 9
定 价	48.00 元

赣版权登字 - 07 - 2018 - 1284

版权所有 侵权必究

图书若有印装问题,请随时向本社印制部(0791 - 88513257)退换

前言

《面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动》发表于1998年世界高等教育大会。该文章在第一条“教育与培训的使命”中就提到要“培养批评性和独立的态度”。该文章还将“批判性思维和创造性”作为教育方式革新的重点,认为高等学校必须教育并培养学生,使其能够批判性地思考问题,分析问题……同样是在1998年,我国著名学者黄源深在《外语与外语教学》上发表文章指出:外语专业的学生在辩论说理时、写文章论述其观点时和听完讲座向专家提问时,常常会感到大脑一片空白、无话可说;而在稍有想法时,他们往往又不能够很好地组织语言表达出来。学生这种缺乏分析、综合、判断、推理、思考和辨析能力的现状,我国外语教育界将其称为“思辨缺席”。

何其莘等著名学者指出:我们在训练学生的语言技能时,往往强调学生的模仿与记忆能力,忽略了学生的分析能力、创造能力、独立思考并提出问题能力的培养。这一论断已经得到我国外语教育界多数学者的认可。胡文仲、孙有中等学者也指出:“外语专业毕业生人文基础很差,批判性思维能力很弱。”但是,十多年过去了,从目前的状况来看,形势仍不容乐观。英语专业在培养学生的批判性思维能力方面并没有达到预期的成果;尽管相当一部分学者很重视培养学生的批判性思维能力,但是效果不佳。因此,在2010年,黄源深再次提出该话题,并在《外语界》发表《英语专业课程必须彻底改革——再谈“思辨缺席”》一文,指出:“英语学生如不摆脱‘思辨缺席’,走上岗位后,充其量只能做一个掌握一定技能、却亦步亦趋的匠人。如果是当教师的,那就像季羨林先生(1999)批评过的那样:‘有些教外语的教员,外语水平是极能令人满意的。但是,除此以外,却不知道他们是什么家。这样的人,在德国只能终身是外语教员,与副教授和教授无缘。’”李莉文也认为:

“全面推进英语专业本科教学改革,培养学生的批判性思维能力,我国外语界对此已达成共识。当前的首要任务就是全面评估高等教育英语专业的人才培养体系,找出学生批判性思维能力较低的瓶颈,从而寻求解决的方法。”需要指出的是,这里提到的批判性思维能力,就是黄源深所说的思辨能力,即分析、综合、判断、推理、思考、辨析能力。学者孙有中认为:“今后5到10年,我国高校改革和发展的主题之一就是提高人才培养质量,而思辨能力的培养则是衡量高校人才培养质量的一个重要指标。”为达到此目标,培养具有批判性思维的人才就成了重要的课题。

尤其是在全面深化改革、破解发展难题的今天,我党把创新摆在国家发展全局的核心位置。创新的核心是创新思维,创新思维要建立在实事求是的基础上,实事求是离不开批判性思维对现实的客观科学判断,科学发展也离不开批判性思维与创新思维的共同作用。在马克思看来,辩证法的本质是批判和革命的,充分蕴含着批判性思维与创新思维的辩证统一有机联合,实现这种联合能够使人更好地活学活用辩证法,走向成功。当前对批判性思维、创新思维的研究虽多,但很杂乱,而结合二者与外语特别是日语教学的研究几乎没有。

本书在针对批判性思维做出系统、完整的解释的同时,针对外语特别是日语教学中出现的问题进行反思,从批判性思维改革创新视角进行分析和探索,研究出了一条适于高校日语专业教学发展的新道路,以期为中国外语教学改革的发展做出贡献。

目 录

第一章 批判性思维的理论	1
第一节 批判性思维的概念	1
第二节 批判性思维能力	2
第三节 批判性思维养成的基本条件	5
第四节 批判性思维的发展	7
第五节 批判性思维的升华——批判性思维与反思	10
第六节 批判性思维的重要性	12
第二章 语言与思维的关系	16
第一节 语言与思维概述	16
第二节 语言与思维关系的争论	17
第三节 语言与思维共存共进	20
第四节 语言与批判性思维的结合	22
第三章 批判性思维在我国外语界的应用现状	24
第一节 批判性思维在我国应用的总体情况	24
第二节 我国学生批判性思维现有倾向的案例	25
第三节 形成我国学生批判性思维现状的主要原因	33
第四节 我国外语界批判性思维融入的现状	35
第四章 日语语言文化及日语思维特征	39
第一节 日语语言文化及其特点	39
第二节 汉语与日语语言文化	44
第三节 日语语言表达特征及日本文化	47

第四节 日语语言和思维的关系	52
第五章 高校日语教育现状	58
第一节 高校日语专业学生就业情况分析	58
第二节 高校日语教学研究现状概况	65
第三节 高校日语教学要素现状分析	70
第四节 高校日语教学模式现状	76
第五节 高校日语教学中的批判性思维培养现状	85
第六章 日语专业学生批判性思维特点	91
第一节 日语专业学生批判性思维研究剖析	91
第二节 日语专业学生批判性思维研究设计	92
第三节 日语专业学生批判性思维研究结果	95
第四节 日语专业学生批判性思维能力欠佳的原因及改善措施	99
第七章 日语教学中批判性思维的培养	102
第一节 日语翻译教学中批判性思维的培养	102
第二节 日语写作教学中批判性思维的培养	108
第三节 日语语音教学中批判性思维的培养	114
第四节 日语泛读教学中批判性思维的培养	121
第五节 日语电影赏析中批判性思维的培养	125
第八章 总结	132
第一节 何种课程:独立、融合抑或其他	133
第二节 何以教学:直接、间接抑或两者兼容	137
第三节 批判性思维的教学意义	141
后 记	145

第一章 批判性思维的理论

第一节 批判性思维的概念

“批判性思维”(Critical Thinking)一词,最早是对某些心理过程的描述。人们曾经用各种不同的词语来描述和概括这类思维,比如苏格拉底方法、反省性思维、正确思维、生产性思维、实践思维、判断。在 20 世纪 60 年代“批判性思维”这个术语得到了确立,因为其中“批判性”一词的概念能够最好地表现出这种思维的典型特征。

要想正确把握批判性思维,首先要明确什么是批判性思维。美国哲学家约翰·杜威(John Dewey)最早提出“批判性思维”这个概念。这一概念之所以在中国被译为“批判性思维”,主要是我们对“批判”的传统理解倾向于否定。为了避免引起歧义,我们便用了“批判性”这一不仅仅代表否定还有建构寓意的词。之后对批判性思维这个概念的解释有很多,罗伯特·恩尼斯(Robert H. Ennis)的定义是“批判性思维就是指在确定相信什么或者做什么时进行的合理而成熟的思考”。美国批判性思维国家高层理事会主席理查德·保罗(Richard Paul)的定义是“批判性思维是一种对思维方式进行思考的艺术,该艺术能够优化我们的思维方式。而它包括三个紧密联系、互相影响的阶段:分析思维方式阶段、评估思维方式阶段和提高思维方式阶段”。谷振诣、刘壮虎的《批判性思维教程》则指出:“批判性思维是面对相信什么或者做什么做出合理决定的思维能力。”通过对这些不同定义的理解,我们会发现它们其实有共同之处,即都进一步深化了对批判性思维的认识。批判性思维是创新思维的前提和基础,是一条思维线上的前段,主体人更多的是关注过去、对过去进行否定性思考,从而在对过去否定的基础上提出新思想、新观点,实现创新。一个满足现状或者不满足现状却很懒惰的人是不会运用批判性思维的,即使有批判性思维,他也不容易发挥出这种批判性思维的作用。批判不

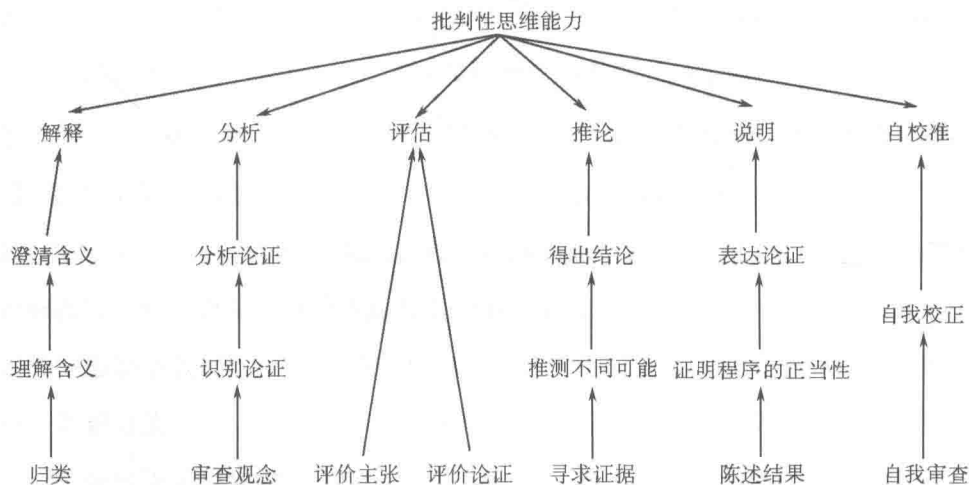
是完全批判,不是只强调不好的方面,而是在对事物好的方面有选择地继承的基础上的一种提升和完善。这样的批判才是有意义、积极的批判。批判性思维是一种需要不断地挖掘、培养、提高的能力。

综上所述,批判性思维是指作为主体的人在其认识、实践活动中对认识、实践客体的分析、判断、论证、质疑、改造的思维之素质能力。

通俗地说,批判性思维能力是对怎么想、怎么做进行决定的思维能力。批判性思维主要对原有、现有事物进行否定性思考。在这样一个各种信息扑面而来的现实世界中,运用批判性思维对纷繁复杂的信息进行分析、判断和采用显得越来越必要,我们本来想淡定,但也时时被惊扰。这些信息影响我们的日常生活,侵蚀我们纯洁的心灵。我们必须掌握批判性思维,保持警醒,找回自我本真,把自己培养成高明的思考者,把主动权掌握在自己手里,开创属于自己的成功。

第二节 批判性思维能力

根据武宏志教授的观点,一般来说,批判性思维能力主要包括以下六种基本能力,即解释、分析、评估、推论、说明和自校准。(见下图)



1. 解释

解释即理解和表达各种经验、情景、数据、信念、规则、程序等的意义或是重要性。

其应该包括以下三点:

(1) 归类

归类主要包括使用范畴进行归类、区分、理解、描述信息的特征和意义。

(2) 理解意义

理解意义主要包括察觉、关注和描述信息内容、情感表达、目的、社会意义、价值、见解、规则、程序标准等。

(3) 澄清含义

澄清含义主要包括通过限定、描述、类比或比喻性的表达来解释或澄清语词、观念、概念、行为、图画、数字、记号、图标等。澄清含义可以达到消除混淆、模糊和歧义等目的。

2. 分析

分析即辨识陈述中意欲的和实际的推论关系,辨识问题、概念、描述或是其他信念、判断、经验、理由或意见的表现形式。其应该包括以下三点:

(1) 审查观念

审查观念即确定各个方式在论证、推理过程中扮演的角色和任务,以及相关的定义概念,比较概念和陈述,辨识难题或问题,并确定其成分,同时确定各部分之间以及各部分与整体的相连关系。

(2) 识别论证

识别论证即确定陈述、描述、质疑或是图表是否表达或打算表达一个理由以支持或反对某个主张、意见或是论点。

(3) 分析论证

分析论证包括对于支持或是反对某一主张理由的阐述,辨识它的结论、支持结论的前提或是理由、深层前提或是理由,推理的其他未表达因素、论证的整个结构或推理线索等方面。

3. 评估

评估即对陈述、说明人们的感知、经验、情景、判断、信念或意见等的表征的可信性进行评价,主要针对评价进行陈述、描述、疑问或是其他表现形式之间存在的关系和逻辑进行分析。其主要包括以下两点:

(1) 评价主张

评价主张包括:认识那些与评估信息或是可信度相关的因素;评估问题、信息、原则、规则或是程序所指示的语境相关性;评估可接受性,即任何特定经验、情景、判断、信念或意见等相关内容。

(2) 评价论证

判断一个论证前提的可接受性能够证明该论证所表达的结论的真实性,能够证明该论证是否达到了预期或提出质疑、反对,并评估所涉及的内容是否存在弱点,还能够确定一个论证是否是虚假或是可疑的,并证明其影响力等。

4. 推论

推论即辨识和把握得出的合理结论所需要的因素,形成猜想和假说,并考虑相关信息和数据、陈述、原则、判断、信念、意见等形式之间存在的逻辑推断。其主要包括以下三点:

(1) 寻求证据

寻求证据时尤其要了解我们所需要的支持性前提,并且谋划寻求和汇集可能提供这种支持性信息的策略。一般说来,我们需要对与决定某个选择、问题、难题、理论、假说或陈述的相对优点、可接受性或合理性相关的那些信息做出判断,确定获得这些信息的探索策略。

(2) 推测不同可能

推测不同可能即阐明解决问题的多种决策,假定关于某一问题的一系列推测,设计各种假说,并且预见一些决策、立场、理论等结果的出现。

(3) 得出结论

得出结论即应用合适的推理来得到相应的结果,或是对一个陈述、描述或是问题以某些逻辑能力得到某些结论的形式。

5. 说明

说明即陈述推理的结果,用该结果所基于的证据、概念、方法等相关术语,证明推理是正当合理的方法。其主要包括以下三点:

(1) 陈述结果

陈述结果即对推理活动结果予以精确陈述、描述,以便分析、评估那些结果并根据

那些结果进行推论。

(2) 证明程序的正当性

证明程序的正当性即表述用于形成解释、分析、评估或推论的证据的、概念的、方法论的、标准的和语境的考虑,以便能精确地记录、评估、描述,向自己或是别人证明那些过程是正当的,或是补救在执行这些过程的一般进程中觉察到的不足。

(3) 表达论证

表达论证即给出接受某个主张的理由,对付那些就推论、分析或是评估判断的方法、概念阐释、证据或语境的恰当性所提出的异议。

6. 自校准

自校准即自觉监控自己的认知活动、在那些活动中所使用的元素以及得到的结果,特别要将分析和评估技能应用于自己的推论性判断,以质疑、证实、确认或是校正自己的推理或是结果。其主要包括以下两点:

(1) 自我审查

自我审查即反省自己的推理并校验产生的结果及其应用;反省对认知技能的运用,对自己的意见和坚持这些意见的理由做出客观、深思的判断和评价;反省自己的动机、价值、态度和利益以确定已尽力避免了偏见,做到了思想公正、透彻、客观、尊崇真理和合理,而且在将来的分析、解释、评估、推论或表述中也是理性的。

(2) 自我校正

自我校正即自我审查、揭露错误或不足,如果可能,设计补救或校正那些错误及其原因的合理程序。

第三节 批判性思维养成的基本条件

1. 批判性思维形成的基础:扎实的知识

要对客体进行有效批判,我们就必须具备一定的知识,知识面要广,又要有相应的专业知识。有了广博的知识,我们才能相对全面、系统地对事物进行了解、分析、判断;有了相应的专业知识,我们才能抓住事物的要害和根本,保证批判的准确性。我们要活

学活用知识,既要不断地丰富知识,又要努力地把它们运用起来。我们如果想更有力、有效地批判,就必须了解要批判的对象,了解、批判、发展自己,了解、批判、把握对方。懂得要批判的对象,比批判更重要和有效。有了广博的知识,我们就能够为批判提供充分的资源和运用自如的条件。扎实的知识是我们全面了解事物的得力助手,使我们可以左右逢源、灵活取舍。

2. 批判性思维产生的动力:看到差距

我们如果已经习惯于每天所面对的一切,感觉这一切都是理所当然的,当然也就对这一切习以为常了。所以,我们要有理想、有追求、有标准,意识到原来这一切还可以有别的样子。我们需要使意识觉醒,去感知当下;我们要想缩小差距,就要找到方法,采取行动。这就是批判的过程,同时也是自我超越的过程。

3. 批判性思维产生的源泉:积极的态度

一个人如果对某人或某事没有兴趣,自然也就很少关注这些人或事,即使看到也不会有什么反应,这就是为什么有的人在充满机会的环境中还是长进不大,有的人在看似没有机会的环境中却能有大的发展。所以,我们如果对批判性思维有的只是消极的态度,就无法促使批判性思维发挥作用,就难以看到人和事的问题和需要质疑的地方。有了积极的态度,我们思考人和事时就会有一个积极的倾向,面对困难时就会想到采取措施排解而不是退缩,会采取积极的行动,寻找好的方法,继而养成好的习惯,最后有好的结果。只有将梦想、情感与思维这三者结合在一起考虑时,我们才能真正找到自己做出各种巧为的原因,也才能理解梦想、思维和情感是怎样分工合作来决定我们的行为与表现的。当我们准备行动起来,或者需要判断自己是否足够理智时,我们能否理解并做到这一点就更显得重要了。

4. 批判性思维的培育途径:持续地实践

实践是检验思维正确性的途径。通过实践,批判的正确性能够得到检验,且效果明显,批判性思维也可以得到鼓舞。我们可以在实践中对批判的可行性进行评估并及时纠正。无论是在学习、工作还是在生活中,真正有所承担的人的批判性思维能力往往较强,因为有所承担所以更具有主动性,且担负任务较多的人因为实际经验丰富所以对事物的判断相对客观、准确。这就是实践的力量。正如人的成功只是阶段性的,实践作用的体现也是阶段性的。想要保持动力,就要持续实践。

5. 批判性思维的运用目标:获得新发展

运用批判性思维的目的是寻得客观、真实、理性,把握现实,美化现实,创造未来。当行动有了目标,我们就有了更大的前进动力和克服困难的勇气;当我们运用批判性思维对现实进行认识和剖析,我们就增添了战胜困难的底气和信念。我们批判,是因为要发展。如果不能获得新发展,只是原地徘徊,批判也就没有了意义和价值,就只是在说空话。

第四节 批判性思维的发展

1. 约翰·杜威

美国哲学家约翰·杜威首次提出批判性思维的概念。他在1910年《我们如何思维》一书中,提出“反思性思维是根据信仰或是假定的知识背后的依据及可能的推论来对他们进行主动、持续和缜密思考”。在杜威看来,这样的反思是在解决具体问题的过程中对所产生的提议进行的思考:“如果提议一提出就马上被接受,那么我们的思考是非批判性的,反思极少。要将它在头脑中反复思考,进行反思,就意味着要搜寻另外的证据,搜寻那些会发展这个提议的证据,如我们所说,或支持它,或搜寻把它的错误揭示出来的新证据等。简而言之,反思性思维就是在进一步探究之前的延迟判断。”

杜威的反思性思维本质上是对假设进行系统检验。该思维始于对理解某一现象产生的问题的确定。一个或多个假设被当作可能的解决方案被提出来后,人们设计并用系统的观察和实验来检验这些假设,再对实验结果进行定性或定量的分析和解释,随之产生一些猜测性的、需要进一步检验的结论。因此,杜威的反思性思维或批判性思维,首要关注的是对解决问题的假说的考察。现在许多人将批判性思维看作对他人的论证和主张的仔细检查。这其实只是上述反思性思维中的一小部分,在杜威的著作中几乎未被提及。

2. 爱德华·格雷瑟

受杜威的启发,美国进步教育协会曾致力于推动批判性思维。该协会在20世纪

30 年代里程碑性的八年研究中采用其作为评判标准。美国进步教育协会对批判性思维重视的另一成果是 1925 年开始由古德温·沃森(Goodwin Watson)和爱德华·格雷瑟(Edward Glaser)率先发展的“沃森-格雷瑟批判性思维评估”。如今仍在使用的是它的第二版。格雷瑟的“批判性思维”包括“愿意对自己接触的问题和对象进行缜密思考的态度,逻辑探索与推理方法的知识,运用这些方法的技能批判性思维要求根据信仰或假定知识背后的证据以及可能的推论来对它们进行持续考查”。

格雷瑟的最后一句话几乎与杜威对反思性思维的定义一模一样。格雷瑟列出了一些能力详细说明这一基本观念,其中包括那些用来系统解决问题的能力。格雷瑟在 1942 年出版的关于如何在社会研究中讲授批判性思维的指导书也同样依据解决问题的因素来定义批判性思维。

3. 20 世纪 40 年代至 20 世纪 60 年代

第一本以“批判性思维”为书名的入门教材诞生于 1946 年,其副标题为“逻辑和科学方法导论”。数年后,奥舍尔·史密斯(B. Othanel Smith)提出,批判性思维仅限于评估的范畴,比格雷瑟提出的概念范围更小:“现在,如果我们要找出一个陈述的意思,并决定是接受还是拒绝它,我们便会进行思考。由于没有更好的词,我们称这种思考为批判性思维。”在此观念的影响下,罗伯特·恩尼斯(Robert Ennis)在一篇具有里程碑意义的论文中将批判性思维定义为“对陈述的正确评估”。恩尼斯从 12 个方面界定了这一行为并为其正确表现列出了标准。为顺应当时英美哲学语言分析的潮流,史密斯和恩尼斯把杜威和格雷瑟心目中作为反思性思维和批判性思维之起点的“信仰或假定的知识”改称为“陈述”。

4. 20 世纪 70 年代至 20 世纪 80 年代

在 20 世纪 70 年代至 20 世纪 80 年代的北美,人们教授批判性思维的兴趣爆发,其中包括大学里雨后春笋般出现的、替代符号逻辑导论的“非形式逻辑”和“推理”课程。由此,人们对批判性思维也产生了新的观念:恰当运用反思性的怀疑来考虑面对的问题;运用推理的准则来决定相信什么和做什么;进行合理的反思来决定相信什么和做什么;有利于得出良好判断的技巧的、可靠的思维,这种思维“依靠标准,可自我修正,按具体情况而变化”;由理性恰当引导的思考(与行动);有规则的、自我指导的思考,以完善针对特定模式或领域的思考。这些观念都不再仅从评估角度来定义批判性思维。此

时,恩尼斯也摒弃了早期局限于评估范畴的说法,部分是因为客观反映批判性思维术语的使用情况,同时也是因为正确评估语句的技能与那些理性反思以决定相信什么或做什么的技能有大量重合。20 世纪 80 年代的另一变化是人们越来越关注批判性思想者的态度和习性,而之前的观念一直在强调技能。

5. 1990 年的专家共识

1990 年,彼得·范西昂(Peter Facione)向美国哲学协会预科哲学委员会提交了一份批判性思维专家共识声明,主要目的是对批判性思维教育进行评估与指导。这是耗时两年、通过方法研究取得的成果,参与研究的专家由研究批判性思维的心理学家、教育研究者及哲学家构成,共 46 人。他们一致认为批判性思维的特点是“有目的的、自律性的判断,通过这种判断得到针对它所依据的那些证据性、观念性、方法性、标准性或情境性思考的阐释、分析、评估、推导以及解释……”报告指明了这种一般性定义的判断所需的核心技能和子技能,同时列出了“理想的批判性思维者”应具有的心智习惯(Mental Habits,如勤学好问、思想开明、思维有序、专心致志、持之以恒)。这和恩尼斯列出的理想的批判性思维者的习性大致相同,并与 20 世纪 80 年代批判性思维的定义相似,这个专家共识避免了把批判性思维只定义为评估性的。这份声明包括了这些批判性思维能力:情景分类、解图、解述语句以及一些我们更加熟悉的技能,如设计测试方案、提出替代解决方案或假设、判断前提和推理的可接受性以及推导出结论。

6. 费舍尔和斯克里芬

近些年,亚历克·费舍尔(Alec Fisher)和迈克尔·斯克里芬(Michael Scriven)专门写了一篇文章讨论批判性思维的定义和评估。他们认为,批判性思维是“对观察、交流、信息、论证的有技巧的和主动的阐释和评价”。

此前,斯蒂芬·诺里斯(Stephen Norris)和恩尼斯也专门讨论过有关批判性思维的评估问题。

第五节 批判性思维的升华——批判性思维与反思

1. 反思的作用

批判性思维离不开反思。没有反思,就不是真正的批判了。我们应该充分发挥反思的作用。如今,我们边走边纠正是一种好的治错方法,但是比起回头看的反思总是不那么完整和全面。事情在那里摆着,我们就不能视而不见,就需要费点儿脑子反思一下。批判性思维就是一种反思,是对业已形成的事物进行回访式思考,在思维中重新调整。反思在批判性思维中的作用是什么?如果不学会反思,不去剖析,不去找差距,我们就会被原有的思维束缚,停滞不前。人类对思维的反思总是历史地发展的,反思的水平和层次形成了思维自己否定自己、自己构成自己的内动力。没有反思,就不会有对思维的自我否定和创造。反思思维构成了思维发展中不可或缺的重要方面,因此我们必须十分重视思维的反思。反思代表思维者通过自身主动性为保持事物的持续发展而进行的仔细思考。反思的目的主要是找差距。依靠什么找?固有的思维模式和知识储备是我们行动的指南,随着事物的进一步发展,我们的思维水平需要提升、完善。反思要借助外力并通过内在的力量来进行,就像想做好一件事情就要借助许多外围工作,不能仅仅就事论事。很多事情能否成功在很大程度上取决于我们在这件事情上的思维水平,所以我们要努力提高反思能力,促进成功。

2. 提高反思能力

批判性思维能力不高的原因主要是人们不能做到及时反思,没有意识到它的重要性。虽然人们每天都反思,但是只是过多地关注眼前的琐事,没有时间去思考那些需要精细思考的事情,只看眼前不看长远。一个人思路清晰、思维模式科学时,他所得到的对行动的指导的力量是强大的。有的人虽然有一定的认识,但是浮于表面,带有偏见,导致信息不全面,巧断自然失误,认为批判就是否定,对真正的反思知之不多,以致即使反思了也没有达到应有的效果。为促进成功,我们要提高反思能力。成功是具体的、分阶段的。我们今天成功,未必明天也成功;在这件事上成功,在另一件事上就不一定。同理,失败也是这样。但是即使这样,人们还是追求成功。成功只是暂时的,失败也不