

大学英语自主学习 相关研究与分析

李冬辉 著

非外借



辽海出版社

大学英语自主学习 相关研究与分析

李冬辉 著

辽海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学英语自主学习相关研究与分析 / 李冬辉著. — 沈阳:
辽海出版社, 2017.10

ISBN 978-7-5451-4464-2

I. ①大… II. ①李… III. ①英语—教学研究—高等
学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 265200 号

责任编辑: 丁凡 高东妮

封面设计: 丁丁鱼

责任印制: 李 坤

责任校对: 贾 霞

北方联合出版传媒 (集团) 股份有限公司

辽海出版社出版发行

(辽宁省沈阳市和平区 11 纬路 25 号沈阳市辽海出版社 邮政编码: 110003)

印刷: 廊坊市海涛印刷有限公司 全国新华书店经销

开本: 710×1000 1/16 印张: 13 字数: 221 千字

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

定价: 50.00 元

前言

自主学习的理念一经提出,相继成为各国教育的主要价值取向。我国也把培养学生自主学习能力作为国家教育改革的一项重要战略目标。《国家中长期教育改革和发展规划纲要 2010-2020》大力提倡自主学习、合作学习和研究性学习,为公民进行终身学习、为国家建立学习型社会奠定了政策基础。《国家中长期教育改革和发展规划纲要 2010-2020》提出“把育人为本作为教育工作的根本要求。人力资源是我国经济社会发展的第一资源,教育是开发人力资源的主要途径。要以学生为主体,以教师为主导,充分发挥学生的主动性,把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点。关心每个学生,促进每个学生主动地、生动活泼地发展,尊重教育规律和学生身心发展规律,为每个学生提供适合的教育。努力培养造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”。

“尊重教育规律和学生身心发展规律,为每个学生提供适合的教育”充分体现了自主学习的本质要求和本然目的。《国家中长期教育改革和发展规划纲要 2010-2020》要求“高中教育阶段要注重培养自主学习能力,因为高中阶段教育是学生个性形成、自主发展的关键时期,对提高国民素质和培养创新人才具有特殊意义”。

培养学生自主学习能力也是《大学英语课程教学要求》(以下简称《课程要求》)提出的重要教学目标。《课程要求》把增强学生自主学习能力作为大学英语课程的一个重要目标,培养学生自主学习能力也是大学英语教学改革的主要目的之一。同时,《课程要求》明确指出“教学模式的改变不仅是教学方法和教学手段的变化,而且是教学理念的转变,是实现从以教师为中心、单纯传授语言知识和技能的教学思想和实践,向以学生为中心、既传授语言知识与技能,更注重培养语言实际应用能力和自主学习能力的教学思想和实践的转变,也是向以培养学生终身学习能力为导向的终身教育的转变”。

令人遗憾的是,在大学英语教学实践中对自主学习的理解和实践可谓乱象丛生。相当一部分教师对何谓“自主学习”缺乏基本了解,甚至认为自主学习就是放任学生自学,不能及时给予学生以必要适当的引导,“借班上课”“课堂法庭”“观

“以教师为中心”的现象还普遍存在，教师掌控教学“以教师为中心”的倾向还十分盛行，学生的学习主体地位和权利没有得到应有尊重。学生依赖教师、被动接受、死记硬背、机械记忆的现象仍然普遍存在，这种“他主”的学习方式不利于自主学习能力的形成和发展。

目前，关于大学英语自主学习研究存在两方面问题：1) 几乎所有关于大学英语自主学习的应用研究都是在借用国外语言自主学习定义的框架下进行的，研究缺少对大学英语教学客观条件的考量；2) 绝大多数研究都是从教学模式改革和学习策略训练的角度研究如何增强学生的英语自主学习能力，至今，还没有研究者从大学英语课程设计的视角对如何增强学生英语自主学习能力展开系统性研究。本书力图在这两方面做出努力和尝试。

作者简介：李冬辉，女，1978年1月生，籍贯辽宁省锦州市，中共党员，大连艺术学院副教授，硕士。2002年7月毕业于大连外国语学院，一直从事大学英语教学方面的研究。近年来，先后在省级以上刊物发表教研论文若干篇，获省级奖项3项，核心论文1篇。主持辽宁省“十一五”、“十三五”教育科学规划课题2项；主持辽宁省高等教育学会外语专项课题2项；参与省级项目8项。撰写编著1部；主编教材2本；副主编4本。多次被评为大连艺术学院优秀教师、优秀教研室主任等。

目录

第一章 外语自主学习相关理论研究综述·····	1
第一节 国外自主学习研究·····	1
第二节 国外外语自主学习理论与实践研究述评·····	5
第三节 国内外外语自主学习理论与实践研究述评·····	7
第二章 外语自主学习的再定义·····	13
第一节 影响外语自主学习定义的主要因素·····	13
第二节 国外关于外语自主学习的基本定义·····	19
第三节 国内关于外语自主学习概念研究评述·····	27
第四节 学习环境与外语自主学习的再定义·····	30
第三章 自主学习与大学英语课程设置·····	37
第一节 课程和大学英语课程的定义·····	37
第二节 大学英语教学目标和课程设置·····	38
第三节 大学英语课程设置之争·····	40
第四节 自主学习与多元开放的大学英语课程体系·····	44
第四章 自主学习与大学英语教学材料·····	50
第一节 大学英语教材的概念·····	50
第二节 第四代大学英语教材·····	51
第三节 教材评价的基本理论·····	52
第四节 关于第四代大学英语教材的内部评价·····	54
第五节 关于第四代大学英语教材的外部评价·····	58
第六节 大学英语教材存在的共性问题·····	62
第七节 关于促进自主学习的大学英语教学材料编制的思考·····	65

第五章 自主学习与现代信息技术	79
第一节 大学英语课程应用现代信息技术的依据	79
第二节 利用信息技术增强自主学习能力的方 法述评	81
第三节 现代信息技术与大学英语课程整合	84
第四节 集成式大学英语教学模式探索	86
第六章 自主学习与教学评估	99
第一节 形成性评估演进的历史回顾	99
第二节 《课程要求》关于教学评估的定义和 作用	102
第三节 大学英语教学中形成性评估理论与 实践研究综述	103
第四节 对大学英语教学形成性评估的反思 与建议	106
第七章 影响大学英语自主学习内部因素的调 查研究	116
第一节 自主学习理论	116
第二节 影响大学英语自主学习的内部因素 的调查及其分析	119
第三节 对大学英语自主学习的启示	131
第八章 大学英语自主学习教学策略研究	143
第一节 大学英语自主学习教学策略的理论 研究	143
第二节 大学英语自主学习教学策略的选择 与应用	153
第三节 大学英语自主学习教学效果的分析	180
第九章 结语	187
参考文献	190
附录一：调查问卷	193
附录二：信息技术环境下大学生英语自主学 习能力现状调查问卷	195

第一章 外语自主学习相关理论研究综述

一直以来,国外学者坚持认为自主学习理论与实践的思想基础源自于西方,以“自主学习是否适合于以中国文化为代表的东方国家或所谓的其他异种文化”为核心的“自主学习文化适宜性”的讨论就成了自主学习研究领域的一个重要话题。Little wood 等学者依据集体主义与互助自我(interdependent self)对权力与权威所持的态度及其对努力与自律的价值取向,详细阐述了在以儒家思想为代表的东亚文化下人们的价值观,认为学习者自主没有文化界限。而且,越来越多的研究者倾向于这样的认识:学习者自主在不同文化中都是存在的,只是表现形式和存在的特征有所区别而已。

但有一点需要明确,自主学习,特别是语言自主学习作为系统性的理论探索和实践模式研究的确起源于欧美。为了更好把握外语自主学习的本质,我们有必要简要回顾国外自主学习和外语自主学习理论和实践研究的历史脉络。

第一节 国外自主学习研究

一、国外自主学习理念产生的思想基础

苏格拉底是国外最早提出自主学习思想的哲学家,他认为,知识不能通过移植或者通过教学直接植入学生的心灵,因此,教师的任务不是传播真理,也不是创造真理,而是引导和帮助学生积极主动地思考、自觉地寻求答案。柏拉图和亚里士多德也继承了苏格拉底关于自主学习的思想。柏拉图非常强调学习中的自我反思,亚里士多德则强调在阅读过程中的自我监控和自我调节,伽利略也表达过类似的思想,他认为,我们不能教会别人什么,只能帮助他去发现。

近代教育理论奠基人夸美纽斯也明确阐述过自主学习思想,他认为,教师要

尊重孩子的学习兴趣,不能采用强制和惩罚的办法强迫孩子学习,要采取一切可能的措施激发孩子的学习动机,引导孩子自主学习。他把繁杂的教学原则简化为三条:1)要循序渐进,由简到繁、由易到难;2)要让学生亲自体验,不要让孩子在成人面前放弃本属于自己的权利;3)要尊重学生,让他们根据自己的意愿做事。夸美纽斯把学习者的自主学习和自发探索置于教学的中心地位。

德国教育思想家第斯多惠也把培养自主学习的意识和能力作为衡量一切教学法的最高标准。他反对注入式的教学方法,主张采用启发式教学,引导学生发现科学知识、独立掌握科学知识,引导学生自主探求学问。

自然主义教育思想家卢梭也格外重视自主学习,认为教师不应该规定学生的学习内容,反对填鸭式教学,主张教师为学生进行有效学习创设情境,对学生启发诱导,培养学习兴趣,让学生自觉学习,养成独立判断和独立思考的习惯。他认为,培养学生的自主学习能力的关键在于如何激发学生的学习兴趣、如何训练学生掌握学习方法,他在《爱弥儿》中明确表达了这一观点。

问题不在于教他各种学问,而在于培养他有爱好学问的兴趣,而且在这种兴趣充分增长起来的时候,教他以研究学问的方法。毫无疑问,这是一切良好教育的一个基本原则。

卢梭从教学论的角度提出了有利于培养自主学习能力的教学原则,同时,他还从学习论的角度提出了一条重要原则——学习者要为自己的学习负责,这也是自主学习的核心理念。卢梭认为,自主学习能力是与生俱来的,只是学习“被机构化”之后,这项能力受到了压制。杜威等进步主义教育思想家继承了卢梭的思想,对自主学习的理论和实践都产生了深远影响。

二、国外自主学习理念产生的实践基础

美国著名的进步主义教育思想家杜威的机能主义心理学重视反思能力(reflective thinking)的培养,坚持“在做中学”的教学原则,他认为培养学生的思维能力是教学的首要任务,而思维能力是通过“在做中学”逐渐获得的。具体地说,首先,要为学生创设一个真实的经验情境,在这个情境中产生真实的问题,然后查找资料、确定可以用来解决这个问题的各种可能的方法,最后通过应用来检验这些方法的有效性。也就是说,学生思维能力的发展是通过主动探索解决真实问题的办法来实现的。杜威主张给学生以自由和民主,给他们自主探求知识的机会和权利,为自主学习提供了理论依据。此外,杜威还把自己的教育思想应用

到具体的教学实践,和他的学生一道开发了一系列促进自主学习的教学方法,旨在突出学生的主体地位、激发学生的学习动机、发挥学生学习的主动性,学生可以在教师指导下根据自己的学习兴趣确定学习目标、选择学习内容、确定学习方式,最终获得知识和解决问题的能力。令人遗憾的是,由于这些教学方法过于强调学生的主体作用,忽视了教师的主导作用,教学和改革效果并不理想,进步主义教育运动在美国教育实践中以挫败而告终。

20世纪50年代,由于进步教育运动的失势和行为主义学习论的盛行,美国的学校教育又回到了传统教学的轨道,传统教学的弊端再次凸现出来。为了改变这种状况,新行为主义心理学家斯金纳(Skinner)把操作性条件学习的小步子和及时强化等原则应用到教学中,创立了程序教学法。程序教学把操作条件学习作为基础,学生对学习具有较大的自主权,可以自行决定何时开始学习、何时终结学习,自行控制学习进度,与传统的讲授式教学相比,程序教学要求学生有更高的学习主动性。从本质上说,它是一种在教师辅导下、以学生自主学习为主要特征的教学方法。由于程序教学有利于学生自学,有利于发挥学生的学习积极性和主动性,因此,在20世纪60年代一度被美国教育界视为摆脱教育困境的一种有效途径而盛极一时。也是因为过分强调学生的主体作用、忽视教师的主导作用,没有取得理想的效果。

尽管杜威和斯金纳的教学实验都没有取得最终成功,但是在一定程度上促进了自主学习实践的发展,使“以学生为中心”的理念逐渐深入人心,也为20世纪60年代以后系统研究自主学习奠定了坚实的实践基础。

三、国外自主学习理念产生的理论基础

行为主义心理学逐渐被人本主义心理学和建构主义心理学所替代,这为自主学习奠定了比较完整的理论基础,促进了教育学理论的发展,而现代教育理念和教学论革新与自主学习概念的出现有着极其密切的联系。Wolff的观点代表了建构主义学习论对于自主学习的认识,Wolff认为,“学习是一个积极主动的行为,它必须由学习者自行实施。学习者从所拥有的信息中建构自己的知识,因此,学习也可以视为一种创造性的建构过程”。Ivan Illich认为,“绝大部分学习是在自然状态下进行的,即便是意图非常明确的学习也并非计划教育的结果”,真正意义上的学习是一种为了满足个人需要而进行的自发行为。欧美发达国家自20世纪中叶以来大力提倡“以学生为中心”的教学理念,其根基就在现代教育学的

革命之中,教育价值取向越来越关注“如何学”,越来越关注学习者。德国当代解放教育学和批判建构教学论的主要创始人 Klafki 就曾提出“把学校教育范畴内‘学习’的主次关系颠倒过来,从教师的‘教’转变到学生的‘学’上来。学生应该在教师的引导下学会各种认知、判断、评价、行为的能力,学会自己去学习的能力。这就是批判建构教学论提倡的发现式学习”。人本主义教育观认为,教育工作者(教师、学校管理者)、教育机构(学校)、教育管理部门都要树立“以人为中心”的教育理念,给予学习者更多的理解、关注、真诚和信任,永远都把学习者的需要和兴趣摆在首要位置,成为学习的促进者,营造有利于自主学习(独立学习、探究学习、合作学习)的氛围;努力帮助学生把学习内容和实际生活经验联系起来,实现有意义的学习;为学生的学习提供指导和建议;不仅为学生提供学习资源,还要为学生提供人力资源(即能激发学生学习兴趣、提高学习动力、帮助学生解决学习困难的人)。学校和教师要成为学习的促进者,首先要树立正确的教育观,正确认识“直接教学”和“间接教学”的全部价值和意义,并合理处理两者的关系,确保学习行为目标、情感目标和心理动力目标的全面发展,实现“全人教育”的目标。

无论是人本主义教育学还是建构主义教育学都一致认为,培养学习者的自主学习能力是现代教育必须担当的历史使命,社会的飞速发展要求学习者要适应不断变化的未来世界,独立学习的能力是至关重要的,它能帮助学习者拓宽自己的人生选择,这也是自主学习在哲学上的价值所在。

四、国外自主学习理论研究概览

20 世纪 60 年代,维果斯基的言语自我指导理论在西方得到普遍接受,人本主义心理学也开始兴起,认知心理学(特别是信息加工心理学)得到迅速发展,这些事件促进了自主学习研究的深入开展,使之进入系统研究阶段,成为教育心理学研究的一个重要领域。当前国外的自主学习研究非常活跃,学者们从不同视角对自主学习做了较为系统的研究,庞维国依据他们研究的理论基础,可以大致把国外自主学习理论划分为以下七个流派:(1)以斯金纳为代表的操作行为主义理论学派;(2)以罗杰斯为代表的人本主义理论学派;(3)以温内(S.H.Winne)为代表的信息加工理论学派;(4)以班杜拉(Bandura)、申克(Schunk)和齐莫曼(Zimmerman)为领军人物的社会学习理论学派;(5)以科尔(J.Kuhl)和考诺(L.Corno)为主要代表的意志理论学派;(6)麦肯鲍姆(Meichenbaum)等

学者以维果斯基理论为研究基础创立的言语自我指导学派；（7）以皮亚杰理论为基础的认知建构主义学派。尽管不同学派的研究依据的理论各不相同、视角各异，但是他们都在致力于回答如下五个问题：

（1）激励学生自主学习的动机是什么；（2）借助什么样的过程学生做到了对学习的自我意识和自我反应；（3）自主学习者通过什么样的关键过程来实现自己的学业目标；（4）社会和物质环境如何影响学生的自主学习；（5）学生如何获得自主学习能力。以上五个问题也是目前国内外自主学习理论和应用研究的方向和焦点。可以说，只有从理论和实践上解决了这五个关键问题，才能使自主学习的实现成为可能。

第二节 国外外语自主学习理论与实践研究述评

一、国外外语自主学习研究源起的历史背景

二战结束后，世界各国百废待兴，由于政治和经济原因，大量移民涌入欧洲和北美，以美国为例，1945年到1954年间，到美国的外来移民就有300余万人，其中约有150万人来自于非英语国家，约占当时美国人口总数的7.5%。为了适应移入国的社会和生活，大量的外来移民客观上制造了巨大的语言学习需求，这样的需求不可能完全通过学校正规课堂教学来满足，包括自主学习在内的多样化的语言学习方式成为必然的选择。这是语言自主学习产生的社会基础。

科学技术的高速发展为开展自主学习提供了物质条件。录音机、录像机、电视机等发明创造使外语自主学习具有了客观物质条件上的可能性，欧美普遍建立的语言自便学习中心主要是依托于这些设备的。这些发明创造和广泛建立起来的自便学习中心为语言学习提供了选择机会，学习者可以根据自己的实际情况参加课堂学习或者课外自主学习，特别是计算机网络技术在世界范围内的迅猛发展，使语言远程教育和学习成为现实，在构建语言学习环境方面也发挥了越来越重要的作用，极大推动了语言自主学习的发展。

如前所述，20世纪中叶以来，建构主义和人本主义心理学的出现，推动了教育学理论的发展，“以学习者为中心”的教育理念更加深入人心，自主学习理论和实践都得到了快速发展，这自然迎合了不断发展中的外语自主学习的需要，

进一步推动了外语自主学习的发展, 外语自主学习在全球范围内得到大力推广, 业已成为语言教学和语言学习领域的流行语, 在美国, 人们把自主学习视为促进语言学习者策略发展的重要工具。

自主学习的普遍原理和学科教学研究相结合就会产生与具体学科有关的研究成果。真正把自主学习这一概念引入外语教学的首推 Henri Holec, 1981 年, 他在专著 *Autonomy in Foreign Language Learning* 中, 阐述了自主学习的概念与实践方法。此后, 关于自主学习如何有效运用于外语教学和外语学习的研究日渐活跃。近来, 关于自主学习的研究成果不断问世, 标志着语言自主学习逐步发展成为具有自己的研究范式和教学主张的相对独立的领域。

二、国外外语自主学习研究综述

国外关于外语自主学习的研究主要集中在以下五个方面:

1) 外语自主学习概念研究: Dickinson、Esch 从“情景观”的视角为自主学习下了定义; Holec、Bergen、Allwright、Little 等从“能力观”的角度考察了学习的本质; Ryan 等则从“心理观”的视角看待自主学习的深层本质特征。

2) 外语自主学习在操作层面上的指导: 就实现自主学习的方式, Phil Benson 介绍了包括基于资源的方法、基于技术的方法、基于课程的方法、基于课堂的方法、基于学习者的方法和基于教师的方法, 指导外语自主学习实践; David Gardner 等就自主学习中心的建设、运行和管理做了详尽介绍。Sara Cotterall 就如何促进自主学习意识和能力的发展, 从课程设计的角度阐述了自己的观点。

3) 如何在远程教育中有效施行外语自主学习:

Linda Murphy 就如何开发教学材料以促进远程语言学习者的自主性发展提出了自己的见解。White 发现很多接受远程教育的第二语言学习者缺乏信心和自我管理能力, 因此, 他认为有必要教会他们元认知策略和情感策略, 使其在远程教育中更好地发挥作用。Hurd 等人记录了人们为创设激发学习者自主、广泛使用策略、能够把学习策略和任务需要联系起来的远程教育课程所作的尝试, 他们对教育技术也表现出极大的兴趣, Rubin 对于具有元认知策略能力的学习者的自我管理能力 (metacognitive learner self-management, LTM) 在技术辅助的远程学习、自主学习中心等领域中发挥的关键性作用进行了阐述。

4) 与外语自主学习有关的学习策略及学习策略培训研究: 20 世纪 90 年代初, 很多关于学习者策略的著作都把自主作为重点内容加以陈述, 而且, 学习者

自主还有很多别称,如,学习者责任(learner responsibility)或学习者自我定向(self-direction)。Allwright认为教师可以引导学生越来越自主。Wenden在著作Learner Strategies for Learner Autonomy中就如何培养第二语言学习者“自主”提供了卓有成效、循序渐进的方法,而且,对教师在培养学习者策略方面发挥的日益重要的作用进行了很好的描述。Oxford根据维果斯基的学习者自我控制理论和Allwright于1990年提出的自主概念,认为有意识的策略指导总体来说还是必要的,并且提供了定量研究的结果,证明第二语言熟练程度和学习策略使用之间存在明显的正相关关系。Boekaerts等在学习方面、心理学、健康和其他领域中考察了自我控制(理论)。

5) 自主学习文化适应性问题: Pennycook认为,炙手可热的第二语言学习者自主的概念具有过于浓厚的西方色彩和个体主义倾向(individualistic),不适合于所有的文化类型,其潜在的意义是指(西方语境下的)促进自主的策略对于很多非西方的学习者而言可能存在文化上的不适应。Jones、Ho和Crookall、Johnson、Lee、Littlewood、Barbara ChmenK等人也探讨了自主学习,尤其是外语自主学习在东方文化背景下的适应性问题。

第三节 国内外语自主学习理论与实践研究述评

一、国内外语自主学习研究内容述评

1) 关于外语自主学习的综合性研究: 徐锦芬的《大学外语自主学习理论与实践》、刘向红的《大学英语自主学习理论研究与实践》主要针对有关自主学习、尤其是语言自主学习的研究成果进行了梳理,并就与大学英语自主学习相关的问题做了研究。王艳萍和高鹏用行动研究的方法针对大学英语自主学习进行了整体性研究。《促进学习者自主探索》介绍了一所普通医学院校内进行的一个学期的大班教学环境下学习者自主的培训项目,突出自主学习的实践性,兼顾理论与实践。《外语自主式教学模式研究与实践: 讲述我这八年的行动研究》运用叙述性语言,通过一种非常松散的写作手法从教育学的视角对外语自主学习的有关问题进行了讨论,其本意是传递外语自主式教学模式在中国实施过程中的理论和实践内涵、价值和意义,高鹏的研究在这类研究中质量比较高。

2) 教师与外语自主学习的关系:

华维芬把自主学习模式下的教师角色分为两类:自主学习活动的辅导员和促进者。在自主学习环境下,教师作为辅导员主要在三个方面发挥作用:一是帮助学习者学习,使学习者具有更高的学习技能,学习更自主;二是帮助学习者学习某一语言,帮助学习者明确学习需求和学习目标;三是帮助学习者在自主学习中学习语言,帮助学习者了解自主学习中心的构成和功能。在自主学习环境下,作为促进者的教师充当两个互补的角色:一是提供心理社会支持,包括:①教师具有良好的个人素质,能够促进学习者良好心理素质的形成和发展;②能够激发学习者主动性,鼓励学习者承担义务、消除不确定性,帮助学习者克服障碍;③有能力帮助学习者提高自主学习意识。作为促进者的另一个作用是提供技术支持,也包括三方面内容:①帮助学生分析学习和语言需求、确定学习目标、制定学习计划、选择学习材料、组织交际活动等方式协助学生制定计划并开展独立学习;②帮助学生自我评估和同辈群体互评等;③帮助提高学习者的语言和学习意识,以助他们获得必要的知识和技能。

徐锦芬把自主学习模式下的教师角色定位为学生学习活动的引导者、促进者、合作者和协调者;谭红用倡导者、顾问、释疑者、学习者、评估者、研究者、心理“医生”等十一个角色来描述自主学习条件下的教师工作内容。陆杨、余小兰等研究者也做了类似的研究,结论也几乎相近。

以上研究者从理论上探讨了教师在一般意义上的自主学习中的角色,有些研究者则把研究重点转向了特定学习环境下自主学习中的教师角色。刘萍等就在网络环境下学生从事完全自主学习中出现的问题进行了调查,针对如何指导、监督和管理网络环境下的大学英语自主学习给教师提出了具体建议,并对这些建议的有效性进行了验证。庄建华以浙江工商大学开展的“Interaction Between English Dormitory Activity and Class-room Teaching”(简称 IEDC)活动为案例,把课堂内外的自主学习连接在一起,就教师在促进学生自主学习意识、发展学生自主学习能力、激发学生学习动机等方面提出了比较具体的建议。这两项研究是为数不多的以实证为依据的关于教师角色的论述。

龚嵘以社会建构主义理论为依据,用思辨的研究方法讨论了大学英语自主式课堂教学模式中的教师角色,从微观角度分析了教师如何以学生为核心中介协调课堂情景中的多重交互关系,即学习者与学习任务、学习者与学习材料、学习者与同伴间的交互关系。虽然龚嵘确认的很多教师角色与其他研究者有很多重叠之

处,但是,“中介”的视角更能准确体现自主学习中教师角色的最基本特征,“交互”观更能体现语言学习自身的特点。高艳则从社会文化理论的视角讨论了语言教师的中介作用。

王艳利用实证研究的方法调查了英语专业学生在自主学习活动中对教师角色的期待,力图了解我国教育背景下外语自主学习中的教师角色,研究目的很有价值,但是调查问卷设计参照了Gardner & Miller对自主学习项目中教师角色的分类,实际上还是把国外自主学习中的教师角色列举出来供中国外语学习者挑选。这些角色在国内教育环境中是否真实存在,这些角色可能并没有代表国内外语自主学习发生的真实语境中客观存在的某些教师角色,这些问题值得思考和商榷。

国内关于自主学习中的教师角色讨论,尽管阐述的形式不同,内容大体一致,基本上是在自主学习的各个维度参照下判断教师角色应该是怎样的,留有明显译介后综合整理的痕迹,鲜有以中国外语自主学习发生的实际环境作为参照系来论述教师角色的力作。形成这种局面的根本原因还是因为中国外语自主学习实践尚在探索之中,实践内容还不够丰富,还没有形成稳定且卓有成效的实践模式,很难从实践中提炼出反映我国自主学习特点的实践经验和理论体系,教师角色定位也就没有了可靠参照。

尽管中外研究者对于教师自主的含义各执一词,有一点几乎得到了普遍认同:教师自主是促进学习者自主的重要因素,与教师自主相关研究也是国内研究的重要话题。高吉利等在借鉴国外研究成果的基础上,提出了国内外语自主学习环境下教师自主的维度,以此为参照,采用实证研究的方法对大学英语教师的自主能力进行了调查分析,发现大学英语教师的自主能力总体不强,现实堪忧。陈颖采用问卷调查和深度访谈的方法针对教师自主和学习者自主的关系进行了实证性研究,发现教师自主教学对学习者的自主学习能产生积极影响,教师与学习者进行情感交流的自主教学能力对发展学习者自主学习能力影响最大,基于此,进一步探讨了实现教师自主的途径。安琦采用访谈的定性研究方法对某高校英语专业教师和大学英语教师自主教学情况做了调查,认为教师职业发展是教师自主教学的前提条件,因为只有教师具备了职业发展能力和职业发展的客观条件,教师自主教学才会成为可能。

3) 培养外语自主学习能力的研究方法研究:徐锦芬等综合国内外研究者对自主学习能力的描述,结合我国大学英语教学环境的特点,对大学英语自主学习能力做了描述,以此为基础研制了大学英语自主性学习能力综合评价指标体系,用定

量定性相结合的方法对我国非英语专业大学生的英语自主学习能力做了调查。郭继荣、戴炜栋从学生、教师及环境三个维度构建了自主学习评价指标体系,通过实证研究发现,目前大学生在学习理念、学习策略使用、学习内容选择、学习目的与动机、学习结果评估、进程控制、学习反思与改进等方面已初步具备自主学习的潜能,研究还发现,教师与环境在学生自主学习过程中起到了一定促进作用。

通过近几年国内外语自主学习的文献梳理,我们不难发现,国内大多数关于提高语言学习者自主性的研究实际仍然属于“学习者训练”的范畴,重视学习策略,尤其是元认知知识和元认知策略培训。Victori 和 Lockhart 认为,“学习者训练”的内容应该包括元认知策略、认知策略和元认知知识,使学习者能够确定自己的学习需求和学习目标,为实现学习目标选择相应的学习材料和学习资源,监控学习过程,评价学习结果,帮助学习者形成正确的语言学习态度,获得关于语言学习的相关知识,使他们了解自己的学习风格、偏好以及他们对于学习语言的信念和期望。由此可见,国内大多数关于提高语言学习者自主性的研究还是在 Victori 和 Lockhart 的框架下进行的。

二、国内外语自主学习研究方法述评

国内外语自主学习研究方法相对比较单一,主要以思辨性研究为主,这在一定程度上影响了国内外语自主学习研究的发展,简要评价如下:

1) 思辨性研究方法:关于外语自主学习研究、尤其是早期研究,多数采用思辨研究的方法。虽然这类研究采用了思辨性的研究方法,但是,很多文献内部结构缺少必要的逻辑连接,有寻词摘句、串缀成文的嫌疑,思辨性的文章有一个共同的弱点——所提建议缺少系统性和可操作性,还处于引介水平,套用国外理论指导国内语言教学的特征还十分明显,所依据的理论缺少本土教学实践的验证。印辉的文章逻辑性较强,结构严谨,自主学习理论修养比较深厚。

2) 实证性研究方法:采用实证研究的方法,就如何培养自主学习能力进行了实验,但是这些研究者几乎都没有做后续研究,既不能对自己的实验结果进行验证,更无法形成和不断完善研究方法 with 认知体系。

此外,2004 年之前,多数实证性研究的文章结构与思辨性文章趋同,基本结构是“自主学习的定义—培养自主学习能力的必要性(意义)—实验及实验结论—问题与建议”,杨学忠的研究方法有了改进,更注重实验的设计、实施过程的介绍,对实验结果的分析更深入、更细致,这说明用实证手段进行的行动研究