

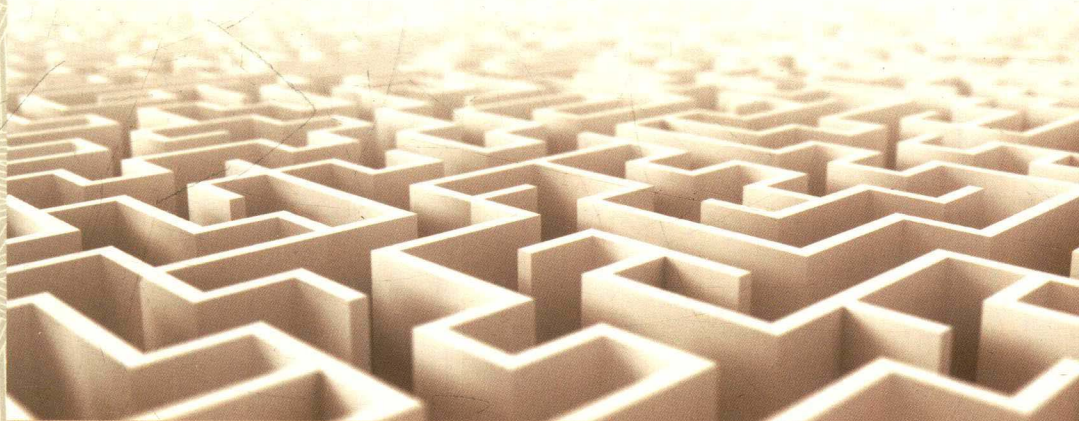


中国语言与符号学研究文丛

王 军 主编

符号建模论

On Semiotic Modeling



余红兵 著



苏州大学出版社
Soochow University Press

中国语言与符号学研究文丛

符号建模论

On Semiotic Modeling

余红兵 著

本书为江苏省社会科学基金项目“西比奥克总体符号学视域下的符号传播与认知机制研究”[15TQC004]的总结性成果。成书前相关研究亦得到“江苏高校优势学科建设工程”第三期资助项目(编号:20180101)的支持。

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

符号建模论 = On Semiotic Modeling / 余红兵著

— 苏州: 苏州大学出版社, 2019. 1

(中国语言与符号学研究文丛 / 王军主编)

ISBN 978-7-5672-2682-1

I. ①符… II. ①余… III. ①符号-系统建模-研究
IV. ①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 295425 号

书 名: 符号建模论

著 者: 余红兵

责任编辑: 金莉莉

策划编辑: 汤定军

装帧设计: 刘 俊

出版发行: 苏州大学出版社 (Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街 1 号 邮编: 215006

印 装: 镇江文苑制版印刷有限责任公司

网 址: www.sudapress.com

E - mail: tangdingjun@suda.edu.cn

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-65225020

开 本: 700mm × 1000mm 1/16 印张: 11.25 字数: 184 千

版 次: 2019 年 1 月第 1 版

印 次: 2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-2682-1

定 价: 48.00 元

凡购本社图书发现印装错误, 请与本社联系调换。服务热线: 0512-65225020

作者简介



余红兵，外国语言学及应用语言学博士，南京师范大学外国语学院副教授，加拿大 Ryerson University 助理教授，国际著名学术期刊 *Semiotica* (收录于 SSCI, A&HCI) 副主编，*Chinese Semiotic Studies* (收录于 ESCI, SCOPUS) 编辑部主任，*International Journal of Semiotics and Visual Rhetoric* 副主编，同时担任多家著名国际英文期刊、出版社特邀审稿人。主要学术兼职有：中国语言与符号学研究会理事，中国语言教育研究会理事，江苏省外国语言学会理事，四川大学“符号—传媒”研究所特约研究员。现阶段主要从事语言与文化符号学领域的跨学科研究与教学，目前已在国内外著名学术期刊上发表论文二十余篇，出版英文符号学图书三部（独编一部，合编两部），编纂英文符号学丛书一套（第二主编），出版符号学译著三部（独译两部，合译一部）。多次应邀在国内外学术会议上宣读论文和开设语言与符号学讲座，并在南京和多伦多为国内外博士生、硕士生和本科生讲授语言学、符号学、跨文化批评实践等课程。



策划编辑 / 汤定军
责任编辑 / 金莉莉
装帧设计 / 刘 俊

《中国语言与符号学研究文丛》

编委会

顾问 胡壮麟

编委会主任 王铭玉

编委会委员 (按姓氏拼音顺序)

丁尔苏 胡壮麟 唐小林

王军 王腊宝 王铭玉

辛斌 熊学亮 杨信彰

张杰 张德禄 赵毅衡

主 编 王军

策 划 汤定军

序 一

余红兵博士请我为他的《符号建模论》写序，我欣然为之。从他攻读博士至今七个年头忽倏而逝，我见证了他的成长，每每为他的志存高远欣喜，时时为他的骄人成绩自豪。

七年前，当余红兵博士决定以西比奥克的符号学理论为题撰写博士论文时，尽管我对他的选择充满了信心，但也深知他挑了一块难啃的“硬骨头”。西比奥克的符号学理论除了与其他的符号学理论一样有着厚重的学术壁垒且术语多、概念杂外，还涉猎极广，不仅需要符号学、语言学、人类学、生物学、文化研究、非语言交际研究、动物符号行为学等多方面的知识储备，还需要研究者慎思明辨，能够在抽象的叙述中洞察真谛，在芜杂的理论头绪里抓住核心。这本以余红兵博士的博士论文为基础打磨、充实而成的学术专著所达到的学术水准正是基于这样的研究素养。事实上，此前余红兵的博士论文已获得了学界的高度肯定：2013年，论文的阶段性成果《进入龙的国度：西比奥克的中国连接》（“Enter the Dragon: Sebeok's Chinese Connection”）刊发于世界符号学杂志 *Semiotica*；2015年，该论文被评为江苏省优秀博士论文。他本人也从一个博士生成长为加拿大 Ryerson University 助理教授、南京师范大学外国语学院副教授、世界符号学研究期刊 *Semiotica*（SSCI 和 A&HCI 收录）副主编、国际英文期刊 *Chinese Semiotic Studies*（ESCI 和 SCOPUS 收录）编辑部主任、国际英文期刊 *International Journal of Semiotics and Visual Rhetoric* 副主编。成绩背后饱含着一个年轻学者对学术事业的热诚和脚踏实地的付出。

有人对符号学的兴趣源自日久生情，而余红兵博士不同。他擅长并喜欢理论思维，总是津津乐道于“模型”“建模”“象征”“象似”这些在外人看来枯燥乏味的概念，兴致勃勃地探讨“符号建模的分类问题”“意义的半自动生成”“主体与模型的动态互塑”这些烧脑的深奥课题。

他写作《符号建模论》一书的过程不可谓不艰辛，其间遭遇亲人故去，自己罹患肺炎，电脑损坏致书稿无法恢复……但如此种种并没有磨灭他的热情。兴趣不仅是最好的老师，也让人乐而忘苦、乐而忘忧。更为难能可贵的是，时间的推移、头衔的增加、荣誉的累积并没有磨蚀他的学术激情，他始终志趣盎然地从事着学术研究。

要想在学术上有所成就，光有兴趣和努力还远远不够。余红兵博士视野开阔，他善于发现学术热点和难点问题。一直以来，我国的符号学研究较为侧重与语言学、文学、艺术、逻辑学等的关联，而相对忽视了与自然科学联系密切的西比奥克符号学。西比奥克不仅提出了“生物符号学”的概念，并积极推行这一新的符号学分支的发展，还关注到符号学与认知科学之间的关系，并逐渐将这些思想融会贯通为一种“全面符号学”。余红兵博士不仅敏锐地抓住了西比奥克所代表的世界符号学发展的新趋向，而且将自己的重点放在西比奥克符号研究集大成的“建模系统理论”上，这使他的研究从一开始就站在了符号学发展的前沿。随着神经认知科学、认知语言学、生物符号学、信息科学等领域的日新月异，西比奥克符号学说的价值越来越被国内外学界所认识，更彰显出《符号建模论》在理论研究上的前瞻性。

学问之道，贵在“进得去，出得来”。找到门进去不易，进去后不囿于所学、找到门出来更难。余红兵博士倡导“建模理论”的意义观，认为“建模”和“模型”纲举目张地将众多长期处于混乱离散状态的符号学概念有效地统一起来，建立起了一种现代的跨学科整体论符号学体系。但同时他认识到“建模”与“模型”蕴含着过度概括的风险，任何“模型”和理论都存在局限，符号活动不仅在文化层面上运作，更离不开个体的参与。他将完善和创新意义建模论作为自己未来的研究方向，正尝试将中西文化现象结合起来考察，通过不同文化的对比，更新文化意义的建模思想。

阅读、选择、认知、思考、明辨、质疑、推进……科研注定是一条艰难曲折的探索之路，但也是一条其乐无穷的发现之路，这条路一如人生之路，它属于胸怀大志，勤学善思，不断通过自己的选择和努力，获得新发展和新机遇的人。期待余红兵博士的科研和人生之路越走越精彩！在此衷心祝福他！

康 澄

2018年11月12日于广州

序 二

秋天是一个收获的季节，更是一个金色的世界。2018年的秋天比往常要晚了些，仿佛在等待更多的硕果。在上海同济大学举办的第十三届全国语言与符号学研讨会上，我们刚刚在为同行们取得的研究进展感到欢欣鼓舞之际，远在大洋彼岸访学和工作的余红兵博士传来了他的近作《符号建模论》。可以说，我对余红兵博士的研究已经非常熟悉，不仅是他在南京师范大学外国语学院攻读硕士、博士学位时期的任课教师、院长，还是他在文学院博士后流动站从事科研的联系合作导师，更是发现他“这匹千里马”的“伯乐”。早在余红兵攻博期间，我就深感这位年轻人的学术潜力，让他担任了 *Chinese Semiotic Studies* 杂志的编辑部主任。他不仅出色地完成了编辑任务，而且架起了中国与世界符号学研究的桥梁，得到广泛的认可。*Chinese Semiotic Studies* 进入了 ESCI 和 SCOPUS 收录的期刊的行列，他本人也被国际符号学研究的顶级期刊 *Semiotica* (SSCI 和 A&HCI 收录) 聘为副主编。然而，当我打开这部似乎并非厚重的学术专著时，依然为这位年轻学者的学术勇气、敏锐洞察力和独到的见解感到兴奋和骄傲，也欣然乐意作为第一位读者为这部专著作序。这也许是 2018 年秋天最值得我们品尝的符号学研究成果之一吧。

记得国内有一位著名的语言学家曾经对我说过，他在香港攻读硕士学位时，他的导师告诉他，做研究就如同站在一间房子里，要打开一扇窗户看世界，即在深入了解本学科的同时要用这一学科的方法去研究。后来当他到美国攻读博士学位的时候，他的博士生导师又对他说，要走出房子，从外面来看这座房子，即从其他的视角来看待自己的学科和研究对象。其实这就是学术探索的两种研究路径，既要立足于本学科，着眼于自己的研究对象，又要从中走出并且有所超越。余红兵博士的专著《符号建模论》就是从这两条不同而又互动的路径展开研究的。该书主要的研究对象是国内符号学界较少涉及的符号建模理论，它是由已故美国

著名学者、国际符号学学会原主席托马斯·阿尔伯特·西比奥克（Thomas Albert Sebeok, 1920—2001）提出的。这位符号学大家并非沿着学界习惯的皮尔士或索绪尔的研究轨迹继续前进，而是通过其独特的符号建模论，开创了整体式的研究框架，为符号学研究提供了统一的跨越两大传统的理论体系，并突出强调了主体的动态多元性。虽然西比奥克的跨学科符号学探索领域非常广阔，但是占据着中心地位的就是符号建模论。这一理论对 20 世纪后半叶的符号学研究，特别是生物符号学的发展基础和前进方向，起着决定性的作用。

余红兵博士在《符号建模论》一书中首先引领读者步入西比奥克符号建模理论的学术殿堂，对符号建模论的基础、流变、特色、内涵分别进行了深入的探究。余红兵博士认为，符号建模论与以往的符号学理论有本质上的差异，它以环境和符号活动为理论根基，以“建模”和“模型”为核心概念，创造性地从生命与认知科学的广义视角来探索复杂的符号现象和意义生成机制，集中体现了西比奥克符号学的反人类中心主义立场和反语言中心主义的多元符号观。从符号建模论角度出发，我们可以将意义视为内在模型，意义的生成就是内在模型的运作，是动态的主体性符号活动过程。它包含两个密切关联的方面：意义生成的半自动性及主体与模型在意义生成中所体现的深层的动态互塑性效应。以此为延伸，《符号建模论》提出在文化与人之间也存在着一种互塑性协同进化的关系。不仅如此，《符号建模论》一书又能够走出西比奥克的符号建模理论，在第六章《西比奥克符号建模论的方法论特征与矛盾之处》中，从外部来分析其在方法论上的特征以及符号建模理论的内在矛盾之处。更难能可贵的是，余红兵博士还尝试提出了相应的解决思路和未来的研究方向。

《符号建模论》是余红兵博士在自己博士学位论文的基础上不断丰富、拓展而成的一部学术专著，也是由余红兵博士主持的江苏省社会科学基金项目“西比奥克总体符号学视域下的符号传播与认知机制研究”的最终研究成果。余红兵博士的这部专著就要出版了，而且是在苏州大学出版社出版，这里既是中国语言与符号学研究会的诞生之地，是 1994 年 5 月第一届全国语言与符号学研讨会召开的地方，又是如今中国逻辑学会的语言与符号学专业委员会挂靠单位。学会是人才荟萃之地，更是人才诞生的摇篮。《符号建模论》属于余红兵博士，属于他的母校南京师范大学，也属于中国的符号学界，更属于世界的符号学研究。

任何秋天的收获都是源于春天的精心播撒和不断的辛勤耕耘。余红兵博士的成长也得益于南京师范大学符号学研究的沃土，得益于他的博士生导师康澄教授和所有培养过他的园丁。余红兵博士的学术之树还正处于茁壮的生长期，而《符号建模论》仅仅是这棵稚嫩的树苗结出的一个果实。我们有理由期待这棵学术之树逐渐长成参天大树，在不久的将来硕果累累。

张 杰

2018年10月30日于南京巴厘原墅

目 录

引言 / 1

一、西比奥克及其符号学理论的意义与特色 / 1

(一) 研究价值与意义 / 3

(二) 理论背景与特色 / 5

二、国内外研究现状分析 / 10

(一) 国内研究 / 10

(二) 国外研究 / 17

三、本书研究的创新角度与主要内容 / 29

(一) 研究角度 / 29

(二) 主要内容 / 31

第一章 西比奥克建模系统观的理论基础 / 34

一、反人类中心主义的符号学立场 / 35

二、反语言(言语)中心主义的多元符号观 / 39

三、“圜境”与符号活动 / 43

(一) “圜境” / 43

(二) 符号活动 / 46

第二章 西比奥克建模系统观的两个演化阶段 / 51

一、理论第一阶段:回应莫斯科—塔尔图学派 / 52

二、理论第二阶段:建模与作为意义形式的模型 / 60

第三章 符号建模论中模型与建模的分类问题 / 67

一、四类模型的划分 / 67

二、单性建模:构建单个对象的可知形式 / 69

三、复合建模:对单性模型的组合 / 75

四、凝聚建模:代码系统的构建 / 78

五、连接建模:隐喻和换喻的推理过程 / 81

第四章 西比奥克建模系统的层级问题 / 87

一、建模的属性与原则 / 88

(一) 建模的属性 / 88

(二) 建模的原则 / 94

二、初级建模系统 / 97

(一) 象似性 / 98

(二) 不同种类的初级建模 / 99

三、二级建模系统 / 101

(一) 指示性与延伸性 / 101

(二) 不同种类的二级建模 / 104

四、三级建模系统 / 106

(一) 象征性 / 106

(二) 不同种类的三级建模 / 107

第五章 符号建模论与意义生成的动态主体性 / 110

一、模型与意义的半自动生成 / 110

(一) 符号建模论中的意义 / 111

(二) 意义作为内在模型的运作 / 114

(三) 意义的半自动生成：主体的回归 / 117

二、主体与模型在意义生成中的动态互塑 / 120

(一) 辩证的“主体—模型”关系 / 120

(二) 塑造效应的基础：主体的神经可塑性 / 121

(三) 模型在意义生成中对主体的持续塑造 / 123

三、文化与人的互塑性协同进化 / 126

(一) 文化作为法则与空间 / 126

(二) 文化与人协同进化 / 127

(三) 文化与人的深层互塑 / 128

第六章 西比奥克符号建模论的方法论特征与矛盾之处 / 132

一、方法论：符号建模论辩证全面性——内在与外在的兼顾 / 132

(一) 索绪尔的纯粹内在偏向 / 133

(二) 皮尔士的温和内在偏向 / 135

(三) 西比奥克对内在与外在的辩证兼顾 / 137

二、西比奥克的矛盾之处与解决思路 / 141

结语 / 144

参考文献 / 147

引言

一、西比奥克及其符号学理论的意义与特色

作为一门研究意义的科学和一种跨学科的方法论工具，符号学为我们深入探索复杂多元的人类文化符号现象提供了独特而有价值的出发点。然而，长期以来我们的符号学理论和实践大多数倾向于在皮尔士和索绪尔两大对立的传统中二者选一，通过较为松散的基本概念如符号、文本、代码、隐喻等，采用孤立的视角对符号现象进行离散性的分析。经常出现重复、矛盾和偏颇之处。不仅缺乏实质意义上的共性总结和差异对比，而且还剥离了意义生成过程中符号活动主体的因素。符号学领域迫切需要一种统一而有效的整体式理论框架，既能完整地解释人类符号现象所特有的多元的动态机制，同时又能充分地体现符号活动的主体性。在这方面，西方的一些符号学理论家已经做了充分的努力和有益的尝试，其中贡献与成就较为突出的当属已故美国符号学家、20 世纪北美符号学派的杰出代表托马斯·阿尔伯特·西比奥克（Thomas Albert Sebeok，1920—2001）。

西比奥克是当代符号学发展史上的关键人物，在西方符号学界声望极高，居功至伟，著述等身^①。他博学多识，创造性地继承、融合、发扬了符号学史上关键理论家如索绪尔、皮尔士、莫里斯、雅各布森等人的思想，从跨学科的多元对话视角建立了广义、全面的整体论符号学体系，开辟了全新的符号研究空间。西比奥克的整个学术生涯都和语言与符号的研究紧密联系在一起，其理论涉及面异常广泛，涵盖了符号学、语言学、人类学、生物学、文化研究、非语言交际研究、动物符号行为研究

^① 西比奥克所撰的各类专著、编著与论文将近 600 部（篇），各类评介性文章及学术报告多达 250 多篇（场）；其作品被译为几十种语言出版或发表；他曾担任和/或参与的编撰项目多达 50 多项。参看 Deeiy（1995），Umiker-Sebeok（2003）。

等多个领域，所有这些最终汇聚在了他的“建模系统理论”（Modeling Systems Theory）中，并成为其符号建模论乃至其整个符号学思想体系中最为核心的部分。此外，西比奥克还具有非凡的组织与领导能力。他是国际符号学协会（the International Association for Semiotic Studies）的创始人之一，并从该协会创立之初就担任符号学顶级刊物 *Semiotica* 的主编，直至去世^①；同时，他也是美国符号学协会（Semiotic Society of America）及其会刊 *American Journal of Semiotics* 的主要创立者，并担任过该协会的首任执行董事和主席之职^②。西比奥克曾多次将不同国家、不同领域的学者汇聚在一起，共同参与符号学的研究，组织并编撰了大型的语言学及符号学书系^③，强有力地推进了当代的符号学事业，使其得以突破和超越结构主义的研究范式。在当今欧美符号学界，他被广泛认为是 20 世纪符号学事业的中流砥柱、最重要的领军人物和推动者之一，并被奉为“当代符号学真正的环球符号学家和大师”（Anderson, 2011）、“美国符号学的一家之主和环球（全面）符号学之父”（Simpkins & Deely, 2002）。美国符号学协会前会长及现任会刊主编约翰·迪利（John Deely）甚至还这样写道：“我在符号学领域有许多朋友，其中就有杰出的翁贝托·艾柯。艾柯是流行文化圈中符号学的真正象征人物，但即便如此，符号学发展到 21 世纪头十年的这样一个历程中，在我们一贯看来，仅仅也只有托马斯·西比奥克才能被称为 20 世纪唯一最重要的知识分子。”（Deely, 2011: 123）2000 年，美国符号学协会在普渡大学举办了第 25 届年会，当时会议的主题就被定为“西比奥克的世纪”，以此纪念表彰他为 20 世纪的符号学事业所创下的丰功伟绩（Simpkins & Deely, 2001）。

① 国际符号学协会成立于 1969 年，除西比奥克之外，创立者还包括 Algirdas Julien Greimas, Roman Jakobson, Julia Kristeva, Emile Benveniste, André Martinet, Roland Barthes, Umberto Eco, Juri Lotman（未出席）。世界符号学大会于 2012 年 10 月 5 日—9 日在中国南京召开。

② 关于西比奥克在美国符号学协会及其会刊创立中的角色，约翰·迪利在 2013 年 7 月 14 日致笔者的邮件中突出强调了西比奥克的核心地位，原文引用如下：“Sebeok was the founder of SSA, its first Executive Director, and several years later of *TAJS*, though he was never Editor of *TAJS*. Of course, several people, including myself (I was Chair of the Committee that wrote the SSA Constitution) were involved along with Tom, but Tom was the initiating (and guiding) figure.”

③ 比如：14 卷本的《当代语言学趋势》（*Current Trends in Linguistics*, 1963–1976），数百卷的《符号学前沿》（*Advances in Semiotics*, 1975–2000）和《符号学研究方法》（*Approaches to Semiotics*, 1968–2001）以及《符号学百科辞典》（*Encyclopedic Dictionary of Semiotics*, 1986），《符号学之网》（*The Semiotic Web*, 1975, 1987–1994）系列等。

（一）研究价值与意义

西比奥克之所以在西方符号学研究界受到如此的尊崇和关注，其原因除了上述的功勋和作为之外，更在于他的符号学思想体系本身所具有的理论价值和实际意义。

西比奥克所构建的可以说是一种现代的跨学科整体论符号学体系，与皮尔士和索绪尔的符号学传统的做法都有所不同。他从人文社科与自然科学的双重视角重构了西方符号学研究的方法与内容，将人们的关注点引向了符号活动的生物学基础，深刻地揭示了文化现象和文化塑造力的符号本质及其深层机制，具有深刻的社会文化启示。^① 作为其符号学说的核心，西比奥克的符号建模论更是站在了符号学和文化研究领域的前沿。他创造性地通过“模型”和“建模”的概念体系将众多长期处于混乱离散状态的符号学概念有效地统一了起来，形成了较为完整的理论框架；并提出新的意义观，将生物的群体与个体发展、本体论及认识论有机结合，突出强调了动态主体与符号性世界（Umwelt，即西比奥克着力研究的圜境^②，或“主体世界”“模世界”“模型世界”）的互动致变效应，既揭示了人与文化

① 在这方面，意大利符号学家 Petrilli 与 Ponzio 做了广泛而深入的探讨，尤其凸显了西比奥克理论所具备的符号社会伦理学价值。

② 在英语中，Umwelt 也早已经成为一个固定词汇，《牛津英语大字典》给出了如下的解释及索引：“Umwelt 复数形式为 Umwelten，源自德语的‘环境’，指的是‘影响栖居于其中的生物的外在世界或现实’。毫无疑问，海德格尔用 Umwelt 要明确传达的一个意思是人类最接近和最熟悉的世界……我们应该将 Umwelt 同义转换为‘第一及最临近的世界’；现代动物行为学概念的核心关系在发出者、印刻等机制中的表征/再现，多来源于冯·乌克斯库尔首先提出的 Umwelt 的原创概念；在 Umwelten 方面，不同种类的蚂蚁与蜜蜂一般相似。”（参看 *Oxford English Dictionary*. 2009. Second Edition on CD-ROM. Oxford: Oxford University Press.）在生物学和符号学中，其本意为：以某个生物体为中心、被此生物体以其所属物种及其个体特有的方式所感知到的、会对此生物体的生存和生活造成影响的、相对于该生物体的主体世界。

Umwelt 在国内学界的研究还处于引入阶段，汉译至今未有定论，有“环境”“主观世界”“环世界”“心相世界”“周遭世界”等。笔者在其博士论文中曾主张：为凸显该术语核心内涵，可将 Umwelt 翻译为“主体世界”，原因是它并不表示想象出来的非客观存在的主观世界或心相世界。被感知到的外在物属于 Umwelt，它们具有明确的客观存在性；此外，生物体所赖以形成其主体世界的感知系统本身也是客观存在的。因此，尽管这个概念“提出了一系列的哲学问题，其中有些对于研究交际和意指的人来说尤为相关”（参看 Sebeok, 1989: 202），但它并不涉及主观唯心主义和客观唯物主义的哲学对立。而“心相”二字用于人类或其他灵长类尚可，用于蚂蚁、蚍蜉等诸多物种则显得不甚妥当。相比而言，其他的译法则更没有凸显“主体性”，而且考虑到 Innenwelt 和 Außenwelt 等相关术语的存在，以上译法均显得不妥。笔者认为，Umwelt 汉译应保留“主体世界”的内涵，可译为“圜境”。“圜”既包含德语前缀 Um-“围绕”“环绕”之义，又能避免“环境”等词所造成的语义过于宽泛或尴尬；如此一来，我们还能相应地将 Innenwelt 译为“内境”，将 Außenwelt 译为“外境”。这些翻译与德语原词均能较好地反映原意。

之间互相塑造、共同演变的动态关系，同时也提倡不同文化的相对独立与多元对话。总而言之，西比奥克的符号学理论饱含着内在的跨学科性及明显的对话性，既体现了充分的人文关照与生态意识，又具备着坚实的自然科学和社会科学的基础，具有较高的实用性与可操作性。

在全球信息化和我国现代化建设的新局势下，研究西比奥克的符号学理论也有着巨大的现实意义。随着科技与经济的发展，人与自然的共生关系，以及人的主体身份建构与身份认同、人际交流、文化传承之间互相依存的关系等，都已经成为人类所共同面对的现实问题，迫切需要从公平、开放、多元与对话的整体式研究视角来进行阐释。这些世界性的问题无疑也是中国的问题，而且表现得尤为突出。30多年的改革开放给中国带来了巨大的物质财富，国民经济发展取得了前所未有、举世瞩目的成就，但同时也逐渐产生了大量令人深忧的文明冲突、文化传承、社会信仰、道德伦理等多方面的问题。如今，人们已经开始不断反思单纯追求经济增长、盲目接受外来文明而忽视本国文明建设所带来的负面后果，同时越来越关注文化因素在社会生活中所扮演的至关重要的角色。符号建模论从生物符号学的视角将文化视为巨大的模型系统，为我们提供了理解文化与人类关系的新视角：文化不仅是人类社群所塑造出来的产物，对人类本身的生物特性、神经认知与行为方式也都起到了深刻的塑造和制导的反作用。

从另外一个方面来看，国外的西比奥克研究对其符号建模论所体现的反人类中心主义（anti-anthropocentrism）和反语言中心主义（anti-glottocentrism）、对索绪尔传统的批判和对皮尔士—莫里斯传统的继承及该理论在符号本体研究的内容方面已经做了不少深入的局部性探讨，并得出教学法、伦理学等方面的众多启示，取得了相当可观的成果。在此基础上，如果我们能够从西比奥克本人所强调的整体论视角出发，来深入分析他的符号建模论在不同发展阶段所侧重的要点，探索他对索绪尔传统和皮尔士—莫里斯传统的结合和超越之处，展现他所提出的新的意义观和对话性、辩证性的内外统一的视角，从而突出该理论内在的系统性和全面性，也将是一次有意义的尝试。也正是在这样的前提下，本书相应地立足于西比奥克的建模思想，结合笔者已有的部分研究成果，并依据现代神经科学领域的相关发现，提出意义的生成是动态的主体性符号活动过程的主张，作为本书从符号建模论中所发现的核心启示，同样也是全书的中心论点。