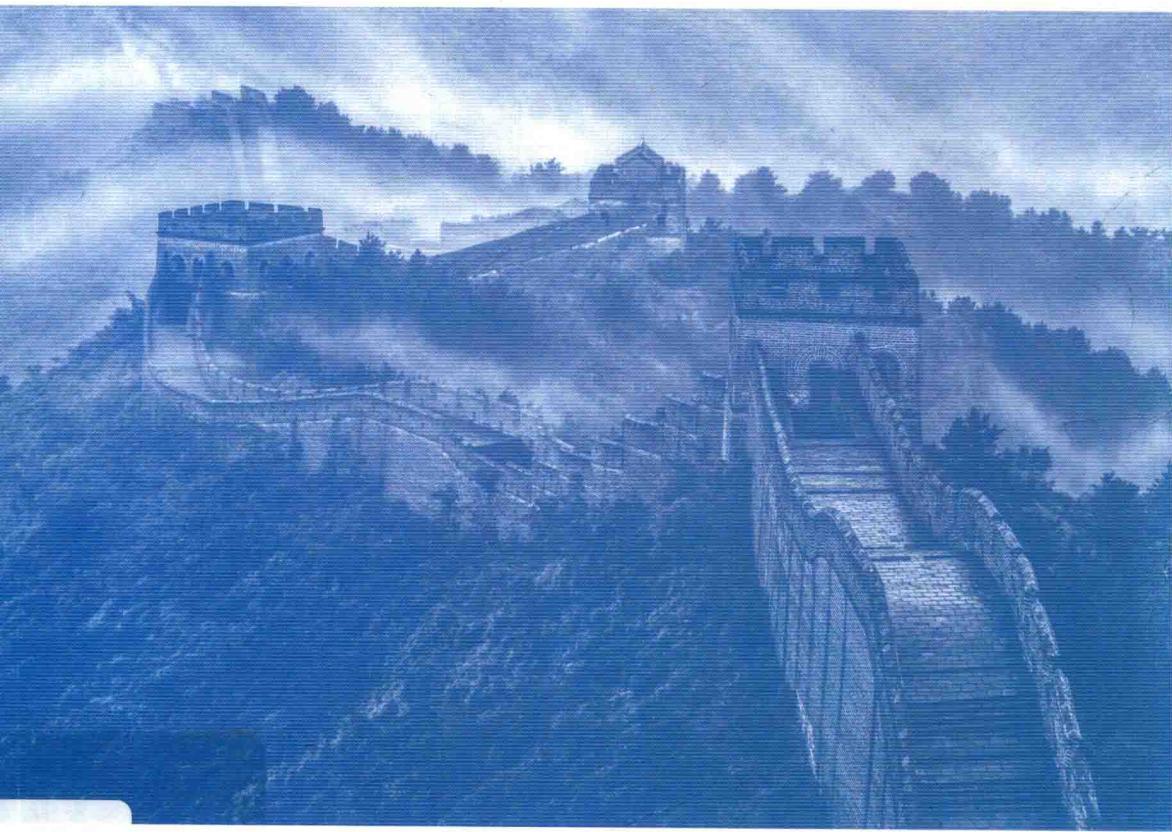


TOWARDS A NEW ERA OF
CHINESE EDUCATIONAL SCIENCE:
RETROSPECT AND PROSPECT OF
CHINESE EDUCATION RESEARCH AFTER REFORM
AND OPENING UP

迈向新时代的 中国教育科学

改革开放以来我国教育研究回顾与展望

高宝立 主编



迈向新时代的 中国教育科学

改革开放以来我国教育研究回顾与展望

高宝立 主编

教育科学出版社
·北京·

出版人 李东
责任编辑 翁绮睿 王晶晶 何蕴
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

迈向新时代的中国教育科学：改革开放以来我国教育研究回顾与展望 / 高宝立主编. —北京：教育科学出版社，2018.12

ISBN 978-7-5191-1354-4

I. ①迈… II. ①高… III. ①教育科学—成就—中国
IV. ①G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 291031 号

迈向新时代的中国教育科学——改革开放以来我国教育研究回顾与展望
MAIXIANG XINSHIDAI DE ZHONGGUO JIAOYU KEXUE——GAIGE KAIFANG YILAI WOGUO
JIAOYU YANJIU HUIGU YU ZHANWANG

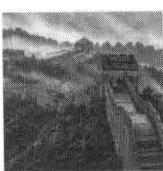
出版发行 教育科学出版社
社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010-64989009
邮 编 100101 编辑部电话 010-64981252
传 真 010-64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店
制 作 北京金奥都图文制作中心
印 刷 北京玺诚印务有限公司
开 本 720 毫米×1020 毫米 1/16 版 次 2018 年 12 月第 1 版
印 张 27.75 印 次 2018 年 12 月第 1 次印刷
字 数 360 千 定 价 79.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

图片来源: 高品(北京)图像有限公司。

TOWARDS A NEW ERA OF
CHINESE EDUCATIONAL SCIENCE:
RETROSPECT AND PROSPECT OF
CHINESE EDUCATION RESEARCH AFTER REFORM
AND OPENING UP



前 言

改革开放 40 年来，伴随我国教育事业的改革发展，具有中国特色、中国风格和中国气派的教育科学体系加快建设，成果丰硕。教育科学紧扣时代脉搏，为教育改革和发展做出了探索和贡献。值此改革开放 40 周年之际，面向新时代，我们有必要回顾和总结改革开放以来我国教育科学研究的成就与贡献，梳理学科发展脉络，总结宝贵经验，从而启迪未来的改革与发展。

《迈向新时代的中国教育科学——改革开放以来我国教育研究回顾与展望》以系列专题文章的形式，从教育重大理论问题、教育学科建设、教育科学的中国特色等几个方面，记录改革开放 40 年来我国教育科学领域的深刻变化和长足发展。

首先，系统反映改革开放以来我国教育重大理论问题的研究现状。围绕教育本质与教育价值观、德育理论、素质教育、教育体制机制改革、高考改革、中国教育研究的国际影响力等方面研究的进展，反映教育科学研究在服务教育决策、创新教育理论、指导教育实践、引导教育舆论等方面的重要作用。

其次，全面系统梳理教育学科的发展历史。分别从教育学原理、课程与教学论、教育史、比较教育学、学前教育学、高等教育学、成人教育学、职业技术教育学、特殊教育学、教育技术学等学科领域展开和呈现。

最后，宏观展望新时代我国教育科学的中国特色、中国风格、中国气派的建设路径。构建具有中国特色、中国风格、中国气派的教育学话语体

系，既是中国教育学发展的内在要求，也是使中国教育学走向世界的有效途径。本书立足于展现教育学的中国话语，力求凸显中国表达、中国实践、中国经验、中国文化等要素。

本书力争体现如下特色。

一是强调中国教育科学研究的正确导向。改革开放 40 年来，我国教育科学的发展之所以能够取得巨大的成就，首先是依靠党中央的坚强领导。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视哲学社会科学工作，“加快构建中国特色哲学社会科学”^①，为教育科学的建设发展指明了方向。本书遵循“中国特色社会主义”这一理论和实践主题，梳理中国教育科学繁荣发展的基本轨迹，从中提炼出最核心、最实质的内容，增强教育研究界的“四个自信”，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，推动教育科学事业的蓬勃发展，推动具有中国特色、中国风格、中国气派的教育科学体系建设。

二是坚持客观全面，总结概括中国教育科学繁荣发展的基本经验。改革开放 40 年来，我国教育科学研究走过的历程，体现出不断解放思想、不断创新、与时俱进的改革精神。同时，也正是开放思维和国际视野为中国教育研究成果走向世界打下了坚实基础，显著提升了中国教育研究的国际影响力。在新的历史起点上，中国教育科学肩负着重要的历史使命。探索 40 年来我国教育科学发展壮大的规律，对于今天和未来我国教育科学的研究发展，向世界传播中国教育经验，讲好中国教育故事，具有重要意义。

三是注重权威性，提升史料价值。本书约请全国有关高校、研究机构的知名专家学者撰稿，以高端、专业的视角，准确、全面、深入地梳理和呈现改革开放以来我国教育科学研究的发展脉络、主要成就和宝贵经验，使得本书有较高的学术性和权威性，能更好地向社会各界宣传我国教育科学的新成就。

总之，本书力求全景式反映改革开放 40 年来中国教育科学的巨大历史

^① 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2016-05-19 (2).

变迁和历史贡献，为深化教育理论研究、繁荣教育科学提供历史镜鉴和重要启示，为改革开放 40 周年献礼。

中国特色社会主义进入了新时代。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，中国教育科学将坚持正确方向，激发创新活力，回应历史使命，实现更大作为。

目 录

第一 编

再论教育本质和教育价值观

顾明远 / 003

德育理论研究：主题及成就

戚万学 唐爱民 韩笑 / 011

我国素质教育的政策演变与理论探索

杨兆山 时益之 / 032

体系建构与理论探索——中国教育体制理论研究 40 年

孙绵涛 李莎 / 055

我国高考改革的价值取向变迁与理性选择——基于改革开放

40 年高考招生政策文本分析的视角

钟秉林 王新凤 / 071

中国教育研究国际影响力反思与前瞻

李梅 丁钢 张民选 杨锐 徐阳 / 090

第二 编

教育学原理：历史性飞跃及其时代价值

柳海民 邹红军 / 105

课程与教学论：本土化实验与理论探索

王鉴 李泽林 安富海 / 125

中国教育史学科：成绩·问题·设想——基于期刊论文和博士

学位论文的考察

田正平 潘文鸯 / 154

外国教育史学科：学科重建、多元探索与革新转型

孙 益 陈露茜 张斌贤 / 174

中国比较教育学：体系构建与跨越式发展

陈时见 王 远 / 199

从稚嫩到成熟：改革开放 40 年来中国学前教育学科建设与发展

虞永平 张 斌 刘 颖 / 220

中国高等教育学科发展 40 年

胡建华 / 251

中国成人教育学科发展的历史回顾、研究主题与展望

孙立新 乐传永 / 273

改革开放 40 年职业技术教育学科发展的回顾与思考

匡 瑛 石伟平 / 297

特殊教育学：响应学科需求，实现跨越发展

王 雁 朱 楠 / 311

回顾与展望：教育技术学科发展 40 年

任友群 顾小清 / 341

第三编

构建中国化的教育学术话语体系

刘旭东 蒋玲玲 / 365

走向世界的中国教育学：目标、挑战与展望

李政涛 / 389

建构有中国气象的教育哲学

高伟 / 401

强化理论自觉与实践创新，引领中国特色教育学科新发展

刘贵华 张海军 / 414

后记

第一 编

再论教育本质和教育价值观

顾明远

改革开放 40 年来，我国教育研究蓬勃发展，教育研究成果层出不穷，百花齐放，群芳争艳。教育是人生存和发展的基础，教育要使人的生命得以发展。从生命发展的视角来说，教育的本质可概括为提高生命质量和提升生命价值。对个体来说，提高生命质量，就是使个体通过教育，提高生存能力，从而能够生活得有尊严和幸福；提升生命价值，就是使个体通过教育，提高思想品德和才能，从而能够为社会、为他人做出有价值的贡献。中国核心的教育价值观是集体主义价值观。中国特色社会主义教育价值观应该与社会主义核心价值观相一致。各种教育价值取向要在核心的教育价值观的前提下取得平衡。未来教育应该在充分和正确运用信息技术的基础上，培养有理想信念、创新思维、责任担当、奉献精神的，全面发展与个性发展相统一的人才。

中国教育研究是在改革开放以后才遇到了科学春天，此后，教育科学像雨后春笋般蓬勃发展起来。我在纪念改革开放 30 周年时曾说过，中国教育科学由一枝独秀发展到百花齐放。中华人民共和国成立之初，我国教育学以苏联教育学为样板，教条主义地照搬苏联教育理论体系。虽然 1958 年中国教育学术界就开始试图寻找自己发展的道路，但是几经努力并未摆脱原有的框架体系，特别是对教育本质等重大理论问题缺乏全面的认识和讨

论，体系上仍是一本《教育学》一统天下。“文化大革命”结束以后，在“实践是检验真理的唯一标准”的思想路线指导下，思想得以大解放，教育科学研究才得以蓬勃地发展起来。改革开放以后，在邓小平理论的指导下，中国教育理论界解放思想，放眼世界，引进了各国教育改革的理论和实践经验，日益活跃起来。40年来，中国教育学科已经由一门教育学发展出一群分支学科、交叉学科、新兴学科。同时，教育研究开始走出高等学校的书斋，走向基层，走向群众，广大中小学教师也积极参与到教育研究和教育改革实验之中。各种教育研究成果层出不穷，百花齐放，群芳争艳。教育类书刊也是各类书刊中最丰富、最繁多的一类。

但是，我们不能不看到，在繁多的教育研究中，教育基本理论的研究却进展得较为缓慢，还有许多理论问题需要教育理论工作者做深入的研究。基础理论是实践的基础。只有把重大的教育基础理论问题研究清楚，教育实践才能在正确轨道上运行。

一、教育本质的问题

改革开放之初，教育界的思想解放是从关于教育本质的讨论开始的。1978年，时任中国社会科学院副院长于光远在一次教育座谈会上提出：教育这种现象中，虽含有上层建筑的东西，但不能说教育就是上层建筑。他的这一思想后来形成文章《重视培养人的研究》，发表于《学术研究》1978年第3期。于是，关于教育本质的讨论就在全国教育界迅速展开。当时，讨论以《教育研究》为主论坛，全国各类报刊自1978年至1996年发表讨论文章约300篇之多，但思想极不一致，讨论的内容主要围绕着教育的属性，就教育是“上层建筑”还是“生产力”，以及派生出来的其他属性展开，众说纷纭，但并未真正触及教育的本质。最后大家只是统一到“教育是传递社会生活经验并培养人的社会活动”这样笼统的概念上来。^①

^① 顾明远. 教育大辞典：上卷 [M]. 上海：上海教育出版社，1990：726.

但这种认识比较模糊、抽象，并没有解决传递什么生活经验、培养什么人、怎么培养人的根本问题。

教育的本质是什么，争论了几十年，至今大家仍然在喊：“教育要回到原点。”为什么？原点在哪里？一方面是对于教育本质的认识在理论上没有讨论透彻；另一方面是教育实践受到各种价值观的干扰，不能按照教育规律进行。因此，今天对教育本质仍有深入讨论的必要。

长期以来，人们以工具理性来认识教育，重视教育的功能性，忽视教育的本体性。近些年来，学术界开始重视教育本体性的研究，因此提出生本教育、生命教育、和谐教育等理念，提出教育要尊重生命、发展生命、促进学生和谐发展。联合国教科文组织 2015 年的报告《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》（以下简称《反思教育》）也提出，教育应该以人文主义为基础，以尊重生命和人类尊严、权利平等、社会正义、文化多样性、国际团结和为创造可持续的未来承担共同责任为基础。^① 任何生物，一要生存，二要发展，三要繁衍。毫无疑问，教育是人生存和发展的基础，教育要使人的生命得以发展。但人类是结成社会的，个体不可能单独生存。自从猿猴进化为人类以后，人们就结成了族群。族群为了生存，就要利用自然、改变自然，还要与其他族群争夺资源。人类发展到阶级社会，每个人都处在一定的阶级中，必然就要为本阶级的利益服务。人总是社会的人，正如马克思所说的：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^② 因此，教育也不是抽象地传递生活经验、培养抽象的人，而是结合具体的个人在社会中所处的地位进行的。所以，教育在不同的社会就有不同的性质，在阶级社会中就具有阶级性。

工人阶级掌握政权以后，在消灭阶级的过程中，就要为全体公民提供

^① 联合国教科文组织. 反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？[M]. 联合国教科文组织总部中文科，译. 北京：教育科学出版社，2017：1.

^② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集：第一卷 [M]. 2 版. 北京：人民出版社，1995：60.

普遍的教育。这就为每个个体的生命发展提供了条件，教育的本体性就凸显出来。但是，教育的本体性和功能性是不可分的。教育是个体生存发展的基础，但教育要培养下一代适应他们所处的社会环境，因而教育也就被赋予了社会的功能。当然，教育促进个体的发展是基础，没有个体的发展，也谈不上教育社会功能的实现。

我认为，从生命发展的视角来说，教育的本质可以概括为：提高生命质量和提升生命价值。教育对个体来说，提高生命质量，就是使个体通过教育，提高生存能力，从而能够生活得有尊严和幸福；提升生命价值，就是使个体通过教育，提高思想品德和才能，从而能够为社会、为他人做出有价值的贡献。人都要实现人生价值。人生价值就是要对社会、对人类、对自然做出一点贡献。人的价值总是体现在与他人、他事的关系中。在人类社会中孤立的自我价值是不存在的。这又回到功能性问题了。所以教育的本体性与功能性是无法分开的。

这就涉及另一个理论问题：教育的价值观问题。

二、教育的价值观问题

教育的价值观问题是一个十分复杂的问题。黄济教授在其《教育哲学通论》中详细分析了中外哲学家关于价值和教育价值论的观点，从马克思主义关于价值“是从人们对待满足他的需要的外界物的关系中产生的”^①这一命题出发，提出教育价值“就其最基本方面而言，不外从社会需要来论述教育价值或从人的发展来论述教育价值，或者二者兼而有之”^②。其实，我们上面谈到的教育工具性，也就是教育价值论的具体表现。

但是，不同社会、不同群体都有不同的教育价值观，如何平衡而统一到教育本体性来，却是一个十分复杂的问题。石中英教授在北京明远教育

^① 黄济. 教育哲学通论 [M]. 太原：山西教育出版社，1998：415.

^② 同①：420.

书院第二次学术沙龙上谈到中国当前教育改革的价值取向时，提出未来我国教育改革的根本价值取向应当坚持“为人民服务”，体现中国特色社会主义教育的性质，在更高层面上对当前一些相互冲突的价值取向，如国家主义与个人主义、经济主义与人文主义、精英主义与民主主义、普遍主义与特殊主义等进行超越。面对实践当中的各种价值取向，石中英提出“价值平衡”的策略。这对当代教育价值论问题的进一步深入讨论具有重要的意义。

我非常同意石中英提出的“为人民服务”是未来我国教育改革的根本价值取向和“价值平衡”的策略。我想补充一点。石中英是从教育改革的各个环节上来讨论教育的价值取向的。如果从国家、社会、学校、家庭来说，教育的价值取向更是多元的。但是，从一个国家、一个民族来讲，总有一个主流的价值观。我认为，中华民族绵延 5000 年来有一个主要的教育价值观，就是集体主义价值观。《大学》中提出的“修身、齐家、治国、平天下”的理念，就是中华民族的主流价值观，也就是中华民族的教育价值观，把个人与家庭、国家，甚至整个世界的利益统一起来，这是在其他国家所没有的。这是“平衡价值”的基础。中国特色社会主义核心价值观也是在中国优秀文化传统的基础上发展起来的。中国特色社会主义教育价值观应该与社会主义核心价值观相一致。而教育价值观的核心应如习近平总书记所说的“以人民为中心”，“奉献祖国”。这种教育价值观体现在我国的教育方针上，即培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。在这个大前提下，社会各种机构团体、各类学校、各个家庭都可以有不同的教育价值取向（即对人才的要求）。例如，科研机构持精英主义价值取向（要有具备科研能力的拔尖人才）、工农生产单位持技术主义价值取向（要有高技术的工匠）、文艺团体持人文主义价值取向（要有具备人文素养、丰富情感的艺术家）。家庭也可能因各自环境条件不同持各种不同的价值取向，但都要在核心的教育价值观的前提下取得平衡。

目前的问题是，许多学校和家长的教育价值取向偏离了核心教育价值