

陈廷敬学论

◎ 魏宗禹 魏文春 著

山西出版传媒集团

 山西人民出版社

陈廷敬学论

◎ 魏宗禹 魏文春 著

山西出版传媒集团

 山西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

陈廷敬学论 / 魏宗禹, 魏文春著. -- 太原: 山西人民出版社, 2018.9
ISBN 978-7-203-10561-9

I. ①陈… II. ①魏… ②魏… III. ①陈廷敬(1638-1712) - 儒学 - 哲学思想 - 文集 IV. ①K827=49
②B222.05-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第222190号

陈廷敬学论

CHEN TING JING XUE LUN

著 者: 魏宗禹 魏文春
责任编辑: 员荣亮 终 审: 秦继华
复 审: 武 静 装帧设计: 畅 咪

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社
地 址: 太原市建设南路21号
邮 编: 030012
发行营销: 0351-4922220 4955996 4956039 4922127 (传真)
天猫官网: <https://sxrmcbs.tmall.com> 电话: 0351-4922159
E-mail: sxskecb@163.com 发行部
sxskecb@126.com 总编室
网 址: www.sxskecb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社
承 印 厂: 阳城县晋兴印业有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 40.5
字 数: 600千字
印 数: 1-3000册
版 次: 2018年12月 第1版
印 次: 2018年12月 第1次印刷
书 号: ISBN 978-7-203-10561-9
定 价: 98.00元

如有印装质量问题请与本社联系调换

陈 廷 敬 学 论

编 委 会

名誉主任委员：任茂棠 陈晓拴 张世满

主 任 委 员：魏宗禹 魏文春 陈家应 赵台住

副主任委员：王天亮 郭卫民 赵子祥

委 员：王小虎 陈兴富 王晋斌

序 言

任茂棠

陈廷敬是清初的重臣名儒，他的社会地位显赫，在学术思想文化史上，亦有杰出贡献。但是对这位清初时期的历史人物的深入研究，却是在近些年的事。

在十余年前的2003年后半期时，学术界兴起研究与学习中华优秀传统文化思潮，历史上如陈廷敬这样的先贤，受到学界的推崇与研究，这是中华民族从近代以来取得伟大胜利之后，走向复兴的反映与表现。因为民族复兴与文化复兴是一致的。在这种文化氛围之下，我们做出了具体的响应，并在学界同道者共同具体谋划下，在省史学会指导与皇城相府旅游集团资助下，正式成立“陈廷敬学术研究专业委员会”，简称“陈廷敬研究会”，经省民政有关部门核准，作为学术团体开始进行了研究活动。经过一个时期对研究陈廷敬学术文化的综合讨论，决定对其生平历史及思想文化与诗学进行分工合作形式的专题研究，先后出版了《陈廷敬诗学研究》《陈廷敬史实年志》《陈廷敬大传》等三部专著。在今春，在《陈廷敬大传》这部专著基础上编成《陈廷敬传》面世。近期《陈廷敬学论》的完成，标志着我们对陈廷敬学术文化初步研究计划结束。

对于上述专著的基本内涵及其特点，简要说明一二。首先，我们认为对陈廷敬的生平与学术思想研究，是建立在史实和史籍基础上论说或叙述的，有些观点，是经过多方查证得出的论断，这就是陈廷敬不仅是一位清初值得崇敬的重臣名儒，同时亦可称为陈廷敬是清初的一位杰出的诗人。他一生的诗作近三千章，且其诗论深邃，格调洁雅纯真，庙堂风韵之中深含山林之气，鸣盛文字之中蕴藏期待之音，其深有寄旨的诗韵，很值得鉴赏与沉吟。其次，陈廷敬处于清初，清初是一个特殊的历

史时期，思想文化繁盛多变，生动活跃，至今论者的评述中，尚存在一些不同的看法。我们上述面世著作，虽在合作分工之下完成，但在基本一致之下亦各抒己见，独立的立言立论，说明清初之学博大精深，仍有值得深入研究之必要，我们的研究成果，期望得到研究清学者关注，因为至今对清初之学中庙堂学派整体的综合研究仍为鲜见，而这一学派由边域部落民族入主中原后之立国规模之揭示，并未清晰可见。这里从陈廷敬入仕五十五载历程的初步论述，可以为此作重要的参照与借鉴的意义。对此，与陈廷敬同堂共事数十年的李光地，在陈公辞世后的康熙五十一年以来，多次言及“本朝人物”以魏象枢、汤斌以及陈廷敬、张玉书“为第一流”，其杰出之处就是他们“实实要天下好的意思”。（《榕树语录续集》卷九）若审视清末以来，对上述曾在清初这些极有影响的历史性人物，至今仍未受到学界的重视，故而清代以来中华思想文化连续性的发展过程的评述，就难言其为完备的。从这个意义言，综合研究陈廷敬之历史性贡献，就具有重要的意义。对此《陈廷敬学论》作为研究陈廷敬思想之专论，则多有论及，值得关注。

《陈廷敬学论》这部著述的立意，是说作者在学习与研究陈廷敬主要思想中，在领会其基本精神的体悟中形成的自得之见。并从陈廷敬生活的背景，去认识那个时代，从而触及历史的一定的深度，亦触及清初时期文化生态中长期有所忽略的那部分珍贵的历史记忆。

《陈廷敬学论》是作者通过对陈廷敬思想的认识，说明清初之学中最为绚丽多彩的内容十分丰富，而其光辉业绩，是由清初两大学派，即山林学派和庙堂学派，密切的合作，并在追论易代之变中，沿着“返经继志开生面”之途造就的。在其诠释陈廷敬作为重臣、名儒与杰出诗人的揭示中，对清初之学中的诸多思想论点，如清初易代之变之论，清初文化生态之特色意义，以及清初之学返经开新的深刻性，继承先贤之说中亦多有独立见解。对于这些学术思想观点，我们在综合研究陈廷敬其人其学时，逐步认识到，明清之际、清初之学，从清末以来虽然一直受到关注与研究，且成就斐然，受到重要的启迪。但认为仍有深入研究的

必要。因为在这些重大课题研究中，大多忽略了对于清初新朝新科入仕士子群体之学行的关注，若忽视了他们在清初学坛的存在，以及其学在学术思想文化中的杰出贡献，则难识清初学士生态的整体面貌，更难以说明清初学术思想的基本特征及其深远意义。清初士子在古代学术史上的辉煌成就，是由旧朝以遗民为主的山林学派，和新朝新科士子为主的庙堂学派共同创造的。如他们同心倡导并以一生追求的“返经”“继志”和“开生面”之学，曾为新朝的社会思想文化的发展，制定的前行的方向，使得清学、特别是清末以来之学的继续发展奠定了基础。近世以来，域外之列强帝国，公然屡屡入掠。当国家民族横遭劫难之时，国人在救亡图存的旗帜下，不畏强暴，奋起抗争。这时曾以清初先辈之诰为训，国家兴亡、匹夫有责为使命，返本开新、中体西用为心志，并在中华民族精诚团结与中华文化理念之下，取得从辉煌胜利迈向伟大复兴之途。这也就是清末至今，学坛有识之士不断眷顾明清之际之学的历史文化的背景。

《陈廷敬学论》主要作者魏宗禹是我的学生。他在读历史系本科学业时，勤奋好学。后在校专任中国哲学史、中国传统思想文化课程的教学与研究工作时，专心致志，兢兢业业，退休之后，依然笔耕不辍，有论文论著面世。其文注重言之有据，其论注重传之有法，其说注重意之有韵。因此这部著作的内容，虽然有些论述、有些观点，或可进一步研究与商榷，但其对中华文化敬畏之心、对清初诸贤者其人其学敬重之情，却是很可贵的与值得赞许的。

《陈廷敬学论》的面世，是我们研究陈廷敬初步计划的结束，我们这个以我为会长的十余人的研究会，在有关方面的指导与资助下，同心合作，共同研究探讨，分工合作，经过十余年的认真努力，先后发表论文十余篇，论著五部，为进一步研究陈廷敬之学、清初之学的研究，提出种种重要的视点，亦拓展了对清初之学审视的空间。我们这一以资深的退休教授组成的研究会，尽管具有丰富的学术思想文化积淀，以及研究功底的深厚基础，但仍深感十分不易。对于我们的研究成果，深感欣

喜之余，同时亦体察到清初之学中，至今尚存在种种悬疑之说，诸如清初之学的基本特质，明亡原因之论，以及士子出处或行藏之举，与其品格关系等，仍需作深入的研究。因此，我们研究会同仁，在以往研究的基础上，将会以新的方式方法，继续进行这项有意义的研究工作。在以往十余年的学习与研究中，深深认识到清初之学之博大精深，印象最为深刻之处有二，其一清初学者在极为特殊的历史文化条件之下，使社会发展轨迹沿着正道运行，为五千年的中华文化连续性的发展，发挥积极的促进作用。其二清初学者在“返经、继志、开生面”的思想理念指引下，在“返本开新”的开拓中，推进了域内诸民族群体，逐步地认同以中华文化为相互融合的文化基础，致使中华民族的发展史从清初出现了一个新的阶段，一个新的大中华民族形态、一个新的大一统形态的体统，便得以初步的正式的形成，这个相互矛盾与相互妥协融合的、荣辱与利益与共的共同体，极大增强了抗灾与御敌的能力。从而使文化昌与民族兴的关系，紧密地联系在一起的风范，至今文化昌则民族兴、民族兴则文化昌的理念，还深深地影响着国人。或许正因为如此，清末以来学人在百年的救亡图存的共识之下，对清学、特别是清初之学的不断地研究，且历久而持续着。我们对于陈廷敬之学的研究，就是受到这种学术氛围的影响而展开的，我们研究的成果集中于一点，就是揭示清学之学中，以陈廷敬为代表的清初庙堂学派这一群体之学，是清初之学中的一个重要组成部分。若如此，方识得清初之学的真面目，亦才能揭示清初之学全面而深远的意义。

《陈廷敬学论》的出版，是“陈廷敬研究丛书”的第四部著作。在此，我们丛书编委会敬请方家对丛书赐教，以期进一步推进对清学的研究。此序。

2016 年春

目 录

序 言 / 任茂棠

前 言 / 1

第一章 清初学术三论

- 一、清初易代之学论 / 13
- 二、清初士子群体的品格论 / 26
- 三、清初学术特征论 / 44

第二章 陈廷敬思想发展历程简述

- 一、陈廷敬与清初学术思想的关系 / 67
- 二、青年时用心于学优则仕之思 / 73
- 三、盛年的倾心于经学用世之时 / 86
- 四、晚末五载的醉心于桃花源之梦 / 105

第三章 治世论

- 一、民为邦本的治世理念 / 123
- 二、礼治法治并用的思想 / 136
- 三、论吏治之道 / 152

第四章 经学思想

- 一、清初经学研究 with 陈廷敬 / 171
- 二、五经要旨论 / 187
- 三、经学史论 / 214

第五章 理学论

- 一、“困而学之”的观点 / 254
- 二、实理实用的思想 / 265
- 三、实理实心的思想 / 280
- 四、人性说 / 293

第六章 易学论

- 一、陈廷敬易学在清代论易中的地位 / 311
- 二、陈廷敬易论中的人文精神 / 318
- 三、陈廷敬易论中的中道思想 / 328

第七章 文论

- 一、关于对“缘情以为文”说的论述 / 340
- 二、关于对“文以载道”说的新阐述 / 349
- 三、重“经传奥旨”与“旁通曲畅”的文思 / 360
- 四、文兼史传的史传文学观 / 373

第八章 陈廷敬的诗画论

- 一、“诗言志”的心仪历程 / 383
- 二、诗论中的美学特征 / 401
- 三、关于“画心”的画论 / 415

第九章 史学论

- 一、陈廷敬史学思想的历史文化背景 / 427
- 二、正统历史观 / 435
- 三、考古以知今的观点 / 447
- 四、知道为传者之要的观点 / 457
- 五、比较研究史学的观点 / 466
- 六、盛世之治论 / 476

第十章 《汉书》《后汉书》论评

- 一、陈廷敬评汉代史概论 / 489
- 二、汉代天人关系论 / 504
- 三、君臣关系论 / 517
- 四、《汉书》《后汉书》及其作者之得失论 / 529
- 五、对《汉书》中几则质疑评 / 540

附录一 传记

- 一、《国朝先正事略·名臣》之《陈文贞公事略》 / 549
- 二、《国朝耆献类征初编·宰辅》之《陈廷敬列传》 / 551
- 三、《山西通志·乡贤录》之《陈廷敬传》 / 555
- 四、《清史稿·列传》之《陈廷敬》列传 / 557
- 五、《清代名人陈廷敬传略》 / 558

附录二 论文篇

- 三晋名人陈廷敬 / 562
- 陈廷敬在清初思想文化史上的历史性贡献 / 569
- 清初学风与陈廷敬思想论 / 583
- 陈廷敬实理思想论 / 593
- 陈廷敬诗文中的美学观 / 603
- 清初傅山、陈廷敬对晋学的贡献 / 615
- 陈廷敬逝世三百周年（1712—2012）纪念文 / 627

后记 / 630

前 言

陈廷敬是清初的一位重臣名儒，言其为重臣，指其在清初入仕后，逐步受到重用，在康熙朝期间，以帝师名望入阁，并且入值于机密重地南书房，直至总督显赫位置；言其为名儒，说明在朝中用事，专注于以传统儒学经典为本，为新朝之立制规范多有建树，为中华传统文化之继承与发扬，亦多有贡献。

陈廷敬在仕途作为一位大臣，是以名儒为基础，而其作为名儒，则是以重臣之位显现。由此，他处在一个易代之变的新朝中，在一个边域民族入主中原立制之特殊历史时期建功立业，并对清初社会由乱到治的发展，起到了积极的作用。《陈廷敬学论》就是学习与研究陈廷敬之学的心得见解，意在揭示清初之学中所蕴含的至今仍有借鉴意义的内容。更说明，若要深入研究清初之学，绝不能忽视清初曾经存在于学坛的以陈廷敬为代表的庙堂学派的学术思想之贡献。因为从陈廷敬之学中，可以窥察到其文化视界，有着深远的中华文化之意境，重要的是其将这种深刻的思想发挥着重大而深远的影响。

作为一代著名学者和名儒，陈廷敬是在新朝初期成长起来的。易代之时，陈廷敬不足十岁。身处富有文化底蕴的晋东南地域乡间，虽然天下衰乱且波及其故里，但并未致其辍学。他一面孜孜于伏案读书，一面尽闻乡贤论世之道。再者，陈廷敬文篇中记载，由于社会不安定，在外做事的有识之士，云集家乡，他们论前朝施政得失，讨论所见，这对其影响实切，感染甚大，使一个刚刚懂事的少年，早早进入追念往昔的状态，更忧时下之衰乱，虑来日之局势。从超现实的遐想迷雾回到思索现实治世之道，陈廷敬立志修用世之学，决心于“学而优则仕”之途，并在清顺治年间通过应试入仕。

陈廷敬入仕后，他一面谦和谨慎地对人对事，一面持勤奋好学的进取精神，在其思索治世之道时，便同其治学联系在一起，并沿着这一思路，终其一生历程。陈廷敬在其辞世前不久的一篇诗作中，言其一生在做一件事，这就是“文章为国家”，这一自我总结是真实的。陈廷敬一生入仕 55 载，经历了种种时代所赋予的磨炼，值得思索其一生的是治世之制与治世之道两大问题。这是清初士子共同研究的社会问题的学问，陈廷敬是其中的一位重要参与者。

治世之制之论，是明清之际新思潮中，诸士子讨论的一个重要论题。

晚明士子否定古学与古制的主张，实质上就是论古制转型的论题，说明是时的社会制度，已经不能包容社会发展与进步之下的新因素。这时的新型的市民经济，即得到一定发展的手工业、商业与金融业，在进一步增长中受到旧制的限制，因此他们群体便起而斗争，由此反税制、反限制的运动兴起。与此同时，市民意识形态，在观念形态迅速发展，反映自由思想、人性解放与个性自由的呼声，在各种观念形态形式中发声，一次新的百家百花齐放的时代揭幕了。对此，时固守旧学、旧制者，认为此是“衰世之音”，然站在主张创立新学与新制一方者，则认为是“兴世之音”奏响啦！对此，后之史家有这样论定者，认为综观明末的社会形态，确实产生了社会形态“转型期”的基本特质，还明确提出王阳明是揭开序幕的先驱代表。王阳明在其一首《睡起偶成》诗中，写有这样两言云：“起向高楼撞晓钟”，“不信人间尽耳聋”！由于明末社会处于动荡种种原因，刚透露明霞曙光美好前景，突然间易代之变发生了。天下士子在纷乱之中无所适从矣！

清初士子在大乱之中便逐步沉静下来，从探讨易代之由中，很快集中于明末产生社会动乱的原因这个论题中。对于这个论题的求索，是从审视与总结明末之学展开论述的。而治世之制的考查与论证，则是空前的深入且深刻的，其深刻的深远意义在于从秦汉两千年来，可谓首次进行了如此研究的。

值得关注的是在清初之士子，对明亡的现实，不仅哀其所败，而且求其所致，或从国家之起源，或从制度之沿革，以解现实思想之困惑所在。论之深邃者甚众，其中以明末遗民士子中之傅山与顾黄王诸先贤之论，最富教益，对此，对今人亦具参考与思索的意义。

首先，诸先贤认为，国家的起始，制度之立，是先民文明的标识之一，说明人类从自然大环境之下，为了生存与发展生息，必须结族群以自保，安其内以抗其外，以族群之力，制天灾外患，故设立了自己族群之制度规范。对此，傅山在《墨子·大取篇释》中曰：“大人，有德有位者，治人者也；小人，百姓也，治于人者也。百姓依护大人以为生，故爱大人也。然此就大人能为人依护者言耳，其常也。若草芥寇仇，则后世之大人矣，小人焉能爱之。”傅山借用墨学论古制的论述，说明人类社会形成以来，简言之经历了两个阶段，说明在人类社会经济有所发展之下，文明程度发生巨大进步，但正如老子所言，社会有了绚丽的礼乐文明后，亦产生了群体性对抗，同时亦促使历代治世者为此用思费神，治世之道由此

不断得到充实，以解社会在生存与发展中的窘势困局。还有，清初诸士子对古制之封建制、郡县制亦做过深入的比较性研究。如王夫之、顾炎武都肯定了郡县制取代封建制的合理性，因为郡县制取代封建制之利在避免了诸侯国之纷争，显然是一个进步。顾炎武有九论“郡县制”文篇，数言两制之治中，得失利弊俱存。他认为从三千年的社会制度之设，虽记录了社会发展前进的历程，若比较两制之治中，最主要的是“封建之失，其专在下；郡县之失，其专在上”。^①他揭示说，行宗法封土裂地之治，其上无力驾驭，其下自专，成战国之势。行郡县制之后，虽避免了这种社会战乱之势，“尽天下一切之权收之在上”，其郡县之治，缺乏活力生机，社会得失进退系于一人之身，多生易代改朝之虞。而王夫之则另有一番主张，认为郡县长吏，多有有法不依之行，虽有如御史一类巡察之设，亦往往只呈虚设，故祸起于“上”“下”两端矣！

清初士子诸论，各持可谓高见，说明一个道理，即社会制度之设之治，是社会进步的表现，但所有制度，都是有缺陷的，都是在社会处于一定阶段，诸群体彼此权衡利弊、相互妥协的结果。但是历史发展到晚明时期，这种皇权之下的郡县制，妥协的空间严重压缩，对此否定之声群起，新制之治取代旧制之治之声，成为明清之际新思潮之中的强音。虽然持否定旧制之治者，将旧制之设言之一无是处，可是所谓的新制之治的基本内涵，停留于蓝图者仅有两点：一是“众治”说，如顾炎武在《日知录》卷六中提出“人君之于天下，不能独治也”，而应“众治也”。王夫之在《读通鉴论》中，大言天下之公权，应由天下人执之。还有傅山在《读子书一》中云：“后世之据崇高者，只知其名之既立，尊而可以为常者，天下者，非一人之天下，天下人之天下也。”上述这些论述，一致认为天下是天下人之天下，非一人或一姓之天下，意在否定“独治”，建立“群治”的制度之治，明确反对皇权统治，建立新制。对于这种“新制”之治，清初学者进行了深入而广泛的探索。

清初士子对他们期待的取代旧制的新制，从两个方面做了认真的论述。一是清初士子从亲历明亡原因中意识到，帝王独治是一个重要原因，富有民主众治主张者甚众。黄宗羲在其《明夷待访录》诸章中言“君王是天下之大害”，“天子之所是未必是”，主张将士子集聚之学校转化为议政决策机构，从而转化社会制度的性质。二是黄宗羲在论财计三中提出“工商皆本”的主张，改变以农为本的政体。对此，明末李贽在其《焚书·答耿司寇》中提出“市井小夫可平治天下”的主张。

^① 《郡县论一》

清初傅山在其《杂著·圣人为恶篇》中，提出“市井贱夫可以平治天下”的主张，进一步充实了李贽的构想。傅山认为在财计发展的情势之下，只有了然于商品生产者方可言治国，主张建立统管农工商大业的立国体制，以农立国不适应社会发展，这也是明亡的一个重要因素。上述清初学者之论，期待以新制取代旧制，清楚说明是在“工商为本”方面新因素的一定发展所然。就是说清初学者研究与追寻明亡原因时，一致认为旧制之治不仅是明亡重要因素，也是阻碍现实社会前进主要因素，只有以新制取代旧制，方可得以实现的。

明清之际社会转型运动未能持续，首先是由于推动运动的动力较弱，没有进一步促使运动的后续力量，就是说，市民经济在较弱的状态，遭逢社会动荡的严重破坏。清兵入关后，抵抗战斗最惨烈的地域，多在工商业较为发达地方，如北方的晋中，南方的江浙，经过数载的严重破坏，推迟了南北地域社会进步速度，丧失了实现社会由旧制向新制逐步转型的际遇。由于市民经济的几近消失，市民意识中的呐喊声，亦只留余音在遗民声息中缭绕，因此，他们不可能绘制一幅接近可行的蓝图。于是这种历史发展中具有转型性意义的曙光，只能成为一种历史的值得铭记的记忆，而诸先贤只得从超现实的现实主义者，回到真实的现实中追寻清兵入主中原后的未来！其次，清初士子在这时，他们一致发现，明末士子群起而否定的旧制与旧学，不仅有否定的因素，更有值得继承与发扬的因素，于是整个清初士子，开始了一个总结古学、创立新学，追寻治世之道，并铸就了一代辉煌业绩。

治世之道是清初士子关注的又一个重大论题。

清初学者关注治世之道的研究，实际土是对明末先辈探讨的问题之再思考，这一思考，有重要理论性意义。这里从两方面简要阐明其同与异之处。明末先辈思想中最为闪光的观点，就是继承与发扬了中华文化重视人性尊严的神圣性，以及与此相联系的生生不息的开创精神。他们认为古制严重压抑了人的本性，故大言人性之自由、个性之解放，并认为社会之发展与进步，首先体现在普天下之民众，在悦生、乐生中生活，而非在过奴性中生活。对此，清初士子广泛给以强烈的认同，并成为反对新朝所行之民族歧视、压迫恶行，迫使其对此不断地进行一定的调整与让步。其次是明末先辈认为古学是现实社会前行的严重思想上之障碍，亦为否定古制的主要障碍之一。因此在言行上不仅有如焚书、藏书之共举，亦有直斥先贤、呵宗骂祖之声。对此，清初士子在再思考之中，深切体悟到不言先哲

之诒，无益后生之虑，不思经学之义，难觅开新之门。如王夫之在船山脚下河谷草堂之中，将“六经责我开生面”作为箴言而究学。傅山在北国的山庄倡议从“经子之学中开生面”。

这种学术生态之变需从两方面加以说明。其一，古代易代之变中，无论社会历史中，发生了阶段性、部分性之变，均会发生否定过去之举，但在变迁之后，或迟或早之时，必然会进行“复礼”的活动。明末社会之变，在清兵入关后停滞了，但在这种特殊情况下，清初士子从多重意义认识到，否定古学之运动不可取。傅山就大言“古学不可废”。其二，在古学不可废的共识之下，清初士子掀起了共举“返经”即全面学习与研究古学经典、首先是儒家所重的经典之学。还有如傅山等主张“经子平等”之说，虽然以经学为研究的重点，但除经学外，对包括道家与释家在内的一切古学均进行研究总结，从中寻求治世之学、用世之法，一个新的研究诸学的研究时代开启了，一个新的百家争鸣时代展开了，且从学术成就而言，达到可谓学术思想史中最为辉煌的程度。清末学者皮锡瑞在《经学历史》中言，明代的经学研究处于一个“极衰时代”，而清初则达于一个“复盛时代”，从中可见一斑。实际上清初在研究古学、研究经学，是古代总结古学、创立新学最具有开创性意义的时代。

清初之学博大而精深的成就，源于钱谦益、王夫之和傅山提出的“返经”“继志”和“开生面”的历史辩证思维方法。这种简言之谓返本开新的方法，非为清初士子之初创，有着社会发展中必然的文化根源。思想文化在社会历史发展中，历来发生着若“礼崩”“复礼”的过程，从而使中华文化在连续性传承中不断充实与更新着，清初由明末的否定经学，转化为尊经的文化现象，便再次说明这一点。但清初的“返经”之举，展开治世之道研究，与清兵入主中原的现实情况，存在着直接的联系。从秦汉以来，在两千余年的历史中，曾出现过两种形态的大一统王朝制。即元与清作为边域游牧民族之统治集团，曾入主中原，延续了中华文化的发展，在这种历史时期，从文化交融意义言，正如孟子所说，存在一个“以夏变夷，以夷变夏”的过程，在这种文化生态多样化形态下，清初士子重新审视民族文化必须在“返本开新”中，方可在连续性发展中重铸辉煌。

清初在顺治、康熙年间之际，形成三种相互联系又相互区隔的形态，即建州满族军事集团群体，新朝新贵及广大明末士子等，他们在政治文化上多有矛盾，但在对中华文化理解上却有诸多包容。一方面新朝权贵深知，入主中原，只有行中原之法方可立脚，无意以自己边域游牧文化、社会制度实行强为，因此与广招