

当代中国 道德社会影响力研究

DANGDAI ZHONGGUO DAODE SHEHUI YINGXIANGLI YANJIU

李水弟 等◎著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全國百佳出版社

当代中国 道德社会影响力研究

DANGDAI ZHONGGUO DAODE SHEHUI YINGXIANGLI YANJIU

李水弟 等◎著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国道德社会影响力研究 / 李水弟等著. --南昌:
江西人民出版社, 2019.5

ISBN 978-7-210-11261-7

I. ①当… II. ①李… III. ①道德—研究—中国
IV. ①B82

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第065519号

当代中国道德社会影响力研究

李水弟 等著

策划组稿: 王一本

责任编辑: 陈子欣

封面设计: 上尚装帧设计

出 版: 江西人民出版社

发 行: 各地新华书店

地 址: 江西省南昌市三经路47号附1号

重点图书出版中心电话: 0791-86898683

发行部电话: 0791-86898893

邮 编: 330006

网 址: www.jxp-ph.com

E-mail: jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2019年5月第1版 2019年5月第1次印刷

开 本: 787毫米×1092毫米 1/16

印 张: 18

字 数: 270千

ISBN 978-7-210-11261-7

赣版权登字—01—2019—119

定 价: 52.00元

承 印 厂: 北京虎彩文化传播有限公司

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换。

目 录

绪 论

一、问题提出：道德社会影响力的研究背景	1
二、现状述评：道德社会影响力的研究实然	7
三、谱系建构：道德社会影响力的研究构设	21

第一章

道德社会影响力的理论基础

第一节 道德自身：道德社会影响力的内在生成	25
第二节 个体道德需要：道德社会影响力的主体诉求	44
第三节 社会道德需要：道德社会影响力的责任担当	54

第二章

道德社会影响力的生成要件

第一节 品性与美德：道德社会影响力的德性预制	61
第二节 良心与自律：道德社会影响力的精神基础	70
第三节 道德法庭与社会舆论：道德社会影响力的规范导向	79
第四节 宗教与习俗：道德社会影响力的社会支持	87
第五节 法律与意识形态：道德社会影响力的主导力量	95

第三章

道德社会影响力的实践审视

第一节	道德社会影响力的界面剖析	—— 104
第二节	道德社会影响力的弱化表征	—— 145
第三节	道德社会影响力的弱化归因	—— 171

第四章

道德社会影响力的中西关照

第一节	道德社会影响力的中国实践	—— 196
第二节	道德社会影响力的西方实践	—— 210
第三节	道德社会影响力的中西比较	—— 219

第五章

道德社会影响力的中国提升

第一节	增强弹性张力：道德社会影响力提升的国家视野	—— 228
第二节	形构影响合力：道德社会影响力提升的社会视野	—— 239
第三节	筑牢价值认同：道德社会影响力提升的个人视野	—— 250

结 语

一、公共道德的异化：公共生活的合法性裂变	—— 263
二、私人道德的越位：公共生活的正当性脱嵌	—— 266
三、道德共识的破碎：公共生活的有效性阙如	—— 270

参考文献	—— 275
------	--------

后 记	—— 280
-----	--------

绪论

在经济日益发展的当下，我们遇见了一个困扰社会和个人的难题，那就是我们经常会追问道德影响力的问题。这其中不仅凸显了人们对道德本身的认识，同时，也折射出对道德影响力的疑惑。因此，如何认识和衡量道德影响力成为学界研究的一个焦点。从逻辑上看，道德社会影响力，必须回答三个基本问题：一是道德影响力的理论根基；二是道德社会影响力历时与共时演变；三是道德影响力的机制建设。这三个问题的研究，共同决定了道德社会影响力的可然与必然。早在两千多年前，我国法学家韩非提出“上古竞于道德，中世逐于智谋，当今争于气力”（韩非：《五蠹》）。其意为：在上古时代，人与人、国家与国家之间的竞争，其实是道德的竞争。谁的道德更完善，谁就能取得最后的胜利，在此，韩非已经明确提出了道德的力量。比之于当下，道德在当代社会发展中依然具有强大的影响力。

一、问题提出：道德社会影响力的研究背景

研究道德社会影响力问题，首先明确道德社会影响力成为当下焦点的背景。道德社会影响力之所以成为近年来学界关注的一个热点，其核心所在就是在当下经济社会发展过程中，“不德”现象呈现太多，以至于人们在追求极为丰富的物质生活途中，热切期盼“良德”的出现。

（一）道德与道德社会影响力

“何谓道德，实乃今日伦理学论争的首要难题”^①，这就道出了我国伦理学界对道德认识的一种“百家争鸣”现象。道德是什么？在一定的时代与社会，大多数人都知晓，什么是道德的行为，什么是不道德的行为，但是对于如何认识“道德”的内涵与本质，却又有着不同的解释和观点。

“道德”实为“道”与“德”的共生意义。“道”是我国古代乃至东方哲学中一个重要哲学范畴。老子认为，“道”是宇宙的本原、本体、规律、原理、境界、终极真理等等，《道德经》中开篇就说“道可道，非常道；名可名，非常名。无名天地之始，有名万物之母”，紧接着又说“道生一，一生二，二生三，三生万物”，据此可知，老子把“道”视为世界万物的最高存在；庄子提出“道，理也。……道无不理”（《庄子·缮性》），管子提出“别交正分之谓理，顺理而不失之谓道”“夫道者虚设，其人在则通，其人亡则塞者也，非兹是无以理人”（《管子·君臣上》）；《周易》中提出“一阴一阳之谓道”（《周易大传·系辞上》）；等等，这些对“道”的阐释，分别代表了我国古代哲学家对“道”的认识。“道”在哲学领域，指事物运动变化的规律，或者指宇宙万物的本原、本体。在伦理道德领域，“道”意为道德准则。在我国古代伦理道德领域中，通常说的“天道”，其意指自然万物，自然界存在、运动与发展变化之客观规律，而“人道”，其意为人类社会存在与发展规律以及相应的行为规范。“德”，《说文》中：“德，升也，从彳，得声”；在我国古代，“德”有“贤明、善教”之意：“不知则问，不能则学，虽能必让，然后为德”（《荀子·非十二子》），“命相布德和令，行庆施惠，下及兆民”（《吕氏春秋·孟春纪》）；也有“道德和品行”之意：“德、德行”（《广韵·德韵》），“范武子之德何如？”（《左传·襄公二十七年》）；还有“客观规律”之意：“故曰，玄古之君天下，无为也，天德而已矣”（《庄子·天地》）；到了宋代，不少理学家对“德”也做出了注解：“得天下之理之谓德”（张载：

① 王海明：《新伦理学》，商务印书馆2001年版，第104页。

《正蒙·至当》)、“得于己，故谓之德”(曾巩：《思政堂纪》)。综合以上“德”之意，我们可以看到，“德”是恪守道德规范者的“操守”“品行”“规律”。从“道”与“德”两者的基本含义我们可以看到，道，是“一”之上，形而上的形而上，不可言说者，为体。德，是道所衍生的一切万物，事物的存在规律，为用。在古代，“德生于道”，故“道者，德之本也”(贾谊：《新书·道德说》)。“道德”合之最早可以追溯到先秦思想家老子所著的《道德经》：“道生之，德蓄之，物形之，器成之。是以万物莫不尊道而贵德。道之尊，德之贵，夫莫之命而常然”，自此，道德一词便是我国古代伦理学中一个重要的概念，但是其含义随时代变换而不断更迭，到宋代朱熹对道德做出了相对比较简洁的界说，“道者，人之所共由；德者，己之所独德”(《朱子语类》卷六)，“道者，古今共由之理，如父之慈，子之孝，君仁，臣忠，是一个公共道理。德，便是得此道于身，则为君必仁，为臣必忠之类，皆是自有得于己”(《朱子语类》卷十三)，“德者，行道而有得于身也”(《朱子语类》卷二十三)。这一对道德的界说，可谓是对道德的经典定义。^①我们现在所说的“道德”，与古代其实并未有很大的扩展与延伸，人们普遍认为，道德是“以善恶评价为标准，依靠社会舆论、传统习惯和内心信念的力量来调整人们相互之间关系的行为准则和规范的综合”^②。“道德”其内涵包括主客观两个方面：“客观方面，指一定的社会对社会成员的要求，包括道德关系、道德理想、道德标准、道德原则和规范等，它贯穿于社会生活的各个方面，如社会公共生活准则、婚姻家庭道德、道德信念、职业道德等。主观方面，指个人的道德实践，包括道德意识、道德判断、道德信念、道德情感、道德意志、道德行为和道德品质等。”^③

自古以来，道德就一直是人类社会生活的一个重要组成部分，是规范人的行为、调节人的关系的重要规范体系。在我国西周时期，“道德”是“礼乐文明”的重要核心，孔子的“克己复礼”“道之以德，齐之以礼，有耻且格”，《周易》

① 张锡勤：《中国传统道德举要》，黑龙江教育出版社1996年版，第2页。

② 冯契主编：《哲学大词典》（修订本），上海辞书出版社1992年版，第1601页。

③ 冯契主编：《哲学大词典》（修订本），上海辞书出版社1992年版，第1601页。

中提出的“地势坤，君子以厚德载物”以及周朝所提倡的“皇天无亲，唯德是辅”等，都充分体现了道德在社会中的影响力，有时道德甚至还被认为是左右国家存亡的一个重要原因，西汉时期贾谊就认为大秦帝国灭亡的原因是“仁义不施而攻守之势异也”，此处“仁义”就是“道德”所涵盖的内容。即使在法律文化高度发展的现代社会，道德依然是维持人类社会正常秩序与和谐稳定的重要力量，特别是进入到 21 世纪，我们认识到道德的力量，提出“以德治国”作为“依法治国”的补充和完善，这充分说明了“道德就是力量”^①。高占祥还认为，在当今社会，“道德力”就是“中华民族振兴的维国之力、社会和谐发展的兴邦之力、家庭安宁和睦的安民之力、个人健康成长的成功之力、人类共同家园的共生之力”^②。可见，道德力就是社会发展的精神力量的核心组成部分，这也就是本书研究的当代道德社会影响力。

道德社会影响力，即道德的社会影响力，是指一个社会的道德资源对这个社会渗透的程度，以及影响社会和个体的心理与行为的程度。马克思主义的唯物史观认为，“物质生活的方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活”“不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识”。^③一定的生产方式产生一定的道德关系和对道德生活的客观要求，人们具体的社会存在不同也决定人们会有不同的道德意识、道德规范和道德实践。所以，恩格斯指出：“人们自觉或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，吸取自己的道德观念。”“我们驳斥一切想把任何道德教条当作永恒的、终极的、从此不变的道德规律强加给我们的企图，这种企图的借口是，道德的世界也有凌驾于历史和民族差别之上的不变的原则。相反的，我们断定，一切以往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物。”^④所以，道德是一个具体的历史范畴，任何道德都是一定社会的经济、政治和文化等各方面条件“化学反应”的产物，

① 高占祥、王青青：《道德力》，北京大学出版社 2010 年版，第 2 页。

② 高占祥、王青青：《道德力》，北京大学出版社 2010 年版，第 3-4 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 32 页。

④ 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 101-103 页。

作为社会意识形态和上层建筑的重要组成部分,道德受社会经济基础决定和制约,同时,它又以自己特有的方式为经济基础服务,对社会的发展具有巨大的能动作用。

(二)“良德”与“恶德”并陈:道德社会影响力衰减

道德社会影响力衰减是本书提出的一个核心概念。道德的社会影响力是道德对他者的影响力,即道德对政治、经济、文化以及生态文明建设的影响,这种影响,我们认为是道德与他者的一种数量关系的建立,而这种关系,本书认为,这既不是道德的“滑坡”,也不是道德的“沦丧”,而是在经济基础的影响下,道德的影响力量在当代社会发生的作用在衰减。

当代道德社会影响力衰减,究其原因,在学界讨论最多的就是经济发展对道德所产生的影响,导致社会“良德”与“恶德”并存。在经济发展对道德的影响问题上,学界有三种观点:第一种观点认为经济发展对道德产生了消极的影响。持这一观点的学者认为,自改革开放以来,我国经济得到了快速发展,但是经济快速发展导致道德产生了“震荡”,在当代社会中出现了“道德失范”“道德颓废”“道德堕落”“道德退步”等等现象和论断,以至于在这种观点的引导下,后来在当代社会出现了“道德滑坡论”等观点;第二种观点认为,改革开放既促进了经济快速发展,也带来更多“良德”的出现,只是他们认为,经济快速发展带来了道德随之而变迁,道德在经济的催动下,出现了新的内涵和表现形式,在此观点主导下,社会上也出现了“道德爬坡论”;第三种观点认为,在改革开放的大潮中,经济发展了,但是经济对道德的影响难于区别。“道德滑坡论”与“道德爬坡论”两者观点截然相反并在社会上引起了争论,尽管争论没有公认的结果,但是我们至少给学界导出一个结论:道德在经济社会发展的途中产生了“摇摆”,同时,也可以看到,道德的社会影响力在一定程度上呈现出衰减。要知道,道德是社会意识形态,经济是基础,道德最终是由经济来决定的,并且道德会随经济发展而不断地发生变迁,但是,道德作为一种社会意识形态,是上层建筑,对经济发展也产生作用。道德在社会中作为调整人与人关系的规范,在一定的经济基础相

对稳定以后,就会产生道德的力量,对经济发展产生重要影响并波及其他领域。而我国执行改革开放的政策以来,毋庸置疑我们的经济社会得到了发展,但不可否认的是我们社会也出现了一些“恶德”,并且其对经济社会发展产生了一定的凝滞作用,一旦道德的社会影响力衰减度加大,必然会对经济发展甚至其他领域带来凝滞作用,而这种凝滞作用究竟有多大以及如何来阻滞道德的社会影响力衰减,这就是本书研究的动因所在。

(三) 积德向善:道德力量汇聚的现实主张

《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》中指出,我国文化发展同经济社会发展和人民日益增长的精神文化需求还不完全适应,一些领域道德失范、诚信缺失,一些社会成员人生观、价值观扭曲,必须抓紧解决这些矛盾和问题。^①面对当前我国社会中存在的复杂利益矛盾而导致的道德失范,如何来形成符合当前社会发展需要的道德规范、道德原则、道德标准等是破解这一困境的主要路径。试想,如果社会在良德的约束下,人民普遍用道德来维系他们的价值判断和道德行为,社会向善或许就是一种必然,人民的生活在良德的影响下,必然会提升幸福指数。

良德必然引导人们向善。《荀子·劝学》:“积善成德,而神明自得。”道德与善举之间互为辩证关系。道德是形而上,向善是形而下,一种道德的实践活动。随着当前社会中出现的种种不德现象,越来越多的公民期望良德的出现,同时这种不德现象的出现,也引起了党和国家的高度重视,从而导致近年来,不断出现评选“最美人民教师”“最美人民警察”“最美人民护士”等活动,这体现了社会对良德的渴望,也昭示了党和国家通过各种渠道来倡导美好的道德,希望通过道德楷模来引导社会向善,建立符合当前价值判断的道德。

良德必然对人们的幸福生活产生影响。道德与幸福并不对应,如果以自律方式而作为,其道德必然带来幸福;反之,以他律方式而作为,其道德可

^① 《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,人民出版社2011年版,第6页。

能会带来非幸福。因为道德既是一种心灵、情感，当然还包括欲望，需要的自律精神状态，或者自律的精神能力，也是一种生存的社会行为规范，同时还敞开为一种行为导向最终结果所呈现出来的良好效果状态，或者说价值事实状态。道德要转化为幸福，首先，要培植个人实现道德的幸福的社会土壤，要从制度人性化、文化精神环境、社会道德平台等方面来培植能够使人人自觉于道德的幸福生活的良德社会土壤，建立一个以道德为核心的价值导航系统，党和国家提出的社会主义核心价值观，就是要通过不同层面的约束，来建立一个符合我国当前需要的道德价值导航系统，其次，要强化道德的幸福的个人努力。自觉于追求道德的幸福生活，最需要每个公民具备奋力超拔自我的意愿性努力。个人要在构建自觉于追求道德幸福生活的认知，形成自觉地过道德的幸福生活的人生态度，培养自主提升自己追求道德的幸福生活的心灵动力、情感动力。德谟克利特认为，“幸福和不幸居于灵魂之中”^①。道德是一种灵魂，当灵魂始终保持其自我超拔的鲜活创生能量和自由意愿时，道德的幸福则必然伴随着你的生活，这也就是说良德社会必然是向善社会。

二、现状述评：道德社会影响力的研究实然

在社会转型时期，出现思想观念的大改变是一种必然。改革开放以来的当代中国社会，人们不仅感受到了经济带来的物质享受，同时，也深切地感受到道德观念的激荡与变迁。道德是人们生活中一个重要组成内容，人的道德化是人特有的存在方式，是人的精神本体，是化为良知的主观依据。社会经济、政治生活的变革必然导致新道德观念的产生，在这种新道德观念中，必然也会有“良德”与“恶德”，这两者之间也将会产生矛盾乃至冲突，“良德”对社会经济、政治发展固然有益，但是“恶德”的影响力不可小视。因此，聚焦道德社会影响力是当今国内外学界研究的一个重要题域。

^① 周辅成主编：《西方伦理学名著选辑》上卷，商务印书馆1996年版。

（一）国内外研究现状

作为一种客观的社会文化价值现象，道德受社会经济基础决定和制约，同时，它又以自己特有的方式为经济基础服务，对社会的发展具有巨大的能动作用。国内外有关道德影响力问题研究，主要集中在以下几个问题：

1. 道德是否具有影响社会发展的力量

自休谟主张德性效用论伊始，改变了古希腊苏格拉底、柏拉图和亚里士多德以来注重道德的内在善的传统，这种道德效用价值论被后来的边沁所吸收，成为古典功利主义伦理学重要的理论来源。在近代的亚当·斯密和当代的罗尔斯、阿玛蒂亚·森看来，道德对社会秩序的调节、社会正义的实现和对经济生活的约束方面具有无可置疑的影响力。面对西方社会工业化后日益严重的现代性危机，麦金泰尔将之归咎于传统美德的缺失，认为要重视对民众进行道德教化、号召伦理学应该提倡美德伦理的复兴，回到“什么样的品格使人成为道德上的好人？”或“为了培养品格，人应当怎样生活？”的亚里士多德伦理学的起点和核心上来，要求重建德性伦理，重树德性伦理在当代社会道德生活和道德理论中的主导地位。之后的美国学者 Gilbert C.Meilaender（1984）在《德性的理论与实践》中进一步阐述了当代道德教育及其存在的问题，指明了德性伦理在当代社会的重要地位。除此之外还有 S.G.Clarke 和 E.Simpson（1989）、Onora O'Neill（1996）、Christine Swanton（2003）等都强调德性伦理学的复兴可以消除道德逻辑化和虚臆化弊端，使德性融入生活实践之中，这些学者的论述是基于现代性的发展对道德哲学的一种批判和反思，其目的是恢复道德的社会生活系统意义，在现实中发挥传统道德（德性）的社会影响力。

国内学者对道德是否具有社会影响力是持肯定态度的。汪荣有（2010）在对“伦理学的社会影响力思考”中，明确提出了“道德社会影响力”的概念，并指出中国的传统社会是伦理与政治相融合的伦理社会，道德的力量渗透到了人的日常生活的方方面面，整个社会都处于道德力量的统摄之下。但进入现代社会以来，各种“失德”现象的普遍存在，道德的律令被凌越，道德的权威在消解，道德的作用在式微，道德的影响力在下降。因此，在当前的社会条件下，加强

理论研究,弘扬道德本质,发挥道德功能,抵御世俗挑战,大力提高道德的社会影响力,是摆在我们面前的一项紧迫任务。高占祥,王青青(2010)在《道德力》一书中指出,道德是经济社会发展的强大力量,道德是人心的火种,道德力是人类社会的光辉,是和谐社会的基石,是维国之力、兴邦之力、安民之力、成功之力、共生之力,这些所谓“力”之表述实质上就是指道德资源在经济社会发展中的广度、深度、幅度等渗透和影响程度的集中表现。同时,对于“道德影响力”概念阐述上,赵立(2010)从企业组织角度上认为,道德影响力是一种“来自于道德人格的非权力影响力”,并把道德影响力定义为个体对他人、组织、社会所产生的在道德方面的号召和感染力。具备较高的积极道德影响力的领导者,引领着社会道德的进步方向,起着模范带头作用,往往会赢得人们的信赖和尊敬,从而推动企业的持续发展。并从企业和组织的视角论述了道德影响力的来源和构建等问题。与“道德影响力”的概念相关联的是“道德效力”,在学界的论述认为道德效力是道德规范的影响力和道德价值体系的影响力。李建华、钟亚(1999)认为道德效力是作为规范形式的道德基于社会秩序的价值定位,对人们的社会行为所产生的毫无例外的、应当执行的影响力,具有强令性、普遇渗透性、义务本位性和中介性。彭定光、申强杰(2012)针对当代社会出现的“道德冷漠”“道德滑坡”“道德缺位”问题,认为这就是道德效力是否得到了充分发挥的问题。道德效力是指道德价值体系本身所具备的能实现一定社会目标、达到某种社会效果的力量。道德效力关系到对善的追求、个人道德人格的完善、社会行为的整合和社会的健康发展。它由约束力、导向力、赋予力和行为动力所构成,具有根据维度、应然维度、实然维度三个维度。相对于法律效力而言,道德效力具有多因塑成性、动力内源性、过程自控性等特征。也有学者针对道德规范的有效性问题,提出道德实效,如宋启林(2003)。这些比较深刻的论道对本书的研究具有十分重要的借鉴意义。

早在20世纪八九十年代,国内学者通过对道德功能、社会作用、道德价值等方面的辨析和论辩比较详尽地阐述了道德的社会影响力问题,例如,包连宗(1985)的《略论道德的社会作用》、乔均(1996)的《论道德对经济增长的支持作用》、李杭美(1998)的《道德的社会监督》、杨秀香(1988)的《道

德是人的发展借以实现的形式》、顾智明（1996）的《道德是使人获幸福的源泉》，还有谢洪恩（1989，1990）、于咏华（1998）研究指出在社会主义市场经济条件下道德建设中存在着一个不容忽视的问题就是主体“道德力”的培养和开发问题，认为“道德力”是主体活动的一种能力，而其中道德影响力是重要组成要素之一，是主体以其高尚的道德品质、崇高的人格、美和善的道德行为吸引、感召、影响社会其他成员的一种能力。如果说一个人在长期的社会实践中表现出来的高尚道德品质及崇高的道德人格引起人们对他的信任、赞誉、钦佩，最后从行动上进行学习和效仿，使其高尚的品德发扬光大，那么就可以说此人具有极大的道德影响力。

到了21世纪开始，国内学者在对道德的社会影响论述上，程秀波（2002）认为要发挥法治时代道德的社会价值及其影响力；曹连海（2003）指出中国传统家庭伦理道德教育的社会价值和社会影响；唐凯麟（2005）认为，道德是和谐社会的道义基础和精神动力，要加强道德建设构建和谐社会；许建兵（2006）指出道德建设与和谐社会的构建是内在关联的；房宁（2007）指出人和社会为什么需要道德，以及道德对人和社会的积极作用和影响；崔婷婷（2012）指出，通过提升道德模范影响力，改变道德冷漠现象，营造良好的社会道德风貌；龙静云、熊富标（2013）指出当前我国道德领域的突出问题，其深层原因是道德影响力淡化和退却；于亚东（2012）对道德作为一种影响力即道德力，及其社会作用作了比较好的诠释；汪荣有（2012，2013）分别在《光明日报》和《道德与文明》中撰文指出当代中国“最美现象”具有重大的社会价值和社会影响力，要积极弘扬和升华。

国内其他学者在积极肯定和赞同道德影响力的论述方面，大多是从各个具体领域的切合上来讲，从政治、经济、文化和社会以及生态文明的构建等方面论述道德的社会功能和社会作用，这些都体现了道德影响力的研究共识。他们认为，道德影响力主要表现在道德对其赖以产生的经济基础的形成、巩固和发展具有促进作用，如陶莉（2011）；道德是影响社会生产力发展的重要精神力量，经济的发展离不开伦理支撑，如许琳（1997）、于咏华（2004）、汪荣有（2005）；在阶级社会里，道德是阶级斗争的重要思想武器，如罗国杰（1989）；道德对

社会稳定和人们日常生活具有重要的维护、保证和管理作用,如龚天平(2003)、李萍(2005)、吴潜涛(2010)和丁洁(2011)、樊浩(2012)从实证的角度阐释并论证传统道德的社会影响力问题。

2. 道德对经济发展的影响力

由于伦理学与经济学之间的孪生关系,因此,道德对经济发展的影响倍受国内外学者的重视,其研究成果颇丰。可以说,自阿玛蒂亚森的《伦理学与经济学》(1987)发表以来,道德在经济发展过程中的地位和作用重新得到了普遍肯定。韦伯(1920)研究认为资本主义的产生原因不在于无耻的投机和世俗的贪婪动机,而在于从宗教改革运动中生长出的新教伦理,即是根植于宗教虔诚和禁欲主义的进取精神和敬业精神,梁骏(2002)对马克斯·韦伯的新教伦理推动资本主义发展上的理论解释为“经济发展的道德支撑”,足见其经济发展道德规则思想影响深远。对于在经济发展中应该怎样发挥道德的作用?道德与经济之间是否存在耦合以及经济发展和运行是否一定要遵循道德规制,这是理解道德对经济发展的影响力的最重要的切合点,学者朱有志博士(2002)指出经济的发展与道德之间是密不可分的,提出了经济道德论,认为经济发展、经济运行、经济交往中都存在道德约束和伦理精神,于此得出经济发展道德、经济运行道德和经济交往道德,其中的伦理原则是“利群”“互利”“利他”,其道德规范是“效益结合速度、效率兼顾公平、局部协从全局、目前虑及长远”“勤劳俭朴、公平竞争、遵章协作、诚实守信”“克己奉人、扶贫济弱、解困助危、敬老爱幼”,可见经济的发展、运行、交往受道德价值和精神的影响是必然的,并且具有层次性。

与此相关的国内学者王小锡博士提出经济德性论(2008),认为经济德性即是经济行为应有的道德责任及其崇高的价值取向和持久的经济品质,它具有净化社会环境,增强经济力,提升物质文明程度的作用,能够作为经济行为标杆和价值认同依据协调社会各种经济利益关系,并特别强调了道德的经济意义,把“道德在经济社会发展过程中的特殊的作用力”称为道德力,指出道德力是经济力的一种体现,道德也是一种生产力,可见道德的经济影响是客观的、显然的。同时国内在研究道德对经济发挥着的影响力时,陶莉(2001)指

出应该发挥伦理道德的工具性价值,即经济功能,完善市场秩序、促进市场发展的积极意义;汪荣有(2005)指出,道德是经济发展的重要人文因素,能够直接地推动生产力的发展、创造经济效益,因而道德是经济发展的内驱力,同时(2006)指出,对市场经济行为应具有道德评价,才能实现市场经济体制的目标,在经济社会发展中应该有“以人为本”的道德向度(2007)、要以公正(经济公正[2008]、制度公正[2007]、生产公正[2007]、消费公正[2008])共享(2006)的道德理念实现经济社会的和谐;在道德对经济发展影响上,尚卫红(2002)认为,经济伦理在市场经济中具有规范作用,健全的经济体制应有相应的道德伦理体系。王艳丽(2006)和贾可卿(2002)认为道德在经济运行中具有不可或缺的社会功能和影响,道德具有对市场经济发展的保障作用(陈康,2004),在经济发展、经济运行过程中,必须重视道德因素的作用(张玉嵩,2009)。

对于道德影响力有学者直接将道德称之为“道德力”或“道德生产力”,如王小锡(1998、2001、2009)、于咏华(1998)、高占祥(2010)等;在研究道德对推动经济发展具有的特殊影响力时,有学者将道德称之为“人文推动力”如樊浩(1997)、马克林(2002)认为宗教伦理是经济发展的人文因素和重要支撑;有学者将道德归之于经济生产和运行中的必要要素,称为“道德资本”,如王小锡(2002,2005,2006)。在具体分析道德对于经济发展有何影响力时,认为道德具有对社会信用制度的支撑作用,如王淑芹(2004)、李玉琴(2005)、张彦(2002)认为,信用是市场经济的基石,而刘建荣(2011)对道德力的资本效应作了一个新闻释视角,认为道德力是金融信用体系良性运行的重要保证等;认为道德在整顿市场经济秩序方面(产权秩序、交易秩序和竞争机制等)是对法律调节的有效补充,如陈伟、孙少森(2003),道德调节在市场活动中必不可少(陈爱华,2002);道德在经济中还具有管理职能,如陈惠雄(1999),在公司的治理上,马力、齐善鸿(2005)认为道德治理是公司治理的基石,公司通过道德治理模式,增强伦理自治(ethical self-governance)能力,强化公司承担责任的力度,提高公司治理水平和竞争力,重建信心和信任势在必行;在金融经济领域,国内学者李宝玉(2009)、黄海洋(2009)、汪荣有(2010)、刘