

书院教育研究

SHUYUAN JIAOYU YANJIU

王剑敏 著



苏州大学出版社
Soochow University Press

书院教育研究

SHUYUAN JIAOYU YANJIU

王剑敏○著



苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目(CIP)数据

书院教育研究 / 王剑敏著. —苏州: 苏州大学出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5672-2584-8

I. ①书… II. ①王… III. ①书院-教育研究-中国
IV. ①G649. 299

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 220984 号

书院教育研究

王剑敏 著

责任编辑 史创新

苏州大学出版社出版发行

(地址:苏州市十梓街1号 邮编:215006)

虎彩印艺股份有限公司印装

(地址:东莞市虎门镇陈黄村工业区石鼓岗 邮编:523925)

开本 700mm × 1000mm 1/16 印张 14 字数 223 千

2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5672-2584-8 定价:48.00 元

苏州大学版图书若有印装错误,本社负责调换

苏州大学出版社营销部 电话:0512-67481020

苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>

序

罗时进

上个月，到香港中文大学参加国际学术讨论会，会议主席严志雄教授做了精心考虑，每次用餐都安排在不同书院的餐厅，甚至有些学术性活动也在餐叙中进行。这样除了新亚书院、崇基书院外，还接触到其他书院的一些师生，了解了该校书院制实施的一些情况，这在某种程度上弥补了我担任敬文书院院长期间未能访问香港中文大学的缺憾。事有巧合，回到学校后即收到王剑敏教授《书院教育研究》的书稿，嘱我写个序言，使我有机会将在香港中文大学期间的感受重温一遍，同时谈一些对书院制教育的体会。

近三十年来，中国高等教育发展迅速，精英化教育逐渐转变为大众化教育，学校规模扩大，在校学生数增加，师生比不能满足要求，教育资源明显不足，这些已成为普遍现象。随之出现的是教师重科研轻教学，且教学工作被严重格式化，师生之间互动性较低，相互关系松散；而学生在偏至性专业教育下养成教育衰微，在格式化灌输性教学下内生动力丧失，在就业导向压力下思维活跃度下降。也许，问题还远远不止这些，但仅仅这些已足以使人对高等教育现状产生忧虑了。毋庸讳言，高等教育存在繁花似锦而根实不深、枝繁叶茂而主干难支的现象，对此要采取“实根”“强干”的治本之策。当然，治本需要全面审视社会精神生态和整个教育体系，要有全视野、多层次、深度性的分析研究，形成综合改革建构方略。这有待于上下合力，共同推进，其过程必然复杂。但高等教育工作者并非无可作为，有识者、有志者能够就一个问题解决一个问题，也不失为一种进步。

多年前，境内很多高校借鉴国外与香港、台湾地区高校的做法成立了书院，这是高等教育改革迈出的重要一步。书院是我国古代教育体系中的一种介于私学和官学之间的机构，其初私学性质突出，渐而国家行政力介

入，不同程度地增加了官学色彩。但较之于纯粹的官学系统，书院始终具有更彰显明道理念、更重视社会关怀、更具有人文精神的特点，这是中国传统文化宝库中的优秀财富，作为一种文化资源可以古为今用。而国外，以及我国香港、台湾地区一些名校中的住宿制学院，在管理理念上与书院制颇有相通之处，其注重通识教育与不同学科的交融，注重师生之间与同学之间的联系互动，又能显示现代大学教育的特征。香港中文大学新亚书院是一个成功的典范，该校敬文书院也积累了丰富的建设经验。这些无疑都是珍贵的他山之石。

2011年，我们苏州大学也成立了以香港爱国实业家朱敬文先生名字命名的书院——敬文书院，这当然不是内地近二十多年高校书院发展史上最早的书院，但自有其特色和影响力。敬文书院在初建时，校主要领导和首任院长江涌教授就做了总体规划，形成了住宿制、社区制、导师制的优化格局，从文、理、工各类学院优选学生，实质性地展开不同学科的人际交流、知识交汇、学术渗透，当年在校内外就得到了广泛肯定和赞誉。

其后几年，敬文书院将初建时的经验进一步总结，力求有所提高，除了在院区环境改造方面加以完善外，更注重“以生为本”的理念在实践中生根，致力于激发学生的内生动力，使之成人、成才。需要注意的是，通过学校教育使学生“成才”是一回事，使其“成人”又是一回事。敬文书院坚持将两者统一起来：求学之道不可以一日废，道德之归不可以一日废。要达到这一境界绝非易事，需要付出极大的努力。令人感到慰藉的是，敬文书院很执着，也很有成效，许多学生在这里脱颖而出，卓荦皎然，书院也先后获得苏州大学优秀教学成果一等奖、江苏省优秀教学成果二等奖的荣誉，其实绩入选江苏省教学改革优秀典型（案例）。

王剑敏教授是敬文书院的第一任副院长，是创院者之一。我是在书院创立后一年才承乏担任院长的，与她共事了近五年时间，那真是一段难忘的记忆。虽然我长期从事高校教学、科研工作，但对教学改革的具体实务并不算熟悉，完全是因为有王剑敏教授，以及孟玲玲、黄冠平、柯征、孙正嘉等老师共同组成了一个团队，所以才能够“想做”并“做成”了一些事情。这是一个多么好的“书院常任导师”的集体，那么团结凝聚，朝气蓬勃，辛劳不辞，得失忘心。这几位老师都比我年轻很多，和他们在一起，真的感受到“正能量”这个词汇的意义。我自1982年始在高校工作，经历

较多，对高等教育（包括青年教师群体）问题体会较深。但这个团队似乎一直在改变着我，倒让我对高等教育改革之不断推进，对大学精神生态之良善发展，有了不少信心。

在这个团队中，王剑敏教授起到了非常重要的作用。她善于学习，善于思考，对古代书院制教育有潜心研究，又多次考察过国外名校住宿制学院和我国香港、台湾地区的高校书院，能够将理论思考与教改实践结合起来。更可贵的是，在工作中她是一位愿意倾尽全力的人，始终带着理想，充满活力，追求书院建设的精致化和完美化，由此积累了丰富的“第一手”经验。现在她将这些年关于书院教育的理论思考与从事书院建设的实践加以总结，写成专著，是很值得高兴的。

这本书的理论知识比较系统，集诸说而升华，固然有优长之处，更贵贵的还是她对目前高等教育改革有思想、有深度、有感情的思考。我们知道高校教学改革不可能寄希望于“一帖良药”，书院建设是大众化教育背景下培养精英人才的路径之一，也是“完人”养成的一种探索性活动，或许其中还包含一定的争议。但能开出一个“方子”，并将这“方子”的来龙去脉、药效机理论述清楚，用案例实证方法予以可信的证明，就显得非常可贵了。

这里要特别提及的是，几年的书院工作，透支了王剑敏教授的体力，近两年她的身体处于需要治疗、不断痊愈的过程。她是在体力、精力不足的状况下孜孜矻矻完成此书写作的。从邮箱中接到她发来的二十余万字的文稿，很是感动。她的笔风和其人一样，我是那样熟悉，对其中所述之事，包括最后所附学生的“书院纪事”也历历在目，她提出的写序之嘱，实不能辞。故聊书以上，作为引咎之语。

2018年6月10日于吴门寓所

前言

与书院结缘，始于2011年仲夏。此时，苏州大学校园内鸟语蝉鸣、万木葱茏。我尚在物理科学与技术学院工作。夏至刚过的第二天，同事告诉我学校发文成立敬文书院了。我傻傻地问：“书院是什么？敬文书院是干什么的？谁会去书院工作？”皆不得而知。

七月初，刚从“江南仲夏天，时雨下如川”的心烦意乱中解放出来的我，一头扎进了热浪阵阵来袭的盛夏。正当我忙着与苏州各家企业商谈物理相关专业学生的暑期实习事项时，学校领导找我谈话，希望我能够同意去筹建敬文书院。我说：“让我考虑考虑，明天回复！”

一切来得那么突然，我竟不知所措。回家后，赶紧上网搜索与“书院”有关的信息。网上资料汗牛充栋，信息林林总总，真是令人眼花缭乱。一个晚上时间太短，我能查阅到的信息有限，了解到中国古代就有书院，香港中文大学的书院制很有名，英美名校也有类似的住宿学院，等等。正当我一筹莫展的时候，我的先生提醒我：如果你觉得探索书院教育有意思且有意义，你就去试试吧。好吧，我就去试试吧！虽然，我知道前面的困难很多很多。

第二天我回复学校：要不就试试！2011年7月8日，学校任命我担任敬文书院副院长，协助时任苏州大学党委副书记、副校长、敬文书院院长江涌教授筹建敬文书院，同时又将刚成立的敬文书院挂靠在学生工作部（处）。当时学生工作部（处）的处长张国华教授和陈平、董召勤两位副处长也自然帮助做了一些敬文书院筹建的相关工作。

接下来，我们开始琢磨三个问题：苏州大学为什么要办敬文书院？想办一个怎样的敬文书院？如何办这样一个敬文书院？时任苏州大学校长朱秀林教授委托校办秘书送来了物理学家张酣写的《剑桥漫步》和香港中文

大学书院制的调研报告。这些材料来得很及时，我们人手一份，但尽管翻看了多遍，还是把握不住方向。后来，江涌教授帮助我们约了朱校长，面谈了两个小时，我们这才明白苏州大学为什么要进行书院制改革，以及想通过创办敬文书院践行怎样的教育理想。

随着我国高等教育大众化的不断推进，如何创建符合本校特色的创新人才培养的新体制、新模式，培养出一批高素质创新人才已经成为高等教育事业发展的一个重要课题。2010年7月，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》出台，“育人为本”理念被提到从未有过的高度。一时间，育什么样的人？如何育人？这两个问题引发了教育界乃至社会公众的热议。于是乎“书院制”育人模式呼之欲出，书院研究也逐渐成为学界关注的热点。

积极推进人才培养改革，探索高等教育大众化背景下的卓越人才培养模式，是苏州大学创办敬文书院的初衷。以书院精神办学，不仅要“内知中国，外明世界”，还须明白，与其“坐而论，不如起而行”。唯有如此，“立人”的宗旨才有可能落地生根。

2011年6月23日，一个平凡而又特殊的日子。那一天，苏州大学成立了全校首个以香港爱国实业家朱敬文先生名字命名的书院——敬文书院。

2011年7月底8月初，我随苏州大学学术事务考察团赴加拿大考察学生社区管理。带着“育什么样的人？如何育人？”这些问题，我来到了高等教育发达、名校众多的加拿大，重点考察了加拿大高校中最富创造力与革新精神的学府——麦克马斯特大学。

麦大值得我们学习借鉴的地方很多，其社区育人模式给我们留下了深刻的印象。麦大有12幢学生公寓大楼，每一幢宿舍楼都是独具特色的小社区。除了标准的男、女宿舍楼和男女混合宿舍楼外，还提供风格独特的住处，如“国际屋”“静之乡”“法国人家”。公寓内设施齐备。学生网上申请住宿，新生入校前就认识室友。不同专业的学生可以住在一起，兴趣爱好相似的学生也可申请住在一起。

麦大学生社区管理和服 务以学生需求为导向，以项目化形式开展，如举行新生欢迎周、年度领导力小组会、非正式体验、考前辅导、生存技巧辅导、学术技巧辅导等。

在麦大2010年学生事务报告中，有这样一句话值得我们深思：学生学

习的最佳地方在学生社区，因为学生社区重视多样性，提倡社会责任心，鼓励讨论辩论，认可成就并培养其成员的归属感，这个社区中的学生的学习能力能发展得最好。因此，考察麦大学生社区育人模式，我们得到的最大启示就是：他们的社区育人始终坚持以生为本、服务学生、发展学生的理念。

同样，学生社区作为一流人才培养的重要隐性力量，在剑桥、哈佛、耶鲁等世界一流大学的住宿学院制中也得到了更有说服力的明证。在剑桥大学，住宿学院既是学生食宿生活和社交的场所，也是小组辅导的地方。这种导师与学生的小范围教学是剑桥教育质量得到世界公认的要素之一。在哈佛大学，不同班级、不同类型的本科生和导师们在同一个社区里生活，在同一个餐厅里就餐，他们在哈佛大学的大背景下塑造着更小的学术与社会共同体。在耶鲁大学，每一个住宿学院都类似于学校的一个小社区，住宿学院设有导师、学生管理员等分别对学生的学习和日常生活提供建议与指导。每一个住宿学院就是学生们的家，他们在这里可以找到一种归属感。

学习世界一流大学的“住宿学院制”经验，我们得到的最大启示是环境育人至关重要。首先是硬环境——设施齐全的社区，学习与生活融为一体的社区；其次是软环境——讨论的环境、质疑的环境、师生之间亲密互动的环境、不同思想火花碰撞的环境、着眼于博雅教育的环境等。

暑假期间赴麦大学生社区的考察，以及对英美大学住宿学院的思考，开阔了我们筹建敬文书院的思路。

敬文书院究竟该怎么建？时任校长朱秀林、书记王卓君及教育部、省教育厅领导先后到书院考察，他们指出：敬文书院，不是单纯地回到过去，也不是简单地模仿欧美一些大学的住宿学院制，当务之急，是在学习借鉴基础上，结合自身实际，以务实的精神在实践中探索一条符合中国国情的具有苏大特色的书院制人才培养模式。

按照苏州大学的校情，那种“学生与导师同院而居、同桌而食，随时能与名师讨论任何问题”的育人模式似乎一时难以实现，但谁都不能阻止我们拥有这样的梦想。

2011年7—8月，江涌教授协调各方力量支持书院建设，并提出了具有全局性、战略性、前瞻性的书院办学理念：育人为本、德育为先、个性培养、全面发展。敬文书院如同初生的婴儿，视这十六字的办学理念为行动

纲领,得到了校领导、相关职能部门、学院的悉心关怀,并在书院老师夜以继日的精心呵护下,开始尝试着行走。

2011年8月27日,从千余名2011级本科新生申请者中遴选产生的首届111名学子从五湖四海汇聚到了苏州,进入了敬文书院,开启了人生的新航程。

2011年9月25日,敬文书院首届学生开学典礼在具有百年沧桑的钟楼礼堂举行。朱恩余先生专程从香港赶来,陈克潜老校长夫妇陪同朱先生前来,众多领导和嘉宾也前来祝贺,19位学业导师加盟敬文书院这个温暖的大家庭。在以后的七年时间里,八九十岁高龄的朱恩余先生和陈克潜老校长夫妇几乎每年都要到敬文书院来指导工作,对我本人更是关怀备至,令人动容。

2012年6月23日,敬文书院迎来了成立一周年纪念日。那一天,我写了一篇纪念短文。文中有这样一段话至今让我记忆犹新:一年时间,对于漫长的人生而言,不过是短短的一瞬间;一年时间,对于大学四年而言,也不过仅仅是个开头;一年时间,对于立志于打造高素质创新人才培养摇篮的书院而言,不过是万里长征的第一步。

是的,一年时间里,我们无时无刻不在思考:国外名校住宿学院和香港中文大学书院制的外在可以模仿,但是创造力是无法模仿的。创造力固然有天赋的因素,但它的启动与爆发,更多的是依託管理方式和运行规则的创新,更多的是依赖制度环境与科学机制的创新,更多的是需要将借鉴的创新精神具体转化为全新理念与实践行动。如何优化制度与环境,积极倡导和培育敢于冒险、勇于创新,宽容失败、追求卓越,开放包容、崇尚竞争的创新文化,是我们打造高素质创新人才绕不过的现实话题。

敬文书院创建之初,时任院长江涌教授就提出了“育人为本、德育为先、个性培养、全面发展”的书院人才培养理念,并在办院过程中,重点突出“书院性”和“书院生活方式”:一是让不同专业的学生自愿申请加盟书院,文理渗透、理工交融,在同一个社区学习和生活;二是书院实行导师制,在书院,每一个学生都能得到老师的关注及个性化培养,书院为学生的人格养成、素质提升、能力培养、潜能发挥搭建更为广阔的平台;三是专兼职导师进入书院,四类导师介入学生的学习和生活,重构了师生之间的纽带关系;四是书院内设自修室、讨论室、阅览室、咖啡吧等,将学

生的学习和生活融为一体，希望藉此吸引学生在茶饭之余、坐卧之间，不忘求知，进而碰撞思想火花。

2013—2016年，这四年时间是敬文书院努力创建品牌的时期，也是取得跨越式发展的时期；这四年时间也正好是罗时进教授担任敬文书院院长期间。罗教授拥有众多的头衔：苏州大学文学院教授、博士生导师、古代文学学科带头人、《苏州大学学报》常务副主编、苏州大学古典文献研究所所长，但是，在众多的履历中，敬文书院，是他付出最多的地方。

罗时进院长带领我们6名常任导师、90名学业导师组成的团队，通过国内外高教发展动态调研和论证，逐步确立了符合人才发展规律和书院实际的定位：以“育人为本、德育为先、个性培养、全面发展”为理念，以培养具有人文情怀、创造精神的研究型、国际化、高素质人才为目标，将书院建设成为人格培养的温暖家园，创新思维的孕育基地，精英人才的成长平台，使资源惠及学院，办学质量得到社会的信任，经得起历史检验，为学校人才培养改革、为高等教育事业发展做出卓越贡献。

在罗时进院长的精心策划下，敬文书院的院落环境发生了质的变化。从书院的大门设计到颇具苏州园林风味的书院内部外部环境展示，从刻有“励成国器”四个大字的镇院之石到每幢楼宇的命名，从会议室、接待室、自修室到积学书房、书画演习室、钢琴房的布置，从健身房器械的购买、厨房电器的添置到敬文乐队的成立等，无不饱含着罗时进院长和我的心血，可以用呕心沥血来形容。

在罗时进院长的带领下，我们克服重重困难，在实践中摸索，形成了具有苏州大学特色的敬文书院人才培养模式：以学生成才为中心，以全人教育为旨归，以协同育人为路径，以社区环境为依托，发挥学科交叉的优势，发挥全员导师制的作用，激发学生自我管理、自我服务、自我教育、自我实现的内生动力，搭建一个高水平教育与高情商反馈融合一体的平台，实现从“输血”到“造血”、从“使强”到“自强”的转变，所着眼的不是学生在校期间的成绩，而是永续发展的能力。

2017年4月，罗时进教授因为年龄原因不再担任敬文书院院长，马卫中教授被任命为敬文书院院长。书院按照既定的模式向前发展。

2018年4月，我因身体原因调离敬文书院。此时的我，回望创建书院走过的路，真是百感交集。从书院的选址、宿舍的改造，到家具的添置、

共享空间的布置、院落环境的美化，到学生的选拔、学生的管理、导师的聘请、导学工作的开展，到党团组织的孕育、通识教育的精心设计、核心计划的逐年完善，再到研究型、国际化、高素质创新人才培养目标的达成，一切从零开始，一切都是那么有条不紊，尽管每天都超负荷运行，但是我们仍乐在其中。注意，我始终用的是“我们”一词，那是因为敬文书院的建设从来都不是一个人在奋斗，而是一群人在努力！书院发展依靠的是学校领导的顶层设计以及相关职能部门、学院（部）的全力支持，书院前两任院长的高瞻远瞩、果断行事，书院6名年轻常任导师的默默奉献，90名学业导师的全然付出。

我们有共同追求，一起默默地坚守。这就是罗时进教授与我经常讨论并共同坚守的——以教育的情怀，做有情怀的教育：通过形成书院办学特色，改变传统教育中偏重专业化教育、轻忽养成教育的格局，形成人格与专业并重、科技与人文融通的现代教育取向；实现书院通识教育与学院专业教育的有效对接，在实施大教育观方面取得成效；打破学科专业的界限，以交叉集合的方式，建构多维度的教学模式，激发教与学的能动性；革新以班级为单位的学生管理方式，实现由班级管理向社区管理的实质性转变，滋养新型的师生关系；转变“师授生从”的教育固化现象，建立学生在受教育中的主体地位，激发学生在整体教育过程中的内生动力。

在筹建书院的过程中，我作为主要负责人之一，在践行书院的办学理念——育人为本、德育为先、个性培养、全面发展，在实现书院的人才培养目标——研究型、国际化、高素质学生培养，在帮助学生最终达成身心灵的成长等方面可谓呕心沥血。我认识到无论学校赋予我多少头衔，我始终只是学校的一名普通管理者，我所做的一切没有任何私心，纵使劳累过度，致使身有疾患，我也无怨无悔。

在筹建书院的过程中，我作为主要负责人之一，在江涌和罗时进两任院长的指导下，以“书院教育”为主题，申报了一些校级和省级课题，边进行理论研究，边进行实践探索。另外，我在政治与公共管理学院和马克思主义学院担任硕士生导师，指导我的研究生以书院教育为主题开展课题研究和论文写作。通过这些研究，我梳理了古今中外书院教育的历史与现状，比较了国内书院制及其与国外住宿学院制在产生背景、大学与学院的关系、管理机构的设置以及实施社区化管理、推进导师制、开展通识教育

等方面的共性与个性，审视了我国现有书院制人才培养模式的经验与不足，深化了对书院制育人模式的认识和理解。

原本这些认识和理解都凌乱地散落在记忆的角落里。说来真要感谢2016—2017年生的那场病，让我有机会站在生命的悬崖边缘，以文字的方式记录点滴、整理思绪、抒发情怀。2018年4月我调离敬文书院，这一工作的变动更是撩拨起了深埋在我心底的书院情愫。

我参与建设敬文书院的心情可用汪国真的诗歌《热爱生命》来形容：

我不去想是否能够成功

既然选择了远方

便只顾风雨兼程

我不去想能否赢得爱情

既然钟情于玫瑰

就勇敢地吐露真诚

我不去想身后会不会袭来寒风冷雨

既然目标是地平线

留给世界的只能是背影

我不去想未来是平坦还是泥泞

只要热爱生命

一切，都在意料之中

谨以此文致敬我们的书院年华。

目录

序

前言

第一章 书院教育研究概述

一、书院教育研究的学术脉络 / 2

二、书院教育研究的核心概念 / 5

三、书院教育研究思路及方法 / 8

第二章 中国古代书院文化的传承

一、中国古代书院的发展轨迹 / 12

二、中国古代书院的文化精髓 / 14

三、中国古代书院文化对现代高等教育的启示 / 18

第三章 “论辩”文化传统下中国古代书院的讲会制度

一、“论辩”：古代书院讲会制度的文化渊源 / 26

二、中国古代书院讲会制度的学术论辩特色 / 28

三、中国古代书院学术论辩式讲会的主要内涵 / 30

四、中国古代书院讲会对现代大学研究式教学的启示 / 32

第四章 英美大学住宿学院的育人特色

一、英美大学住宿学院的源起与发展 / 38

二、英美大学住宿学院的人才培养特色 / 40

三、英美大学的住宿学院制对现代大学书院建设的启示 / 43

第五章 港澳台地区大学书院制的经验及启示

一、港澳台地区大学书院制育人经验 / 50

二、港澳台大学书院建设对高校书院制改革的启示 / 60

第六章 书院制德育对构建“多元协同型”德育模式的启示

——以香港中文大学为例

一、书院制德育的内涵 / 64

二、香港中文大学书院制德育的“多元协同”特色 / 66

三、我国高校传统德育的优势与不足 / 72

四、“多元协同型”德育模式的构建 / 77

第七章 大学通识教育改革之“课程—书院”模式探索

一、通识教育：大学教育的生命所在 / 94

二、哈佛大学和香港中文大学对“课程—书院”通识教育模式的实践

/ 96

三、“课程—书院”模式对我国大学通识教育改革的启示 / 100

第八章 书院制下大学生思想政治教育面临的挑战及应对

一、大学生思想政治教育的内涵 / 108

二、书院制模式对大学生思想政治教育提出的挑战 / 111

三、书院制下大学生思想政治教育的对策 / 117

第九章 跨学科书院平台下提升学生内生动力的几点思考

一、跨学科的内涵及跨学科教育的目标 / 134

二、关于内生动力的主要指标 / 135

三、敬文书院跨学科教育激发学生内生动力的实践基础 / 136

四、跨学科书院平台下进一步提升学生内生动力的基本构想	/ 136
----------------------------	-------

第十章 以提升内生动力为导向的书院制人才培养模式改革与实践

——苏州大学敬文书院人才培养模式改革创新典型案例

一、书院制人才培养改革背景	/ 140
二、敬文书院人才培养改革的基本概况	/ 140
三、推动以提升内生动力为导向的人才培养改革对策	/ 141
四、敬文书院人才培养特色	/ 143
五、敬文书院人才培养成效	/ 144
六、敬文书院人才培养改革的社会反响	/ 144

附录1 我与书院导师的故事	/ 147
---------------	-------

附录2 我的书院生活	/ 159
------------	-------

附录3 课程与科研：跨学科交融	/ 172
-----------------	-------

附录4 打造敬文国际交流高端平台	/ 185
------------------	-------

附录5 致敬，我们的书院年华	/ 195
----------------	-------

后记	/ 205
----	-------

第一章

书院教育研究概述

从2011年至2017年，我从事的工作都与教育改革有关。我花了近八年时间聚焦书院教育改革，开展理论研究和实践探索。在苏州大学敬文书院筹建的最初两年，我以“书院建设的理论与实践”为主题，申报了一项校级重点研究课题。此后的几年时间里，我参与申报了多项校级、省级教改课题。我一直在探索“边实践、边研究、边应用、边总结、边宣传、边推广”的高等教育研究模式。这个思路与杜玉波在《新时代中国高等教育研究的责任与担当》中提出的高等教育研究新模式正好契合。以申报课题为切入点，梳理学界关于书院教育的研究状况，极大地开阔了我筹建书院的思路。