



国家出版基金项目
National Publishing Fund Project

高考制度变革与实践研究

刘海峰

主编

 浙江出版联合集团
浙江教育出版社

高考

改革热点与难点问题研究

刘清华 著

本书为国家社会科学基金一般项目“学校利益相关者视角下实施
高考新方案的教育功效研究”(14BGL128)的部分研究成果



改革热点与难点问题研究

刘清华
著



浙江教育出版社·杭州

图书在版编目(CIP)数据

高考改革热点与难点问题研究 / 刘清华著. —杭州:
浙江教育出版社, 2017. 12

(高考制度变革与实践研究)

ISBN 978-7-5536-6770-6

I. ①高… II. ①刘… III. ①高考-教育改革-研究
-中国 IV. ①G632.474

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第321682号

责任编辑 严笑冬

责任校对 池清

美术编辑 韩波

责任印务 陈沁

高考制度变革与实践研究

GAOKAO ZHIDU BIANGE YU SHIJIAN YANJIU

高考改革热点与难点问题研究

GAOKAO GAIGE REDIAN YU NANDIAN WENTI YANJIU

刘清华 著

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编: 310013)

图文制作 杭州林智广告有限公司

印刷装订 杭州富春印务有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 18.5

插页 2

字数 283 000

版次 2017年12月第1版

印次 2017年12月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-6770-6

定价 40.00元

联系电话 0571-85170300-80928

网址 www.zjeph.com

总 序

FOREWORD

高考是中国教育改革的关键环节，而整个考试招生制度又是以高考制度为核心的。2014年8月29日，中共中央政治局会议审议通过了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》。会议指出，考试招生制度是国家基本教育制度，是人才培养的枢纽环节，关系到国家发展大计，关系每一个家庭的切身利益，关系亿万青少年的前途命运。改革开放以来，我国教育考试招生制度不断改进，为学生成长、国家选才、社会公平做出了重要贡献。这是对以高考为核心的考试招生制度的重要而精练的评价。

2014年9月4日，国务院发布《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，进一步指出：考试招生制度“对提高教育质量、提升国民素质、促进社会纵向流动、服务国家现代化建设发挥了不可替代的重要作用。这一制度总体上符合国情，权威性、公平性社会认可”。这份纲领性文件充分肯定了考试招生制度的功能与作用，强调了改革开放以来考试招生制度改革取得的成就，是一个实事求是的基本判断。确实，以往高考在科学选拔人才、保证高校生源的质量，促进学生努力向学、提高民族文化水平，维护教育公平、稳定社会秩序，促进社会流动、保持社会活力等方面，一直起着重要的作用。改革开放30多年来，我国基础教育水平的提高、经济的腾飞、社会的发展，都与高考的恢复和改革密不可分。经过高考选拔的人才在接受高等教育后成为国家各行各业的骨干力量和栋梁之材，推动了中国经济的飞速发展，高考制度的积极意义应该充分予以肯定。

同时，该实施意见也指出了目前考试招生制度存在的弊端：“主要是唯分数论影响学生全面发展，一考定终身使学生学习负担过重，区域、城乡入学机会存在差距，中小学择校现象较为突出，加分造假、违规招生现象时有发生。”高考制度

也确实存在很多局限性，因为竞争性的统一考试会诱发应试的顽症，如造成学生学习时间长、体育锻炼少、一定程度的偏科、只重分数不重平时表现，等等。虽然各种教育文件中都明文规定全面考核学生的德、智、体、美，择优录取，但在实际操作中，基本上是以“智”即高考分数来衡量学生的。尤其是平行志愿录取模式，更是将分数的重要性推向极致。在某些人口大省，高考分数集中的分数段，提升一分就可能超越千人，因此学生更是竭尽全力地追求分数。

为了克服应试造成的弊端，必须对高考制度进行变革。作为人们共同遵守的办事规程或行动准则，制度一旦形成，便具有一定的稳定性和刚性的约束力。高考制度的利弊都很显著，要对长久以来形成并得到多数民众拥护的高考制度进行变革，具有很大的难度，任何微小的变动都会引起全社会的关注。如何使高考制度与国家人才培养和社会人才需求有机结合起来，使之高效地服务于新时期国家社会经济的发展，是一个全局性问题。因此，必须在长远规划和全面研究的基础上，积极稳妥地推进高考制度变革。

2017年是进行高考综合改革试点的上海、浙江的“3+3”科目改革完成一轮进入录取阶段的年份，也是总结成效和经验、准备推广实施的重要年份，而且是纪念恢复高考40周年的特别年份。高考改革各方面都在推进，出现了许多新气象、新挑战、新问题，亟须进行全面、系统的研究。应高考制度变革的时代与社会需要，我们组织编写了这套“高考制度变革与实践研究”丛书。

本丛书已列入2017年国家出版基金项目。丛书突出高考改革进入新阶段之后的考试招生制度的变化，直面出现的新气象、新挑战、新问题，力图对高考制度变革理论、国外高校招考制度、高考改革热点与难点问题、异地高考政策与随迁子女社会融入、高考录取制度改革、试点省市高考改革、高考改革形势下的基础教育变革、高考法律问题等方面进行系统的研究，为高考制度变革提供理论依据和政策建议，具有特别明显的现实意义和历史意义。

刘海峰

2017年4月12日

第一章 导论:高考综合改革的复杂性

- 第一节 问题表现的复杂性 / 3
- 第二节 影响因素的复杂性 / 12
- 第三节 理论视野的复杂性 / 22

第二章 录取制度系统分析

- 第一节 招生区域均衡政策的历史变迁 / 41
- 第二节 新形势下的高校招生区域均衡政策理念 / 49
- 第三节 高等教育供给机会均衡的政策变革 / 56

第三章 高校自主招生问题

- 第一节 自主招生政策的历史变迁 / 69
- 第二节 自主招生政策的实施成效与问题 / 78
- 第三节 自主招生目标的理论思考 / 87

第四章 高考科目和内容改革问题

- 第一节 高考科目和内容改革的历史变迁 / 97
- 第二节 当前新高考科目和内容改革的调查分析 / 104
- 第三节 高考科目和内容改革的基本目标与实现路径 / 116

第五章 高校招生综合评价问题

- 第一节 综合评价政策的产生 / 129
- 第二节 “三位一体”招生评价政策的实践研究 / 139
- 第三节 美国高校招生综合评价政策的参考借鉴 / 151

第六章 高考加分政策问题

- 第一节 加分政策的历史变迁 / 167
- 第二节 高考加分政策的问题分析 / 177
- 第三节 高考加分政策变革的趋势 / 184

第七章 高考保送生制度问题

- 第一节 保送生制度的历史变迁 / 195
- 第二节 保送生制度的存废之争 / 201
- 第三节 保送生制度变革的趋势 / 212

第八章 艺体类高考政策问题

- 第一节 艺体类高考政策的历史变迁 / 219
- 第二节 艺术类高考政策的科学性与公平性 / 229
- 第三节 体育类高考政策的科学性与公平性 / 239

第九章 高考改革的理论反思及政策建议

- 第一节 高考评价目标的科学性反思 / 251
- 第二节 高考群体竞争的公平性反思 / 262
- 第三节 高考法治改革的安全性反思 / 271

参考文献 / 279

后记 / 289

第一章

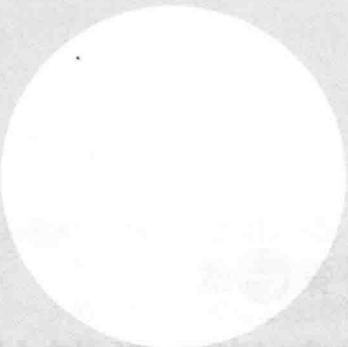
导论：高考综合改革的 复杂性

高考改革热点
与难点
问题研究

高考改革热点
与难点
问题研究

高考改革热点
与难点
问题研究

高考改革热点
与难点
问题研究



高考是一项具有鲜明中国特色的教育考试制度。作为中学与大学之间的桥梁，高考不仅对大学选拔新生、中学的教育和教学具有调节与指挥作用，而且承载着整合教育系统、维系社会稳定的重任。它上关国家安定和民族前途，下系青年学生的个人命运和千家万户的喜怒哀乐，历来是社会各界关注的一个焦点。2014年9月，《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》明确了考试招生制度改革的总体要求、主要任务和措施，标志着高考招生制度改革揭开了新的序幕。与此同时，上海和浙江高考综合改革方案正式出台并率先启动试点工作，其他各省份的考试招生制度改革方案也陆续出台。考试招生制度改革是一项系统工程，人们经常用“牵一发而动全身”来形容高考综合改革的复杂性，其问题表现复杂，影响因素复杂，理论视野复杂。只有理论先行，在试点中不断总结，方可稳步推进高考改革并更好地发挥其积极的教育功能和社会功能。



第一节

问题表现的复杂性

高考综合改革问题表现的复杂性,主要涉及高校招生区域均衡问题、高校自主招生问题、高考科目与内容改革问题、高校招生综合评价问题、高考加分政策问题、高考保送生制度问题、艺体类招考政策问题等。这些问题的根源在于高校需要用高考制度来保证生源的质量,考生需要通过高考进入自己心仪的高校学习,因此考生与高校的矛盾成为高考综合改革需要着力解决的根本矛盾。这提示我们要注意高考改革的全局观,充分考虑不同考生的需求,充分考虑不同高校的要求,力求形成改革共识,尽可能避免出现彼此互相牵制进而阻碍改革前行的状态。

一、高校招生区域均衡问题

高校招生区域均衡问题,直接关系到社会稳定。从1952年我国实施统一高考后,就实行招生名额地区分配录取的方式,要求各校将招生名额报各大行政区的教育主管部门,由各大行政区的教育主管部门上报教育部审批。各大行政区教育主管部门对本区域当年实际参加高考的人数进行调查统计,教育部再根据报考的实际人数调整招生计划的名额分配。此项规定可以视为中华人民共和国成立后高校招生名额地区分配制度的开端。

自1977年恢复高考以来,我国高校招生的名额配置一直采取行政主导的招生计划分配方式。20世纪90年代以来,随着市场经济的深入发展,我国东西部经济发展差距扩大,基础教育和高等教育资源的数量和质量差距明

显,高校的本科生招生计划在各省的名额分配也越来越不均衡。近年来,国家注意到了这个问题,出台了各种调整政策:将招生计划向入学机会偏少的人口大省、贫困地区和农村家庭适当倾斜,部属高校和省属重点高校安排一定比例的招生名额投向边远、贫困、少数民族地区,定向招收优秀农村学生,增加农村学生上重点高校的人数,提高中西部地区和人口大省的高考录取率。另外,逐步降低部属高校属地招生计划比例,促进优质高等教育资源在全国范围内的均衡配置。招生计划分配为什么出现越来越大的地区差距?未来的高考招生计划分配改革应该坚持什么原则?所有这些问题,都需要从学理上深入思考。

2014年国务院出台有关高考改革的实施意见,明确提出要缩小不发达地区高考录取率和发达地区的差距。而借发达地区高考生源减少这一契机,调整各地的招生录取比例成了重要的政策选项。2016年江苏、湖北等省出现的“外调高考招生指标事件”,以各省宣布不会减少本科招生计划特别是重点高校的本科招生计划而平息。如2016年,国家根据各地各部门普通高等教育招生计划和相关工作方案,要求高等教育资源丰富、2016年升学压力较小的湖北、江苏等12个省(区、市),在上年常规跨省生源计划和2016年协作计划的基础上,进一步增加面向部分中西部省(区、市)的生源计划。12省(区、市)调出跨省生源计划总数16万,其中湖北省4万,江苏省3.8万,引发各地考生及家长的极大关注。但由于我国高考实行分省按计划录取的办法,所以各地考生和家长对高考录取是否公平很敏感。这是在调整高考录取指标、推进高考公平的进程中必须直面的问题,也是未来高校招生计划政策调整时需要注意的问题。

二、高校自主招生问题

高校自主招生自2003年启动以来,至今已有10多年历史。它是为了解决统一高考所带来的一些弊端,包括不利于学生全面发展、压制创新人才培养的唯分数论等问题。这种模式在一定程度上弥补了统一高考录取的不足,打破了单一高考招生模式,为高中优秀学生提供了更多的平台和机会。

自主招生10多年的发展进程一直伴随着争论。如在考试形式上,是笔

试好还是面试好;在考试时间上,是高考前好还是高考后好;在考试内容上,是不超过考试大纲好还是超出考试大纲好,是难一点好还是不难好;在考试规模上,试点高校是多一点好还是少一点好;在选拔对象上,是招收“全才”好还是招收“偏才”“怪才”好;等等。其中,最大的争议是自主招生的公平性问题。很多人认为,相对于统一招生,自主招生对农村学生更不公平。甚至有人干脆说,自主招生是精英角逐的场域,是对学业成绩突出、综合素质优秀的精英人才的选拔,这明显有利于经济资本和文化资本具有显著优势的家庭的学生。高校自主招生过程中,其受众群体出现了较为显著的单一趋势,即城市化、优势家庭阶层传递等考生群体的“精英化”趋向,这使得自主招生选拔出现了一定程度的异化。^①

未来自主招生该如何走?2014年的高考改革新方案对此有原则性的界定,要求:“完善和规范自主招生。自主招生主要选拔具有学科特长和创新潜质的优秀学生。申请学生要参加全国统一高考,达到相应要求,接受报考高校的考核。试点高校要合理确定考核内容,不得采用联考方式或组织专门培训。规范并公开自主招生办法、考核程序和录取结果。严格控制自主招生规模。2015年起推行自主招生安排在全国统一高考后进行。”但从2015年的自主招生情况看,除了考试时间在高考后,人们并未看到其与过去有多少差异。因而,争论或将继续存在。未来高校自主招生的制度该如何进一步完善和规范,还需要从理论上进行深入研究。

三、高考科目与内容改革问题

高考科目和内容改革对中学教育教学有直接的引导作用,并在很大程度上决定着高校的生源质量。目前我国实施的高考新方案包括了高考、高中学业水平考试和学生综合素质档案评价,正是为了从招生政策上给学生全面发展和个性发展以更好地引导。

自1977年恢复统一高考制度以来,考生在“德”“体”素质基本合格的前提下报考大学,高校招生考试的学生评价指标,主要集中在表现为“智”的学业评价方面,高校是否录取学生主要看其学科考试总分是否达标。其评

^① 苟振芳,汪庆华.自主招生:精英角逐的场域[J].清华大学教育研究,2011(8):56.

价体系的历史变迁,主要体现为考试科目的演变。恢复高考以来考试科目的变迁,除了1988年上海试验过“上海方案”,1991年湖南、海南、河南试验过“三南方案”之外,总体上有两个变化:一是恢复高考后从“文革”前的5~7门高中课程,变成长时期固定实行的“分科模式”,即文科考生考语文、数学、外语、政治、历史、地理,理科考生考语文、数学、外语、物理、化学、生物;二是2000年“3+X”科目组的大规模推行,“3”指的是语文、数学、外语三门科目,“X”的科目则各省市不同,大多数省市实施的是文科综合与理科综合。从“分科模式”转向“3+X”科目改革的基本动因,是为了减轻学生学习负担,体现学生的选择性。大量的省市在“X”部分,选择“文科综合与理科综合”,则是为了引导发展学生的综合能力,并体现高校的文理性向要求。

2014年开始试点高考新方案的考试科目是“3+6/7选3”。“3”指的是语文、数学、外语,实行统考。“6/7选3”指的是学生从政治、历史、地理、物理、化学、生物6科或者加上技术(含通用技术和信息技术)7科高中学业水平考试中选择3门作为高考科目,成绩计入高考成绩。高考是选拔性考试,高中学业水平考试是水平性考试,如何处理二者的关系并做好试题命制工作,更好地促进学生的发展,同时有利于大学的选才,成为当前学术界讨论的热点问题。高考科目的选择性带来的师资、教室、学生考试成绩等值问题,也是当前研究的热点问题。此外,2016年开始,全国除北京、天津、上海、浙江、江苏外的26个省(区、市),语文、数学、外语三科的高考卷均已经使用全国卷^①,如何看待由分到合的管理体制改革,也需要从学理上深刻反思。

四、高校招生综合评价问题

对学生实施综合评价是欧美国家大学招生的主要方式,是依据各种资料对学生各方面发展情况进行评价后做出的整体等级评价,其基本意思包含了我国提出的德、智、体全面发展以及个性发展理念。目前,这一理念已经融

^① 不包括我国香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省数据,本书中数据如未特别注明,均不包含香港、澳门、台湾地区数据,下不另注。

入我国的统一高考招生和高校自主招生方案。不过,在高考新方案中,综合评价是作为一个与高考、高中学业水平考试并列的单独的评价要素提出来的。尽管文件规定的综合评价本身也包含了思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践五个方面的内容,但与欧美国家的大学招生综合评价概念相比,存在明显的差异。还有一个特别不同的地方是,发达国家大学招生的综合评价,更多地考虑了种族、地域、民族、性别等因素,是为了调和不同阶层学生群体利益的一个考量,而非我国所说的仅仅指学生素质的全面评价。关于这方面,我们可以从杰罗姆·卡拉贝尔(Jerome Karabel)所著的《被选中的:哈佛、耶鲁和普林斯顿的入学标准秘史》中了解一些。^①

自1977年恢复统一高考以来,我国就规定了高校招生要实施德、智、体等方面的综合评价、择优录取原则。但至今实施的综合素质评价,很大程度上仍然是对各种考试成绩的综合评价。这种结果,虽然符合学校教育的认知目标要求,但也容易导致学校主抓考试成绩,而不利于学生的全面发展和个性发展。比如,人们对基础教育弊端的批评文章可谓汗牛充栋,并用“应试教育”一词来概括,常见的说法是“重智轻德体美心(理)说”。还有学者指出,“智”也重视得比较片面。片面性之一,现行高考重智,轻德、体、美、劳,基本上属于“智力中心论”。就此而言,它很像教育史上的“形式训练说”的再现,造成教育过程的偏向性以及由此造成的学生整体素质发展的片面性。片面性之二,就智育而言,现行高考基本上属于“知识中心论”,又像是“实质训练说”的贯彻执行,因而对教育过程的导向必然是重知识轻能力,进而又造成学生智能发展的片面性。其主要原因,在于没有建立一个以学科检测为主,以全面考核为辅的多元化高考制度。^②

在高考新方案中,综合素质评价既是亮点,也是难点。说它是亮点在于学生的全面发展和个性发展似乎有希望得到落实,说它是难点在于如何进行综合素质评价,才能保证这种评价在中国国情下的真实性和有效性。按照我

① [美]杰罗姆·卡拉贝尔. 被选中的:哈佛、耶鲁和普林斯顿的入学标准秘史[M]. 谢爱磊,周晟,柳林,译. 北京:中国人民大学出版社,2014.

② 胡中锋,董标,李方. 我国高考的回顾与反思——兼论“新高考制度”的出发点[J]. 江西教育科研,1997(4): 65.

国高考改革进程,未来所有高校招生都要实施学生综合素质档案评价。这对多年来习惯依据考试分数录取学生的高校招生而言,无疑是很大的挑战。因为无论是2003年以来的重点高校自主招生,还是2011年以来的浙江省地方院校的自主招生,都没有涉及学生综合素质档案评价问题。所以,把握好综合素质档案评价的着力点,是高校招生面临的重大挑战。是否实施得好,对高校而言关系到生源质量,对学生而言关系到能否被公平地录取,对高中而言关系到其对学生发展多样化引导是否成功。这就要求高校任何招生综合评价政策的出台,都要有充分的理论依据和实践依据。

五、高考加分政策问题

最初,高考加分政策是国家对高等教育入学机会的一种调整。

我国1952年建立统一高考制度伊始就有高考加分政策,1977年前多属于政策性照顾,之后到2000年主要以奖励为主,21世纪初期则以照顾和奖励并重。^①2010年11月14日,教育部会同相关部门联合发布了《关于调整部分高考加分项目和进一步加强管理工作的通知》,取消了各类竞赛加分的保送资格并对体育特长生加分项目进行了缩减。2014年开始,各省(区、市)纷纷对高考加分政策进行大幅度瘦身,有的下调加分分值,有的缩减项目,这些举措获得了民众的广泛拥护。深入反思这种巨大的变化,对保障高考制度的公平公正,具有明显的启示价值。一种好的制度安排应该体现分配的正义,这有助于减少不同地区、不同阶层人们受教育权不平等现象的发生。

《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》(以下简称《实施意见》)中,仍保留了部分合理的加分项目,这意味着“高考加分政策”在未来相当长的时期内仍会贯彻执行,同时,教育部的“阳光高考”信息平台,将成为权力的监管平台。以奖励为主、补偿为辅的高考加分政策,会在一定程度上拉大不同阶层、地区和社会群体间在高等教育入学机会上的差距,曾在一定时期内有加剧高考制度的不公平性、激化社会矛盾的倾向,因

^① 李木洲. 高考加分政策的变迁及问题透视[J]. 山东高等教育, 2014(7): 65.

此,淡化奖励、突出补偿或是高考加分政策改革的必然要求。^①弱势群体学生都应该成为教育政策补偿的对象,问题是,如何界定弱势群体以及如何进行补偿,仍是一个需要大力探讨的学术问题。

六、高考保送生制度问题

早在1958年,我国一些大学就对工人、农民、工农干部、工农速成中学的优秀毕业生,采取免试保送的办法。由于生源质量下降,1959年停止招收保送生。1984年,国家教委在北京师范大学、山东矿业学院、四川农学院等10多所高校开展招收保送生试点工作,1985年保送生试点范围扩大到包括北京大学等在内的43所高等学校。保送生不需要通过统一高考就可以进入高校学习,但高校招收保送生的资格后来历经多次调整。1999年,教育部规定所有保送生都需要参加综合能力测试。2001年,教育部在压缩保送生名额的同时取消了综合能力测试要求。直到2007年,教育部才又恢复了保送生需要参加高校组织的测试才能入学的要求。

保送生制度实行至今,其存废及教育影响一直是个热点问题。主张取消该制度者质疑该制度的公平性与公正性,认为该制度容易滋生权钱交易的腐败行为,影响社会的公平公正。主张保留该制度者,则要求兴利除弊,大力改革,剔除腐败因素,继续探索合理的保送生制度模式,以扩大高校招生自主权,同时利于中学实施素质教育。按照教育部等五部委2010年出台的政策,从2014年高考开始,五大奥赛的多数获奖者都不再拥有保送资格。新政规定,除了高中阶段获得全国奥赛(数学、物理、化学、生物学、信息学)决赛一等奖并入选国际奥赛国家队集训的学生保留保送资格外,奥赛的全国决赛、省级赛的获奖者都不再有保送资格;高中阶段参加全国青少年科技创新大赛(含全国青少年生物和环境科学实践活动)、“明天小小科学家”奖励活动、中小学电脑制作活动获得一、二等奖,或参加国际科学与工程大奖赛、国际环境科研项目奥林匹克竞赛获奖的学生,也不再具有保送资格。但这些学生如果参加高校自主招生,在同等条件下高校可以优先予以录取。

^① 傅添,李婷婷.淡化奖励、突出补偿是高考加分政策的必然要求[J].教育理论与实践,2011(7):11.

保送生制度作为统一高考制度的补充机制,至今仍在实施。但全国保送生数量有限,每年仅几千学生,且多数为外国语中学的优秀学生。如何适应新的教育形势和社会发展要求,满足新的高校招生要求,改革保送条件和测试要求,值得我们深入研究。可以看到的是,如今已对保送生制度进行全面监管,保送流程被纳入“阳光高考”信息平台。高校如何根据新的培养目标招收符合标准的学生,用好这个绿色招生通道,是一个重要的研究课题。毕竟,我国每年的考生上千万,需要根据人才类型设置不同的招生渠道,形成让各类人才脱颖而出的机制。

七、艺体类单独招考政策问题

艺术、体育类特长学生的单独招考政策,在1949年后就有了一定的规范要求。艺体类特长生的类别很多,第一类是普通高校招收的艺体类特长生,这是高校招生的重要组成部分。这些学生对推动高校素质教育起到了积极的示范和导向作用,成为高校艺体活动的一道亮丽风景线。第二类是艺体专业招收的学生,目的是培养他们成为未来的艺体类高级专业人才。

20世纪90年代初,教育部在全国部分高校启动招收艺术、体育类特长生的试点工作,招生人数控制在国家核定的高校年度招生计划总数的1%以内。体育特长生的招生又叫高水平运动员招生,是指经过教育部批准的招生高校,根据本校高水平运动队项目的建设需要,从参加全国普通高校统一招生考试的学生中特招有体育特长且又符合高等学校年度招生工作规定的学生。

随着时间的推移,这两类特长生的招生工作也出现了不少问题。就对艺术特长生而言,优惠的招生政策导致很多特长生应试心态严重,提升素质的想法不多,这使得学生片面注重艺术特长而忽视了文化课的学习。就体育特长生而言,最大的问题是体育特长生的招生目的比较模糊,即学校并非培养专业的高水平运动员,而体育对考生本人专业学习的促进不大,体育特长仅仅成为学生进入大学的敲门砖;体育特长生职业发展的不确定也影响到人才的培养。^①如果把素质教育界定为和应试教育相对立的教育模式,以实现学

^① 刘玉祥,程新圩,李立峰. 体艺科特长生招生政策的问题及对策研究——以上海市为例[J]. 考试研究,2012(6): 66.