

『陆学艺学术讲座』

辑录

二

Lu Xueyi

Academic Lecture Collections

北京工业大学陆学艺学术思想研究中心 编



『陆学艺学术讲座』

辑录

二



Lu Xueyi
Academic
Lecture
Collections

北京工业大学陆学艺学术思想研究中心 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (SSAP)

图书在版编目(CIP)数据

“陆学艺学术讲座”辑录. 二 / 北京工业大学陆学艺学术思想研究中心编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018.12

ISBN 978-7-5201-0709-9

I. ①陆… II. ①北… III. ①社会科学-文集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第088103号

“陆学艺学术讲座”辑录(二)

编 者 / 北京工业大学陆学艺学术思想研究中心

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 佟英磊

责任编辑 / 胡 亮

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心(010)59367159

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 18.75 字 数: 190千字

版 次 / 2018年12月第1版 2018年12月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0709-9

定 价 / 89.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

序

陆学艺先生是我国著名社会学家，在人文社会科学界享有盛誉。自 2000 年来，陆学艺先生担任北京工业大学学术委员会委员、人文社会科学学院院长 14 年，为北京工业大学人文社会科学的繁荣以及人文社会科学学院的发展做出了重要贡献。

陆学艺先生生前一直关心北京工业大学人文社会科学的建设与发展，并以首席科学家身份积极推进北京市级“2011 计划”首都社会建设与社会管理协同创新中心的培育工作。该中心以北京工业大学人文社会科学学院社会学学科为重要依托而建设，于 2013 年中获批并运行。为了纪念陆学艺先生的杰出贡献并传扬他的学术精神和道德情操，人文社会科学学院及首都社会建设与社会管理协同创新中心建立了“陆学艺学术思想研究中心”，其主要任务就是对陆学艺先生生前领导进行的“三农”、社会分层和社会建设等重要领域研究所取得的成果进行汇总和整理，在此基础上对陆学艺先生的学术思想进行总结和传播，同时也为海内外人文社会科学领域专家学者的交流创造条件。为了更好实现这一初衷，人文社会科学学院及首都

社会建设与社会管理协同创新中心联合向学校提出申请，开设“北京工业大学陆学艺学术讲座”（简称“陆学艺讲座”），作为全校人文社会科学共享的高层次学术交流平台。在学校的大力支持下，“陆学艺讲座”于2013年末正式设立。在此过程中，通过北京工业大学与中国社科院社会学研究所、陆学艺社会学发展基金会、中国社会学学会及其他高等院校和科研机构的通力合作，“陆学艺讲座”也开始走出北京工业大学，出现在中国社会学学会学术年会在首都北京之外的承办城市和承办单位，更充分地发挥其作为人文社会科学学术交流平台的影响和作用。

自2014年10月21日起算，迄今已有28位学者在“陆学艺讲座”做了专题学术报告，征得演讲者同意，陆学艺学术思想研究中心与社科文献出版社合作推出讲座辑录。辑录以速记文本为基础形成，带有比较明显的口语化色彩，这也正是讲座辑录的特点所在。为避免意义的扭曲，中心和出版社仅对文本中明显的字词错误先后进行改正，最终文本的润色则由演讲者本人完成。第一辑共收入10篇演讲，于2017年5月出版，读者面前的是第二辑，共收入9篇演讲。未来，北京工业大学文法学部和陆学艺学术思想研究中心会将陆学艺先生的学术思想研究及人文社会科学领域的学术交流进一步推向前进。

在“陆学艺讲座”筹备和举办的过程中，学界许多同人给予了

宝贵支持，他们是中国社科院荣誉学部委员景天魁研究员，陆学艺先生的长子、中国社科院农村发展研究所陆雷副研究员，北京市陆学艺社会学发展基金会高鸽秘书长，中国社科院社会学研究所所长陈光金研究员、社会政策研究室主任王春光研究员，社会科学文献出版社谢寿光社长等。在北京工业大学，2017年9月文法学部的成立为陆学艺先生的学术思想研究及人文社会科学领域的学术交流创造了新的条件，学部统筹组织社会科学学院、北京社会管理研究基地、首都社会建设与社会管理协同创新中心以及陆学艺学术思想研究中心等机构的力量来推进这项工作，许多教师积极参与其中，在联络专家、组织协调、宣传报道方面做了大量的工作，他们是钱伟量教授、李娟书记、鞠春彦博士、胡建国博士、李君甫博士、曹飞廉博士、李升博士、李晓婷博士、李阿琳博士、王静老师等；出版社的编辑校对人员也为辑录的面世付出了辛劳，他们的代表是佟英磊编辑；当然，令讲座延续、辑录面世的最重要力量无疑来自于欣然接受中心邀请在“陆学艺讲座”与听众分享其真知灼见的专家学者，没有他们的鼎力支持，讲座和辑录都将是无源之水、无本之木——详尽的名单和介绍载于辑录主体部分，此处就不一一列举了。毕竟，参与这项工作的热心人士众多，难以尽举，值《“陆学艺学术讲座”辑录（二）》付梓之际，我谨代表北京工业大学文法学部、北京社会管理研究基地、首都社会建设与社会管理协同创新中心地以

“陆学艺学术讲座”辑录（二）

及陆学艺学术思想研究中心向所有那些参与、支持这项薪火相传事业的同人表示衷心的感谢和诚挚的敬意！是以为序。

唐 军

北京工业大学文法学部 常务副主任

首都社会建设与社会管理协同创新中心 执行主任

2018 年 12 月

目 录

从美国经验看中国社会服务的发展趋势	周镇忠 / 1
从高承诺政治到低承诺政治：中国城市消费模式变迁的 制度逻辑	王 宁 / 38
关于网络治理的几个关键问题	何明升 / 65
中国社会田野调查的可能性	佐佐木卫 / 101
运用制度创新，追求高质量的城镇化	邹农俭 / 118
关系怎样影响法院判决	贺 欣 / 144
社会全球化背景下的社会工作	宋贵伦 / 171
社区营造的理论基础 ——自组织治理模式	罗家德 / 213
实证性（量化）研究和诠释性（质性）研究的联结：韦伯的启示	谢立中 / 255

从美国经验看中国社会服务的发展趋势*

周镇忠**

主持人：咱们开始吧，各位老师、各位同学，大家请坐好。今天刚好早上下点雨，现在也不太热，很舒服，大家坐在这里听一个非常好的讲座，应该是一件很难得的事情。那么关于这个学术讲座的背景稍微跟大家说两句，学术讲座背景也是陆学艺讲座其中的一个很重要的内容。陆学艺学术讲座是为了纪念我们非常敬重的、著名的陆学艺院长而开设的。这个讲座的一个特色就是高端、前沿，所以能进入到这个讲座的讲者，都是国内外非常有名望的，在社会学、社会工作、社会福利领域当中，非常有影响的学者。本学期，我们也陆续请到了相当多的、非常有名的讲者来和大家分享。在本学期最后一讲，我们特意请到了我们的周镇忠博士，他是美国伯克利大学的教授，也是伯克利大学中国研究中心的研究员，周教授一直都从事社会工作研究，尤其关注社区研究、贫困人群的研究，比

* 本讲为“陆学艺学术讲座”第十三讲，时间：2015年6月19日，地址：北京工业大学人文楼820。

** 周镇忠，美国加州大学伯克利分校社会福利学院，教授。

如说在美国的亚裔社区所做的福利改革，包括一些移民方面的研究，都是非常有影响的。周教授之前也到我们学校做过交流，这次他还是来到我们学校跟同学一起分享他在研究方面的一些心得，剩下的时间交给周教授，欢迎。

周镇忠：谢谢杨老师。很荣幸有机会又回到北京工业大学，刚刚那个王同学说他两年前听过我的演讲，上回我来跟大家分享的时候这边有哪几位同学听过？有没有？有一两位。所以我讲同样的笑话的时候，你们可以不用笑。

今天宋老师希望我跟大家探讨一下，为何中国过去二三十年来，在改革开放以后，在社会、经济方面取得很辉煌的一个成果。当然在这个过程里面，也产生很多社会问题。我们也相对地，针对这些问题，提出很多政策，我过去十几年来跟中国的学者交流的时候，有那么一种经验，觉得我们在社会政策上面，事实上，已经有相当程度的掌握，可是如果要实施政策，或者说具体落实、执行的话，中间还有一段过程，这个执行的过程需要通过社会服务来完善。在这个领域，相对地好像中国的社会工作者跟社会福利学者，还没有很系统地在这方面做研究。所以我就希望透过今天的讲座跟大家分享一下，美国在贯彻社会政策的时候，它们服务的输送出现什么样的一些问题，这些问题在中国，以我的了解，好像目前也存在，我们根据它们的经验，可以避免走冤枉路。

所以今天最主要的是跟大家分享几个方面，针对社会福利政策

产生的背景、一些社会问题，我们做一个很快的、简单的介绍。你们对中国社会问题当然比我更了解，我只是说作为一个背景方面的分析，大概是一个抛砖引玉的概念。针对不同社会的需求，我们在推动社会服务时面临的最主要的问题是社会工作者在这个过程里面，可以起到什么样的作用，扮演什么角色。再后来我会提出几点个人的建议，我们就可以进行讨论。两年前的同学如果你听过我的讲演的话，就会发现，我还是很希望做一个交流式的、互动式的讲座，当然商议式的是比较属于课堂的形式，今天宋老师希望我是以讲座的形式，中间如果同学有疑问的话，也可以举手发问，我完全没有这个限定，不一定要等到我讲完以后，我们来再做讨论，好吗？

大家都了解，当然坐在这边的“90后”可能还不是很清楚、很清晰，中国的经济发展在过去几十年，最主要的指导思想可能就是发展才是硬道理。这个发展事实上是集中在经济的层面，我们大家也都非常了解，现在中国已经是全球第二大的GDP的消费国。然后看到GDP上面的增长，1980年以来，都几乎维持双位数，在人类历史上是从来没有过的。也可以看到，在过去二三十年，也一直领先着美国GDP的成长。当然在经济上的发展，最重要的、最主要的一个成果，可以说是在扶贫上面。如果说将每天1.25美元作为这个贫困的标准，这是在世界发展银行用的全世界的所谓的客观标准，当然所谓客观的标准事实上很主观，因为在美国1.25美元跟在亚非

地区 1.25 美元的生活水准很不一样，但是用这个作为标准的话，事实上从 1981 年开始中国接近 85% 的人生活在贫穷标准下，到 2004 年的时候，已经降低到 27%，昨天晚上我在网上搜索了一下，最新 2014 年的估计是说现在只接近 7%，30 年里从 85% 减到 7%，这个当然在人类历史中没有发生过。最起码减少了超过 6.6 亿人。所以在扶贫跟经济发展这样的政策观的背景下，我们可以看到经济发展带来的生活的改善。可口可乐这个 LOGO，事实上也代表了以美国为主导的资本主义的一个思想。从这样的一个层面去看的时候，我们可以看到中国的基尼系数，大家也都了解基尼系数是一个指标，从 0 到 100，越高的话，就表示这个社会越不平等。你可以看到在中国过去三十年里，这个基尼系数一直在增加。也就是说，有不平等增长的这样的一个趋势。所以我们可以看到一个方面，在硬件上面的，城市上面的发展，都是很辉煌的。500 万的一部车子，随便在马路上可以看到很多。但是同样地，同时我们还是可以看到很多人继续生活在贫困当中，很多城乡之间的差异，很多小孩，他们上学的条件非常艰苦。1.25 美元对于很多人来讲，已经足够让他们解决温饱，但同时也可以看到很多人，1.25 美元对他们来讲，根本不是什么。

所以在经济发展上面得到辉煌的成就，但是在社会的层面、在精神的层面，好像越跑越落后。而我们在从事这个公共政策，或者说社会政策研究的时候，究竟从哪几个层面可以在某一个程度上解决这些困惑呢？过去三十年来主导的是经济的政策，包括在税收上

面、货币上面，然后财政方面等等，重点是放在 GDP 的增长。我们同时也投入很多的财力、物力，在其他的公共政策上面，比如公共工程，比如环境，比如交通，这些相对地我们也开始注意了。可是，可能一直在过去十年，才开始比较看重这个社会的政策。社会的政策包括好几个方面，当然有教育或者说健康医疗、社会保险等等，在这三个主要的不同的公共政策领域里面，我们往往忽略了中间这一块，就是说社会福利的政策。也就是说，社会福利的政策是在经济政策、社会政策，跟其他的政策之间的一个交界的地方，往往受到忽略。怎么说呢？我们不是说经济发展了，教育自然就上去了，哪里还会有什么社会福利政策的问题？社会福利是针对除了贫困人口以外的弱势群体，他们有没有跟别的大部分的人一样，可以享受一些社会或者说公共提供给他们福利。在社会层面上，我们可以看到，无论教育发展得多么成功，可是还是有一大批的人，住在城市里面，他们没有办法接受或者说享用教育改革带来的一些成果。

同样在健康医疗的层面也是，有些人可能是因为缺乏收入、可能是因为缺乏户口，可能是因为某一方面的缺失，可是社会里面就是有这样的一批人，需要我们提供社会福利的政策，可以让他们也享受到经济政策里面的一些成果，也可以享受到社会政策里面的一些基本的保障，也可以享用到一些公共的政策。所以我们大家实际上可以思考这样一个问题：社会福利政策究竟包括哪些层面？我们所关心的对象是谁？再去问一个比较根本的问题，我们关心他们最

主要的原因在哪里？很快地可以跟大家分享一下。如果从社会福利的角度，不单只是从社会政策，不单只是从经济政策或者其他公共政策这个角度去看，从社会福利的角度去看的时候，在过去二三十年，我们有哪几个主要的地方产生问题，我们可以看到，简单的有下面五个方面：老年人、健康医疗卫生、社区精神健康、外来务工人员或者说统称农民工，还有主要的是儿童跟家庭。

针对老年人，我们可以看到有好几个方面。第一个人口迅速地老龄化，医疗健康的缺乏，还有很多的专家、学者、报纸、杂志也讲到空巢老人的问题，当然也有照顾老人的问题。我在网上搜索到一张图，我觉得很有趣，可以看到从 1950 年一直到 2050 年人口结构的改变。相信这个大家也都很清楚，在 1950 年早期的时候，人口的年龄分布基本上是比较平均的，改革开放早期也有很大一部分的劳动力，比如年轻人，他们大多在工作，他们在工作的时候，因为得到的生产力足够供养社会上的老年人，可是当社会越来越发展下去，到 2010 年，或者到 2050 年的时候，整个人口的结构已经倒过来。也就是说，年轻人实际上变成小部分，老年人反而变成大多数，这样的—个结构上面的改变，会在整个劳动力、经济发展上面、社会发展上面、社会需求上面都造成很大的压力。人口老龄化，我们可以看到，跟美国比较的时候，美国经过了 100 多年才进入这个所谓的老龄化人口阶段，而中国在很短的时间就已经进入。所以比如在 2004 年底，65 岁以上的人口，只占总人口的 7.6%，到 2011 年，

已经占全国人数的 13.7%。如果我们还是把发展的重点放在 GDP 上面，那么人口老龄化可能就会造成很大的压力。造成这个压力有很多不同的层面，当然其中一个是我们要去思考的，作为社会福利、社会政策的学者，我前面提到，GDP 是不是唯一的评定一个国家发展的标准？如果不是的话，还有什么东西是可以去看一个国家的发展的？它的程度如何？除了 GDP 这样的指标以外，如果我们只是看 GDP 的话，人口老龄化对这样的一个追求经济发展的指标，肯定会有所冲突的，所以在这样的命题之下我们要去思考。

除了人口老龄化以外，我们同时也看到很多所谓的空巢老人。很多的研究事实上也指出，虽然我们还是一直觉得中国的社会应该是三代同堂，或者说一般的社会价值观念是对老年人很尊重。但是大部分的研究，事实上都指出，在城市里边，甚至在很多乡村里面，过半的老人是自己居住，可能他的小孩住在附近，但他们并不是住在同一个屋檐下，所以从这个定义来看，基本上他们还是自己生活。另外很多的残疾老人可能是身体上面的或者说精神上的，已经接近三千万人。所以照顾老年人的议题，变得很重要，在社会福利政策上面需要去思考。如果我们还是只将经济作为唯一的标准，也就是说，那我们建立一个稍微比较健全的保险制度，退休以后有钱就解决了。有钱不一定可以解决照顾老年人的问题。所以在整个医疗体系，如何建立医疗体系，如何达到一个平衡，在养老院，我们一直说床位不够，哪一类型的养老院，哪一类型的床位不够，大部分

的老人，中美都是一样，他们都希望能够在他自己熟悉的环境里面养老。所以对于老年人照顾这样的一个问题，大家当然注意到上个月，5月会看到这个新闻，老年公寓发生大火，38位老人丧生，报纸、杂志上面突然有很多的评论，就在那几天我们可以看到。但是这个危机过后，这个事件过后，在老人的照顾政策上面，或者说服务上面在哪一个程度上可以得到改变，可以得到改善？

而对于大部分的弱势群体，我想我们还是可以回归到社区进行照顾。社区照顾本身这样的概念当然也就是落实到我们社会工作的学者，社会工作系、社会工作的学生。因为在目前中国的发展情况之下，我所看到的还是比较看重社区在经济发展方面的迷思，这是在行政主导方面的讨论。所谓经济发展什么意思？星光计划，盖一栋大楼，GDP上去了，每盖一栋大楼GDP都会上去一点，这个大楼里面有什么内容？有什么内涵？有什么活动？记得几年前去参观一个社区活动中心，在北方某一个城市，听说做得很成功，等于是一个样板，很多国家领导人也都去看过。我去参观的时候就给我们介绍，在这个社区活动中心里面有什么设施，其中一个“星光计划”，房间里面有很多的桌子，这些桌子都很漂亮，我就跟他们一起去看，很不经意地经过的时候就看到其中一个桌子，你知道在中国很多社区活动中心，家具上面会铺一层塑料布，那是很普遍的，经过的时候我用手摸了一下，那层灰大概比我的头皮还要厚，也就是说这个设施是摆放在那边，很漂亮，可是没有使用，硬件在，

那软件呢？软体呢？所以光成立这样的—个中心，光从经济发展的角度去看，是不足够的。

另外—个层面，我们可以看到医疗卫生跟精神健康。目前把重点放在建立全民医保体系，还有社会保险，医保支付跟药品制度的建立，这个是很重要的，因为没有这样的政策的时候，我们事实上是谈不上进一步的医疗服务提供的。所以我觉得在这个方面，我们过去这几年的医保取得了很多的成果。昨天跟宋老师谈到系里面、院里面好几位老师主要是在做医保方面的研究，我觉得这个方面的成就，我们是不可以忽略的。但同样的问题也产生了，有了政策，有了这个硬体，然后呢？所以我们的社区服务卫生中心、社区医疗，到目前还是相对地比较落后，也比较缺乏医疗卫生服务的配套设施。因为我们整个医疗体系的重点，政策上、服务上，还是集中在大医院，我们看到在医院里面，有人排队排—个晚上，就是要挂—个专家号去看他的感冒。但是医院，从欧美的经验大家也都看到，事实上，相对效益成果是比较低的，尤其是针对那些预防性疾病的治疗。因为医院的设备、设施非常昂贵，所以在促进医疗健康上面，我们可以看到欧美的思路事实上越来越放在社区的层面，尤其是针对—些预防性的疾病。我在美国的时候，曾经参与—个有关糖尿病的服务计划，那个基本上是健康教育或者健康知识推广方面的服务，讲到很多糖尿病患者实际上他们根本不知道自己患有糖尿病，等到了后期，已经很严重了，要不是他眼睛已经出现问题，或者说肾出现问