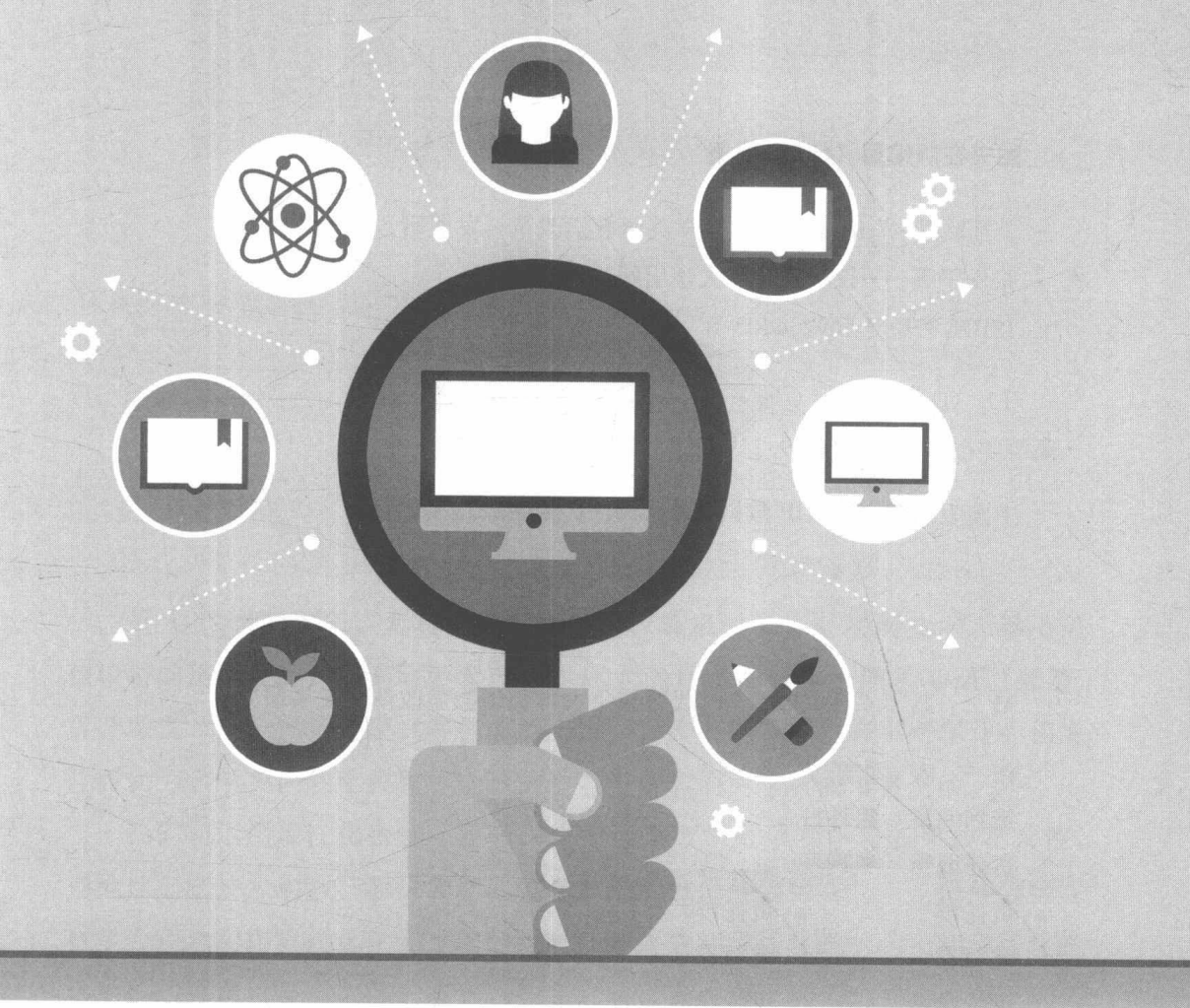




“互联网+”时代背景下 大学英语教学改革与发展研究

© 张乐平 著

 吉林大学出版社



“互联网+”时代背景下 大学英语教学改革与发展研究

© 张乐平 著

图书在版编目 (CIP) 数据

“互联网+”时代背景下大学英语教学改革与发展研究 / 张乐平著. —长春: 吉林大学出版社, 2019. 3

ISBN 978-7-5692-4403-8

I. ①互… II. ①张… III. ①英语—教学改革—研究—高等学校 IV. ①H319.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 042273 号

书 名 “互联网+”时代背景下大学英语教学改革与发展研究

作 者 张乐平 著

策划编辑 魏丹丹

责任编辑 魏丹丹

责任校对 邹燕妮

装帧设计 凯祥文化

出版发行 吉林大学出版社

社 址 长春市人民大街 4059 号

邮政编码 130021

发行电话 0431-89580028/29/21

网 址 <http://www.jlup.com.cn>

电子邮箱 jdcbs@jlu.edu.cn

印 刷 河北纪元数字印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 14.25

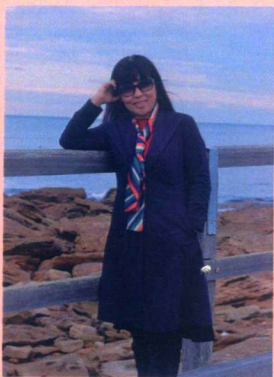
字 数 248 千字

版 次 2019 年 3 月 第 1 版

印 次 2019 年 3 月 第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5692-4403-8

定 价 59.00 元



作者简介:

张乐平，女，出生于1968年5月，四川成都人。河北师范大学英语语言文学专业毕业，硕士学位。2004年被评为副教授，2014年被评为教授。任副教授和教授以来，一直从事一线教学工作。累计发表论文40余篇，其中核心期刊12篇、省级刊物28篇。在全国大学生英语竞赛和各种省级英语口语、演讲等大赛中，指导多名学生获得一等奖、二等奖、三等奖。承担省级项目1项，参与省级项目4项，共完成科研项目10项。连续五年被评为院级优秀教师，2017年获河北省高等学校第十八届“世纪之星”外语演讲大赛指导教师一等奖。

前言

进入 21 世纪以来,尤其是最近几年,计算机科学、互联网技术、移动通信设备的迅猛发展,对高等教育产生了巨大的冲击和影响。随着慕课、微课、翻转课堂、混合式教学模式等概念的出现,大学英语教学也在不断深化。信息化时代为大学英语教学提供了全新的学习方式和前所未有的丰富资源。

我们在运用现代化教学手段时,应把提高教学效果和学习效果放在首位。单纯地追求技术创新、教法创新,教学效果有可能适得其反。这就提醒教师在科学合理地利用现代化教学手段的同时,还要处理好传统教学手段和现代化教学手段的关系。遵循“教学有法、教无定法、贵在得法”的理念,有利于优化教学效果,提高学习效率。

本书分为七章,对互联网时代大学英语课程的教学模式进行了深入的研究,探讨了在当代互联网环境下,大学英语教育模式的变化。首先,互联网教育与传统教育相比,前者为教育系统质的飞跃提供了更多可能性。从学生的角度而言,学习需求的加大、认知的改变,推动了教育发展,同时要求教育服务手段愈加先进,以互联网为媒介的教学方式能够更便利地服务学生。从教师角度来看,互联网教学模式的高效性在实践教学是一个无论如何都不能忽视的绝对优势,所以教师们都在探索互联网教学的更多实践课堂应用。其次,在后续章节中笔者研究了互联网推动下的新教学模式在实践课堂中的应用,其中包括慕课、翻转课堂、混合式教学三种教学模式。最后,笔者认为无论如何变革,提升教学水平、提高教学质量始终是教育的根本目的,因此笔者在对大学英语特色教学法进行剖析的同时,还结合实践调查研究与教学实例的列举,全面地探究了互联网环境下的多种教学模式。

本书理论知识丰富，并且结合自己的见解列举了大量的教学案例和详细的实际课堂教学方法，具有一定的参考价值。

笔者在撰写过程中，借鉴、参考了大量相关文献资料，在这里由衷地对这些作者表示感谢。由于笔者水平有限，书中难免有疏漏之处，还请广大读者批评指正。

张乐平

2018 年 8 月

目 录

第一章 互联网时代教育教学的变革.....	1
第一节 学习需求变革.....	1
第二节 学习认知变革.....	8
第三节 教育服务变革	10
第四节 学习空间变革	13
第五节 教学实践变革	16
第二章 互联网环境下大学英语教学模式的研究	23
第一节 教学模式概述	23
第二节 国内外英语学科教学模式研究	34
第三节 国内网络环境下的大学英语教学系统建设及作用研究	46
第三章 互联网推动下新型教学模式之一——慕课	50
第一节 信息时代学习方式的新转变	50
第二节 慕课的产生及其发展历程	54
第三节 慕课的特征	62
第四节 高校学生英语学习方式现状	73
第五节 慕课背景下高校学生英语学习方式的改变	93
第四章 互联网推动下新型教学模式之二——翻转课堂.....	102
第一节 英语翻转课堂的理论基础.....	102
第二节 翻转课堂与传统课堂的碰撞与对接.....	114
第三节 翻转课堂教学模式的价值.....	122
第四节 慕课视域下的英语翻转课堂实践模式探索.....	125

第五节 翻转课堂在英语教学中的发展前景·····	135
第五章 互联网推动下新型教学模式之三——混合式教学·····	137
第一节 大学英语教学与网络信息技术·····	137
第二节 大学英语混合式教学分析·····	151
第三节 基于网络平台的大学英语混合式教学实践·····	157
第四节 大学英语混合式教学的优化·····	161
第六章 互联网推动下自主学习与课堂教学整合·····	169
第一节 英语自主学习能力的界定及现状·····	169
第二节 自主学习与大学英语课程的设置·····	174
第三节 现代信息技术推动下自主学习与大学英语课程的整合·····	178
第四节 互联网时代自主学习与课堂教学整合的反思·····	189
第七章 互联网推动下大学英语教学改革探索与实践分析·····	201
第一节 翻转课堂教学模式在独立学院 ESP 课程中的应用——以中瑞酒店管理学院“酒店英语”课程为例·····	201
第二节 慕课时代下应用型本科院校大学英语口语教学的启示·····	206
第三节 “互联网+”背景下提高大学生英语口语交际能力的 行动研究——基于艺术类学生视听说课程的形成性评估方案·····	209
参考文献·····	219
后记·····	222

第一章

互联网时代教育 教学的变革

互联网变革教育有着独特的规律，而真正的变革规律不但取决于个体和社会内生的动力与需求，也取决于个体和个体之间、群体和群体之间、个体和群体之间的融合与创生能力。孤立地、仅凭单一要素推动教育变革的时代已经过去，协同的、全要素的变革时代已经到来。全程育人、全方位育人是互联网变革教育的主旋律。“互联网+”教育是以互联网为基础设施和创新要素，变革传统教育的需求模式、认知模式、服务模式、组织模式、实践模式和管理模式，形成促进全程育人、全方位育人的教育改革和发展的新生态。

第一节 学习需求变革

一、学习需求的定义

目前关于学生学习需求的研究主要集中在学习需求的概念、学习需求与某学科的结合等方面。

(一) 关于学习需求概念的研究

张厚粲教授认为需求是人类行为产生的主要内在动机机制之一，它是个体行为积极性的一个重要源泉，是影响个体的思维、意志和素质发展的重要因素，是一个与人类发展、个体成长、潜能发展密切相关的重要范畴。^① 张大均

^① 张厚粲. 心理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2002.



认为学习需求是人对未知事物的渴求,为满足自身生产、生活以及发展需要,在学习动机驱使下的一系列反映。而对于学生来说,学习需求是指学生在接受课堂教学时对知识、学业、人际交往、情感归属等产生的一种期望。^① 田海燕认为学习需求分析是一个实证调查与研究的诊断过程,通过收集与分析信息资料来确定存在的差距或问题,从而找到弥补差距、解决问题的方法。它需要通过系统的分析发现教学中潜在的问题,确定问题的性质,论证解决问题的必要性和可行性。^②

(二) 关于学习需求与具体学科结合方面的研究

田海燕在调查学生学习需求方面发现,目前对于校本课程开发中的研究大多是理论层面的分析,总体上缺乏系统全面的论述,而学生在学习的过程中仅仅依靠教师对学生的主观判断,缺乏系统的理论指导,就会出现学生自身的学习被架空,学生学习需求分析整体上处于一种自发状态。她认为校本课程应该从学生学习需求的现状及存在的问题入手,并寻找出一套较强的学生学习需求分析模式。周丹通过对学生学习动机的调查和分析,结合学生学习需求的分析理论,针对任务型语言教学关系进行探讨后,提出了激发学生学习动机的任务型教学手段。通过对任务型教学 and 传统教学的实证比较分析,她认为,任务型教学对于激发学生学习激情和提高学生综合能力比传统教学更加有效。^③ 周爱军认为学习需求是学生能够主动参与学习活动的主要心理因素之一,他认为在教学中要关注学生的学习需求,这样才能更好地调动学生学习的主动性、积极性和主创性,最终使学生的学习效果达到最优化。^④ 黄三连认为课程的改革应在分析学生对课程目标、课程内容、课程实施和课程评价等学习需求后,了解学生学习上的缺失或不平衡,确定现实状态与目标状态之间的差距,并寻求弥补这种差距的对策。^⑤ 她还从知识技能条件的角度,对不同认知风格的留学生进行了汉语学习需求的分析。宫华萍和尤建新以学习需求理论为基础,运用

① 张大均. 教育心理学 [M]. 北京: 人民出版社, 2005.

② 田海燕. 校本课程开发中的学生学习需求分析 [D]. 北京: 首都师范大学, 2004.

③ 周丹. 基于学习需求分析的任务型教学研究 [D]. 天津: 天津财经大学, 2011.

④ 周爱军. 关注学习需求 优化学习品质 [J]. 广西教育, 2012 (25): 23.

⑤ 黄三连. 学习需求分析视角下的大学生礼仪课程研究 [D]. 昆明: 云南大学, 2013.



产品质量功能展开的方法,探索了学习需求导向的数字语言学习系统的质量特性。^①

综上所述,目前关于学生学习需求方面的研究还处于探索阶段,这些研究大多是从学生某一方面或某一领域的理论层面上做出的分析,或者只是在学生学习需求的重要性上进行阐述,关于学生学习需求方面的专门研究还有很大的空间。立足于学生自身的需要和发展,学生的学习需求应是多层次、多角度、多方位的,这有助于满足学生学习最高层次的需求。基于此,我们认为学习需求是指学生在学习成长过程中主观上愿意且主动、与客观上无差别且能直接获得的需要的总和。学习需求主要包含三层意思。一是需求发生在学生学习和成长过程中,是一种自我完善、自我发展和自我教育的需要;二是学生主观上愿意获得这种需求,而不是被家长、学校以及社会教育机构强行施授;三是客观上这种需求不以区分学生等次、类别为目的,不需要通过其他个人、组织间接转授,能够直接获得。

二、不同学习需求观的比较分析

(一) 呈现状态

传统教学环境下学习者的需求往往是单一的、有限定范围的,比如通过询问教师或在同伴的帮助下完成作业。而互联网时代的学习者突破了时空的限制,穿越了人文社会的跨度,学习需求呈现出多样化、个性化、碎片化的特征,反而使学习者失去了明确的需求范围和需求指向,总会在需要还是不需要的的问题上徘徊,甚至还可能陷入工具“结构性缺失”的困境,总是很难找到一种得心应手、适合自己学习习惯和学习风格的工具,这就需要对学习者的需求进行深度精准的引导和诊断分析,以客观数据和学生痕迹(学生痕迹是指学生在网络活动中留下的操作、迹象、表现、偏好等,一般较为隐性)相互补充形成学习者模型。比如,学生得了80分,“80分”是数据,但是学生可能在互联网中参与了名师课堂,操作了某个教学资源,和某个同学进行了交流,这些可能没有直接转换成数据但确实属于已经发生的、学生实际参加的活动,都可

^① 陈红,蔡朝辉,戴祝君.大学英语课程教学研究:演进与变革[M].镇江:江苏大学出版社,2009.



以被称为痕迹。用数据发现痕迹,让痕迹生成数据,通过数据和痕迹纠正偏离需求,发现已有需求,预测未来需求,帮助学习者快速、有效地制订智慧性的解决方案,以提高学习质量。对学习者的而言,一旦寻求到这种需求,就会产生满足感。需求满足,就会解决问题;如不能满足,学习者就可能放弃,然后重新选择。

(二) 组成要素

核心需求是指能够直接帮助学习者完成学习和成长的需求,次级需求是指由核心需求衍生出来的、可以辅助学习者完成核心需求的需求。传统教学环境下学习者一般都只追求核心需求,因为确定的核心需求有着明确的需求指向,并能解决现实问题。比如学习者写不好作文,想要买一本作文选,模仿他人习作,之所以做出这样的决定是因为在传统教学模式下,学习者得到教师辅导的机会和时间非常有限。此时,“买本作文选”就是核心需求,这种核心需求也无须衍生次级需求,学生只需到书店购买就能解决模仿写作的问题。而互联网时代的学习者不仅有核心需求,而且需要较高水平的次级需求作为辅助。同样是对作文写作的需求,互联网可以为学生在线推送教师作文辅导服务,学生将自己的习作或随笔上传给网络辅导教师,网络辅导教师就能通过网络进行批改,并且主动与学习者沟通,帮助学习者解决需求。此时,获得网络辅导教师就是核心需求,但是这种核心需求的获得与实现,必须拥有高水平的教师辅导、良好的网络环境、人性化的系统设计等学习者认为可以较好地完成核心需求的次级需求。

(三) 需求链定义

传统教学环境下学生由于学习时间和空间的限制,在需求得不到满足时,也可能做出重新定义需求的抉择,但是这种抉择是有限的。比如英语学习中的语法问题,最能帮助学生解决这类问题的是任课教师。但是任课教师的时间和精力是有限的,学生很难在任课教师之外寻求到其他有效帮助,再重新定义需求往往不现实。而在互联网环境下,学生可以自主选择网络辅导教师,寻找适合自己学习风格和学习习惯的教师进行咨询。如果觉得选择的教师有所不妥,可以随时更换,直到选择到自己满意且能解决学习中的问题的教师为止。也就是说,互联网环境下学习者的需求不但包含初始需求,而且还包括生成性需



求。这种不断重新定义需求链、动态生成需求的情况，在传统教学环境下是不可能实现的。

三、新型的学习需求观

当前，云计算、大数据、物联网、移动计算等新技术逐步广泛应用，经济社会各行业信息化步伐不断加快，社会整体信息化程度不断加深，信息技术对教育的革命性影响日趋明显。学生的实际需求是学生内心萌生获得感的决定性因素。只有明确学生的学习需求，尊重学生对教育资源的消费方式和消费习惯，才能有针对性地根据学生实际需求提供定向精准服务，让学生的需求实实在在地获得满足。基于互联网的新型学习需求观概括起来可以表述为：深度精准引导（学生需求需要深度精准引导），混合式需求（学生需求由核心需求和核心需求衍生出的次级需求组成），实际获得（核心需求衍生出的次级需求对学习者的而言更容易产生获得感），动态生成（学生不断重新定义自己的需求链，直到自己满意为止）。

四、学习需求建模

在上面的论述中我们提到，学生不断重新定义自己的需求链，直到自己满意为止，可以说，学生准确把握这种重新定义的过程，其实也就是学习需求建模的过程。但是，由于学习需求具有复杂性、多元性等特征，准确抓取非常不容易，建立统一的学习需求模型也不太现实，这里我们尝试从建模的过程方面提供一些框架，以供实际研究中参考。

（一）建模理念

学习需求建模的方式多种多样，但依据什么样的理念建模是考虑建模的首要因素。

AECT（美国教育传播与技术协会）2004年出版的由密苏里州立大学（Missouri State University）David H. Jonassen（戴维·乔纳森）主编的《教育传播与技术研究手册》（第二版）中，由Richey（瑞奇）等撰写的《发展性研究：教学设计和开发之研究》（*Developmental Research: Studies of Instructional Design and Development*）一文系统探讨了发展性研究的实质。他们认为，“发展性研究（developmental research）应该是设计开发和评价适



合内在一致性和有效性标准的教学程序、过程、产品的系统研究……发展性研究不仅仅关注形成性评价,也非常关注总结性评价和实证性评价。它关注的不仅仅是需求评估,也关注前后端的分析……当评价能够成为一种综合性的方式时,研究的范围就会随之扩展至产品创新以及产品的使用和管理。一般研究的目的是在知识生产、理解和预测上,而发展性研究则特别强调结果一般化或情景化程度的变化”。Richey 等还给出了发展性研究的 type1 和 type2 两种类型。一些研究者认为发展研究法就是一种观察并分析个人生理或心理的各种特征,在发展过程中所显示的个别差异现象的研究方法,其主要兴趣在于探求由时间的推移而产生的改变情形。研究范围包括动作发展、情绪发展、智力发展、社会发展以及其他质量的发展,其类型包括生长研究和趋向研究。Richey 等提出的发展性研究和我们平常所熟悉的调查研究、实验研究、个案研究等具体的研究方法是有所区别的。他们所说的研究更加倾向于一种研究的方式或者说一种研究的结构,与具体的研究方法并不是同一层面上的划分。但是,他们提出了一个很好的研究构思和步骤,特别是 type1 的研究类型,对具体情景下的项目研究有很大帮助。他们提出把“设计—开发—评价”这种过程本身作为一种需求的形式,从体系方面规范了一个发展性研究项目的完整性和一体性。

(二) 建模过程

发展性研究作为一种系统的研究方法,其主要途径是分析各开发阶段的关键性缺陷,通过验证内在一致性和有效性从而对整个研究过程进行调控和规范。同时发展性研究本身还要对其所研究系统的“效果、效率和效益”负责。在应用发展性研究法研究的过程中,常常是通过发展形态的不断更迭来推动研究的进程。通过这种更迭不但要针对关键性缺陷进行优化进而验证其一致和有效程度,而且要在“人—技术—实践”“目标—条件—资源”等维度上找到平衡点,以强化研究成果的可重复性和推广性。由于学习需求建模的特殊性,基于发展性研究理念,我们将这一建模过程分为获取阶段、分析阶段和评估阶段,如图 1-1。

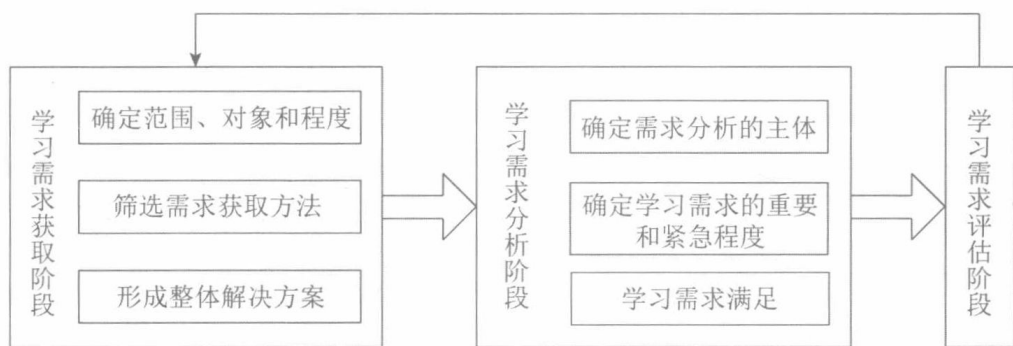


图 1-1 学习需求建模过程

1. 学习需求获取阶段

(1) 确定范围、对象和程度。学生的学习需求，尤其是学生在课堂教学、平时作业练习、信息技术使用、心理健康、思想态度、行为习惯等方面的学习需求，带有很强的综合性和情景性，而且往往涉及学校、家庭、社会等多个方面。根据各方面情况，要系统化地确定学习需求的范围、对象和程度，即哪个群体在多大范围、什么层次上有什么样的学习需求。

(2) 筛选需求获取方法。对于知识难点解决以及动手操作方面的学习需求，借助一般的问卷调查，通过计算频率的方法就能定位需求指向；对于心理健康、思想态度、行为习惯等方面的学习需求，需要借助严谨的问卷调查、深度访谈、现场观察、专家指导等形式，综合考虑学校、家庭等现有的各种条件和资源以及特定的个人背景，甚至借助大数据方法进行深度挖掘，这样才能逐渐定位到需求指向。

(3) 形成整体解决方案。通过整合现有的人力、物力等资源条件，借助互联网，形成学习需求的整体解决方案，包括准确找到核心需求、次级需求，确定获取学习需求的合理方法以及适用的软件技术和获取途径等。

2. 学习需求分析阶段

(1) 确定需求分析的主体，即谁来对所获得的学习需求进行分析。对于知识难点解决以及动手操作方面的学习需求分析，借助统计分析工具即可基本完成，且需求分析的准确度较高；对于心理健康、思想态度、行为习惯等方面的学习需求分析，我们要认识到这类需求具有明显的个性化色彩，并且发生在学生学习以及成长的不同阶段，情况较为复杂，需要的时间也比较长，所以在分



析这类需求时,除了借助统计分析工具完成基础性分析之外,更需要将科研人员、班主任、任课教师、生活教师、家长、同伴等多个主体结合起来进行统一整理分析。

(2) 确定学习需求的重要和紧急程度。借助时间管理理论,把学习需求定位在四个象限内:既重要又紧急、重要但不紧急、不紧急也不重要、紧急但不重要。既重要又紧急的学习需求需要优先处理,重要但不紧急的学习需求需要重点关注,不紧急也不重要的学习需求可以后置处理,紧急但不重要的学习需求需要尽量避免。

(3) 学习需求满足。把学习需求罗列出来并按照时间管理办法进行排列,找出适合个体学习情景中的学习需求,并借助资源和服务满足学习需求。

3. 学习需求评估阶段

利用调查、访谈等多种方法对学习需求是否满足个体意愿进行评价:如果满足学习需求,则形成学习需求报告,并对需求解决方案进行剖析,形成个案经验;如果没有满足学习需求,则要回到需求获取阶段,重新进行需求获取和需求分析,直到满足学习需求为止。

当然,上述建模过程仅仅给出了一个研究形态的基本步骤。在发展性研究过程中许多阶段都需要“获取—分析—评价”形态的不断更迭,从而最终达到满足学习需求的目标。然而正是这种形态的不断更迭,促使人、技术与实践之间不断产生矛盾而又不断化解矛盾,这样就逐渐形成了一种持续性的推进力,促使学习需求变革。

第二节 学习认知变革

一、交互模型

从以往的研究中可以看出,除了早期 Forster (福斯特)、Morton (莫顿) 等的串行、并行检索模型外,还有 McClelland (麦克利兰) 和 Rumelhart (鲁姆尔哈特) 提出的交互激活模型。交互激活模型认为知觉处理发生在一个有多种加工水平的系统中,每种加工水平都在不同抽象水平上形成一种输入的表

征。视知觉是平行加工的，它包含两层含义：一是信息覆盖的区域至少能容纳一个四个字母的单词被加工；二是不同水平上的视知觉加工是同时的。知觉是一个交互的过程，即概念驱动（从上到下）和数据驱动（从下到上）结合起来决定知觉交互激活，包括兴奋和抑制两种信息。兴奋信息增加受体的激活水平，抑制信息降低受体的激活水平。

二、扩展的 IC 模型

彭聃龄教授针对汉语心理词汇的表征机制提出了汉语复合词加工的“层间一层内”联结模型，简称 IC 模型，该模型认为通达表征水平上的词素单元和整词单元是在同一层内表征的，整词表征和词素表征之间存在着促进或抑制的关系，词素单元激活并不是词的识别的必经阶段。^① 丁国盛教授在分析国内汉语多词素词理论模型的基础上，通过对汉语逆序词的实验研究，对 IC 模型进行了必要的扩展。为了更加充分地解释词义关系对启动效应的影响以及低频启动词的整词信息对目标词的干扰作用，该研究提出，正字法表征并不是与语义表征直接相联系的，中间应该有一个通达表征。通达表征的本质是正字法表征和语义表征的中介，是在词汇习得过程中逐渐形成的。^② 正是因为通达表征的存在，真假词识别的反应时大于词义提取反应时这一结论才能得到合理解释，词频以及词优效应也更容易解释。

三、大脑词汇地图

这里介绍两项最新的研究成果。2016 年 4 月 27 日 *Nature*（自然杂志）杂志封面刊发了 Huth（胡思）等的最新研究成果——大脑词汇地图。他们将常见的 985 个英语词汇相对应的大脑区域直接画出来。7 名志愿者躺在功能性核磁共振（fMRI）环境中两个多小时，在此过程中给他们播放一个故事。研究发现，词汇分布在大脑四周，并没有一个绝对的语言区域；意义相关的词语所激活的大脑区域很相似。近千个词汇被分为 12 个不同类型：触觉（“手指”）、

① 彭聃龄，丁国盛，王春茂，等. 汉语逆序词的加工——词素在词加工中的作用 [J]. 心理学报, 1999, 31 (3): 36-46.

② 丁国盛，彭聃龄. 汉语逆序词识别中整词和词素的关系 [J]. 当代语言学, 2006, 8 (1) 40-49, 97-98.