

附条件引渡研究

Research on Conditional Extradition

邹江江 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

附条件引渡研究

*Research on Conditional
Extradition*

邹江江 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 简 介

本书立足于在国际刑法视域,用辩证和发展的眼光看待国家之间的附条件引渡合作,综合运用实证分析、对比研究、程序与实体相结合等研究方法,系统厘清了附条件引渡的发展脉络,深刻阐明了附条件引渡的形成机理,客观分析了当前国际司法协助中开展附条件引渡合作面临的突出问题,切实界定了附条件引渡的概念内涵和特征,并借鉴西方发达国家的相关经验,从附条件引渡的实现过程、附加条件的基本原理、实体附加条件、程序附加条件和中美引渡制度比较五个方面对附条件引渡进行了全面的剖析。本书研究的内容具有一定的前沿性,体例结构完整、全面,可操作性强。

本书既可以作为国际法学、国际刑法学等研究者的参考书,也可以作为司法实务部门开展国际刑事司法合作时的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

附条件引渡研究/邹江江著. —武汉:华中科技大学出版社,2019.1

ISBN 978-7-5680-4893-4

I. ①附… II. ①邹… III. ①引渡法-对比研究-中国、美国 IV. ①D922.144 ②D971.221.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 001066 号

附条件引渡研究

邹江江 著

Futiaojian Yindu Yanjiu

策划编辑:钱 坤

封面设计:杨玉凡

责任编辑:封力煊

责任校对:李 弋

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话:(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编:430223

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北新华印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:14.5 插页:3

字 数:283 千字

版 次:2019 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:58.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究

献给我的父亲

TO MY HERO, TO MY DAD

序

引渡合作,在很多情况下,更像是请求国与被请求国之间的法律博弈,即使这两个国家已经通过引渡条约拟定了明确的合作条件,国内法上的差异或冲突也可能使被请求国对引渡后的情况产生某种担心或顾虑,从而为引渡合作附加进一步的条件,在这种情况下,请求国就需要对附加的条件进行评估,权衡相关的利弊得失,对自己引渡后的法律行动计划作出一定的调整,一方面确保实现请求国刑事追诉的目的,另一方面解除被请求国基于本国法制而产生的疑虑,从而实现互利双赢的效果。从这个意义上讲,附条件引渡不能被简单地看作是请求国向被请求国的让步,而应当被理解作为一种对双方利益的平衡或协调,是一种化解现实法律差异或冲突的国际刑事司法合作高级形态、高超策略。

附条件引渡对于中国具有特别重要的意义。近几年来,中国成功地从西班牙、意大利、希腊、俄罗斯、阿尔巴尼亚、秘鲁、泰国等国家将一批外逃的犯罪嫌疑人、被告人引渡回国。在相关的引渡合作中常常遇到与被请求国的法制差异或冲突问题,以至于需要考虑接受被请求国就刑事追诉范围、刑罚适用限度等方面提出的条件。我国《引渡法》第50条就附条件引渡作出相应规定,将针对相关条件作出的承诺区分为“限制追诉承诺”和“量刑承诺”,并为不同种类承诺的形成和提供确定了基本的程序。但是,在实践中仍然存在着不少法律问题有待澄清和解决。例如,相关承诺对于司法机关具有怎样的约束力,包括那些没有严格依循法定程序而作出的承诺;如何使承诺达到被请求国法律所要求的“充分”或“适当”水准;面对一些国家已不再接受不适用死刑“承诺”的新情况,我们应当如何应对被请求国法律为附条件引渡规定的新要求;除根据被请求国官方要求作出相关承诺外,是否可以针对被请求引渡人提出的条件作出承诺,以此促成对其简易引渡(或称“同意引渡”)的实现,等等。

附条件引渡所涉及的“承诺”可能是多种多样的,不局限于追诉和量刑这两个方面。随着我国《刑事诉讼法》引入针对潜逃境外的犯罪嫌疑人、被告人的缺席审判制度,一种新的关于程序问题的承诺将成为影响引渡合作成功与否的重要条件,这就是关于对受到缺席判决者在引渡后重新进行审判的承诺。实际上,刑事缺席



审判制度由于涉及对刑事诉讼被告人最低权利保障问题,并没有得到多数国家法制的认可,尤其是在各国开展的引渡合作中,通过缺席审判获得的判决一般都会被谨慎对待,甚至受到排斥,联合国《引渡示范条约》第3条(g)项将“请求国的判决系缺席判决,被定罪的人未获有审判的充分通知,也没有机会安排辩护,没有机会或将不会有机会在其本人出庭的情况下使该案获得重审”确定为“拒绝引渡之强制理由”^①。我国《引渡法》第八条(八)项将“请求国根据缺席判决提出引渡请求的”规定为拒绝引渡的强制性理由之一,同时规定:只有当“请求国承诺在引渡后对被请求引渡人给予在其出庭情况下重新审判机会”时,才能对相关引渡请求作为例外加以考虑。我国拟议中的《刑事诉讼法修正草案》并未对这种“重新审判”承诺作出程序性规定,这将是一个新的需要认真研究的法律问题。

摆在读者面前的这部专著就是这个领域的一项研究成果,而且是罕见的以专著形式问世的研究成果。作者从国际法和比较法的角度对附条件引渡进行了系统和深入的研究,尤其是从“实体附加条件”和“程序附加条件”(这后一类条件包括我们前面提到的对受到缺席判决者在引渡后的重新审判承诺)两个不同的方面对相关的法律问题进行梳理和分析,并且紧紧围绕人权保障这一核心问题诠释附条件引渡的意义和要旨。作者邹江江博士曾就读于武汉大学,攻读国际刑法方向博士学位,并有机会作为访问学者赴美国乔治·华盛顿大学深造。这部专著是作者在毕业后的工作期间完成的,而作者所供职的单位与国际刑法并无密切联系,也就是说,这部专著是作者主要出于一种专业爱好和志趣追求而打磨完成的。对于这种做学问的精神和方式我本人情有独钟,从一定意义上讲,那种不受任务督促、不求职业功利、纯粹发自主学术爱好与志趣的研究成果恰恰是更值得所有人尤其是相关领域的专业人士认真拜读的作品。

G20 反腐败追逃追赃研究中心主任
北京师范大学刑事法律科学研究院教授
黄风
2018年10月20日
于维也纳

^① 该《引渡示范条约》经联合国预防犯罪和罪犯待遇大会1990年45/116号决议通过,并经1997年第52/88号决议修订。其文本载于联合国毒品和犯罪问题办公室:《联合国预防犯罪和刑事司法标准和规范简编》(联合国出版物),2008年。

前 言

随着信息科技和经济社会的不断发展,世界早已成为一个地球村,人员来往不仅便利而且日益密切。然而,伴随着经济社会全球化程度的提高,犯罪特别是犯罪人的国际化、全球化也成为趋势。跨国犯罪的发生和犯罪人员的跨国流动,使犯罪已经不仅仅是一种国内现象,更成为一种国际现象。在犯罪国际化趋势日益凸显的当下,作为起步早、发展较为成熟的国际司法协作制度,引渡在现实中的应用已经十分广泛,并在犯罪行为的全球打击中发挥着越来越大的作用。然而,引渡是主权国家之间的国际合作和国际行为,不同主权国家的价值观、司法制度以及具体实体法律规定等都不一致,为贯彻本国的价值观,引渡的被请求国在接受引渡请求后,往往会在引渡中附加一些条件,这就是附条件引渡的由来。

引渡活动自诞生之初,就包含着条件的因素。早在1280年,埃及的拉麦塞二世和赫提族国王哈杜西里三世在结束叙利亚战争时,就签订了一项和平条约,其中载有相互遣返逃到对方境内的罪犯的规定。这一条约中,相互遣返就成为引渡的条件因素。但早期的引渡实践活动往往均是统治者意志的体现,缺乏具体明确的条件要件,其条件的内容也与被引渡的当事人毫无关联,而仅是为达成引渡而做的一种双方的利益交换,引渡双方缺少具体的引渡规范。有的国家之间虽然签订了所谓的双边引渡条约,但也仅是对某一事件或某一时期内特定人进行处置,缺少关于引渡条件和要求的统一规定,这时还不存在现代意义上的附条件引渡制度。

随着资产阶级革命在欧洲的胜利和社会生产力的高速发展,引渡实践活动发生了重大变化,天赋人权的理念和人权保障的因素首次在引渡实践中被作为独立考虑的因素。而更重要的是,条件因素成为引渡的重要内容,缺少条件的内容,引渡活动难以达成。1794年,美国和英国签订的《杰伊条约》第27条规定:双方同意应各自的大臣或专门授权的官员提出的请求,陛下和合众国将遣送一切被指控在各自管辖范围内犯有杀人或伪造罪并向另一国寻求庇护的人。虽然条约约定的引渡罪名范围尚窄,但附条件引渡的雏形已经形成,遣返寻求庇护的人以对方承诺一定的要求为前提,其中不少引渡实践请求中包含关于人权保障的因素。

现代意义上的附条件引渡,源自人权原则在各国刑事诉讼乃至引渡制度中的全面贯彻。根据人权保障原则,引渡活动也应当保障犯罪嫌疑人、被告人的合法权



益,如果基于被引渡国的法律,犯罪嫌疑人、被告人不受处罚或者受处罚较轻的,理应从保障犯罪嫌疑人、被告人权利的角度处罚,允许犯罪嫌疑人、被告人有获得轻刑审判的权利。因此,在当代引渡的实践中,条件的约定成为基本要件,而且条件的内容从国家利益的实现开始转向以人权保障为核心,即不再将引渡活动作为获得国家利益的手段,而是将其作为保障被告人权益的措施。例如,《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》第3条规定:如果有充分理由相信任何人在另一国家将有遭受酷刑的危险时,任何缔约国不得将该人驱逐、遣返或引渡至该国。联合国《引渡示范条约》第3条第6项规定:如果被请求引渡人没有得到或不会得到《公民权利和政治权利国际公约》第14条所载的刑事诉讼程序中的最低限度保障,应当拒绝引渡。最低限度保障涵盖辩护、语言、受审时间、证人等七项内容。以上规定均证明,在引渡所附条件中,当事人的权益保护已经成为首要因素,国家利益的考量已经退居二线。当今引渡活动中,附条件引渡已经成为主体,鲜有被请求国不附有任何条件即同意引渡的具体事例。

从我国参与国际引渡活动的情况来看,我国开展引渡罪犯工作还存在诸多困难,其中重要的节点就在于对国际法中附条件引渡制度不够了解,不能充分运用法律手段开展引渡工作,如前些年引渡赖昌星等人的案例,可作为典型例证。但随着相关条约和国内立法的进一步完善,以及对附条件引渡制度研究的进一步深入,相信引渡工作必然能够为打击跨国犯罪和遏制国内犯罪嫌疑人潜逃提供更加充分的支持。近年来,我国政府高度重视开展对外刑事司法协助工作,无论在立法层面还是在司法实践层面,都取得了阶段性的成果。例如,2018年10月修订的我国《刑事诉讼法》中就新增了关于缺席审判程序中涉及司法协助的专门条款。^①“猎狐行动”的高效开展和外逃贪污贿赂犯罪嫌疑人的不断落网,证明有效参与国际引渡实践活动,是有力打击犯罪嫌疑人外逃、捍卫主权的必要也是首选路径。

本书对附条件引渡制度进行了系统的研究和分析。首先,本书着眼于引渡的基本问题,对引渡活动自身的内涵和特征,引渡与其他司法协助措施之间的区别和关系等进行了分析,在此基础上阐述了附条件引渡的概念,并在现代引渡制度的框架下探讨了附条件引渡的定位、功能和作用,进而分析了附条件引渡中引渡条件的

^① 《全国人民代表大会常务委员会关于修改〈中华人民共和国刑事诉讼法〉的决定》已由中华人民共和国第十三届全国人民代表大会常务委员会第六次会议于2018年10月26日通过,现予公布,自公布之日起施行。《中华人民共和国刑事诉讼法》第292条规定,人民法院应当通过有关国际条约规定的或者外交途径提出的司法协助方式,或者被告人所在地法律允许的其他方式,将传票和人民检察院的起诉书副本送达被告人。传票和起诉书副本送达后,被告人未按要求到案的,人民法院应当开庭审理,依法作出判决,并对违法所得及其他涉案财产作出处理。



类型以及各种范式,阐明了各种类型条件的基本特征和附条件引渡范式的基本要件。本书认为,附条件引渡是指引渡的被请求国在同意引渡的同时,要求请求国履行一定的条件,保证在引渡后实施某种行为或不得实施某种行为的引渡活动。附条件引渡表现为有严格限度的引渡合作,其理论基础是国家合作和国家利益原则,其价值取向是被请求国的政策导向、国家利益以及基本价值观念,其核心和实质是被请求国向请求国传达自己国家的政策、理念和价值观念的途径。

本书进而分析了附条件引渡的实现过程。本书认为,附条件引渡首先应当遵循引渡的发起流程,即请求国向被请求国提出引渡请求,被请求国对请求国的请求进行审查,对绝对不予引渡的情形进行排除;然后在审查认为可以引渡的情况下,被请求国向请求国提出附加的引渡条件,这一条件就是被请求国价值观的载体和传达途径;请求国在收到被请求国提出的条件之后,可以选择是否作出承诺,即是否答应引渡的附加条件进而开展引渡。对于条件的承诺是附条件引渡实现的核心要素之一;请求国作出承诺之后,被请求国对承诺进行审查,判断承诺是否真实有效,然后作出是否引渡的决定;在引渡完成之后,引渡承诺的兑现也是附条件引渡实现的重要内容,即附加条件是否能够得到切实的履行,需要被请求国予以监督。

关于附加条件,本书首先分析了实体附加条件的具体内涵和特征,并分析了实体附加条件的几种主要类型,即禁止死刑适用条件、限制定罪条件、限制量刑条件、执行条件等。本书认为,实体附加条件,是被请求国向请求国提出的要求请求国为涉及犯罪人的定罪、量刑和行刑等问题不得做某事或必须做某事,并系准予引渡之必要条件。实体附加条件中最典型的条件是禁止判处死刑条件。不少国家基于本国废除死刑的司法制度,要求我国或他国接受引渡时必须保证不得判处死刑。对于不得判处死刑的条件的承诺,应当通过法定的形式。其承诺的监督相对较为简单,观察请求国最终的司法结果即可实现。

关于程序附加条件,本书探讨了程序附加条件的提出缘由和内涵,并进而分析了程序附加条件的几种主要类型,如限制追诉、重新审判、诉讼程序等。本书认为,程序条件来源于被请求国对程序正义的追求,引渡活动的开展要求被请求国事前实施犯罪的审查程序,为保证自己审查程序的有效性以及保护被引渡者权益的需要,请求国应当受追诉活动的限制。对于程序附加条件的承诺的兑现和监督,应由被请求国派员观察,而不采用简单的材料审查方式。

在附条件引渡基本问题和范式构造研究的基础上,本书对我国对外附条件引渡的开展情况进行了实践层面的探讨,并结合实践分析,对中美附条件引渡制度的实践情况进行了比较研究。本书对我国对外开展附条件引渡的具体状况,如我国对外签订附条件引渡的合约状况和公约状况、我国对外开展附条件引渡制度的具



体模式等进行了实践探讨,结合翔实的案例分析了我国对外附条件引渡过程中面临的难题,并提出了具体的操作模式的建议。本书还对美国的引渡制度进行了介绍,本书认为,美国的引渡活动相对中国的引渡活动可借鉴性较大,灵活性更高,对于可引渡的条件,乃至接受被请求国引渡的条件都较为宽松。本书在介绍和分析中国与美国开展引渡的主要情况的基础上,认为中国与美国之间的引渡活动可以作为以后中国开展引渡活动的范本。

附条件引渡在当今社会有着越来越重要的意义,一个统一而协调的全球引渡制度正在形成之中。但引渡活动的顺利开展也面临国际局势变化和国家利益争端等问题的严峻挑战,如斯诺登被拒绝引渡的实例可以证明,引渡活动走向常态化和制度化的道路还路途漫漫。因此,研究和分析附条件引渡的实施过程、承诺过程乃至承诺监督过程,有利于推进我国附条件引渡的司法实践,加大对跨国犯罪和境外犯罪分子的打击力度,从而最终捍卫国家主权,维护司法权威。

摘 要

跨国犯罪的发生以及犯罪人员的跨国流动,使犯罪已经不仅仅是一种国内现象,更成为一种国际现象。在犯罪国际化的趋势日益凸显的当今,作为起步最早、发展最为成熟的国际司法协作制度,引渡在现实中的应用已经十分广泛,并备受关注。然而,引渡是主权国家之间的国际合作和国际行为,不同主权国家的价值观、司法制度以及具体实体法律规定等都不一致。为贯彻本国的价值观,引渡的被请求国在接受引渡请求后,往往会在引渡中附加一些条件,这就是附条件引渡的由来。附条件引渡是引渡的被请求国在同意引渡的同时,要求请求国履行一定的条件,保证在引渡后实施某种行为或不得实施某种行为的引渡活动。当今引渡活动中,附条件引渡已经成为主体,鲜有被请求国不附有任何条件即同意引渡的具体事例。本书共分为五章,从以下几个方面对附条件引渡进行研究。

本书第一章“附条件引渡的基本问题”,对附条件引渡制度的基本问题展开了研究,为之后对附条件引渡进行具体研究打下了良好的基础。本章首先就引渡的基本问题展开研究,分析引渡本身的内涵特征及其与其他司法协助措施之间的区别和关系,并在此基础上阐述了附条件引渡的概念。本章接着讨论了在现代引渡制度中附条件引渡的定位、功能和作用,进而分析附条件引渡中引渡条件的类型以及各种范式,阐明了各种类型条件的基本特征和引渡范式的基本要件。本章还指出,附条件引渡的理论基础是国家合作和国家利益原则,其价值取向是被请求国的政策导向、国家利益以及基本价值观念,附条件引渡的核心和实质就是被请求国向请求国传达自己国家的政策、理念和价值观念的途径。

本书第二章“附条件引渡的实现”,分析了附条件引渡的实现过程。附条件引渡首先应当遵循引渡的发起流程,即请求国向被请求国提出引渡请求,被请求国对请求国的请求进行审查,对绝对不予引渡的情形进行排除;然后在审查认为可以引渡的情况下,被请求国向请求国提出附加的引渡条件,这一条件就是被请求国价值观的载体和传达途径;请求国在收到被请求国提出的条件后,可以选择是否作出承诺,即是否答应引渡的附加条件进而获取引渡,对于条件的承诺是附条件引渡实现的核心要素之一;请求国作出承诺之后,被请求国对承诺进行审查,判断承诺是否真实有效,然后作出是否引渡的决定;在引渡完成之后,引渡承诺的兑现也是附条



件引渡实现的重要内容,即附加条件是否能够得到切实的履行,需要被请求国予以监督。

本书第三章“实体附加条件”,探讨了实体附加条件的具体内涵和特征,并分析了实体附加条件的几种主要类型,即禁止死刑适用条件、限制定罪条件、限制量刑条件、执行条件等。本章分析了这些条件的来源、背景、内容以及具体的要求,并对这些条件的承诺及兑现的方式进行阐述。本章认为,实体附加条件,是被请求国向请求国提出的要求请求国对涉及犯罪人的定罪、量刑和行刑等问题不得做某事或必须做某事,并系准予引渡之必要条件。实体附加条件中最典型的条件是禁止判处死刑条件,不少国家基于本国废除死刑的司法制度,要求我国或他国接受引渡时必须保证不得判处死刑。对于不得判处死刑的条件的承诺,应当通过法定的形式。其承诺的监督相对较为简单,观察请求国最终的司法结果即可实现。

本书第四章“程序附加条件”,探讨了程序附加条件的提出缘由和内涵,并进而分析了程序附加条件的几种主要类型,如限制追诉、重新审判、诉讼程序等。程序条件来源于被请求国对程序正义的追求,引渡活动的开展要求被请求国事前实施犯罪的审查程序,为保证自己审查程序的有效性以及保护被引渡者权益的需要,请求国应当受追诉活动的限制。对于程序附加条件的承诺的兑现和监督,应由被请求国派员观察,而不是简单的材料审查方式。

本书第五章“中美附条件引渡制度比较”,分析了我国对外开展附条件引渡的具体状况,如我国对外签订附条件引渡的合约状况和公约状况、我国对外开展附条件引渡制度的具体模式、我国在开展附条件引渡过程中面临的难题等。本章通过翔实的案例,分析了我国进行附条件引渡过程中面临的难题以及具体的操作模式等。本章还对美国的引渡制度进行了介绍,认为美国的引渡活动相对中国的引渡活动可借鉴性较大,灵活性更高,对于可引渡的条件,乃至接受被请求国引渡的条件都较为宽松。在此基础上,本章分析了中国与美国开展引渡的主要情况。

在当今社会,附条件引渡具有重要意义,几乎所有的引渡都存在附加条件。因此,本书对附条件引渡中引渡的实现和相应的承诺机制进行了仔细研究,分析了附条件引渡的实施过程、承诺过程乃至承诺监督过程,从而对我国适应和引进附条件引渡制度提出了自己的看法,有利于我国利用附条件引渡制度加大对跨国犯罪和境外犯罪分子的打击力度,从而实现社会公平,维护国家主权。

ABSTRACT

Crimes involving multiple states, and the moving around of criminals among countries, make crime an international phenomena, rather than intra-national phenomena. As this trend gets more obvious, extradition, the oldest and most mature international judicial assistant system, has been widely applied and examined. Extradition is international cooperation and activities between different sovereignties, which have different value, judicial and legal systems. To promote its own value system, the requested state, after being requested, usually add certain conditions for the performance of the extradition, and this is "Conditional Extradition." Conditional Extradition means extradition, where the requested state asks the requesting state to promise to do or not to do certain things, and these promises are the conditions of the performance of the extradition. As for now, most extraditions include conditions. Requested states rarely agree to perform extradition without any condition. This dissertation includes five chapters discussing different aspects of Conditional Extradition.

The first chapter is "Introduction to Basic Issues within International Conditional Extradition". This chapter discusses fundamental issues in this field, which constitute ground of further discussion. This chapter starts with discussion about the definition and characters of extradition, relationship between extradition and other judicial assistant methods, and the definition of Conditional Extradition. Then, it moves on to the status of Conditional Extradition within modern extradition system, its function, the different types, formations and respective requirements of conditions. This chapter points out the theoretic basis of Conditional Extradition is the principle of international cooperation and national interest. It's basic value consists of policy, interest and value system of the requested state. Conditional Extradition is basically a way for requested states to communicate their national policy, interest and value to requesting states.

The second chapter is "the Execution of Conditional Extradition". This



chapter focuses on how to execute a Conditional Extradition. First of all, Conditional Extradition must follow basic procedures of normal extradition, which includes request from the requesting state to the requested state, requested state's review of the request. After review, the requested state will refuse those requests that cannot be permitted. If the requested state decides that the request can be permitted, and it adds condition to the performance of the extradition, this condition, then is the way to express its value. After receiving the condition, the requesting state can decide to accept or not accept it, and the acceptance from the requesting state is the key element of the execution of extradition. If the requesting state accepts the condition, then the requested state will review the acceptance, evaluate its validity, and make the final decision about whether to execute the extradition. Post-extradition performance of the condition is also very important to the execution of the extradition, and this requires the supervising and watching of the requested state.

The third chapter is "Substantial Condition". This chapter discusses the definition and characters of substantial condition, analyses different types of substantial condition, including prohibition of death sentence, restrictions on conviction, sentence, and execution conditions. This chapter talks about the origin, background, content and specific requirements of these conditions, and clarifies the methods of performing these conditions. The author's opinion is that substantial condition is a condition required by requested state, these conditions normally require the requesting state to do or not to do certain things with regard to the criminal's conviction, sentence and execution. The satisfaction of substantial conditions is necessary for the performance of extradition. The most common substantial condition is the exclusion of death sentence, the acceptance of which must follow procedures established by law. However, the monitoring of acceptance of such condition is relatively straightforward, it can be done by observing the requesting state's decision about the criminal.

The fourth chapter is "Procedural Condition". This chapter discusses about the definition and origin of procedural condition, and analyses different types of procedural condition, such as restriction on retrospective prosecution, retrial, judicial procedures. Procedural condition originates from requested state's pursue of procedural justice. The extradition requires the requested state to perform pre-



extradition examination of the alleged crime. To protect the legitimacy of the examination by requested state and the criminal's rights, the requesting state must subject to restrictions on its relevant domestic judicial activities. With regard to the performance and monitoring of the performance of procedural condition, requested states should be authorized to send their own officials to conduct on-site observation, instead of merely reviewing documents.

The fifth chapter is "China's Practice in Conditional Extradition and Comparison of Chinese and US Extradition System". This chapter analyses China's specific practice in Conditional Extradition, such as the current trend within extradition treaty and convention, where China is a party; China's mode of practice in this field; the problems that China is facing. Further, this chapter conducts thorough case study on the problems that China is facing and the practice pattern that China is following. This chapter also introduces the US extradition system. The author's opinion is that US system has a high value for China. The US system is for flexible about condition of extradition as well as acceptance of the condition required by the requested state. Based on this, the chapter analyses the extradition practice between China and the US, and opines that it is very important to set a pattern for it.

In the current world, Conditional Extradition is a highly meaningful practice. Almost all extraditions have certain condition. Therefore, it is very important to thoroughly study the execution and acceptance of Conditional Extradition, analyze its procedure, and make legislative suggestions about how China should import and apply the whole system of Conditional Extradition, and then use this system to fight against international crimes and criminals, promote social justice and protect national interests.

目 录

引言	/1
第一章 附条件引渡的基本问题	/7
第一节 引渡概述	/7
第二节 附条件引渡概述	/16
第三节 附条件引渡的理论基础与价值取向	/30
第二章 附条件引渡的实现	/41
第一节 引渡请求国的引渡请求	/41
第二节 附加条件的提出	/56
第三节 请求国对附加条件的承诺	/64
第三章 实体附加条件	/71
第一节 实体附加条件的概念和原理	/71
第二节 实体附加条件的具体内容	/76
第三节 对实体附加条件的承诺	/92
第四章 程序附加条件	/103
第一节 程序条件的基本原理	/103
第二节 程序条件的具体内容	/112
第三节 对程序条件的承诺	/122
第五章 中美附条件引渡制度比较	/125
第一节 中国对外附条件引渡合作	/126
第二节 美国对外附条件引渡合作	/147
第三节 中美附条件引渡的实现	/155
附录 A	/173
附录 B	/182
附录 C	/192
附录 D	/199
参考文献	/204
后记	/215