



中国艺术学文库·艺术学论文丛

LIBRARY OF CHINA ARTS · SERIES OF ART THEORY

总主编 仲呈祥

艺术史论的存在形式与新视阈

夏燕靖 著

LIBRARY OF CHINA ARTS
SERIES OF ART THEORY

*NEW PERSPECTIVES AND THE EXISTIING WAYS OF THE
PHILOSOPHY OF ART HISTORY*



中国文联出版社
<http://www.clapnet.cn>



中国艺术学文库 · 艺术学理论文丛

LIBRARY OF CHINA ARTS · SERIES OF ART THEORY

总 主 编 仲呈祥

艺术史论的存在形式与新视阈

夏燕靖 著

江苏高校优势学科建设工程资助项目（PAPD）；

江苏“十三五”省重点学科（艺术学理论一级学科）资助出版；

江苏高校哲学社会科学重点研究基地“江苏省文化艺术发展研究中心”资助出版；

江苏高校哲学社会科学优秀创新团队“中国特色艺术理论建构与文化创新研究”

（编号：2015ZSTD008）系列成果。



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>

图书在版编目 (CIP) 数据

艺术史论的存在形式与新视阈 / 夏燕靖著. — 北京:
中国文联出版社, 2018.10

ISBN 978 - 7 - 5190 - 3596 - 9

I . ①艺… II . ①夏… III . ①艺术理论 - 研究 IV .
① J0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 239491 号



CHINA LITERATURE
AND ART FOUNDATION

中国文学艺术基金会

中国文学艺术发展专项基金

资助项目

艺术史论的存在形式与新视阈

著 者: 夏燕靖

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 奚耀华

复 审 人: 曹艺凡

责任编辑: 邓友女 张兰芳

责任校对: 刘成聪

封面设计: 鲁登霞

责任印刷: 陈 晨

出版发行: 中国文联出版社

地 址: 北京市朝阳区农展馆南里 10 号, 100125

电 话: 010 - 85923069 (咨询), 85923000 (编务), 85923020 (邮购)

传 真: 010 - 85923000 (总编室), 010 - 85923020 (发行部)

网 址: <http://www.clapnet.cn> <http://www.claplus.cn>

E - mail: clap@clapnet.cn zhanglf@clapnet.cn

印 刷: 中煤 (北京) 印务有限公司

装 订: 中煤 (北京) 印务有限公司

法律顾问: 北京市德鸿律师事务所王振勇律师

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 520 千字 印 张: 32.75

版 次: 2018 年 10 月第 1 版 印 次: 2018 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5190 - 3596 - 9

定 价: 98.00 元

版权所有 翻印必究

《中国艺术学文库》编辑委员会

顾 问

(按姓氏笔画)

于润洋 王文章 叶 朗

邬书林 张道一 靳尚谊

总主编

仲呈祥

《中国艺术学文库》总序

仲呈祥

在艺术教育的实践领域有着诸如中央音乐学院、中国音乐学院、中央美术学院、中国美术学院、北京电影学院、北京舞蹈学院等单科专业院校，有着诸如中国艺术研究院、南京艺术学院、山东艺术学院、吉林艺术学院、云南艺术学院等综合性艺术院校，有着诸如北京大学、北京师范大学、复旦大学、中国传媒大学等综合性大学。我称它们为高等艺术教育的“三支大军”。

而对于整个艺术学学科建设体系来说，除了上述“三支大军”外，尚有诸如《文艺研究》《艺术百家》等重要学术期刊，也有诸如中国文联出版社、中国电影出版社等重要专业出版社。如果说国务院学位委员会架设了中国艺术学学科建设的“中军帐”，那么这些学术期刊和专业出版社就是这些艺术教育“三支大军”的“检阅台”，这些“检阅台”往往展示了我国艺术教育实践的最新的理论成果。

在“艺术学”由从属于“文学”的一级学科升格为我国第13个学科门类3周年之际，中国文联出版社社长兼总编辑朱庆同志到任伊始立下宏愿，拟出版一套既具有时代内涵又具有历史意义的中国艺术学文库，以此集我国高等艺术教育成果之大观。这一出版构想先是得到了文化部原副部长、现中国艺术研究院院长王文章同志和新闻出版广电总局原副局长、现中国图书评论学会会长郭书林同志的大力支持，继而邀请

我作为这套文库的总主编。编写这样一套由标志着我国当代较高审美思维水平的教授、博导、青年才俊等汇聚的文库，我本人及各分卷主编均深知责任重大，实有如履薄冰之感。原因有三：

一是因为此事意义深远。中华民族的文明史，其中重要一脉当为具有东方气派、民族风格的艺术史。习近平总书记深刻指出：中国特色社会主义植根于中华文化的沃土。而中华文化的重要组成部分，则是中国艺术。从孔子、老子、庄子到梁启超、王国维、蔡元培，再到朱光潜、宗白华等，都留下了丰富、独特的中华美学遗产；从公元前人类“文明轴心”时期，到秦汉、魏晋、唐宋、明清，从《文心雕龙》到《诗品》再到各领风骚的《诗论》《乐论》《画论》《书论》《印说》等，都记载着一部为人类审美思维做出独特贡献的中国艺术史。中国共产党人不是历史虚无主义者，也不是文化虚无主义者。中国共产党人始终是中国优秀传统文化和艺术的忠实继承者和弘扬者。因此，我们出版这样一套文库，就是为了在实现中华民族伟大复兴的中国梦的历史进程中弘扬优秀传统文化，并密切联系改革开放和现代化建设的伟大实践，以哲学精神为指引，以历史镜鉴为启迪，从而建设有中国特色的艺术学学科体系。艺术的方式把握世界是马克思深刻阐明的人类不可或缺的与经济的方式、政治的方式、历史的方式、哲学的方式、宗教的方式并列的把握世界的方式，因此艺术学理论建设和学科建设是人类自由而全面发展的必须。艺术学文库应运而生，实出必然。

二是因为丛书量大体周。就“量大”而言，我国艺术学门类下现拥有艺术学理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学、设计学五个“一级学科”博士生导师数百名，即使出版他们每人一本自己最为得意的学术论著，也称得上是中国出版界的一大盛事，更不要说是搜罗博导、教授全部著作而成煌煌“艺藏”了。就“体周”而言，我国艺术学门类下每一个一级学科下又有多个自设的二级学科。要横到边纵到底，覆盖这些全部学科而网成经纬，就个人目力之所及、学力之所逮，实是断难完成。幸好，我的尊敬的师长、中国艺术学学科的重要奠基人

于润洋先生、张道一先生、靳尚谊先生、叶朗先生和王文章、邬书林同志等愿意担任此丛书学术顾问。有了他们的指导，只要尽心尽力，此套文库的质量定将有所跃升。

三是因为唯恐挂一漏万。上述“三支大军”各有优势，互补生辉。例如，专科艺术院校对某一艺术门类本体和规律的研究较为深入，为中国特色艺术学学科建设打好了坚实的基础；综合性艺术院校的优势在于打通了艺术门类下的美术、音乐、舞蹈、戏剧、电影、设计等一级学科，且配备齐全，长于从艺术各个学科的相同处寻找普遍的规律；综合性大学的教育依托于相对广阔的人文科学和自然科学背景，擅长从哲学思维的层面，提出高屋建瓴的贯通于各个艺术门类的艺术学的一些普遍规律。要充分发挥“三支大军”的学术优势而博采众长，实施“多彩、平等、包容”亟须功夫，倘有挂一漏万，岂不惶恐？

权且充序。

（仲呈祥，研究员、博士生导师。中央文史馆馆员、中国文艺评论家协会主席、国务院学位委员会艺术学科评议组召集人、教育部艺术教育委员会副主任。曾任中国文联副主席、国家广播电影电视总局副总编辑。）

目 录

绪 论	1
第一篇 艺术学史及艺术史存在形式探讨	25
艺术史脉络结构的问题探讨	27
艺术史叙事结构多样性问题探讨	42
以艺术学元理论与本理论研究为要义	60
20 世纪前半叶中国艺术学史发展路径考察	69
艺术学史的百年线路与研究方法的生成	94
新时期以来我国艺术学学科设立与艺术学理论发展历程探析	110
艺术史的存在与治史路径探究	155
艺术史的另类呈现：身体呈现——旧意与新识	194
第二篇 中国古典艺术理论“学术史”的建构	207
归纳逻辑与中国古典艺术理论体系建构的理路探讨	209
中国古典艺术理论“学术史”路径探究	237
发生与延传：中国古典艺术理论的生成观	258
中国古典艺术理论“当代性”意义阐释	279

“夫乐有适、心亦有适”古代审美主体的接受心理 ——读《吕氏春秋·适乐》及相关文献笔记	306
第三篇 艺术史专题与艺术评论的新论证	323
尘封岁月中反映伟大时代历史巨变的精神图卷 ——读 1950 年《人民美术》双月刊	325
写进历史的 1978 年《美术》杂志	342
《朵云》：一本记载新时期以来中国画坛研究史料的重要文献	351
当代艺术：从概念观其“危机”	375
第四篇 艺术史课程与艺术理论写作问题探究	397
艺术史课程及艺术史学科设置问题探讨	399
艺术学理论学科研究生学位论文选题问题探析	427
对我国高等艺术院校人才培养问题的分析与探讨	441
第五篇 访谈与序文	457
艺术学理论学科的定位与发展	459
艺术学理论学科建设问题的几点思考	477
刘纲纪先生访谈录	492
挖掘整理中国古典艺术理论的价值和意义	498
由宏大论题转切进具体的学术化问题是一种理想	507
后 记	510

CONTENTS

Introduction	1
 Chapter 1 Discussion on the Existence Form of the History of Art Theory and Art History	 25
Discussion on the contextual structure of art history	27
Discussion on the variety of narrative structure on art history	42
Study on meta theory and ontology of art Theory	60
Research on the developing method of history of Chinese art theory in the first half of 20th century	69
The centennial line of the history of art theory and the generating of research method	94
The developing process and the discipline establishment of Chinese art theory in new period	110
The existence and the exploration method of art theory	155
An alternative presentation of art theory: body presentation — old meaning and new explanation	194

Chapter 2 The Construction of Academic History of Classical Chinese Art Theory	207
Discussion on the inductive logic and the construction of classical Chinese art theory	209
The exploration method of academic history of classical Chinese art theory	237
The occurrence and endurance: the concept of formation of classical Chinese art theory	258
Translation on the meaning of “contemporaneity” of classical Chinese art theory	279
The acceptance of aesthetic subject about “pleasure should be moderate and mood should be peaceful” — on reading <i>Li’s spring and Autumn Annals</i> and related literature notes	306
Chapter 3 The New Argumentation on Special Subject of Art Theory and Art Criticism	323
The dust-laden spiritual scroll that reflects the huge change of a great age—on reading bimonthly <i>People’s Fine Arts</i> of 1950	325
Magazine <i>Art</i> of 1978 that had been written in history	342
<i>Cloudlet</i> : an important historical document on the research of Chinese painting in new period	351
Contemporary Art: find “crisis” in concept	375
Chapter 4 A Study of the Course of Art History and the Writing of Art Theory	397
Discussion on the course and discipline setting of art history	399

Analysis on topic selection of graduate thesis of graduate student in art theory	427
Analysis and discussion on personnel training of art universities in China	441
Chapter 5 Communication and Interview	457
The position and development of art theory discipline	459
Some thoughts on the construction of art theory discipline	477
Interview with Mr. Liu Gangji	492
The value and significance of mining and collating classical Chinese art theory	498
It is an ideal to turn the grand topic to the specific academic question	507
Postscript	510

绪 论

这本集子取名“艺术史的存在形式与新视阈”其意图十分明确，即针对艺术史的话题展开系列阐述。关于“艺术史”，无论是概念，抑或是史学界域，学界多有争议。诸如，在学术史检索中可以见识，学界对艺术史是否存在的质疑声不绝于耳，有决绝认为“艺术史根本不存在”，偏执地以为“艺术可能根本不存在历史，只有发生在历史上的艺术”；也有虽承认有艺术史的存在，但只承认有美术史、设计史、音乐史、戏曲史、戏剧史、舞蹈史和电影史这样的具体门类艺术史，而拒绝就史学一般意义的角度来探讨艺术史存在的可能性。

有意思的是，在这些质疑声中却有学者对西方学术界提出的艺术史概念予以全盘接受和承认，甚至主张要按照西方学科制度来更改国内“艺术学”的学科命名，以便与西方学术界接轨。这就出现悖论，一方面否认艺术史的存在；另一方面却又承认西方学术界提出的艺术史概念。如此截然相反的观点，其悖论究竟出在哪里？由此，对照研读中西方艺术史论著和史料文献，发现问题似乎出在对艺术史概念的误读，以及对研究视域和研究方法认识上的偏差。

—

关于艺术史问题的讨论，最为集中的焦点就是对艺术史存在产生的质疑。所谓质疑，其实并非是真的否认艺术史的存在，而是否认艺术一般，或具有共性意义的“艺术史”存在。当问题出在这里，就不得不需要费点笔墨来作认识思路上的厘清，这便是集子中《艺术史的存在与治史路径探究》一文的主打论题，提出对艺术史存在形式多种可能性的判断，即共性

意义的“艺术史”，或按这篇文章设立的“艺术共性”史，可谓是其中值得关注的一种，理由有两点：一是“艺术共性”史具有概括艺术史显著特征的功能；二是“艺术共性”史是进行艺术史研究的前提和基础，这是基于对艺术史本质特性的考察，以此阐明艺术史的研究特色。

接下来的问题应该清楚起来了，如果否认“艺术史”的存在，那么，连最起码的对艺术学理论具有的抽象思维也会一并否认。众所周知，理论研究就是运用抽象概念进行判断，推理和论证的一种思维方式，是以抽象的定理、原则等来反映客观世界。诚如，1747年法国美学家夏尔·巴托（Charles Batteux）在《统一原则下的美的艺术》（*Les Beaux Arts Reduits À Un Même Principe*）一书中阐明“美的艺术”概念，并首次提出 The Fine Arts，是将七种技艺（舞蹈、音乐、诗歌、绘画、雕塑、建筑和修辞）作为特殊的整体来认识，使“艺术”具有现代含义，艺术被作为一种独立的且神圣的事物存在。^①只是后来西方学术界认识“艺术”远离了夏尔·巴托的概念，不再像 the fine arts 有更多美的含义。涉及这类问题的阐述，在这本集子中有三篇专题文章，即《艺术史脉络结构的问题探讨》《艺术史叙事结构多样性问题探讨》《以艺术学元理论与本理论研究为要义》给予了相应的回答。

2011年4月，艺术学正式升格为门类学科，原二级学科艺术学上升为一级学科，并更名为“艺术学理论”，艺术史成为其门下的二级学科。教育部于2012年9月新颁布《普通高等学校本科专业目录》中又将“艺术史论”列为艺术学理论类本科专业。关于“艺术史”学科的论证由此再一次拉开帷幕，特别是近年来随着学科或专业评估工作的推进，针对“艺术史”或“艺术史论”界域、学科性质及研究对象诸问题引发许多争鸣，尤其是“艺术史”概念以往多被阐释为“美术史”（或“造型艺术史”），或是由美术史、设计史、音乐史、戏剧戏曲史、舞蹈史和电影史等聚合而成的如拼盘式的艺术史。显然，这样的概念无法与升级为“艺术学理论”下的二级学科“艺术史”相匹配，作为二级学科的艺术史应该是建立在艺术学理论基础上的艺术史，内在逻辑结构应该与艺术学理论相互一致。当前，对艺术史学科的建设和发展还存在着诸多的分歧，其学科和学理诸问

① 转引：张坚《西方现代美术史》，上海人民美术出版社2014年版，后记。

题迫切需要进一步明晰与阐述。如此，更需要围绕与“艺术史”相匹配的深化论题进行论述。集子里的两篇文章《艺术史课程及艺术史学科设置问题探讨》及学术交谈《艺术学理论学科的定位与发展》，可谓是针对这类问题探讨的专论。前一篇文章是针对艺术学升级为学科门类之后，艺术史课程作为构建人才培养的横向性结构课程具有的意义与作用的探讨，提出了艺术史课程设置既有作为支撑艺术学学科基础教学的重要作用，又有作为拓展艺术学学科史学研究层次的重要作用。突出观点在于强调，艺术学升格为学科门类之后，艺术史课程设置将对艺术学学科的整体建设与发展起到有益的推动作用。后一篇学术交谈则是笔者于2014年5月间，在北京大学艺术学院与彭锋教授讨论问题的实录，讨论中就艺术学理论学科设立引出的有关学科建设和艺术史教学问题进行了深入而广泛的探讨，这在一定程度上触及到了艺术学理论学科较为核心的问题，即艺术学理论学科的边界和内涵，更进一步探讨了艺术史的存在可能性，以及艺术史内涵和外延、艺术史学科建构与整合诸问题。

自然，关于艺术史的讨论远非上述这些话题，艺术史的存在本身就具有相当的广泛性，而在这本集子中所阐述的“艺术史”存在与释义，也正是遵循这一广泛性原则而展开的讨论。比如，关涉艺术史学的缘起，学界有比较突出的观点认为，艺术史学发端于西方，以文艺复兴时期的瓦萨里（Giorgio Vasari）为代表，可算是欧洲艺术史学研究的滥觞（亦可称为是西方艺术史学研究的第一阶段）。瓦萨里于1550年出版的《意大利艺苑名人传》，记述了从14世纪齐马埃和乔托，直到16世纪米开朗基罗的260多位意大利艺术家，开创了一种将艺术家传与风格史结合在一起的艺术史编纂模式。虽说，瓦萨里当初并未明确使用“艺术史”这一名称，但他却提出了一个系统的艺术发展史观，即有意识的艺术史编纂需要思想及对艺术发展阶段形态的认识论。^①瓦萨里的纪传体艺术史编撰方式为其后两个世纪的西方艺术史学研究奠定了基础，又或者说提供了一个艺术史写作的参照系。如1604年卡尔·冯·曼德尔（Karel Van Mander）依据瓦萨里的史述样式撰写了《尼德兰画家传》，1672年乔万尼·贝洛里（Giovanni Pietro Bellori）也同样照着瓦萨里的范式写出了《现代艺术家传》。此后，按照

^① 参见：瓦萨里《意大利艺苑名人传》序言。

瓦萨里方式著述的艺术史家还大有人在，直至18世纪后期，英国小说家贺拉斯·沃波尔（Horace Walpole）写出了系列英国艺术家传记。瓦萨里之后，对西方艺术史学研究形成开拓性贡献的代表当数温克尔曼（Johann Joachim Winckelmann），他将艺术放在其生成的文化语境中进行考察，可以说是对瓦萨里以艺术家为中心治史方略的颠覆。由之，从温克尔曼到沃尔夫林（Heinrich Wölfflin）的艺术史叙述风格，体现了18世纪西方艺术史编纂传统的转移。温克尔曼对“瓦萨里式”的传统艺术史不满，他认为艺术史的研究不应是关于艺术家的大杂烩，而是应该探索艺术的本质，具体而言是对于艺术作品形式或风格的探讨。沃尔夫林的着眼点则在于艺术风格分析，自此，以风格分析为基础的艺术史批评语言逐步构建起来。

此后，西方艺术史学研究可说是进入到第二阶段，即关注艺术社会史（social history of art）研究。从事此项研究的新一代文艺复兴研究者，剑桥大学伊曼纽尔学院（Emmanuel College）教授彼得·伯克（Peter Burke）于20世纪90年代提出了解构布克哈特建立起的文艺复兴这一西方文明的研究范式，^①以泛欧洲视角，即借助艺术社会史研究视角重新审视文艺复兴运动。彼得·伯克在他的代表著作《意大利文艺复兴时期的文化与社会》一书中，^②明确提出对社会文化与艺术的关联性研究的主张。书中所探讨的不仅是有影响力的艺术创作问题，还包括他们生存的社会背景和方式等。以这样的视角揭示出意大利文艺复兴时期的许多特质，进而深入解析文化与社会之间的复杂关系，这是将艺术与社会观念进行的双重性研究，代表着一种崭新的艺术史研究路径的出现。至此，西方艺术社会史研究在20世纪30年代逐渐兴起，并形成两类：一类是以实证社会学方法进行研究，试图通过艺术所赖以产生的社会背景来解读艺术的本质特征，以及阐释艺术的演变与发展历程；另一类是从经济基础与上层建筑，直至对艺术构成关键影响力的意识形态等角度，来解释艺术发展及其风格演变过程。如此看来，艺术社会史研究自19世纪下半叶之后，的确形成西方艺术史学

① 雅各布·布克哈特（Jacob Burckhardt），19世纪瑞士文化史家和艺术史家。其代表著《意大利文艺复兴时期的文化》，以政治、社会与艺术家之间的关系纽带为主线，考察艺术史的发展脉络。以此为线索，自19世纪下半叶以来，西方艺术史学界受雅各布的学术思想影响，其研究倾向在于将欧洲文艺复兴视为欧洲现代性兴起的关键时刻。

② [英]彼得·伯克：《意大利文艺复兴时期的文化与社会》，刘君译，上海：东方出版社2007年版。

派的一个发展阶段，从而使艺术史研究走到了人文社会科学研究的核心理域，这使得西方艺术史研究无论是在理论方面，还是在学科建制方面均表现出应有的成熟。

与此相关，源于 19 世纪在欧洲美术史研究领域逐渐发展成为“显学”的图像志研究也开始活跃，使艺术史研究从方法到体系建构上又有了新的范式。特别是 20 世纪中叶后，图像志研究领域不断扩展，与考古、历史诸多学科领域发生日益密切的联系，而成为图像学，为艺术史学研究提供了新视野。欧文·帕诺夫斯基（Erwin Panofsky）、弗里兹·扎克斯尔（Fritz Saxl）、鲁道夫·维特科夫尔（Rudolf Wittkower）、埃德加·温德（Edgar Wind）等人即为图像学研究预设了一系列的选题，对艺术作品的母题象征意义进行了文化与艺术及科学的阐释。帕诺夫斯基就指出，将图像学从一种辅助性的研究手段，提升作为独立的艺术史研究的方法，以图像学视角作出更趋完备的阐释。此外，有关西方艺术史学界孕育而生的“美的艺术”概念，也成为艺术史探索的主题。这一概念由意大利文艺复兴时期的“Artidel Diségno”发展而来，表明西方古代艺术概念向现代概念的转向。之后，在法国开始出现对应的“Beaux-arts”概念，即作为对绘画、雕塑和建筑审美的统称。随着现代“美的艺术”概念在西方艺术史学界的确立，“Beaux-arts”不再是一个单纯的视觉艺术概念，而是在原有的艺术门类基础之上增加了诗歌和音乐，即产生“模仿美的艺术”，这一概念逐渐形成体系借助“百科全书”融入英语世界，即对“Fine Art”发生了改变作用，从而使“Art”逐渐取代了“Fine Art”，其概念更多被用作视觉艺术领域，泛指绘画、雕塑和建筑等一切造型艺术，旨在与“装饰艺术”和“实用艺术”拉开距离。如此，自 20 世纪以来，西方艺术史文献均以“Art”概念为主线，对艺术史研究的核心文献构成重要的检索意义，对艺术史学研究产生了极大的影响。

但话又说回来，经过数百年积淀的西方艺术史研究体系渐趋完善，可所谓的完善，也会形成封闭之势，从而造成自身发展的僵化而缺乏内在活力。于是，我们在借鉴和引述西方艺术史研究路径与方法时，应该有所辨识。同时，对于艺术史在中国的形成与发展应有客观的认识，将中西融合，相互借鉴构成为一种研究视阈。其实，就艺术史在中国的形成来看，古已有之。举例来说，唐代张彦远撰写的《历代名画记》，就被中外艺术