

中国人类学民族学研究会民族旅游专业委员会

桂林理工大学旅游学院 民族旅游研究中心



中国人类学民族学2015年年会

“‘一带一路’背景下的民族旅游发展”专题会议论文集

# “一带一路”背景下的 民族旅游发展

主 编 吴忠军 | 副主编 王佳果

中国人类学民族学研究会民族旅游专业委员会

桂林理工大学旅游学院 民族旅游研究中心



中国人类学民族学2015年年会

“‘一带一路’背景下的民族旅游发展”专题会议论文集

# “一带一路”背景下的 民族旅游发展

YIDAIYILU BEIJING XIA DE MINZU LÜYOU FAZHAN

主 编 吴忠军 | 副主编 王佳果

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS  
广西师范大学出版社

·桂林·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

“一带一路”背景下的民族旅游发展：中国人类学民族学2015年年会“‘一带一路’背景下的民族旅游发展”专题会议论文集 / 吴忠军主编. —桂林：广西师范大学出版社，2018.1

ISBN 978-7-5598-0650-5

I. ①—… II. ①吴… III. ①民族地区—旅游业发展—中国—文集 IV. ①F592.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 025233 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市五里店路 9 号 邮政编码：541004)

网址：<http://www.bbtpress.com>

出版人：张艺兵

全国新华书店经销

广西广大印务有限责任公司印刷

(桂林市临桂区秧塘工业园西城大道北侧广西师范大学出版社集团  
有限公司创意产业园内 邮政编码：541100)

开本：880 mm × 1 240 mm 1/16

印张：10.25 字数：290 千字

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

定价：50.00 元

---

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

# **中国人类学民族学2015年年会**

## **“‘一带一路’背景下的民族旅游发展”专题会议**

年会主办单位：中国人类学民族学研究会

年会承办单位：贵州民族大学

专题会议承办单位：中国人类学民族学研究会民族旅游专业

委员会、桂林理工大学旅游学院

专题会议主席：吴忠军教授

贵州·贵阳

2015年10月

# 前 言

“一带一路”重要构想，是时代发展的新要求，是旅游业发展的新视角和新重点。民族地区是“一带一路”倡议的关键区域和国际旅游大通道，是新时期旅游业对外开放与合作的前沿阵地，是旅游资源富集区。在“一带一路”背景下，民族旅游作为促进我国民族地区社会经济发展的支柱产业，对社会和谐稳定和民族团结的影响日益显著；在城乡统筹大战略下，在“留住乡愁”的期待中，民族地区旅游必将成为着墨最多的主题之一。民族地区旅游资源有得天独厚的条件及旅游业良好的发展势头，使民族旅游研究日益受到政府和学界的重视，且不断深入，呈现出广阔的发展前景，民族旅游产业必将迎来新的发展机遇。

为了深入贯彻《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》(国发〔2014〕31号)和《国务院关于进一步繁荣发展少数民族文化事业的若干意见》(国发〔2009〕29号)中关于发展民族旅游产业的相关指示与精神，积极响应建设“新丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的重要构想，抓住习近平总书记提出的“把民族旅游发展成为民族地区支柱产业”的新机遇，总结新经验，实现产学研一体化发展的新突破；形成中国民族旅游发展共识，总结一批全国民族地区旅游发展典型案例和经验，用民族旅游研究理论指导民族地区旅游的发展实践，促进民族地区的经济发展、社会稳定和民族团结。中国人类学民族学研究会民族旅游专业委员会承办了“‘一带一路’背景下的民族旅游发展”专题会议，组织国内相关学者交流学习，使民族旅游研究的内容不断丰富、角度更加新颖、方法进一步创新，促进民族地区旅游业的发展。

我国民族地区的社会发展在国家政策的大环境下进入了一个新的历史时期，也面临一些突出的矛盾和问题，通过社会经济发展解决民族地区在新形势下遇到的新情况，民族旅游应当发挥积极和有效的作用，这就要求我们民族旅游研究工作者要以更加负责的研究态度、更加科学的研究方法，坚持理论联系实际，适应新形势发展的要求，认真研究解决民族旅游发展过程中的重大理论和实践问题，多出成果，出好成果，出能解决实际问题的成果，通过学术研究提高中国民族旅游研究水平，加强产学研的交流与合作，为民族地区旅游产业繁荣、经济社会发展、民族融合与团结创新格局，为民族旅游发展提供智力支持。

为充分反映本次年会取得的学术成果，实现共享资源，在征得与会专家、学者的同意后选择部分论文编辑成册。因篇幅有限，还有一些较好的论文未能收入，我们深表歉意。同时，由于种种原因，书中文字尚显粗浅，可能存在不妥之处，欢迎广大读者提出宝贵意见和建议。

中国人类学民族学研究会民族旅游专业委员会主任 吴忠军

# 2015年中国人类学民族学研究会 年会会议纪要

孟丽琴

(中国人类学民族学研究会民族旅游专业委员会 广西 桂林 541004)

2015年10月10日上午，中国人类学民族学年会在贵阳市花溪区贵州民族大学隆重召开。当日下午共有16个专题会议同时进行。中国人类学民族学研究会民族旅游专业委员会与桂林理工大学旅游学院联合承办的第十五专题——“‘一带一路’背景下的民族旅游发展”，围绕“‘一带一路’背景下的民族旅游发展”这一主题展开。会议重点聚焦“一带一路”实施中民族文化的相互理解、包容和交融，以独特的学科视角思考和研究“一带一路”相关问题，为“共同打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体”提供人类学民族学的智慧。

本次会议共收到30余篇论文，有40多位代表参加，并就“‘一带一路’背景下的民族旅游发展”专题内容进行讨论。

复旦大学旅游学系教授郭英之、博士研究生李小民以黎平县东南部为案例，采用结构主义范式、解释主义范式、半结构式访谈、实地调研等研究方法，通过“从事”、“保护”、“参与”三个研究步骤，得出加强社区增权、重视旅游发展影响、构建社会参与途径等途径；贵州师范学院唐志明教授从地缘优势、资源优势、政策优势、产业结构优势四个方面对贵州的旅游优势进行分析，提出了品牌创新和营销创新两大创新路径；丽江师范高等专科学校科技处处长张波教授探讨了“云南丽江在‘一带一路’构想中的重要地位”、“融入国家战略云南旅游如何作为”、“旅游业发展中的文化价值”、“文化与旅游互融互赢的丽江探索”、“颇具特色的‘丽江模式’”等五个方面的内容；贵州财经大学文法学院副院长杨经华以侗族大歌之乡小黄和三江程阳八寨为例，提出

南部地区发展存在经济与文化的两难困境，差异是民族旅游的根基，民族地区必须坚守其文化传统和文化尊严，打破了必须以牺牲文化传统来获取经济发展的魔咒，实行文化与经济的共生、共存与共荣；贵州民族大学副教授李天翼以贵州省雷山县上郎德村为例，把“工分制”引入旅游管理中，实行旅游产业外包，使当地村民受益，形成了一种独特的模式；黔南民族师范学院张文磊教授依托高铁探索黔南文化旅游融合发展，通过列举高速铁路开通后旅游市场改变的事例，阐述高铁经济带来的正负效应，并提出应对措施；山东青年政治学院旅游学院副教授陈修岭指出民族旅游在我国少数民族地区快速发展，由于游客凝视、文化中心主义的影响以及旅游文化空间的示范效应，民族旅游中出现了族群文化移植、失真现象，进而引发族群认同危机；桂林理工大学旅游学院副教授梁福兴以桂林古桂柳运河与会仙湿地为研究对象，从时代背景、历史时空、社会现实和旅游产业四大语境入手，得出历史事件是旅游文化价值重构核心要素的重要结论；广西民族大学旅游管理系副教授吕本勋就“中国旅游如何走出去，东盟旅游如何走进来”这一研究现状，重点分析旅游与政治的关系，进而研究探讨旅游的政治化和政治的旅游化这两个议题；中南民族大学硕士研究生杨阳立足鄂尔多斯地区蒙古族非物质文化遗产的开发实际，全面分析鄂尔多斯地区非物质文化遗产旅游开发的成就及困境并给出合理建议；桂林理工大学硕士研究生杨洁从人类学角度，以历史人物为题材，从事件旅游出发，为东盟的旅游合作和规划提供新价值；凯里学院旅游学院讲师李金兰针对当地村民将传统的木结构吊脚楼改建成红砖钢筋混凝土土楼的行为

造成的个体理性与集体理性冲突现象展开研究，考虑如何解决这一对矛盾、如何看待当地居民对于现代化的追求等一系列问题。

本次专题会议不仅为各参会的人员提供交流的

机会，也对民族旅游的发展提供了理论和实践的依据，为民族地区旅游的创新发展带来了新机遇、新思维、新空间和新挑战，对民族旅游的发展起到了积极的推动作用。

# 目 录

- 1/ “一带一路”背景下民族地区旅游业创新发展研究 / 吴忠军 王佳果
- 8/ 人类学视野下侗族地区宗族文化考察  
——以天柱县三门塘为例 / 龚 锐
- 16/ 新疆旅游发展与城镇建设的协同研究 / 张 英 吴 洋
- 21/ 旅游的张力：南部侗族地区文化与经济的互动与共生 / 杨经华
- 29/ 民族旅游中的族群认同危机与自治性研究 / 陈修岭
- 36/ 民族村寨旅游发展的阶段性演化与女性增权差异化表达  
——基于贵州三个苗族村寨案例的实证分析 / 吴亚平 陈志永
- 44/ 旅游增权与民族社区社会文化变迁  
——基于西藏山南两个社区的对比研究 / 杨 昆
- 52/ “一带一路”新常态背景下的少数民族旅游社区参与实证研究：以肇兴侗寨为例 / 李小民 郭英之
- 59/ 旅游发展背景下少数民族传统文化的传承与创新  
——以西藏山南地区为例 / 朱普选 李鹏鹏
- 64/ 扩集聚 防虹吸  
——“两高”背景下黔南州旅游产业发展之路 / 张文磊 黄 娟
- 70/ 旅游开发制度选择与贵州民族传统村落的保护  
——以贵州省雷山县上郎德的“集体主导型”旅游开发制度为例 / 李天翼 潘盛之
- 76/ 旅游语境中畲族彩带变迁研究  
——以浙江景宁县畲族彩带为例 / 邱云美
- 83/ 西江千户苗寨“政府主导型”民族村寨旅游开发模式及其成因分析 / 孙美璆
- 88/ 贵州民族地区建立“文化旅游发展创新区”的创新路径研究 / 唐志明
- 92/ 贵州布依族音寨“金海雪山”旅游审美分析 / 刑启顺
- 96/ “一带一路”背景下桂林古桂柳运河及会仙湿地的边政丝路旅游文化价值重构 / 梁福兴
- 108/ 壮族土司文化演艺创意产业转型的思考  
——以忻城莫土司衙署为例 / 聂峥嵘 张盼盼 李广宏
- 114/ “一带一路”背景下民族地区非物质文化遗产旅游开发的协作机制研究  
——以鄂尔多斯地区为例 / 杨 阳 柏贵喜

- 120/ 民族村寨旅游发展中的个体理性与集体理性冲突  
——基于西江千户苗寨的个案研究 / 李金兰 王政 王健
- 124/ 符号象征视角下的民族地区旅游商品创新开发研究 / 李彩玉
- 129/ 民族地区旅游文化产品输出问题研究 / 胡慧敏 李彩玉
- 135/ 居民地方感对旅游发展支持度影响研究：以东兴江平镇为例 / 黄爱莲 温宇
- 146/ 民族文化旅游的内涵式发展之路 / 潘丽凤 胡小康
- 149/ “一带一路”背景下广西百色市壮族旅游文化创意产业创新发展战略研究 / 李上 梁福兴

# “一带一路”背景下民族地区旅游业 创新发展研究

吴忠军 王佳果<sup>①</sup>

(1. 桂林理工大学旅游学院, 广西桂林 541004; 2. 中南民族大学民族学与社会学学院,  
湖北武汉 430074)

**【摘要】**本文基于“一带一路”重大经济发展核心, 系统地分析了民族地区旅游产业创新发展迎来的发展政策、对外开放、产业升级、区域合作、基础设施建设、产业投融资、市场拓展、文化交流等八大新机遇, 概括了民族地区旅游产业创新发展的三大基础优势——民族地区是“一带一路”的关键区域和国际旅游大通道, 是新时期旅游业对外开放合作的前沿阵地; 民族地区是旅游资源富集区, 国家旅游市场吸引力巨大; 民族地区旅游产业规模不断扩大, 是国民经济发展的支柱产业。结合区域创新理论, 深入分析了“一带一路”背景下民族地区旅游产业发展存在产品结构单一、业态老化、产业集聚化程度低、产业效率低、管理体制落后、开发资金短缺、基础设施薄弱和生态环境脆弱等问题, 并就此在区域旅游产业创新体系的视角下, 分别从理念创新、战略创新、制度创新、合作创新、产品和业态创新、品牌营销创新和智库创新七大层面提出了相应的发展构想与对策。

**【关键词】**一带一路; 民族地区; 区域旅游; 产业创新

## 一、一带一路: 民族地区旅游产业发展新背景

两千多年前, 太史公司马迁用“凿空”一词称赞张骞之交通西域, 由此开启了持续两千多年的东西方贸易、人文交流通道。19世纪末20世纪初, 德国地理学家李希霍芬和法国汉学家沙畹先后提出了“丝绸之路”和“海上丝绸之路”概念。<sup>[1]</sup>在全球化进程不断推进的新时代背景下, 2013年9月、10月, 中国国家主席习近平在先后访问中亚和东盟过程中, 首次提出了中国建设“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的发展构想。“‘丝绸之路经济带’和‘21世纪海上丝绸之路’”(简称“一带一路”)的发展构想是中国提出的重大经济发展倡议, 影响深远。<sup>[2]</sup>

从地理空间上看, “一带一路”以古代“陆上丝绸之路”和“海上丝绸之路”沿线国家为主。中国境外主要包括中亚、东南亚、南亚、西亚、欧洲等多个区域,<sup>[2]</sup>其中绝大部分是多民族国家。中国的中西部地区特别是沿边沿海的民族地区是“一带一路”、“互联互通”的重要节点和关键枢纽<sup>[3]</sup>, 在对外开放势态格局中占据关键地位。纵观历史, 中华各民族对丝绸之路的开通、维护和发展, 都做出了重要的贡献。<sup>[4]</sup>同时, 丝绸之路也促进了各民族之间的经济文化交流, 并影响了各民族的形成和发展。著名的三大民族走廊当中, 西北民族走廊是陆上丝绸之路的重要干线, 丝绸之路对西北诸民族的形成和发展起了重要的作用。<sup>[5, 6]</sup>藏彝走廊在沟通南北丝

<sup>①</sup> 吴忠军(1965—), 男, 广西桂林人, 桂林理工大学旅游学院院长、教授, 研究方向: 旅游规划、民族旅游;

王佳果(1983—), 男, 河南南阳人, 中南民族大学博士生、助理研究员, 研究方向: 民族旅游、散杂居民族。

<sup>②</sup> “一带一路”提倡开放合作原则, 中国政府在倡导该愿景时, 并未对“一带一路”的范围进行严格、僵化的界定。

绸之路、进行中外文化互动和交流方面，发挥了重要的历史作用。<sup>[7]</sup>

“一带一路”倡议是民族地区旅游业创新发展的重大机遇，本文通过对“一带一路”新机遇、新形势的系统分析，基于民族地区旅游产业发展的产业特点和优势，分析发展创新的必要性，结合区域创新理论，提出民族地区旅游产业创新发展战略和对策。

## 二、研究概念、文献综述和基础理论

### (一) 基本概念：民族地区、旅游产业

本文结合“一带一路”空间格局特征，从产业发展研究的视角将“民族地区”界定为民族九省(区)，包括西藏、新疆、宁夏、内蒙古、广西五个自治区和少数民族人口比重高和民族自治地方面积较高的四个省份，即云南、贵州、青海、海南。这九省区国土面积约568.85万平方公里，占国土陆地总面积的59.26%。作为一个相对较新、发展较快、业态丰富且外延不断扩展的综合性行业，目前国内对旅游业的定义和界定仍存在一定争议<sup>[8][9-11][12, 13]</sup>。本文从技术层面界定旅游产业是为旅游者直接或间接提供各种旅游消费需求的服务和货物的综合性行业，既包括旅游景区、旅游住宿、旅游餐饮、旅游交通、旅游购物、旅游娱乐等核心子行业，也包括与旅游相关的旅游地产、养生度假、旅游电子商务等新兴子行业。

### (二) “一带一路”背景下的产业研究简评

“一带一路”得到了学术界的广泛关注。CNKI学术趋势显示，“一带一路”提出后，学术关注度在短期内近乎直线上升，用户关注度在2015年4月高达21343次<sup>①</sup>，学术论文总数高达2442篇<sup>②</sup>。不同学科的研究志趣差异明显，政治、外交、军事研究多从国家战略、国家安全、军事外交等方面进行战略层面的理论探讨；经济、管理、国际贸易、金融学科的研究主要集中在经济全球化、区域合作、产业发展的对策等。能源、交通、国土、农业、文化学科和研究领域的学者侧重提出本领域的具体发展战略和对策。旅游学界在“一带一路”倡议提出后，对新机遇、新背景、新常态下旅游业的发展也进行了一些分析研究，但在网络和报纸上探讨性质的、表面化解读的文章居多，缺乏系统论证的有深度的研究。

旅游产业是国家战略性支柱产业和使人民群众更满意的现代服务业。旅游学界应加强对“一带一路”的研究，提出旅游产业如何抓住机遇创新发展，是学界的使命，是研究者的担当。

## (三) 创新理论和区域旅游发展创新

### 1. 创新理论和区域创新理论

1912年，熊彼特首次提出了“创新理论”，由此开创了对“创新”问题的研究。二战以后，创新研究逐渐演变为“技术创新”和“制度创新”两个流派，20世纪90年代以来，区域创新系统成为研究热点之一。<sup>[14-16]</sup>区域创新系统(Regional Innovation System, RIS)是经济学创新理论和地理学区域研究交叉产生的一门新领域，其概念和理论主要来源于创新系统和区域科学的研究成果。<sup>[14, 17]</sup>丁焕峰(2001)认为区域创新系统主要由四部分构成：区域发展战略创新是区域创新系统构建的前提；技术创新是区域创新系统的核心；制度创新是区域创新系统的基础；区域形象及区域营销创新是区域创新系统的新内容。付淳宇(2015)则指出区域创新系统主要包括主体要素、功能要素、环境要素三大基本构成要素。<sup>[18]</sup>

### 2. 旅游研究领域的创新研究

20世纪90年代以后，旅游创新研究在国外兴起<sup>[19]</sup>，目前尚缺乏成熟和具有广泛解释力的统一理论，其概念、分类和体系都众说纷纭<sup>[19-21]</sup>。国内的旅游创新从2000年以后开始，在旅游资源开发创新、产品业态创新、市场营销创新、管理创新等方面都积累了一定的研究成果。近几年，关于旅游产业集群、旅游产业融合、旅游文化创意的研究增长迅速。同国外研究相比，国内研究应用导向特别强烈，但缺乏创新理论分析和创新体系研究。

本文认为，旅游产业是服务性和区域性很强的产业，与传统创新研究的对象制造业有一定区别。旅游产业的“技术创新”主要是产品、业态创新，产品创新的主要手段是文化创意，业态创新的主要路径是产业融合。区域旅游产业的创新体系是一个复合系统。从构成要素角度看，包括创新主体、创新资源和创新环境三类。主体包括政府、旅游企业、旅游智库等；资源包括旅游产品、旅游资源、基础设施、旅游人才等；环境包括行政体制、产业机制、产业政策等。从功能组成角度看，包括：(1) 理念创新：理

① 根据CNKI学术趋势搜索，搜索时间点为2015年10月4日。

② 根据CNKI文献数据库(已排除报纸类)，搜索时间点为2015年10月4日。

念创新是创新体系的灵魂；（2）战略创新：战略创新是创新发展的前提；（3）制度创新：制度环境和配套产业政策的创新是基础；（4）合作创新：区域旅游合作创新是关键；（5）产品和业态创新：旅游产品和旅游业态创新是核心；（6）品牌营销创新：民族地区旅游形象、旅游品牌和旅游营销创新是重点；（7）智库创新：旅游智库建设创新是支撑。

### 三、“一带一路”背景下民族地区旅游业创新发展的重大机遇

“一带一路”使民族地区由对外开放的大后方、边陲、末梢，走向了最前沿、重要节点和关键枢纽。<sup>[3]</sup>民族地区旅游产业迎来前所未有的重大发展机遇。主要包括发展政策、对外开放、产业升级、区域合作、基础设施建设、产业投融资、市场拓展、文化交流等八大机遇。

发展政策新机遇。2005年，中共中央、国务院作出了《关于进一步加强民族工作加快少数民族和民族地区经济社会发展的决定》，此后10年间又陆续发布一系列国发文件以促进民族九省（区）发展。“一带一路”倡议提出后，民族地区纷纷推出各自的行动路线图，加紧制定相关政策，旅游产业的发展也将进入新一轮的发展政策机遇期。

对外开放新机遇。旅游业是重要的服务贸易，市场准入门槛低，贸易壁垒少，对外开放时间早、开放领域广、开放程度高，是对外开放的先导行业。相关研究表明，西部民族地区的入境旅游经济发展水平<sup>[22]</sup>、FDI（外商直接投资）水平明显低于中、东部<sup>[23][24]</sup>。“一带一路”使民族地区由对外开放的边缘地带走向战略前沿，在整个国家对外开放格局中的地位发生根本性扭转，民族地区旅游业对外开放将迎来新机遇。

产业升级新机遇。“一带一路”重大互联互通设施的建设，将极大提高民族地区的旅游可进入性，国内旅游市场和入境旅游市场特别是周边客源市场潜力释放。跨区域、跨境旅游合作也会带来旅游产品线路、旅游市场、旅游营销、旅游品牌一体化乃至旅游发展共同体等产业合作模式的创新升级。市场的变化倒逼旅游接待设施、旅游管理水平、旅

游产品业态乃至整个旅游产业的升级转型。

区域旅游合作新机遇。区域旅游合作是旅游服务“贸易畅通”的重要内容。“一带一路”的多边合作机制是民族地区进行国际旅游合作的重要平台。旅游合作已经成为中国—东盟博览会和中国—阿拉伯合作论坛的常态。建设丝绸之路经济带，将西部民族地区与中东部旅游发达地区串联起来，形成面向东部沿海、深入欧亚大陆腹地的旅游合作发展大格局，使内蒙古成为联通俄罗斯与蒙古旅游市场的关键发展区域。建设21世纪海上丝绸之路，使西南民族地区成为面向港澳台、东南亚旅游合作发展的桥头堡。

旅游基础设施升级新机遇。“设施联通”特别是交通设施是“一带一路”实施的优先重点。民族地区是规划建设中的新欧亚大陆桥，中蒙俄、中国—中亚—西亚、中国—中南半岛、孟中印、中巴国际经济合作走廊，以及配套建设的欧亚铁路、中亚高铁、泛亚铁路等关键通道和重点工程的起点或重要枢纽。地处“海上丝绸之路”重要节点的广西和海南，国际邮轮母港建设和邮轮航线开辟也将面临新机遇。跨境光缆建设、卫星信息通道建设也将促进民族地区智慧旅游和旅游互联网、物联网的发展。

产业投融资新机遇。“资金融通”是“一带一路”建设的重要支撑。中国发起成立的“亚洲基础设施投资银行”得到了相关国家的积极响应，加之筹建、谋划、建设中的“金砖国家开发银行”、“上海合作组织融资机构”和“丝路基金”等，西部民族地区将获得更多的国际层面的战略融资新渠道。旅游产业是“一带一路”投资热点<sup>[25]</sup>，是资本市场重点流入的领域。

旅游市场拓展新机遇。“一带一路”沿线新兴经济体是中国目前客源增长最快的国家，已经成为中国重要的客源地之一。2013年，中国最主要的20个客源国当中，“一带一路”沿线新兴经济体国家有9个<sup>①</sup>，占全年入境外国游客的34.74%，发展速度高于中国传统的日韩、欧美等重要入境市场。

旅游文化交流新机遇。“民心相通”是“一带一路”建设的社会根基。国际旅游是文化交流，传承和弘扬丝绸之路友好合作精神的重要载体；民族旅游也是促进国内不同民族、不同地区人民交流、交往、

<sup>①</sup> 目前，新兴经济体的划分标准在国内外学界争议较大，英国《经济学家》认为是“金砖四国”加“新钻十一国”，博鳌亚洲论坛经济一体化进程2009年度报告认为是E11（二十国集团中的发展中国家），本文认为中等收入以上的发展中国家都是新兴经济体。这9个国家中，金砖国家2个，新钻国家3个。

交融的重要方式。民族地区与“一带一路”沿线国家开展人文交流，有利于促进中国对周边国家的旅游业的发展。

#### 四、“一带一路”背景下民族地区旅游产业创新发展的基础优势

(一) 民族地区是“一带一路”的关键区域和国际旅游大通道，是新时期旅游业对外开放合作的前沿阵地

区位优势是“一带一路”背景下民族地区旅游产业发展的重要优势。西北的新疆是丝绸之路经济带核心区，是丝绸之路旅游带的重要节点。西南的广西是“一带一路”有机衔接的重要门户；云南是面向南亚、东南亚的辐射中心。<sup>①</sup>海南国际旅游岛是海上丝绸之路的门户战略支点。95个沿边口岸中有57个位于民族地区<sup>②</sup>，国家五个重点开发开放试验区全部位于民族地区，率先进行旅游综合改革试验的“一省一市一岛”也全部位于民族地区。丝绸之路经济带的经济走廊、国际骨干交通线路大都从民族地区连接境外。公安部和国家旅游局验收批准的17条边境旅游线路有15条位于民族地区。中国20个主要客源国有12个地处民族地区周边，其中有5个陆地接壤。南亚的印度、巴基斯坦等国是新兴经济体，人口基数大，旅行出游市场巨大。良好的区位优势使民族地区有望成为“一带一路”旅游业对外开放合作的前沿阵地。

(二) 民族地区是旅游资源富集区，国际旅游市场吸引力巨大

民族地区旅游资源类型丰富，组合条件好、品位高、精品多，蕴藏着我国乃至世界上独一无二的旅游资源，具有极高的开发价值，旅游产业是民族地区的优势产业。民族地区拥有12项世界遗产、2项世界非物质遗产、4项全球重要农业文化遗产、8处

世界地质公园；5A级旅游景区36个，占全国总数的18%<sup>③</sup>；国家级风景名胜区39个，国家森林公园141个，国家地质公园31个，国家自然保护区119个，分别占全国总数的18.84%、18.82%、22.46%、29.24%，占全国相关区域面积的37.15%、33.44%、31.59%、82.53%。<sup>④</sup>民俗风情和文化交流是来华旅游者最感兴趣的旅游资源和旅游动机之一<sup>⑤</sup>，民族地区对入境旅游市场有较强吸引力。西部民族地区也是日韩游客的重要目的地。<sup>⑥</sup>广西、云南是东盟游客最重要的目的地。<sup>⑦-⑨</sup>西藏是美国游客重要的目的地，而且美国在主要客源国当中最偏好西部民族地区。<sup>⑩, 35, 36</sup>新疆、内蒙古是俄罗斯游客的重要目的地。<sup>⑪, 33, 37, 38</sup>

(三) 民族地区旅游产业规模不断扩大，是国民经济发展的支柱产业

民族地区是我国旅游业发展时间较早、增长较快的地区，也是我国旅游业的重要组成部分。2000年西部大开发后民族地区旅游产业发展加速，旅游人数和旅游收入多年增速在10%以上。2008年以后，民族地区旅游业进入提升发展阶段，旅游人数和旅游收入多年增速保持在20%左右。2013年，民族地区旅游接待人次比2009年翻一番，从4.4亿人次增长至9.57亿人次；旅游总收入从3284亿元增长至9330.13亿元，增长了184.1%。与此同时，产业地位也不断上升。至2013年，旅游总收入占GDP比重超10%的省区有5个，其中贵州、西藏分别高达29.61%、20.45%。<sup>⑫</sup>旅游产业已经成为民族地区的支柱产业，产业优势明显、关联产业多、产业融合能力强、市场潜力巨大、产品业态更新快，是“一带一路”建设的先导产业。

#### 五、“一带一路”背景下，民族地区旅游产业发展存在问题及创新发展的必要性

旅游产品结构单一，旅游业态老化。目前，民族地区文化旅游资源、生态旅游资源的开发水平低，

- ① 国家发展改革委、外交部、商务部于2015年3月28日联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》，对民族地区在“一带一路”倡议中的旅游对外开放态势进行了定位。
- ② 根据《中国口岸年鉴（2014）》统计，根据本文对民族地区范围的技术性界定，统计未涵盖延边朝鲜族自治州。
- ③ 数据来源：中国国家旅游局网站 <http://www.cnta.gov.cn/>，时间截至2015年9月。
- ④ 数据来源：《中国城市建设统计年鉴2011》、《中国林业统计年鉴2011》、《中国国土资源统计年鉴2012》、《中国统计年鉴2014》。
- ⑤ 参见历年《中国旅游统计年鉴》、《旅游抽样调查资料》，来华旅游者最感兴趣的旅游资源包括民俗风情和文化交流。
- ⑥ 数据来源：各省区国民经济和社会发展统计公报。

旅游产品多停留在观光旅游、乡村旅游层面，休闲度假、健康养生等中高端产品项目少。民族地区的5A级景区、五星级饭店的数量少，占全国总数比例低。

旅游产业集聚化程度低，产业效率低。2013年，民族地区A级景区总数占全国的16.91%，但接待总人数、营业收入、门票收入分别只占10.76%、11.68%、12.53%，产业效率明显偏低。国内旅游接待人数全国比重37.9%，国内旅游收入比重35.9%；入境旅游接待人次占全国约15%，但收入比重仅12%；入境过夜游客人均每天花费在全国处于中下水平，宁夏和青海垫底。

旅游管理体制落后，阻碍产业发展。民族地区旅游行政部门同样面临着“大产业、小部门”的监管格局，加之改革滞后，职能转变缓慢，旅游行业管理水平差，旅游公共服务供给能力差。这些都阻碍了旅游业的发展。

旅游开发资金短缺，基础设施薄弱。民族地区的总体经济发展水平不高决定了旅游产业投资开发水平较低。2011年中国西部地区旅游投资全国比重仅占8%。截至2013年底，民族地区公路、铁路、高速公路、高速铁路营业里程全国比重仅为23.84%、27.19%、19.08%、4.82%。

生态环境脆弱。民族地区国土的不少区域是生态极度脆弱和中、重度脆弱区，而且在国家的生态安全战略格局中占据极其重要的地位，生态重要性很高，有相当一部分地区属于国家重点生态功能区或禁止开发区域。<sup>①</sup>

## 六、创新·升级·合作：“一带一路”背景下民族地区旅游业创新发展战略与对策

### (一) 创新发展理念，实现民族地区旅游产业开放合作、协同发展的良好局面

“一带一路”的提出，为国际合作和区域发展带来了新的理念。包括多边共赢的合作理念、空前包容的开放理念和均衡协调的发展理念，这些新理念对民族地区旅游产业的发展有重要启示。首先，要以开放促发展，实现民族地区旅游业跨越式发展。其次，要以区域旅游合作实现不同地区共同发展，发挥各自

的竞争优势，实现共生发展。最后，不同区域之间要均衡发展；同一地区内旅游产业同其他产业之间，旅游产业内部要素之间协调发展；旅游发展与文化传承保护、生态保护建设协同持续发展。

### (二) 发挥后发优势，实施民族地区“一带一路”旅游先导发展战略

旅游业已经成为民族地区的优势产业和支柱产业，在“一带一路”建设中，要树立旅游业“先行先导”的发展战略，进一步发挥旅游产业的经济、社会、文化功能。通过旅游产业实现产业带动融合、兴边富民；通过发展旅游促进民族地区生态保护和民族文化传承，使旅游产业成为民族地区经济社会发展的先导产业，是各民族之间交流交往融合的重要途径，将助力中华民族伟大复兴。

### (三) 深化旅游体制机制改革，完善配套政策，创新制度促发展

深化民族地区旅游体制机制改革，发挥市场在资源配置中的决定性作用。首先是转变政府职能，建立高效的旅游管理体制和监督机制，实现由“旅游管理”向“旅游治理”的转变。在省（区）一级普遍建立旅游发展委员会，对产业发展综合协调；建立健全的行业自我管理组织。其次是进一步深化民族地区旅游国有企业改革，积极引进优质民营资本进入旅游业，大力培育市场主体，建立良性市场竞争机制。最后，要放宽市场准入门槛，建立多元化融资渠道，完善旅游投融资机制。利用好现有的产业政策，积极营造更优的产业发展环境。民族地区地方省（区）会同国家有关部门，在旅游用地、旅游开放、旅游财税、旅游投融资、生态和资源管理、旅游人才培养方面进行探索和试点。

### (四) 创新区域旅游合作模式，形成国际旅游发展大格局

积极利用“一带一路”现有双边多边合作机制，推动旅游区域合作发展。发挥民族地区地缘优势，使民族地区成为“一带一路”国内国际区域旅游合作的前沿。加强国内旅游合作，不断深化创新传统区域旅游合作。加强协同创新，避免同质开发、恶性竞争等现象的出现，实现共生互补发展格局。从国家层面推动民族地区与东盟、中亚、东北亚、南亚等周

<sup>①</sup> 详见国发〔2010〕46号文件《关于印发全国主体功能区规划的通知》。

边区域的旅游合作。借助丝路申遗成功和高铁建设，打造丝绸之路旅游经济带，发展海洋旅游、邮轮旅游，建设21世纪海上丝绸之旅。编制“一带一路”国际旅游合作规划，建设一批国际旅游合作示范区，打造一系列精品国际旅游线路产品，倡议成立“一带一路”国际旅游博览会和旅游高峰论坛，形成国际旅游发展大格局。

#### （五）推动民族地区旅游产品转型升级，创新旅游业态

民族地区旅游业发展应以“优化结构、转型升级、提质增效”为总体发展要求，结合“一带一路”背景下旅游交通、旅游市场等方面的新形势，从民族地区独特的民族文化、生态景观等资源基础出发，形成具有民族特征、文化特色、地域特点的创意文化旅游产品。加快旅游产品转型升级，建立完善的旅游产品体系。促进以观光旅游为主的单一型旅游向集文化体验、休闲度假、健康养生、乡村旅游、研学旅游等为一体的复合型旅游转变。创新旅游业态，扩大旅游产业的内涵与外延，实施“旅游+”产业融合战略，大力推进旅游与文化、农业、工业、商业、互联网、金融、交通、林业、体育、地质、水利、海洋、环保等相关产业和行业的融合发展。

#### （六）创新旅游品牌和营销，开拓新兴旅游市场

文化是品牌的灵魂，民族文化是民族地区旅游

产业和旅游品牌的核心竞争力。结合市场需求，运用文化创意对现有旅游品牌进行提升创新。以丝绸之路为纽带串联整合区域旅游产品，协同打造中华民族文化和丝绸之路文化的国家旅游品牌。积极运用互联网、物联网和大数据等新兴技术手段，进行精准化、个性化的智慧营销。打破常规的旅游市场划分的惯常思维，在巩固西方传统发达国家市场的同时，大力对“一带一路”沿线的新兴经济体国家进行品牌营销和市场开发。

#### （七）创新旅游智库与人才建设，为民族地区旅游产业发展提供智力和技术支撑

以民族地区旅游院系为基础，大力发展旅游人才培养，深化民族地区旅游教育改革。加强民族旅游研究学科和人才队伍的建设，发挥中国人类学民族学民族旅游专业委员会在学科建设和发展中的引领作用。促进民族地区旅游规划、旅游研究咨询行业的发展，改变目前民族地区研究咨询机构少、本地产业发展过分依赖中东部机构的不良局面。建立学科、行业来源广泛的“一带一路”民族地区旅游发展专家库，专家的学科来源以旅游为主，包括经济、管理、民族、历史、地理、政治等多个学科，行业来源以各省（区）科研单位、民族地区院校、旅游规划机构为主，吸收部分旅游行业协会、旅游一线企业的资深人士。以旅游智库建设支撑民族地区旅游业创新发展。

### 【参考文献】

- [1] 李明伟.丝绸之路研究百年历史回顾[J].西北民族研究, 2005(02).
- [2] 冯并.“一带一路”:全球发展的中国逻辑[M].北京:中国民主法制出版社, 2015:341.
- [3] 王正伟.民族地区要在服务“一带一路”战略大局中大有作为[J].民族论坛, 2015(07):5—7.
- [4] 樊保良.略论中国古代少数民族与丝绸之路[J].兰州大学学报, 1994(02).
- [5] 陈庆英, 赵桐华.关于西北民族走廊的思考[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2012(02):44—48.
- [6] 丁柏峰.丝绸之路青海道与河湟民族走廊的形成[J].青海师范大学学报(哲学社会科学版), 2015(03):73—78.
- [7] 段渝.藏彝走廊与丝绸之路[J].西南民族大学学报(人文社科版), 2010(02):1—5.
- [8] 师守祥.旅游产业范围的界定应符合经济学规范[J].旅游学刊, 2007(11):7—8.
- [9] 尹贻梅, 刘志高.旅游产业集群存在的条件及效应探讨[J].地理与地理信息科学, 2006(06):98—102.
- [10] 冯卫红.旅游产业集群判定和识别探讨[J].经济问题, 2008(02):120—122.
- [11] 尹贻梅, 刘志高.旅游产业集群存在的条件及效应探讨[J].地理与地理信息科学, 2006(06):98—102.

- [12] 韩春鲜, 马耀峰. 旅游业、旅游业产品及旅游产品的概念阐释 [J]. 旅游论坛, 2008(04):6–10.
- [13] 师守祥.《旅游学概论》教材中亟待澄清的几个问题 [J]. 旅游学刊, 2006(S1):146–149.
- [14] 丁焕峰. 区域创新理论的形成与发展 [J]. 科技管理研究, 2007(09):18–21.
- [15] 林迎星. 中国区域创新系统研究综述 [J]. 科技管理研究, 2002(05):1–4.
- [16] 王艾青. 技术创新、制度创新与产业创新的关系分析 [J]. 当代经济研究, 2005(08):31–34.
- [17] 毛艳华. 区域创新系统的内涵及其政策含义 [J]. 经济学家, 2007(2):84–90.
- [18] 付淳宇. 区域创新系统理论研究 [D]. 吉林大学, 2015.
- [19] 曾艳芳. 近二十年国外旅游创新研究述评与展望 [J]. 华东经济管理, 2013(3):161–165.
- [20] 郭峦. 国内外旅游创新研究综述 [J]. 创新, 2012(02):47–51.
- [21] 宋慧林, 宋海岩. 国外旅游创新研究评述 [J]. 旅游科学, 2013, 27(2):1–13.
- [22] 乌铁红, 张捷, 李文杰, 等. 中国入境旅游经济发展水平的空间格局演变及成因——基于入境旅游经济区位熵的分析 [J]. 干旱区资源与环境, 2009(05):189–194.
- [23] 傅元海, 史言信. 外商直接投资的旅游服务出口创造效应与区域差异——基于中国区域动态面板的研究 [J]. 当代经济研究, 2012(03):75–81.
- [24] 韩亚芬, 孙根年, 李琦. 对外开放度与入境旅游发展关系研究——以山东 / 陕西两省为例 [J]. 河北北方学院学报(社会科学版), 2011(03):78–82.
- [25] 魏后凯. 加入 WTO 后中国外商投资区位变化及中西部地区吸引外资前景 [J]. 管理世界, 2003(07):67–75.
- [26] 刘凯丽, 马耀峰, 张佑印. 旅华日本、韩国游客旅游特征及偏好研究 [J]. 河北师范大学学报(自然科学版), 2007(02):268–272.
- [27] 杨姣, 杨森, 李振亭. 中国入境旅游流国内流向偏好特征分析——以主要客源国为例 [J]. 资源开发与市场, 2012, 28(12):1121–1123.
- [28] 谢莲花, 甘永萍. 广西入境旅游基本特征研究 [J]. 广西师范学院学报(自然科学版), 2009, 26(1):94–98.
- [29] 张一群. 云南省入境旅游市场竞争态分析 [J]. 云南地理环境研究, 2007(03):128–133.
- [30] 孙景荣. 云南省入境旅游市场时空特征分析 [J]. 云南地理环境研究, 2008(04):113–116.
- [31] 房佳宁, 王嘉学, 白海霞. 云南省入境旅游客源市场分析 [J]. 昆明大学学报, 2008(04):41–44.
- [32] 吕本勋. 东盟五国赴中国大陆旅游市场分析与开拓研究 [J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2013(06):108–111.
- [33] 宁志中, 杨蕾蕾, 钟林生. 中国陆地边境地区入境旅游市场的时空特征研究 [J]. 资源科学, 2014, 36(6):1125–1132.
- [34] 王丽华, 孟玉慧. 近年国内旅游创新研究进展 [J]. 旅游研究, 2015(01):28–33.
- [35] 任瑞萍, 吴晋峰, 王奕祺, 等. 美国出境旅游市场特征及旅华美国市场拓展对策研究 [J]. 干旱区资源与环境, 2013(08):202–208.
- [36] 马耀峰, 赵华, 王晓峰. 来华美国旅游者旅游偏好的实证研究 [J]. 西北大学学报(自然科学版), 2006(01):137–140.
- [37] 程冰, 朱锦晟. 俄罗斯来华旅游者消费行为的影响因素研究 [J]. 旅游论坛, 2013, 6(3):92–95, 110.
- [38] 刘智兴, 马耀峰. 内蒙古入境旅游外国客源市场分析 [J]. 干旱区资源与环境, 2014(01):204–208.

# 人类学视野下侗族地区宗族文化考察

## ——以天柱县三门塘为例

龚 锐<sup>①</sup>

(贵州民族大学旅游与航空服务学院, 贵州 贵阳 550025)

**【摘要】**本文从天柱县三门塘村的家谱、家祠、姓氏结构、亲属关系、家族成员对于本族的认同感与归属感方面入手, 结合相关文献资料, 运用文化人类学的相关理论及田野调查法对以木商文化和石碑文化为背景发展起来的宗族文化进行考察, 探析三门塘村家族体系与侗族文化的契合和适应, 并对宗族文化在侗族地区文化变迁的多种力量以及家族文化在当地社会结构中的地位及其承担的社会功能做分析。

**【关键词】**三门塘; 宗族文化; 文化变迁; 社会功能

### 一、前言

“文化”的定义及其解释有成百上千种, 众说纷纭, 每一种理论, 每个流派, 每个学科, 都用自己的方式为其下定义, 越是深入, 越难从这纷繁复杂的迷宫中找出一种最能体现“文化”的解释来, 可谓一千个学者有一千个“文化”。然而, 总有几种经典的定义是一直被后人沿用的, 如泰勒认为, 文化是指一个包含知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为社会一个成员的人所习得的其他一切能力和习惯的复合整体。这个定义是后人使用最为频繁的一个, 因为泰勒把文化细分为最为人类感知的因素。康德在很早以前就给“文化”下过定义: “有理性的实体为了一定的目的而进行的能力之创造。”<sup>②</sup>这显然是从哲学层面上来解释文化的。还有学者认为文化是由人们的感知和解释构成, 有的人则认为文化是一群人的生活模式, 类似这样的定义还有很多, 但就其内容来看, 都把文化界定为人类特有的模式, 只有人类才能具备文化。后来的学者凯·弥尔顿在其《环境决定论与文化模式》中探讨了文化并不是人类

特有的问题, 他认为动物同样对客观世界具有感知和解释, 如人类在捕食鹿的时候可以看作文化, 那么狮子在捕食鹿的时候为什么不能算作文化呢? 还有蚂蚁在搬运的时候也在用它们独特的语言进行交流。所以要定义文化、解释文化, 只能从个人研究的立场出发, 不可能找到一个能囊括所有的标准定义。笔者使用“文化”这一术语来研究三门塘的文化时, 同样使用传统的文化定义释义, 即泰勒关于文化的定义。

清水江流域自20世纪90年代以来, 进入了文化人的视野, 在学界得到关注。各学科的学者从各自不同的视角对该地区木商文化、契约文化等进行了分析研究。三门塘作为清水江流域一颗璀璨的明星, 以其独特的文化底蕴被越来越多的学者所注意。20世纪90年代初, 吴正光从建筑反映文化背景的视角对三门塘的家祠、四合院民居、码头、泉井等文化元素与物件进行了描述, 使外界得以近距离和真切地感受到三门塘的文化。2000年以后, 对三门塘的研究成为一种热潮, 中山大学的人类学者张应强教授

<sup>①</sup> 龚锐(1960—), 男, 四川自贡人, 贵州民族大学旅游与航空服务学院院长, 教授, 博士生导师, 研究方向: 旅游人类学、民族文化学、旅游社会学、文化人类学。

<sup>②</sup> 康德: 《判断力的批判》, 1970年。