

《漢書》顏師古注研究



孫顯斌 著

《漢書》顏師古注研究

孫顯斌
著

鳳凰出版社

圖書在版編目（C I P）數據

《漢書》顏師古注研究 / 孫顯斌著. — 南京 : 鳳凰出版社, 2018.11

ISBN 978-7-5506-2864-9

I. ①漢… II. ①孫… III. ①中國歷史—西漢時代—紀傳體②《漢書》—注釋—研究 IV. ①K234. 104. 2

中國版本圖書館CIP數據核字(2018)第255626號

書名 《漢書》顏師古注研究
著者 孫顯斌
責任編輯 韓鳳冉
裝幀設計 徐慧
出版發行 鳳凰出版社(原江蘇古籍出版社)
發行部電話 025-83223462
出版社地址 南京市中央路165號,郵編:210009
出版社網址 <http://www.fhcbs.com>
照排 南京凱建圖文製作有限公司
印刷 江蘇鳳凰通達印刷有限公司
南京市六合區冶山鎮,郵編:211523
開本 652×960毫米 1/16
印張 18.25
字數 245千字
版次 2018年11月第1版 2018年11月第1次印刷
標準書號 ISBN 978-7-5506-2864-9
定價 88.00圓

(本書凡印裝錯誤可向承印廠調換,電話:025-57572508)

前　言

對古代典籍注釋的研究是古代經典研究的一個重要方面，同時也是古典文獻學的一個重要分支。《漢書》顏師古注在《漢書》的流傳和研究史上具有獨一無二的地位。在繼承前代典籍注釋實踐經驗的基礎上，顏注取得了嶄新的成就，其注釋體例規範，內容詳贍，考辨精審，對後世史注有著深遠的影響。因此，顏注在史注範例的形成過程中有著里程碑式的意義，它集前代史注成就之大成，後世史注正是以顏注為典範發展和完善的。同時，作為初唐史注的代表，顏注也同樣是唐代典籍注釋發展高峰中的傑出之作，在史學史和典籍注釋發展史上都占據著重要地位。

本書首先探討顏注產生的學術背景。從大的時代背景來看，在顏注誕生之前，魏晉以來史學和典籍注釋實踐的發展是最關鍵的兩條線索，這兩條脈絡匯合激蕩，在隋唐之際形成了“漢書學”的高潮，也直接催生了顏注；同時顏師古之前《漢書》的舊注和研習情況也是研究顏注的重要參考座標。從個人方面考察，顏師古的學術背景既深深銘刻著家學的烙印，同時又呈現出一種獨有的博通格局，這當然是對顏注撰作最直接、有力的支持。

對於顏注本身的研究大致可分四個部分。

第一部分，通過對顏注細緻的考察揭示顏注的內容以及具體的注釋方法，這部分既是研究顏注學術成就的基礎，又同時體現了顏注成為史注範例的方方面面。根據史注的特點，本書將顏注的內容分為異文、語言和知識三個方面分別考察。具體的注釋方法實際上與所注內容是緊密相關的，在典籍注釋的具體運用中，注釋方法的重要體現乃是注釋的術語。

第二部分考察顏注的體例，注釋體例實際上也是注釋方法的一部分，但它與具體注釋方法的不同之處在於注釋體例對所注內容的依賴性不強，它是一種總體的注釋技巧。顏注創造性的在史注中使用叙例體，並且全面的繼承和發展了前人注釋體例方面的成就。

第三部分討論顏注對文獻的運用，為典籍作注，注釋者既需要本身具有高深的學養，又需要借助於豐富的文獻材料。顏注作為一部傑出的典籍注釋，大量引用了四部典籍，從中不僅可以看出其保存文獻的突出價值，也可以揭示出其學術的背景。

第四部分考察顏注歷史地位的確立。顏注最終在眾多《漢書》注釋中脫穎而出，成為《漢書》的權威注釋，在歷史發展中這種地位是如何形成的？它的原因又是如何？只有考察清楚顏注的流傳和影響，才能解答上面提出的問題。本書從唐代《漢書》注釋的流傳和消長中考察顏注地位的形成，尤其是關注到唐代科舉制度中的史學因素對顏注發展的關鍵性影響。另外，本書還向上考察了《漢書》在先唐時期的流傳，將其作為顏師古注在唐代以後發展的背景和先導。

目 錄

前言 / 1

第一章 緒論 / 1

第一節 《漢書》顏師古注研究概述 / 1

第二節 本書的寫法 / 7

第二章 《漢書》顏注產生的學術背景 / 11

第一節 漢魏以來史學與典籍注釋實踐的發展 / 11

第二節 先唐《漢書》舊注與傳習考 / 14

第三節 顏師古家學與著述概述 / 54

第三章 包羅萬象的注釋內容 / 59

第一節 異文注釋綜理 / 61

第二節 語言注釋辨析 / 82

第三節 知識注釋述評 / 133

第四章 承前啓後的注釋體例 / 139

第一節 叙例體考論 / 140

第二節 顏注通例條理 / 151

第五章 旁徵博引的文獻運用 / 173

第一節 顏注徵引舊注述評 / 173

第二節 顏注徵引文獻述評 / 177

第六章 顏注歷史地位的確立 / 195

第一節 寫本時代《漢書》的流傳 / 195

第二節 唐代《漢書》的注釋與流傳 / 223

第三節 顏注歷史地位的確立 / 230

結 語 / 232

附 表 / 234

參考文獻(以編著者姓名拼音為序) / 279

英文提要 / 283

後 記 / 286

第一章 緒論

第一節 《漢書》顏師古注研究概述

在中華民族漫長的文明史中，經典一直佔據著獨特的地位，經典的形成、傳承和再闡釋構成文化與文明的顯著脈絡，不僅中華文明如此，經典傳承是人類文明史的普遍現象。注釋經典是研讀和傳承經典的基本途徑，經典在被注釋後，可以更廣泛的被理解和傳播。另一方面，通過對經典的重新解釋來闡發新的思想，也一直是學術文化發展進程中的一種傳統。從這個意義上講，某種典籍注釋的產生預示著它成為經典的可能，而當對它的注釋蔚為大觀之時也正說明其已躋身經典的行列。這是因為只有經典才會被後人不斷誦讀、研習和重新闡釋，從而產生對經典注釋的需求。因此，對古代典籍注釋的研究是古代經典研究的一個重要方面。

典籍的注釋實踐從很早就開始了，例如《國語·周語下》就記載了春秋後期晉人叔向聘於周時對《周頌·昊天有成命》所作的解釋，叔向的解釋包括對詞句和詩旨的解說，已經基本具備了注釋的雛形^①。而《毛詩故

① 黃亞平《古籍注釋學基礎》，甘肅教育出版社，1995年，221頁。

訓傳》同所謂《春秋》經文解說的《左傳》《公羊傳》和《穀梁傳》是我們今天能見到的最早的典籍注釋。從現在的學術劃分來看，《春秋》是史書，而從歷史上看，《春秋》屬於經部範疇，它是作為經學的重要典籍被研習和傳承的，《春秋》三傳，尤其是對三傳的再注釋，都有相當的義理內容，類似的情況還有《尚書》，其注釋有鮮明的經注特點，很難將其看作典型的史書注釋。先秦的史書還有《國語》和《戰國策》，《國語》的早期注釋據三國時期吳韋昭《國語解叙》稱有東漢鄭衆、賈逵、三國時期吳虞翻、唐固四人注釋，只是這些注釋早已亡佚，今天能看到的只有韋昭的《國語解》了。《戰國策》雖有東漢高誘注釋，但是到北宋已經殘缺。同樣，作為前四史的《史記》《漢書》《後漢書》和《三國志》，漢魏以來就多有注釋，然而今天完整留存下來的只有南朝宋裴駟《史記集解》和裴松之《三國志注》^①。綜上，完整存世的先唐史注只有三部，即三國吳韋昭《國語解》、南朝宋裴松之《三國志注》以及裴駟《史記集解》。《漢書》顏注既是完整存世的唐代史注中最早的一部，也是《漢書》注釋中完整流傳至今最早的一部，在它之前的《漢書》注釋都殘缺亡佚了，其中相當一部分舊注的面貌依靠顏注得以留存。因而，《漢書》顏注在《漢書》的流傳和研究史上具有獨一無二的地位。在繼承前代典籍注釋實踐經驗的基礎上，顏注取得了嶄新的成就，其注釋體例規範，內容詳贍，考辨精審，對後世史注有著深遠的影響。因此，顏注在史注範例形成的過程中有著里程碑式的意義，它集前代史注成就之大成，後世史注正是以顏注為典範發展和完善的。同時，作為初唐史注的代表，顏注也是唐代典籍注釋發展高峰中的傑出之作。

另一方面，對史注的研究當然也屬於史學史的範疇。我國古代發達的史學傳統是中華文明的一大特色，傳統史學有著古老而連續的傳承、完善的制度保障和學術支持，因此才能不斷發展、繁榮和興盛。唐代是我國古代文化發展的高峰期，其史學繼承漢魏六朝以來的發展，總其成而達到一個新的高度。而在唐代史學中史注是非常重要的分支，因為對史籍的

① 還有南朝梁劉昭為司馬彪《續漢志》所作注。

注釋不僅可以傳承歷史，同時也豐富和發展了史學研究。因此在唐代，史注同史學專著一樣，都是反映唐代史學研究情況的重要材料。在唐代的史注中，《漢書》顏師古注成就突出，在一定程度上可以作為唐代史注的代表。因此，《漢書》顏師古注不但在《漢書》研究史上地位獨一無二，而且在史學史和典籍注釋發展史上也占據重要地位。

前人對《漢書》顏師古注已經有不少研究，相關情況可以參考王智群《二十年來顏師古〈漢書注〉研究述略漢書》^①及張金霞《顏師古語言學研究》相關章節^②。在近代以前，對顏注的研究大都存在於《漢書》注釋的刊謬補闕中，這種訂補起始於宋代，近代以來誕生了不少重要的成果，如王先謙《漢書補注》、楊樹達《漢書窺管》^③、陳直《漢書新證》^④、吳恂《漢書注商》^⑤以及施之勉《漢書集釋》^⑥等。另外，訂補方面的研究還包括一些論文，如董志翹《〈漢書〉舊訓考辨略例》^⑦、張如元《〈漢書〉詞義劄記》^⑧、尤煥祥《〈漢書〉顏注異議舉例》^⑨和《〈漢書〉顏注商榷舉例》^⑩、謝紀鋒《〈漢書〉音切校議》^⑪等。這些研究從微觀出發，研究顏注每條注釋文字的得失，也涉及對《漢書》本文的補注。相應的還有對顏注宏觀的考察，涉及顏注的諸多方面，如周曉瑜《〈漢書〉顏注評議》^⑫總結了顏注六個方面的特點，依次為作敘例、吸收前人成果、校勘精審、注音詳、釋義確切靈活、闕所不知。另

① 王智群《二十年來顏師古〈漢書注〉研究述略漢書》，《古籍整理研究學刊》，2003年第4期，58—61頁。

② 張金霞《顏師古語言學研究》，齊魯書社，2006年，8—18頁。

③ 楊樹達《漢書窺管》，科學出版社，1955年。

④ 陳直《漢書新證》，天津人民出版社，1979年。

⑤ 吳恂《漢書注商》，上海古籍出版社，1983年。

⑥ 施之勉《漢書集釋》，三民書局股份有限公司，2003年。

⑦ 董志翹《〈漢書〉舊訓考辨略例》，江蘇師範學院學報，1981年第4期，65—68,73頁。

⑧ 張如元《〈漢書〉詞義劄記》，溫州師專學報，1985年第1期，37—41頁。

⑨ 尤煥祥《〈漢書〉顏注異議舉例》，浙江大學學報，1995年第2期，107—111頁。

⑩ 尤煥祥《〈漢書〉顏注商榷舉例》，中國人民警官大學學報，1995年第2期，53—55頁。

⑪ 謝紀鋒《〈漢書〉音切校議》，內蒙古民族師院學報（哲社漢文版），1992年第2期，43—49頁。

⑫ 周曉瑜《〈漢書〉顏注評議》，文獻，1987年第4期，3—16頁。

外，還有任國俊《顏師古〈漢書注〉研究》^①、龍小軍《〈漢書〉顏師古注研究》^②、姬孟昭《顏師古〈漢書注〉文獻學成就初探》^③以及潘銘基《〈漢書〉顏師古〈注〉探究》^④等，都屬於總論性質的。

更多的研究介於宏觀與微觀之間，即對顏注具體某方面的研究，總結起來大致分為四個方面，即顏注的內容、注釋體例、文獻運用以及流傳影響。

首先是對顏注內容的研究，作為總論性質的文章，任國俊《顏師古〈漢書注〉研究》對顏注的內容尤其是在訓詁方面作了總結，列為解釋字詞、注音、疏解文意、闡述語法、解釋修辭、校勘、考證名物典章制度等七個方面。實際上，顏注的內容可以進一步歸並為異文、語言與知識注釋三個方面。對於顏注中《漢書》異文的研究，主要有程明安《顏注〈漢書〉異文之計量分析》^⑤等幾篇論文。關於顏注中語言注釋的研究成果很多，文字方面有何玉蘭《顏師古〈漢書注〉古今字研究》^⑥、鄭玲《〈漢書〉顏注古字考》^⑦等；音韻方面有：張文軒《顏師古的“合韻”和他的古音學》^⑧、馬重奇《顏師古〈漢書注〉中的“合韻音”淺論》^⑨、黃富成《〈漢書〉顏注反切考》^⑩、任福祿《顏師

① 任國俊《顏師古〈漢書注〉研究》，寧夏大學漢語言文字學專業碩士論文，2005年5月。

② 龍小軍《〈漢書〉顏師古注研究》，南昌大學中國古典文獻學專業碩士論文，2007年6月。

③ 姬孟昭《顏師古〈漢書注〉文獻學成就初探》，安徽大學歷史文獻學專業博士論文，2004年5月。

④ 潘銘基《〈漢書〉顏師古〈注〉探究》，香港中文大學哲學博士論文，2005年11月。

⑤ 程明安《顏注〈漢書〉異文之計量分析》，鄆陽高等師範專科學校學報，2003年第5期，81—85頁。程氏另有《論顏師古注〈漢書〉的異文》，語言研究，2003年第4期；《顏注〈漢書〉校對文字異同之計量分析》，改革與戰略，2003年第9期，與此文大同小異。

⑥ 何玉蘭《顏師古〈漢書注〉古今字研究》，暨南大學漢語言文字學專業碩士論文，2007年10月。

⑦ 鄭玲《〈漢書〉顏注古字考》，蘭州大學漢語言文字專業碩士論文，2007年5月。

⑧ 張文軒《顏師古的“合韻”和他的古音學》，蘭州大學學報（社科版），1987年第4期，105—111頁。

⑨ 馬重奇《顏師古〈漢書注〉中的“合韻音”淺論》，福建師範大學學報（哲社版），1989年第1期，71—78頁。

⑩ 黃富成《〈漢書〉顏注反切考》，《語言學新探》，高等教育出版社，1990年，67—68頁。

古漢書注中的齒音喉音反切聲類》^①、歐陽宗書《〈漢書·音注〉韻母系統及其語音基礎》^②、謝紀鋒《〈漢書〉顏氏音切聲母系統》^③等；訓詁方面有：孫兵《從〈漢書注〉看顏師古訓詁學》^④、孫良明《關於古籍注釋說明歧義問題——談〈漢書注〉釋義一方法》^⑤、陳秀然《顏師古〈漢書注〉聲訓研究》^⑥、韋利鋒《顏師古〈漢書注〉訓詁術語研究》^⑦等；詞彙方面有曾昭聰《顏師古〈漢書注〉中的詞源探討述評》^⑧、時雪敏《〈漢書〉十二帝紀顏師古注詞彙研究》^⑨、葉慧瓊《顏師古〈漢書注〉同源詞研究》^⑩、王智群《顏師古注引方言俗語研究》^⑪等；語法方面有劉青松《〈漢書〉顏注語法注釋釋例》^⑫、王宇《〈漢書〉師古注的虛詞研究》^⑬等。另外，張金霞的專著《顏師古語言學研究》^⑭結合顏師古《急就篇注》《匡謬正俗》等其他著述全面論述了顏師古的

① 任福祿《顏師古漢書注中的齒音喉音反切聲類》，青海師範大學學報（社科版），1993年第1期，77—82頁。

② 歐陽宗書《〈漢書·音注〉韻母系統及其語音基礎》，江西大學研究生學刊，1988年第2期。

③ 謝紀鋒《〈漢書〉顏氏音切聲母系統》，北京師範大學學報（社會科學版）增刊第3期。

④ 孫兵《從〈漢書注〉看顏師古訓詁學》，鄭州大學學報（哲社版），1989年第4期，77—83頁。

⑤ 孫良明《關於古籍注釋說明歧義問題——談〈漢書注〉釋義一方法》，古籍整理研究學刊，1998年第6期，4—6頁。

⑥ 陳秀然《顏師古〈漢書注〉聲訓研究》，西南大學漢語言文字學專業碩士論文，2009年4月。

⑦ 韋利鋒《顏師古〈漢書注〉訓詁術語研究》，西南大學漢語言文字學專業碩士論文，2009年4月。

⑧ 曾昭聰《顏師古〈漢書注〉中的詞源探討述評》，古漢語研究，2007年第2期，25—30頁。

⑨ 時雪敏《〈漢書〉十二帝紀顏師古注詞彙研究》，四川師範大學漢語言文字學專業碩士論文，2009年3月。

⑩ 葉慧瓊《顏師古〈漢書注〉同源詞研究》，湖南師範大學漢語言文字學專業碩士論文，2007年5月。

⑪ 王智群《顏師古注引方言俗語研究》，華東師範大學漢語言文字學專業碩士論文，2004年5月。

⑫ 劉青松《〈漢書〉顏注語法注釋釋例》，懷化師專社會科學學報，1988年第4期，45—50頁。

⑬ 王宇《〈漢書〉師古注的虛詞研究》，古籍整理研究學刊，1992年第2期，15—19頁。

⑭ 張金霞《顏師古語言學研究》，齊魯書社，2006年。

語言方面的成就和不足。

其次是關於顏注體例方面的研究，祝鴻傑《〈漢書〉顏注釋例》^①通過對顏注內容及方法的考察分析、歸納綜合，將注文體例詳細總結為十條：舊注取捨之例、引用文獻之例、詞義詮釋之例、說字注音之例、核證今俗之例、疏解文意之例、闡述語法之例、說明修辭之例、文字校勘之例、發凡起例之例，很值得參考。鍾岱《〈漢書叙例〉在著述體例上的創造性》^②分析了《漢書叙例》在史籍注釋史上開創敘例的成就和影響。另外，潘銘基《〈漢書〉顏師古〈注〉探究》在討論顏注的體例和特色時指出顏注中有“下同”“他皆類此”與“已解於上”、解在某某等體例，也屬於注釋體例方面的研究。

再次是對顏注文獻運用的研究，哈佛燕京學社引得編撰處所編《漢書及補注綜合引得》^③揭示了顏注引用文獻的總體情況。李晨軒《〈漢書〉顏注的文獻運用》較詳盡的羅列了顏注對文獻的引用，並指出有些文獻乃《隋書·經籍志》所不載，這就是說顏注包含了不少亡佚的文獻，有很大的輯佚價值。另一方面，即使是傳世的文獻，顏注的引文也為我們提供了不少異文，有一定的校勘價值，班吉慶《〈漢書〉顏注引證〈說文〉述評》^④對顏注所引《說文》進行梳理與分析，對《說文》的校勘就有一定價值。值得注意的是，班氏還通過分析顏注引用《說文》的情況，指出顏注在《說文》方面的學術來源。潘銘基《〈漢書〉顏師古〈注〉探究》有顏注引經研究一章，論述了顏注引《尚書孔傳》《詩毛傳鄭箋》的情況，試圖從一個側面揭示顏注的經學學術來源。另外顏注存在大量暗引舊注的情況，值得我們注意，楊明照《漢書顏注發覆》^⑤已經指出不少。

最後是關於顏注流傳與影響的研究，應三玉《〈史記〉三家注研究》^⑥指

① 祝鴻傑《〈漢書〉顏注釋例》，《研究生論文選集·語言文學分冊》，江蘇古籍出版社，1985年，96—113頁。

② 鍾岱《〈漢書叙例〉在著述體例上的創造性》，史學史研究，1986年第1期，47—50頁。

③ 哈佛燕京學社引得編撰處所編《漢書及補注綜合引得》，哈佛燕京學社，1940年。

④ 班吉慶《〈漢書〉顏注引證〈說文〉述評》，揚州師院學報（社科版），1994年第3期，112—116,120頁。

⑤ 楊明照《漢書顏注發覆》，《學不已齋雜著》，上海古籍出版社，1985年。

⑥ 應三玉《〈史記〉三家注研究》，鳳凰出版社，2008年。

出了司馬貞《史記索隱》和張守節《史記正義》引用顏注的情況。徐建委《敦煌本〈漢書〉與晉唐之間的〈漢書〉傳本》^①分析了顏注之前《漢書》注釋的流傳情況，並討論了司馬貞《史記索隱》、張守節《史記正義》以及《文選》李善注與顏注的關係。潘銘基《〈漢書〉顏師古〈注〉探究》將顏注與《史記》三家注和《文選》李善注做了詳盡的比較，並分析其取向之異。

第二節 本書的寫法

總的來說，現有的顏注研究發展不夠平衡，偏重於語言方面，即局限於把顏注當作訓詁學的材料研究，實際上顏注的內容非常豐富，文獻、歷史等方面的研究還需要加強。本書就試圖從史注這個角度展開對顏注的考察，主要在考察顏注的內容、體例、流傳等方面的基礎上討論其在史注範式形成過程中的地位和影響，從而也在更廣闊的典籍注釋發展史中找到其應有的歷史地位。另一方面，現有的研究相對而言還嫌不夠具體，尤其在顏注的內容方面，多是舉例式的揭示，這對於顏注來說就顯得籠統，因為據筆者粗略統計按照中華書局本的注釋分條，顏注就有兩萬三千條以上，我們只有對顏注的內容做更細緻的考察分析，才會讓研究成果更加翔實可靠。

基於以上的reason，本書試圖按照如下的方式展開對顏注的研究：首先探討顏注產生的學術背景，從大的時代背景來看，在顏注誕生之前，魏晉以來史學和典籍注釋實踐的發展是最關鍵的兩條線索，這兩條脈絡匯合激蕩，在隋唐之際形成了“漢書學”的高潮，也直接催生了顏注。退回到《漢書》研究的視野中，顏注既然是《漢書》的注釋，必定要參照前人的成果，因此顏師古之前《漢書》的舊注和研習情況也是研究顏注的重要參考座標。

^① 徐建委《敦煌本〈漢書〉與晉唐之間的〈漢書〉傳本》，《中國典籍與文化論叢（第十輯）》，北京大學出版社，2008年，47—58頁。

從個人方面考察，顏師古的學術背景既深深銘刻著家學的烙印，同時又呈現出一種獨有的博通格局，這當然是對顏注撰作最直接、有力的支持。

在顏注產生的學術背景被逐漸勾勒清晰之後，本書進入主題，展開對顏注的考察和研究，大致可分四個部分。第一部分，通過對顏注細緻的考察揭示顏注的內容以及具體的注釋方法，這部分既是研究顏注學術成就的基礎，又同時體顯了顏注成為史注範例的方方面面。根據史注的特點，本書將顏注的內容分為異文、語言和知識三個方面分別考察。具體的注釋方法實際上與所注內容是緊密相關的，在典籍注釋的具體運用中，注釋方法的重要體現乃是注釋術語。第二部分考察顏注的體例，注釋體例實際上也是注釋方法的一部分，但是與具體注釋方法的不同之處在於注釋體例對所注內容的依賴性不強，它是一種總體的注釋技巧。顏注創造性的在史注中使用叙例體，並且全面的繼承和發展了前人注釋體例方面的成就。第三部分討論顏注對文獻的運用，為典籍作注，注釋者既需要本身具有高深的學養，又需要借助於豐富的文獻材料。顏注作為一部傑出的典籍注釋，大量引用四部典籍，從中不僅可以看出其保存文獻的突出成就，也可以揭示出其學術特點。第四部分考察顏注歷史地位的確立。顏注在衆多《漢書》注釋中脫穎而出，成為《漢書》的權威注釋，在歷史中這種地位是如何形成的，它的原因又是如何？只有考察清楚顏注的流傳和影響，才能解答上面提出的問題。本書擬從唐代《漢書》注釋的流傳和消長中考察顏注地位的形成，當然也要從其他典籍對顏注的引用方面來分析這個問題。另外，有關《漢書》在先唐時期的流傳，這裏也想順便做簡單的討論，作為顏注在唐代以後發展的背景和先導。

概括來說，本書的研究試圖在三個方向有所推進：第一，在詳細分析顏注的基礎上，對顏注進行內容的分類、體例的歸納、引用文獻的揭示，再以此為基礎討論顏注的成就和不足，這一部分的難點在於對大量顏注的分析和歸納，既需要精力更需要分析和判斷力。第二，探討顏注如何在流傳中確立起自己的地位，這是一個《漢書》研究史的問題，涉及到顏注的成就、流傳及影響。第三，希望為深入討論顏注在典籍注釋發展史上的地位

做一點提示。典籍注釋的發展史是古典文學學史的一個重要的分支，由於秦漢以來的學者創作了大量的典籍注釋之作，研究起來頗有的望洋興歎之感。只有在個體的典籍注釋研究不斷深入發展的基礎上，其總體的發展史才會逐步清晰的展現在我們面前。本書對《漢書》顏師古注的研究希望對這方面有所助益。據筆者所知，通論性質的典籍注釋專著只有汪耀楠《注釋學綱要》^①和黃亞平《古籍注釋學基礎》^②以及李紅霞《注釋學與詩文注釋研究》^③，裏面有相關章節簡介典籍注釋發展史。另外，一些文學學、語言學尤其是訓詁學的專著也有相關的介紹，比如孫欽善《中國古文學史》^④、高尚策《文學學專題史略》^⑤、李建國《漢語訓詁學史》^⑥、周大璞《訓詁學初稿》^⑦、馮浩菲《中國訓詁學》^⑧和《古籍整理體式研究》^⑨、董洪利《古籍的闡釋》^⑩、吳辛丑《先秦兩漢語言學史略》^⑪等。個體典籍注釋的研究就更多，例如：馮浩菲《毛詩訓詁研究》^⑫、楊天宇《鄭玄三禮注研究》^⑬、李世萍《鄭玄〈毛詩箋〉研究》^⑭、郭偉宏《趙岐〈孟子章句〉研究》^⑮、程水龍《〈戰國策〉高誘注研究》^⑯、王巍《〈春秋左傳〉杜預注研究》^⑰、王宏林《王弼

① 汪耀楠《注釋學綱要》，語文出版社，1991年。第2版，1997年。

② 黃亞平《古籍注釋學基礎》，甘肅教育出版社，1995年。

③ 李紅霞《注釋學與詩文注釋研究》，大地出版社，2008年。

④ 孫欽善《中國古文學史》，中華書局，1994年。

⑤ 高尚策《文學學專題史略》，齊魯書社，2007年。

⑥ 李建國《漢語訓詁學史》，安徽教育出版社，1986年。修訂版，上海辭書出版社，2002年。

⑦ 周大璞《訓詁學初稿》，武漢大學出版社，1987年。修訂版，武漢大學出版社，2007年。

⑧ 馮浩菲《中國訓詁學》，山東大學出版社，1995年。

⑨ 馮浩菲《中國古籍整理體式研究》，書目文獻出版社，1997年。再版，高等教育出版社，2003年。

⑩ 董洪利《古籍的闡釋》，遼寧教育出版社，1995年。

⑪ 吳辛丑《先秦兩漢語言學史略》，廣東高等教育出版社，2005年。

⑫ 華中師範大學歷史文學博士論文，1987年。

⑬ 楊天宇《鄭玄三禮注研究》，天津人民出版社，2007年。

⑭ 李世萍《鄭玄〈毛詩箋〉研究》，知識產權出版社，2010年。

⑮ 山東大學中國古典文學博士論文，2008年。

⑯ 安徽大學漢語言文字學碩士論文，2003年。

⑰ 南京師範大學漢語言文字學碩士論文，2004年。

《老子道德經》注研究》^①、孫圓圓《〈國語〉韋昭注研究》^②、張萍《郭璞〈山海經注〉研究》^③、劉詠梅《皇侃〈論語義疏〉研究》^④、應三玉《〈史記〉三家注研究》^⑤等等，還有一些綜合性的典籍注釋研究論著，如橋本秀美《南北朝至初唐義疏學研究》^⑥。在研究顏注之時，為了考察有些注釋術語和體例的學術淵源，參考了各種典籍注釋研究論著。以上三個方向的研究願景提出了不小的挑戰，筆者的學術能力十分有限，但會盡力嘗試探討所涉及各個方面的問題。

還需要說明的是本書研究《漢書》顏氏古注主要依據中華書局標點整理本^⑦，有些時候會參考《漢書》的另外幾個重要版本，《漢書》百衲本^⑧、慶元本^⑨以及武英殿本^⑩。有關《漢書》版本的情況可以參考王勇《宋刻〈漢書〉慶元本研究》^⑪。

①③ 福建師範大學漢語言文字學碩士論文，2009年。

② 南京師範大學漢語言文字學碩士論文，2006年。

④ 曲阜師範大學歷史學碩士論文，2006年。

⑤ 應三玉《〈史記〉三家注研究》，鳳凰出版社，2008年。

⑥ 北京大學中國古典文獻學專業博士論文，1999年。

⑦ 班固《漢書》，中華書局，1962年。

⑧ 《縮印百衲本二十四史》所收，商務印書館重印，1958年。

⑨ 《北京大學圖書館藏宋元珍本叢刊》所收，綫裝書局影印，2003年。

⑩ 《二十五史》所收，上海古籍出版社影印，1986年。

⑪ 北京大學中國古典文獻學專業博士論文，2010年6月。