

社会工作丛书·第二辑

社区社会工作

(第二版)

COMMUNITY SOCIAL WORK
(SECOND EDITION)

周沛 易艳阳 著

案外借



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

社区社会工作

(第二版)

COMMUNITY SOCIAL WORK
(SECOND EDITION)

周沛 易艳阳 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社区社会工作 / 周沛, 易艳阳著. -- 2 版. -- 北京:
社会科学文献出版社, 2019.4
(社会工作丛书. 第二辑)
ISBN 978 - 7 - 5201 - 4155 - 0

I. ①社… II. ①周… ②易… III. ①社区 - 社会工
作 - 中国 - 高等学校 - 教材 IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 017085 号

社会工作丛书 第二辑
社区社会工作 (第二版)

著 者 / 周 沛 易艳阳

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 杨桂凤

文稿编辑 / 马甜甜

出 版 / 社会科学文献出版社 · 群学出版分社 (010) 59366453

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17.75 字 数：297 千字

版 次 / 2019 年 4 月第 2 版 2019 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4155 - 0

定 价 / 49.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

再版序言

改革开放 40 年来，我国社会学与社会工作的学科恢复重建工作取得了重大进展。在我国社会工作发展初期，高校开设社会工作专业课程与实际部门培训学习普遍缺乏本土教材参考。为了改变这种局面，社会科学文献出版社支持我组织出版“社会工作丛书”。在大家的共同努力下，2001 年《个案社会工作》和《团体社会工作》率先出版，此后《社区社会工作》和《社会工作行政》等相继面市，成为我国大陆第一套教师自己编写的教材。这套丛书的特点是，结合实际阐述社会工作理论与实务，具有鲜明的本土创新性，得到了使用方的普遍好评。

这套丛书自出版以来，每年开学季都会重印，发行量平均在万册以上，有的教材销量超过 6 万册。为什么会取得这样好的市场反响？我想主要在于以下两点：第一，当时正值我国社会工作学科兴起与大发展时期，社会上对学习社会工作专业知识也热情高涨，但缺乏本土社会工作教材，因此这套丛书实现了供求及时对接。第二，得益于参与写作的老师与出版社的共同努力。当时，参与教材编写的作者大多是开设社会工作专业课程的大学老师，在怎么使自编的讲稿成为公开出版的教材方面还没有经验。书稿交到出版社以后，编辑根据出版要求提出不少修改意见和建议。这样，每本书经作者和编辑反复修改才出版，从而保证了书稿的质量。实践表明，这套丛书对社会工作教学、研究与实践都发挥了推动和引领作用。

现在，社会科学文献出版社决定再版这套丛书。再版教材的作者与读者，应认清我国社会工作发展的阶段性特征：社会工作教育从数量扩张转向质量提升，社会工作政策从基本框架形成转向体系化完善，社会工作专业服务从行业标准化向管理制度化转变，社会工作实务在蓬勃发展的同时迎来了社会工作理论的创新繁荣，社会工作专业化进入高质量发展的新阶段。

我国即将全面建成小康社会，开启基本实现现代化的新征程。人民美好生活需要日益广泛，不仅对物质文化生活提出了更高的要求，在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求也日益增长。提供与此相适应的社会工作与管理，就必须实现创新发展，使社会工作成为社会建设、社会治理现代化的重要组成部分。在专业化、社会化、信息化、智能化过程中，推进社会工作理论、方法、政策与实务的高质量发展。立学为民，治学报国。无论是社会工作领域的研究者还是教学工作者，都必须“多到实地调查研究，了解百姓生活状况”，“着眼群众需要”。通过对中国特色社会工作实践进行总结及案例分析，提炼符合中国社会工作实际的新概念、新观点、新理论。运用大数据与人工智能，为服务对象挖掘数据中蕴藏的价值，实现社会工作的集成式和高效化发展，促进社会工作在更大的场域发挥实时性作用，走出一条具有中国特色的现代社会工作发展之路。

作为这套丛书的主编，我期待再版的每一本教材都能更加全面地总结我国社会工作的本土实践与模式创新的经验，也关注与借鉴国外社会工作方法与实务的进展；期待今后这套丛书在推进我国社会工作创新发展、在社会工作教学与实践中发挥更大的作用。

宋林飞

中国社会学会原会长、南京大学教授

2019年3月11日

目 录

第一章 社区概述	001
第一节 社区的概念与要素	001
第二节 社区特征与分类	007
第三节 社区功能	010
第四节 社区研究	012
第二章 社区社会工作的理论界定与实际意义	022
第一节 社区社会工作的理论含义	022
第二节 社区社会工作目标	035
第三节 社区社会工作的对象与社会功能	041
第四节 社区社会工作与社会发展	046
第五节 社区工作者	051
第三章 社区社会工作的历史演进	055
第一节 19世纪前社区社会工作的历史发展	055
第二节 专业化、职业化社区社会工作的产生与发展	066
第三节 中国社区社会工作的发展	073
第四章 社区社会工作的理论基础和价值体系	084
第一节 社区社会工作的理论基础	084
第二节 社区社会工作的哲学基础和价值取向	101
第三节 社区社会工作的知识体系	112

第五章 社区社会工作的介入模式	121
第一节 社区发展模式	121
第二节 社区策划模式	126
第三节 社区行动模式	130
第四节 社区社会工作三模式的比较	136
第六章 社区社会工作的基本方法、过程及原则	138
第一节 社区社会工作的基本方法	138
第二节 社区社会工作的基本过程	150
第三节 社区社会工作的基本原则	160
第七章 社区社会工作的主要技巧	163
第一节 社区调查分析	163
第二节 社区关系建立	167
第三节 社区计划制订	171
第四节 社区工作推进	174
第五节 社区成效评估	184
第八章 社区社会工作的相关实践	187
第一节 社区照顾	187
第二节 社区保障	194
第三节 社区服务	203
第四节 社区建设	210
第五节 社区治理	216
第九章 农村社区社会工作	221
第一节 农村社区社会工作的含义	221
第二节 农村社区社会工作：新时代下农村稳定发展的 迫切要求	222
第三节 农村社区社会工作的主要内容	229

第十章 城市社区社会工作	250
第一节 城市社区与城市社区社会工作	250
第二节 城市社区社会工作的主要内容	254
第三节 城市社区社会工作的原则和方法	266
主要参考文献	270
后 记	274

第一章 社区概述

1962年，美国的社会工作教育课程委员会正式承认社区工作为社会工作的基本方法之一（甘炳光、梁祖彬等，1998：1）。这样，社区社会工作就和个案社会工作、团体社会工作一起，成为社会工作理论和实践以及社会工作教育领域的三大基本工作方法。

相较于个案社会工作和团体社会工作，社区社会工作较迟被确认为社会工作专业介入方法。这是因为随着工业化、城市化和现代化的快速发展，社区越来越成为人们生活、工作、学习、休闲等活动的社会实体，成为现代社会的基本区域，社区工作、社区建设、社区发展、社区治理、社区研究越来越成为人们所关注和实践的热点，以至于社区社会工作最终成为社会工作的一种方法，成为一门独立学科。

社区是社区社会工作的载体、场域与对象，在研究社区社会工作之前，我们有必要对社区的概念、要素、特征与功能等进行分析。

第一节 社区的概念与要素

社区既是客观存在的社会实体，又是市民参与过程中交往与互动的区域和活动场所，也是研究者对这一实体和交往区域的实证分析、理论概括和经验总结。对社区进行理论界定，是讨论和研究社区社会工作的前提。

一 “社区”概念的由来

“社区”是一个大家既熟知又陌生的概念。所谓熟知，是指“社区”“社区服务”“社区建设”等说法在各种媒体、会议及实际工作中经常可见，甚至基层工作者言必称“社区”、行必为“社区服务”；所谓陌生，是

指人们对“社区”及“社区服务”、“社区建设”等概念在理论上的分析尚不够深入，缺乏全面的认识。这种情况必将在很大程度上影响社区研究和社区治理的开展，影响社区社会工作的推进。

社区作为人类生活共同体，其作为实体的存在远远早于“社区”概念的形成。种植业的发展给人们带来聚集定居的物质条件，先民们逐渐摆脱“逐水草而居”的居无定所状态，在一定地域范围与地理环境下聚居，本质上构成了社区这一类人类生活的共同体形态。

一般认为，“社区”这一概念由德国社会学家滕尼斯（Ferdinand Tönnies，1855~1936）于1887年在其著作*Gemeinschaft und Gesellschaft*（英文译为*Community and Society*）中首先提出。在滕尼斯看来，社区与社会（*Gemeinschaft und Gesellschaft*）是两类不同性质与特征的人类生活的共同体形态。“社区”兼有公社、团体、公众以及共同体、共同性等多种含义，社区主要存在于传统乡村社会，基于血缘、亲情、情感、道德、伦理等纽带，人与人形成了亲密无间、守望相助、相互信任、相互关怀的良好互动关系。以情感为基础，社区内构筑形成了一类“熟人关系网络”。而社会是现代化、工业化与城市化发展的产物，是基于利益关系、理性契约与法律规范所形成的社会共同体形态。相较于社区，社会中个体缺乏相互关怀与彼此信任，甚而具有原子化、冷漠化倾向。滕尼斯认为，社区和社会都不是以其纯粹的形式而存在，二者相互渗透，只能说有时这一个占优势，有时另一个占优势。“社区”和“社会”又可被称为“礼俗社会”与“法理社会”。他认为，在文化发展过程中有两个对立的时代——社会和社区时代，而后者必将为前者所取代，从社区向社会发展已经是必然趋势。

“社区”概念是经由美国传到中国的。滕尼斯的*Gemeinschaft und Gesellschaft*概念被美国社会学者译为英文“Community and Society”。以帕克为代表的美国芝加哥学派以Community为基础，开展了大量以“社区”为分析单位的社会学研究。中文“社区”一词的来源主要归功于我国社会学大师费孝通先生。20世纪30年代初，燕京大学社会学系的学生根据滕尼斯的原意对Community进行研究。费孝通先生回忆说：“当初，Community这个字介绍到中国来的时候，那时的译法是‘地方社会’，而不是‘社区’。当我们翻译滕尼斯的Community和Society两个不同概念时，感到Community不是Society，成了互相矛盾的不解之辞，因此，我们感到‘地方社会’一词的不恰当。那时，我还在燕京大学读书，大家谈到如何找一个确切的概念。”

偶然间，我就想起了‘社区’这么两个字样，最后大家援用了，慢慢流行。这就是‘社区’一词的来由。”（费孝通，1948）

二 对“社区”概念的不同理解

“社区”概念普遍应用于社会学、政治学、宗教学以及哲学等学科，正是这种广泛的使用，致使社区没有一个共同而清晰的定义。早在1955年时，就有学者指出“社区”共有95个定义，许多学者往往把其局限在地域性的层面上来理解，而其中之唯一共同点，就是都把人列入了组成社区的元素（甘炳光、梁祖彬等，1998：26）。

社区是一个具体的“地方社会”，是整个大社会的一部分。如果说整个社会是一个完整系统，那么社区就是其中的子系统。社区代表了一个社会集体，这个集体是居住、生活甚至工作在同一地域内，有着共同的生活方式、信仰、背景、利益及功能的一群居民。在现实生活中，社区的空间界限并不十分确定，可以是某一个很小的区域，比如一个街道，亦可以是很大的区域，比如农村、城市；有些学者甚至认为，推而广之，可以将整个社会、国家乃至全世界看成一个社区（甘炳光、梁祖彬等，1998：26）。

从社会学角度看，社区意指聚集居住在一定地域中人们生活的共同体。在这个共同体中，地域是社区的首要因素，如一个街道、一个居民小区、一所高校、一个居委会、一个村委会、一个村庄、一个小城镇等都可以构成具体的社区，离开这些地域条件，社区也就无从谈起。但是，仅仅具备地域条件还不足以构成社区，其他诸如具有相对稳定的社会关系和生活方式的人群，相对稳定的生活环境和生活设施，具有本地特征的文化氛围，居住人群对居住地在情感上的沟通、心理上的认同等因素，都是社区得以确立的必要条件。

实际上，滕尼斯的Gemeinschaft和英文的Community以及中文的“社区”在原文上并不尽一致。在滕尼斯看来，社区中社会关系的基础是某种自然意愿，包括情感、传统和人们之间的共同联系，这种自然意愿存在于家庭或生活、工作于同一地方的人群中间，社区群体具有共同的价值取向，彼此亲密无间，个体具有强烈的归属感。这样的社区群体产生于对亲属联结的依赖以及血缘关系的延伸，是超乎人们选择的，是自然形成的。英文的Community具有团体、公社、共同体的含义，指由目的、利益不同的个人或团体用契约形式联结起来的共同体，它和关系亲密、归属感以及

地区等并没有多大关系。至于中文的“社区”，因为与区域相联系，所以就有了地域含义，这是社区的前提，同时考虑到社区成员间的交往、沟通及社区综合发展等因素，社区也就具有其特定的含义。

中外学者对社区所下的定义很多，众说纷纭。这一方面说明“社区”概念与社会群体，与社会生产和社会生活的关系密切，使人们力图从各不相同的方面去界定它；另一方面说明各地自然、人文环境差异较大，无法统一其定义。

美国芝加哥大学的帕克（Robert E. Park, 1864~1944）是最早对社区下定义的社会学家之一。“社区”能成为美国社会学的中心概念，以帕克等为首的芝加哥学派起了重要的作用。帕克指出，社区的基本特征是有一群按地域组织起来的人群，这些人群程度不同地扎根在他们所生息的那块土地上，社区中的每一个人都生活在一种相互依赖的关系之中。他强调的是地域和人群的汇集以及人群之间的互动。

另两名美国社会学家罗吉斯和伯德格在其《农村社会变迁》一书中指出：社区是一个群体，它由彼此联系，具有共同利益或纽带，具有共同地域的一群人所组成，社区是一种简单群体，其成员之间的关系建立在地域的基础之上。他们所强调的是共同利益、共同地域和简单群体三个要素。

菲利普在《概念到应用》中指出：社区是居住在某一特定区域的、共同实现多元目标的人所构成的群体，在社区中，每个成员可以过着完整的社会生活。他强调的是特定地域、共同实现的多元目标、群体三个要素。

根据美国匹兹堡大学社会学系已故杨庆堃教授的研究，从众多的社区定义之出发点来看，可以有两大类观点：一类是功能主义观点，认为社区是由有共同目标和共同利害关系的人组成的社会团体；另一类是地域性的观点，认为社区是在一定地域内共同生活的有组织的人群（王刚义等，1990：25）。前者强调的是社会团体，后者强调的是在地域性基础之上的群体互动。本书认为，社会团体容易和社会组织（比如某单位）相混淆，因此，在一定地域基础上的群体互动之观点是较为恰当的。

费孝通先生曾就社区及社区研究问题指出：“以全盘社会结构的格式作为研究对象，这对对象并不能是概然性的，必须是具体的社区，因为联系着各个社会制度的是人们的生活，人们的生活有时空的坐落，这就是社区。每一个社区有它一套社会结构，各制度配合的方式。因之，现代社会学的一个趋势就是社区研究，也称作社区分析。”（费孝通，1985：94）在

他看来，社会学研究可以分为两个部分：一是从抽象的角度去研究各种社会制度之间的相互关系，这就是“纯粹社会学理论”；二是把这种关系放到一定的时空中去探讨，这就是社区研究。社会学研究对象包括从微观到宏观层次的个人、群体、社区和社会，而社区研究则处于中间层次。不难看出，费孝通先生也是从一定的区域（时空）和人们的互动关系（社会制度）来界定社区和社区研究的。

三 “社区”的概念界定与要素分析

参照已有研究成果，结合我国具体情况，本书对社区的定义是：所谓社区，是以一定地域为基础，由具有相互联系、共同交往、共同利益的社会人群与组织所构成的社会实体。地域、人口、社会心理、社区组织与公共设施构成了社区的基本要素。

1. 地域要素

社区是一个小社会，但与总体上的社会不同，它有一定的空间范围，是地域性的社会，即区域社区，而且这个区域或地域不是很大。尽管我们无法也无必要用一个量（比如多少平方公里）来对之加以框定，但在现实生活中，我们的社区工作或社区服务一般不会超越一座城市或一个县区的地域空间。如费孝通先生在 20 世纪 30 年代对江南的调查中就认为，集镇社区大概是以集镇为中心的 25 华里半径范围内（他引用当地居民的话将其称作“乡脚”）。就目前我们的社区治理来说，城市大多把街道、居委会、住宅小区、较大的厂矿企业居民区作为社区划分；而农村大多把集镇、自然村或行政村作为社区来看待。当然，社区的具体地域范围究竟多大，要由该社区的经济、社会功能，由该社区的特点来确定。社区地域并没有严格的限制，但从社区发展和社区社会工作的角度来看，范围不宜过大，否则社区和社会就没有什么区别，同时也不利于社区社会工作的具体开展。

2. 人口要素

人口是社区活动的主体，没有一定数量的人口就不可能构成社区。社区人口主要涉及四个方面：人口的数量、质量、构成和分布。“数量”指社区内人口的多少；“质量”特指社区人口的综合素质；“构成”指社区内不同类型人口的特点；“分布”则指社区人口及其活动在社区范围内的空间位置。在市场经济条件下，随着社会流动的加大和加快，社区人口的数量、质量、构成和分布等都有很大的变化，尤其在城市社区，人口的异质

性大，构成复杂，分布较为广泛，流动性也大。就社区社会工作而言，人口结构的变化会导致社区社会工作任务中心的变化。例如，在老龄人口化深度推进的背景下，社区居民中老年人口的占比增大，社区老年服务成为社区社会工作的重点。社区为老年人服务的医疗保障机构和文化福利设施也要相应增加。

3. 社会心理要素

社会心理是一种较低层次的社会意识，它直接与日常社会生活相联系，是一种不系统、不定型、自发的反映形式，表现为感情、风俗、习惯、成见、自发的倾向和信念等。社会心理交织着感性因素和理性因素，但以感性因素为主。由于社会意识主体的不同，社会心理又区分为个人心理和群体心理。在社区内，社会心理要素还有一个很重要的方面，就是社会成员对本社区的归属感和认同感。任何一个社区成员都会有“我是某地居民”的意识，这种心理既有对自己社区身份的确认，也带有个体的感情色彩，包括对社区的关注、对社区活动的参与等。如果在一个地域范围内，人们没有这种归属感和认同感，也就构不成社区。比如车站码头、广场等场所，对于逗留于此的人群来说，这些地方就谈不上是社区。

4. 社区组织要素

组织是各类要素按照一定方式相互联系起来的有机系统，是为实现一定目标，相互沟通与协作而结合成的团体。在现代社区，其成员除短期流动者之外，每个人都必然属于一定的组织，通过所属的组织与社区相互沟通并参与社区活动。社区组织是维系社区成员关系、促进社区居民互动、开展社区活动、推进社区服务的重要载体。社区组织从性质来看包括正式组织和非正式组织；从功能来看，包括经济、文化、政治、福利等机构；从参与或者服务对象来看，包括老年组织、青少年组织、残疾人组织等。此外，还有一些松散型的组织，如业主委员会组织等。

5. 公共设施要素

现代社区不同于一般组织或工作单位，它往往集生产、生活、工作、休闲、福利等功能于一身，因此必须具备一套完整、完善的生活服务设施与其他公共设施，如商业消费、娱乐休闲、医疗卫生、教育文化、体育保健、公共交通、福利服务等设施亦是现代社区的必备要素。而且，时代越是发展，社会越是进步，公共设施就越齐全，生活水平也就越高，社区居民的需求也就越强烈。在现代，无论是城市还是农村，如果一个地区缺乏

公共设施，只有地域与人口等要素，充其量只能说是一个居民住宅区或者人口聚集区，还称不上是一个社区。

第二节 社区特征与分类

根据社区的定义和要素，我们可以看到，社区具有明显的特征。根据其特征，我们又可以从不同角度进行分类，对其进行类型化分析。社区的特征规定了社区是一个相对完整的社会实体，它包括了社会有机体的最基本内容，是宏观社会的缩影；社区还是一个相对完整的社会功能整体，具有生产和消费功能，能够满足人们的基本生活需要。随着社会经济的不断发展，社区的功能和作用也不断得到提升。

一 社区的特征

1. 区域性

社区的区域性特征与社区的地域要素是密切关联的，具体表现为社区可划定在一定的地域范围内并以相应的地理位置与环境资源为依托。既然社区是以一定的地域为基础的人类生活共同体，因而社区内的生产、生活、服务等各项活动就往往限制在一定的区域范围内部开展，社区服务以居住于本社区的居民为优先对象。社区是具体的、可以划定范围的地域共同体。社区的区域性特征使社区工作、社区发展与社区治理有了具体的标的与依托，凸显了社会发展的多样性与层次性。

2. 共生性

一个社区是一个相对独立完整的生活共同体，因为社区内各种社会组织、各个机关团体、各类社会群体互相联系、互相影响、互相制约在同一区域的社会交往当中，从而形成相互依赖的共生性。在一个城市社区，不管任何一个组织的性质如何，不管任何一个个体的状况怎样，在社区内必然会遇到共同的问题，形成有机联系。如社区的服务系统、交通系统、居住系统、文化娱乐系统、能源供给系统等，这是任何单位和个人都要涉及的；再如在一个农村社区，集镇的建设和发展、乡镇企业等非农产业的崛起、乡村公共设施的建设和完善，都与社区成员有着密切的关系。社区是社区成员生活的共同体，也是区域发展的共同体。

3. 聚集性

流动社区是游牧活动聚集的产物，半永久的社区是原始农业活动聚集的产物，从现代社会发展来看，人口的聚集、生产的集中是一个趋势。因为随着社会经济活动的发展，必然伴随人口的聚居、住宅的集中、组织的合作、服务的整合、设施的统一，即人力、物力、财力、权力等方面集中，信息、资源、服务、设施等多方面的汇聚。而社区则成为各类资源聚集的载体，这便为社会工作和社区发展提供了实践依托与实践基础。

4. 多样性

社区各有特点，由于社区的历史渊源、外部环境与内在条件不同，其具体的社区发展与社区建设的内容和侧重点也各不相同，从而形成了社区现状与发展的多样性特征。在城市中，我们基本找不到两个完全相同的社区，在农村，各村社之间也各有差异。不同社区的外在风貌、功能性质、人口构成、地理环境、社区组织、贫富程度、发展模式、设施分布、福利供给、服务人员、习俗规范等均各有不同，这是矛盾特殊性的体现。

二 社区的分类

正是由于社区具有多样性，因此有必要根据不同标准和不同研究角度，将社区划分为不同的类型，以便对社区进行深入研究，同时也是社区工作具体开展的重要依据。

按照社区结构及特点，可分为农村社区和城市社区，这主要是从生产方式及生活方式之差异做出的分类。无论是在传统的农业社会，还是在近现代的工业社会，这两类社区都普遍存在于各国和各民族之中。即便社会现代化程度越来越高，但作为人类社会的基本生存、生活和生产区域，农村社区和城市社区将是永远存在的。

按照社区功能，可分为工业社区、农业社区、商业社区、文化社区、旅游社区等。在现代社会，由于市场经济和商品交换的发达，分工进一步细化，具有自身功能特征的社区越来越普遍，已成为现代社区的一个特色。

从空间位置来看，可以有行政社区，如城市的行政区、街道、居委会，农村的乡镇、村组等。上面我们已谈到，从社区发展和社区研究的角度来看，社区的空间地域范围不宜过大，因此，我们认为，行政社区不应是整个城市，不应是整个县。从居住点来划分，可以分为居民小区、自然村落等。随着生产规模的不断扩大、居住的不断集中，无论在农村还是在

城市，这类社区均较为常见。

根据社区经济发达程度和富裕程度，可以分为发达社区、不发达社区，贫民社区、中产者社区、富人社区等。随着市场经济充分发展与收入差距的不断扩大，由于发展的不平衡性和消费水平的差距，富裕地区和富裕者逐渐凸显，出现了相同层次居民集中化、社区化的趋势，这是社区研究的重要课题。

其他还可以从社区历史发展、风俗习惯、宗教传统、地理环境等多方面来对社区进行分类。这一方面说明社区的丰富内涵与现实生活的多样性，另一方面也说明人们可以从不同的方面、不同的角度对社区做深入系统的研究。

三 社区与社会工作

伴随时代的发展和社会的进步，社区发展中也出现了许多新问题和新情况，如果仍囿于传统的思路和工作方法，则明显不能适应新的形势。随着社会工作在社区发展中的逐步介入，其作用与功能也正在越来越为人们所认识。

如果我们从社会工作去理解“社区”，“社区”可具有三层意义。^①

第一，社区是一个工作环境。当前，社区面临许多以前所没有遇到的问题和困难，如“银发浪潮”的冲击、失业人员的增加、流动人口的涌入等，这些问题的解决需要社会工作的介入。社会工作需要了解工作对象的生活环境、面临的问题、具备的资源以及文化背景等，这样，社区就是社会工作须臾不可离开的工作环境。

第二，社区是一个互相照顾的网络。社区是一个可以满足社区成员生理需要（例如老年人、残疾人的生活起居照顾等）及心理需求的场域与实体；社会工作者通过努力工作，加强社区成员间的互动关系、归属感及自助能力，以解决社区成员所面临的各种问题。

第三，社区是影响社会政策的基地。社区社会工作是一种争取与保障集体共同利益的手法，其重点在于发展社区成员与政府的沟通；成立协调组织，使成员可以透过集体行动，表达需要及向有关部门施加压力；通过工作，争取到一些集体利益；影响社会政策和资源的分配；等等。

^① 此处思路得益于梁祖彬（1998：30）。