

项目资助:



老牛学院课题研究



中国慈善联合会

CHINA CHARITY ALLIANCE

中国慈善 哲学概论

ZHONGGUO CISHAN
ZHEXUE GAILUN

张耀南 著



中国出版社

国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

项目资助:



老牛学院课题研究



中国慈善联合会
CHINA CHARITY ALLIANCE

中国慈善 哲学 概论

ZHONGGUO CISHAN
ZHEXUE GAILUN

张耀南 著

中国社会科学出版社

国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

中国慈善哲学概论 / 张耀南著. —北京: 中国社会出版社,
2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5087 - 6115 - 2

I. ①中… II. ①张… III. ①慈善事业—思想史—研究—
中国 IV. ①D632. 1 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 004027 号

书 名: 中国慈善哲学概论

著 者: 张耀南

出 版 人: 浦善新

终 审 人: 李 浩

责任编辑: 陈 琛

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方式: 北京市西城区二龙路甲 33 号

电 话: 编辑室: (010) 58124836

销售部: (010) 58124835

传 真: (010) 58124835

网 址: www.shcbs.com.cn

shcbs.mca.gov.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京虎彩文化传播有限公司

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 18.25

字 数: 260 千字

版 次: 2019 年 3 月第 1 版

印 次: 2019 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 72.00 元



中国社会出版社天猫旗舰店



中国社会出版社微信公众号

感谢老牛基金会对本书的资助

序

众所周知，古代汉语的一个特点是以单字词为主，单字词集音、形、义于一体，一个字就是一个词，可以表达完整的意义。例如，根据东汉许慎的《说文解字》的解释，“慈，爱也”；“善，吉也”，“慈”和“善”都可以独立指示特定的意义。古代汉语还有一个特点，就是一字多义，例如，“慈”字表示“爱”（作为动词），可以指长辈对晚辈的关爱，如“父慈子孝”；也可以指晚辈对长辈的敬爱，如“慈孝于父母”（《国语·齐语》），还可以表示“充满爱的”（作为形容词），如“慈母手中线，游子身上衣”。同样，“善”可以是名词，如“好善”“行善”，也可以是动词，如“善政不如善教之得民也。善政民畏之，善教民爱之。善政得民财，善教得民心”（《孟子》）。人们经常提到最早的“慈”与“善”连用的例子是《北史·崔光传》：“光宽和慈善，不忤于物，进退沉浮，自得而已。”显然，在此处，“慈”与“善”是两个独立的词，分别指崔光的品性，他兼具“宽、和、慈、善”四个方面。在古代中国文化中，“慈”与“善”主要是指个体德行方面的美好品质。

现代汉语中的“慈善”一词显然是个舶来品，并非中国本土思想的直接继承或创造性转换。作为一个专有名词，它对应的英语词语主要有两个：charity 和 philanthropy。从词源上看，charity 来自基督教的《圣经》，由人与上帝缔约、上帝对人的无限关爱演变而来。作为上帝子民的信徒们要以上帝为楷模，向教友们施予同样的爱，将这种爱具象化、日常化就是各种捐赠、施舍、救济、奉献、义工等通过自我牺牲向他人表达善意的活动。charity 的真谛在于不求回报、在奉献中回应上帝感召，同时成就自身。

philanthropy 来自古希腊语，本义是“爱人类”，包含了超越个体差异和国家民族分别，进而对人类整体的关怀，这反映了世界主义式的人类一体观。可见，“慈善”在西方有着两个不同的来源，虽然在今天人们已经不再严格区分二者的不同，也确实很难在实践者身上看到二者的显见不同，但我们必须知道，“慈善”是一种十分鲜明的西方文化的产物。

跟很多其他现代汉语新词一样，“慈善”也是先由日本学者翻译出来后传入中国的。日本人使用汉字通常只是借用，汉字原本具有的意义并未被挖掘或得到引申。例如，用“慈善”二字来翻译 charity，是因为日本译者看到了“慈”与“善”共同传递了 charity 的实质，即出于个人自愿而做出的助益他人的好事。其实，从中华文化传统和思想内涵上说，与 charity 类似的汉字原词用“惠”可能更合适，与 philanthropy 接近的汉字原词可能是“大同”。例如，《周礼·地官·司救》记载：“凡岁时有天惠民病，则以节巡国中及郊野，而以王命施惠。”管仲曾提出国君应当实行“九惠之教”：“一曰老老，二曰慈幼，三曰恤孤，四曰养疾，五曰合独，六曰问疾，七曰通穷，八曰振困，九曰接绝。”“惠”是偶然做出的、施救于困境中的他人之善行义举，所以，它可能与“仁”冲突，传统士大夫中确实有人反对施惠，例如，唐玄宗时大臣宋璟请求玄宗废除“悲田养病坊”，他给出的理由是“人臣私惠，犹且不可，国家小慈，殊乖善政”。国家要以“善政”为目标，只有达到了善政，仁爱就可以实现，需要施惠的事项和人群都不再必要了，不可因施小惠而害善政这一根本宗旨。

在全球化时代，中国和西方各自都已经无法分别彼此、隔绝对方，二者不仅在经济、政治上相互渗透和牵制，在思想、价值上同样存在相互影响和对峙。然而，我们应当看到，二者的关系并不是对等的，特别是在理论研究、社会思潮和文化价值等方面，西方仍然处于明显的优势。中国要实现赶超，既要立足自身，不断从自身的历史传统中吸取养料，同时还要学习、借鉴西方，将一切合理、进步的东西拿来，为我所用，成我之事。

张耀南教授一直怀有“化西”的宏愿，他要做的事情是“反者，道之动”，反对西化自不用说，他更明确主张的是以中华文明广布天下，从而

教化并不完美却自命不凡的西方社会。《中国慈善哲学概论》就是以“慈善”议题切入，梳理中华传统文明的慈善思想资源。与常见的同类研究成果不同，他将历朝历代汗牛充栋的劝善书与儒道佛并列，视为中华慈善思想的第四个主要来源。如果说儒道佛反映了主流、正式文化（显文化）的大传统，那么，劝善书则是非主流、民间文化（隐文化）的小传统。不过，对传统社会的庶民大众而言，由于他们大多不识字、终日为生计所困，实际上难以接触到儒道佛的文本，对他们产生切实影响的正是劝善书之类的小传统，这些小传统通过民间艺人的说书、地方戏剧、传说故事、民间谚语、乡规民约、家训等社会文化的“末梢神经”传导给他们。

人们为什么会参与慈善活动？西方人大多将之归因于响应上帝的感召（神恩）或者对人类的普遍的爱（人道情怀），但这很可能答非所问。中国传统思想对此是怎样理解的呢？耀南教授找到了“命运”这个关键词来剖析中国传统思想中对慈善动因的理解。正是对世间万象变化莫测的不确定、对自身生命过程遭遇的不可测以及万事万物，特别是世代间的冥冥关联，就有了中国古人讲的“留余庆”“防余殃”的主张。一方面既然前程未卜、结果难料，就不要将事做绝，应当留有余地；另一方面横祸、天灾、疾患总是突然而至，但谁也躲不过，人人皆有可能，因而万民又有了天然的一致性和共同性，所以，人们应当相互救助。这可以说是中华文明中的自然人道主义思想。张耀南先生结合命运论将此归结为中华慈善哲学的终极关怀，即宇宙共同体理念。

不过，在传统中国社会，由于皇权的君临天下以及官府的强有力控制，历史上的绝大多数慈善活动也都由政府垄断，慈善与福利长期不分。今天的我们已经充分知道：政府出面的救济属于国家提供的福利，是国家或政府对其公民的责任；只有民间组织或个人公民自愿提供的救济，才是慈善。所以，严格来说，并不存在“政府慈善”“公益慈善”，前者的错误在于未能正确认识政府的责任与慈善的区别，后者的错误在于忽视了慈善的本质是利他从而就是公益的这一属性。

在人们对慈善还存在种种误解的当代中国社会，如何发掘中华文明中

的慈善思想资源，构建中华慈善哲学，这无疑是一件具有重大现实意义的学术研究，当然，专业也是十分艰巨的理论难题。张耀南教授已经出发，走在拓荒的征程上，我们应当勉力追随，迎头赶上，成为推动中华慈善事业的同道者。

李 萍

中国人民大学哲学院教授、中国人民大学茶道哲学研究所所长

2018 年初夏于北京陋室

目 录

第一章 四家慈善哲学

附《了凡四训》第三篇《积善之方》

一、儒家慈善哲学 8

性善说与仁政 /9 告子人性思想 /10 孟子强调“人之所以异于禽兽者几希” /11 人人均有向善之心即良知 /11 人人均有为善之能即良能 /12 孟子“仁政”学说 /13 孟子的慈善自然观 /14 “厚德载物”养浩然正气 /15 德是道之演绎和表现 /16 性恶说 /17 性本自然：“善”是出于对人性之改造 /17 化性起伪：以“人性恶”论证“化性起伪”之必要性 /18 人性论对构建慈善哲学之意义 /19 古代仁政同耶教之“善政”“善治”有本质区别 /21 “留余庆”思想与利益子孙 /22 刘备留“遗诏”讲“勿以善小而不为” /22 北宋《司马温公家训》 /23 “不如积阴德于冥冥之中”问题 /26 孙思邈《大医精诚》讲“阴阳报施不诬” /27

二、道家慈善哲学 28

老庄与慈善 /29 天道无常，常与善人 /29 金玉满堂，莫之能守 /31 案例：盖茨自觉认识到“金玉满堂，莫之能守” /32 《太平经》之慈善哲学 /33 提出“乐生”“好善”之教义 /34 “承负说”成为后世慈善活动之依据 /35 葛洪慈善哲学 /36 《太上感应篇》讲“祸福无门，唯人自召” /37 以“诸恶莫做，众善奉行”作结 /38 有助于养成以慈善为荣的社会风气 /39

三、佛家慈善哲学 41

慈悲之道 /41 果报论也称作“因缘业报说” /43 佛教果报论有其自身

特点 /46 不信因果之坏处 /47 兴善止恶、改恶迁善为佛法之大端 /48 福田思想与实践：修善行之方法 /48 名为“无尽藏”的慈善性质金融机构 /49 “孤独园”与“病坊” /49 北宋老年人救济收养机构发展最为完善 /50 明清承袭宋代国家救济收养老年人之传统 /51 布施、功德与命运 /52 修行之目的在改运 /52 附陈抟（希夷）《心相篇》原文 /54 佛家扭转命运之方法 /56 佛家报四恩之说 /58 修桥补路的慈善 /59 附名人论佛家慈善哲学 /60

四、劝善书中之慈善哲学 61

《文昌帝君阴鹭文》/61 通篇以真人真事教人止恶修善 /62 《阴鹭文》白话释读 /63 《阴鸷文》教化的对象以官僚士大夫为主 /67 “帝君以忠孝为本” /68 以道德劝化宣传环境保护、生态平衡 /69 功过格意在劝勉世人改过向善 /71 会通三教，修心为本 /72 君子之过也，如日月之食焉 /72

第二章 中国慈善哲学之命运论背景

附《了凡四训》第一篇《立命之学》

一、命运论三款六式及其批评 78

“定命论”（Destinism）与“宿命论”（Contingencism）/79 “符命论”（Symbolism of Fate）与“造命论”（Creationism of Fate）/80 “随命论”（Theory of Kismet）与“俟命论”（Determinism）/82 附命运与杂命 /84 附著者命运哲学之梗概 /85 班固等人对命之分类相当粗糙 /86 王充讲三命 /86 王国维只讲“定命论”与“定业论” /87 傅斯年提出“五命说” /89 唐君毅亦讲“五命” /90

二、随命论支持慈善哲学 91

墨子天定之说实际就是“随命论” /92 墨子不承认命运 /92 天比天子更高贵、更聪明 /93 天乃是行善得福吉、作恶遭祸凶之担保人 /94 天定之说在《诗》《书》中早已存在 /95 王充以“定命论”反驳“随命论” /96 王充不同意“随命”与“遭命”之说 /97 人有命、运、遭、遇、幸、偶等种种变故 /98 戴逵质疑“积善积恶”之说 /98 “积善积恶”之说没有现实而充分之根据 /99 “随命”之状态并非实际存在 /100 “随命论”可

以表达一个美好愿望 /101 荀子讲“天”不支配人间吉凶祸福 /102 附
《荀子·天论》原文 /104

三、俟命论支持慈善哲学 106

孟子是彻底“俟命论”者 /106 只有修善进德者所接受之命才是“正命” /108 天志不会闭塞，天心也不会摇落 /109 李康倡导“道不可屈，名不可夺” /110 李康区分“运”“命”与“时” /111 应该牢记圣人“道不可屈，名不可夺”之至理 /112 他确信立德并不以富贵权势为前提 /113 立德不以也不应以求名求利为动机 /113 附李康《运命论》原文 /114 刘峻讲君子不是为了得享福吉才去行仁为善 /117 命好与不好由“天”来决定 /117 任何情况下不放弃立德行仁正乃“慈善哲学”之核心价值观 /118 附刘峻《辩命论》原文 /119 马基雅维里有“俟命论”思想 /122 命运观与人生大起大落 /123 由偶然支配的命运只是我们一半行为之主宰 /124 中西俟命论方向相反 /125 值得固守的只有勇敢、坚决、才能等品德 /126 “逆向俟命论”问题 /127

四、造命论支持慈善哲学 128

鵩冠子讲“圣人决时命” /128 命无所不在，无所不施，无所不及 /129 “圣人决时命” /130 王艮从“不谓命”“反求诸己”两方面讲“造命” /130 王艮一生为“造命”典范 /131 讲“造命”并不表示他不承认命运 /132 “造命”之义为“不谓命”与“反求诸己” /132 陆九渊与王阳明 /133 王船山讲“不肖者”或“一介之士”亦可造命 /135 天就是理，命就是理之流行 /136 一介之士，莫不有造焉 /137 人之受命有余或不足不能阻止人去“造命” /138 人通过双手完成其性之日日生成就是“造命” /139 船山言“造命”遗留二问题 /140 颜元讲奉命畏天 - 安命顺天 - 知命乐天 - 造命回天 /140 执着于人伦规范 /141 让自己成为哪一种人取决于人自己 /142 大善大恶固非命可囿也 /143 奉命畏天 - 安命顺天 - 知命乐天 - 造命回天 /144 焦循讲天下之命自圣人而造 /145 天下之命自圣人而造 /147 可造的不是命，是命的不可造 /148 《了凡四训》讲“立命”以诸命运哲学为背景 /149

第三章 中国慈善哲学五大核心价值观

附《了凡四训》第四篇《谦德之效》

一、以“大仁”为核心价值观 152

“小仁”与“大仁”/153 从“他人”角度看“大仁”/156 从“万物”角度看“大仁”/160 从“生生”角度看“大仁”/161 从“流通”角度看“大仁”/162 以“大”为“中华共识”也许可行/163

二、以“万物一体”为核心价值观 164

“共同体主义”在欧西/165 “民族-国家共同体”/165 “人类共同体”/165 “非人类中心论”/166 “宇宙共同体”：中国慈善哲学之“终极关怀”/167 自《汉书·律历志》而观/167 自周敦颐《太极图说》而观/167 自朱熹《太极图说解》等而观/168 “宇宙共同体”法则：执其两端而用其中/168 合职司与实体而观/169 合内在关系与外在关系而观/169 合整体与个体而观/170 合一月与万月而观/171 合人伦、物则与天理而观/172 合本体与现象而观/172 合循环与进化而观/173 合价值与机械而观/174 合无限与有限而观/174 “宇宙共同体”具有永恒价值/175

三、以“人者天地之心”为核心价值观 176

“构成环节”之构想/176 “以道义为中心”之构想/177 “矛盾的两个方面”之构想/177 人类中心论之西式“标准”/178 “人是万物的尺度”/178 “人为自然立法”/178 “人是目的”/178 中国哲学之“心”绝非“中心”/179 自《管子》思想而观/179 自《孟子》思想而观/180 自张载思想而观/180 自朱熹思想而观/180 中国哲学之“心”是“反中心”的/181 自老庄思想而观/181 自荀子思想而观/181 自二程思想而观/182 自朱熹思想而观/182 自王阳明思想而观/183 “大人”之所以为“大”者/184 自郭象思想而观/185 自张载思想而观/185 自二程思想而观/185 自朱熹思想而观/186 自王阳明思想而观/187 自方以智思想而观/187 由“人类中心论”达不到“大人”之境/188

四、以“反物竞天择”为核心价值观 189

儒家中之“大化”观/190 自周敦颐《通书·顺化》等而观/190 自张载《正蒙·动物》等而观/191 自程颢、程颐思想而观/192 自朱熹思想而观/194 自陈淳《北溪字义》等而观/195 道家之“大化”观/196 自老子思想而观/196 自庄子思想而观/197 自列子思想而观/199 自

《淮南子》而观 /202 墨、法等家之“大化”观 /204 《无能子》明确反对“物竞天择” /208 “反进化论”之根本态度 /210 晚清以降“反物竞天择”之余绪 /212

五、以“反功利主义”为核心价值观 219

中华思想之全体是“际天人”而讲功利 /219 儒家有关“大利”之论 /221 “合理大利主义”诸家 /221 “极端大利主义”诸家 /225 以“合理大利主义”斥“极端大利主义”诸家 /227 墨家有关“大利”之论 /229 道家有关“大利”之论 /233 释家有关“大利”之论 /237 超越功利之一派思想 /242 中国“大利主义”异于欧西“功利主义”之所在 /245 “际天人”：合天与人而观 /250

第四章 中欧慈善哲学简要比较

附《了凡四训》第二篇《改过之法》

一、“天地坐标”与“上帝坐标” 256

二、“内在超越”与“外在超越” 259

三、“罪己”与“罪人” 260

四、“从道不从君”与为民请命 263

五、“自律”与“他律” 265

参考文献 271

||第一章 四家慈善哲学||

附《了凡四训》第三篇《积善之方》

易曰：积善之家，必有余庆。昔颜氏将以女妻叔梁纥，而历叙其祖宗积德之长，逆知其子孙必有兴者。孔子称舜之大孝，曰：宗庙飨之，子孙保之，皆至论也。试以往事征之。

杨少师荣，建宁人。世以济渡为生，久雨溪涨，横流冲毁民居，溺死者顺流而下，他舟皆捞取货物，独少师曾祖及祖，惟救人，而货物一无所取，乡人嗤其愚。逮少师父生，家渐裕，有神人化为道者，语之曰：汝祖父有阴功，子孙当贵显，宜葬某地。遂依其所指而窆之，即今白兔坟也。后生少师，弱冠登第，位至三公，加曾祖、祖、父，如其官。子孙贵盛，至今尚多贤者。

鄞人杨自惩，初为县吏，存心仁厚，守法公平。时县宰严肃，偶挞一囚，血流满前，而怒犹未息，杨跪而宽解之。宰曰：怎奈此人越法悖理，不由人不怒。自惩叩首曰：上失其道，民散久矣，如得其情，哀矜勿喜；喜且不可，而况怒乎？宰为之霁颜。

家甚贫，馈遗一无所取，遇囚人乏粮，常多方以济之。一日，有新囚数人待哺，家又缺米；给囚则家人无食；自顾则囚人堪悯；与其妇商之。妇曰：囚从何来？曰：自杭而来。沿路忍饥，菜色可掬。因撤己之米，煮粥以食囚。后生二子，长曰守陈，次曰守址，为南北吏部侍郎；长孙为刑部侍郎；次孙为四川廉宪，又俱为名臣；今楚亭、德政，亦其裔也。

昔正统间，邓茂七倡乱于福建，士民从贼者甚众；朝廷起鄞县张都宪楷南征，以计擒贼，后委布政司谢都事，搜杀东路贼党；谢求贼中党附册

籍，凡不附贼者，密授以白布小旗，约兵至日，插旗门首，戒军兵无妄杀，全活万人；后谢之子迁，中状元，为宰辅；孙丕，复中探花。

莆田林氏，先世有老母好善，常作粉团施人，求取即与之，无倦色；一仙化为道人，每旦索食六七团。母日日与之，终三年如一日，乃知其诚也。因谓之曰：吾食汝三年粉团，何以报汝？府后有一地，葬之，子孙官爵，有一升麻子之数。其子依所点葬之，初世即有九人登第，累代簪缨甚盛，福建有无林不开榜之谣。

冯琢庵太史之父，为邑庠生。隆冬早起赴学，路遇一人，倒卧雪中，扪之，半僵矣。遂解己绵裘衣之，且扶归救苏。梦神告之曰：汝救人一命，出至诚心，吾遣韩琦为汝子。及生琢庵，遂名琦。

台州应尚书，壮年习业于山中。夜鬼啸集，往往惊人，公不惧也；一夕闻鬼云：某妇以夫久客不归，翁姑逼其嫁人。明夜当缢死于此，吾得代矣。公潜卖田，得银四两。即伪作其夫之书，寄银还家；其父母见书，以手迹不类，疑之。既而曰：书可假，银不可假；想儿无恙。妇遂不嫁。其子后归，夫妇相保如初。

公又闻鬼语曰：我当得代，奈此秀才坏吾事。旁一鬼曰：尔何不祸之？曰：上帝以此人心好，命作阴德尚书矣，吾何得而祸之？应公因此益自努励，善日加修，德日加厚；遇岁饥，辄捐谷以赈之；遇亲戚有急，辄委曲维持；遇有横逆，辄反躬自责，怡然顺受；子孙登科第者，今累累也。

常熟徐凤竹杖，其父素富，偶遇年荒，先捐租以为同邑之倡，又分谷以赈贫乏，夜闻鬼唱于门曰：千不诨，万不诨；徐家秀才，做到了举人郎。相续而呼，连夜不断。是岁，凤竹果举于乡，其父因而益积德，孜孜不怠，修桥修路，斋僧接众，凡有利益，无不尽心。后又闻鬼唱于门曰：千不诨，万不诨；徐家举人，直做到都堂。凤竹官终两浙巡抚。

嘉兴屠康僖公，初为刑部主事，宿狱中，细询诸囚情状，得无事者若干人，公不自以为功，密疏其事，以白堂官。后朝审，堂官摘其语，以讯诸囚，无不服者，释冤抑十余人。一时辇下咸颂尚书之明。公复稟曰：辇毂之下，尚多冤民，四海之广，兆民之众，岂无枉者？宜五年差一减刑

官，核实而平反之。尚书为奏，允其议。时公亦差减刑之列，梦一神告之曰：汝命无子，今减刑之议，深合天心，上帝赐汝三子，皆衣紫腰金。是夕夫人有娠，后生应垸、应坤、应垓，皆显官。

嘉兴包凭，字信之，其父为池阳太守，生七子，凭最少，赘平湖袁氏，与吾父往来甚厚，博学高才，累举不第，留心二氏之学。一日东游泖湖，偶至一村寺中，见观音像，淋漓露立，即解囊中得十金，授主僧，令修屋宇，僧告以功大银少，不能竣事；复取松布四疋，检篋中衣七件与之，内绡褶，系新置，其仆请已之。凭曰：但得圣像无恙，吾虽裸裎何伤？僧垂泪曰：舍银及衣布，犹非难事。只此一点心，如何易得。后功完，拉老父同游，宿寺中。公梦伽蓝来谢曰：汝子当享世禄矣。后子汴，孙怪芳，皆登第，作显官。

嘉善支立之父，为刑房吏，有囚无辜陷重辟，意哀之，欲求其生。囚语其妻曰：支公嘉意，愧无以报，明日延之下乡，汝以身事之，彼或肯用意，则我可生也。其妻泣而听命。及至，妻自出劝酒，具告以夫意。支不听，卒为尽力平反之。囚出狱，夫妻登门叩谢曰：公如此厚德，晚世所稀，今无子，吾有弱女，送为箕帚妾，此则礼之可通者。支为备礼而纳之，生立，弱冠中魁，官至翰林孔目，立生高，高生禄，皆贡为学博。禄生大纶，登第。

凡此十条，所行不同，同归于善而已。若复精而言之，则善有真、有假；有端、有曲；有阴、有阳；有是、有非；有偏、有正；有半、有满；有大、有小；有难、有易；皆当深辨。为善而不穷理，则自谓行持，岂知造孽，枉费苦心，无益也。

何谓真假？昔有儒生数辈，谒中峰和尚，问曰：佛氏论善恶报应，如影随形。今某人善，而子孙不兴；某人恶，而家门隆盛；佛说无稽矣。中峰云：凡情未涤，正眼未开，认善为恶，指恶为善，往往有之。不憾己之是非颠倒，而反怨天之报应有差乎？众曰：善恶何致相反？中峰令试言其状。一人谓詈人殴人是恶；敬人礼人是善。中峰云：未必然也。一人谓贪财妄取是恶，廉洁有守是善。中峰云：未必然也。众人历言其状，中峰皆谓不然。

因请问。中峰告之曰：有益于人，是善；有益于己，是恶。有益于人，则殴人、詈人皆善也；有益于己，则敬人、礼人皆恶也。是故人之行善，利人者公，公则为真；利己者私，私则为假。又根心者真，袭迹者假；又无为而为者真，有为而为者假；皆当自考。

何谓端曲？今人见谨愿之士，类称为善而取之；圣人则宁取狂狷。至于谨愿之士，虽一乡皆好，而必以为德之贼；是世人之善恶，分明与圣人相反。推此一端，种种取舍，无有不谬；天地鬼神之福善祸淫，皆与圣人同是非，而不与世俗同取舍。凡欲积善，决不可徇耳目，惟从心源隐微处，默默洗涤，纯是济世之心，则为端；苟有一毫媚世之心，即为曲；纯是爱人之心，则为端；有一毫愤世之心，即为曲；纯是敬人之心，则为端；有一毫玩世之心，即为曲；皆当细辨。

何谓阴阳？凡为善而人知之，则为阳善；为善而人不知，则为阴德。阴德，天报之；阳善，享世名。名，亦福也。名者，造物所忌；世之享盛名而实不副者，多有奇祸；人之无过咎而横被恶名者，子孙往往骤发，阴阳之际微矣哉。

何谓是非？鲁国之法，鲁人有赎人臣妾于诸侯，皆受金于府，子贡赎人而不受金。孔子闻而恶之曰：赐失之矣。夫圣人举事，可以移风易俗，而教道可施于百姓，非独适己之行也。今鲁国富者寡而贫者众，受金则为不廉，何以相赎乎？自今以后，不复赎人于诸侯矣。

子路拯人于溺，其人谢之以牛，子路受之。孔子喜曰：自今鲁国多拯人于溺矣。自俗眼观之，子贡不受金为优，子路之受牛为劣；孔子则取由而黜赐焉。乃知人之为善，不论现行而论流弊；不论一时而论久远；不论一身而论天下。现行虽善，而其流足以害人；则似善而实非也；现行虽不善，而其流足以济人，则非善而实是也；然此就一节论之耳。他如非义之义，非礼之礼，非信之信，非慈之慈，皆当抉择。

何谓偏正？昔吕文懿公，初辞相位，归故里，海内仰之，如泰山北斗。有一乡人，醉而詈之，吕公不动，谓其仆曰：醉者勿与较也。闭门谢之。逾年，其人犯死刑入狱。吕公始悔之曰：使当时稍与计较，送公家责治，可以小惩而大戒；吾当时只欲存心于厚，不谓养成其恶，以至于此。