

TUDI ZHENGZHI XIANGMU

JIXIAO PINGJIA DE LILUN FANGFA

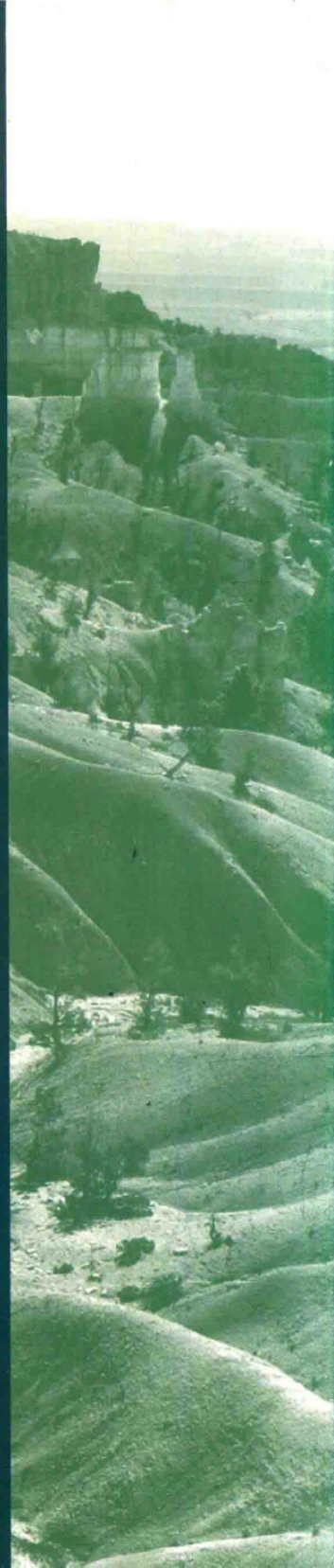
YU SHIZHENG YANJIU

土地整治项目 绩效评价的理论、方法 与实证研究

王震 王筱明 李连涛 著

人民出版社

全国百佳图书出版单位



TUDI ZHENGZHI XIANGMU

JIXIAO PINGJIA DE LILUN FANGFA

YU SHIZHENG YANJIU

王震 王筱明 李连涛 著

土地整治项目 绩效评价的理论、方法 与实证研究

山东人民出版社·济南

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

土地整治项目绩效评价的理论、方法与实证研究 / 王震, 王筱明, 李连涛著. -- 济南: 山东人民出版社, 2019.4

ISBN 978-7-209-11623-7

I. ①土… II. ①王 ②王 ③李… III. ①土地整理—研究—中国 IV. ①F321.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 071424 号

土地整治项目绩效评价的理论、方法与实证研究

王 震 王筱明 李连涛 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 山东人民出版社
出 版 人 胡长青
社 址 济南市英雄山路 165 号
邮 编 250002
电 话 总编室 (0531) 82098914
市场部 (0531) 82098027
网 址 <http://www.sd-book.com.cn>
印 装 济南万方盛景印刷有限公司
经 销 新华书店
规 格 16 开 (169mm x 239mm)
印 张 19.25
字 数 320 千字
版 次 2019 年 4 月第 1 版
印 次 2019 年 4 月第 1 次
印 数 1—1500
ISBN 978-7-209-11623-7
定 价 36.00 元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

本书中的研究成果是在课题组所有成员的共同努力下完成的,是所有研究人员劳动和智慧的结晶。除了本书的三位作者王震、王筱明、李连涛以外,课题组的主要研究人员如下:

张辰欣 高 欣 孟凡宾 李来法 苗 雪
李 良 梁甜甜 陈柏成 秦晓敏 赵 静

前 言

土地是重要的自然资源,也是人类生存与社会经济发展的物质基础。随着我国城镇化水平不断提高,建设用地需求量不断增加,城镇化进程中大量耕地被占用,导致人均耕地面积不断减少,尤其是占用城镇周边的优质耕地,给耕地保护带来压力,影响了农村和农业发展。面对人地矛盾的现状,如何缓解城乡用地矛盾,满足城镇化用地需求的同时保护耕地,稳定耕地面积,确保粮食安全,是土地资源管理工作面临的现实问题。为了实现耕地总量动态平衡,保证粮食安全,我国在全国范围内开展了土地整治工作。土地整治是有效增加耕地面积、实现耕地总量动态平衡的重要手段,也是改善农业生产条件、提升耕地产能的重要措施,而且通过土地整治,有利于优化农村土地利用结构,提高农村土地利用效率,改善农村生产和生活条件,优化农村生态环境,自我国在全国范围内开展土地整治工作以来,土地整治为促进农村和农业发展发挥了重要作用。

随着我国土地整治工作的不断深入,土地整治项目规模和投资呈不断增加趋势,政府及社会公众对土地整治工作的关注度也越来越高。土地整治都取得了哪些效果,如何对土地整治项目绩效进行评价,土地整治项目建设中存在哪些问题、如何完善,是土地整治工作需要解决的问题,也是土地整治项目管理面临的现实需求。目前我国尚未形成统一的评价体系和评价标准,在进行土地整治项目绩效评价时,往往注重整治效果绩效,对土地整治过程绩效关注不足;注重社会经济效应,对土地整治的生态效应重视不够;从政府视角开展土地整治项目绩效研究较多,对社会公众参与度重视不够;不能全面反映土地整治项目绩效水平。因此,土地整治项目绩效评价的理论体系还有待进一步完善。当前我国进入了一个新的发展时期,党的十九大提出了乡村振兴战略重大决策部署,为农村

农业发展注入了新动能,指明了未来农村发展的新方向,也对土地整治工作提出了新的要求。开展土地整治项目绩效评价研究有助于推进土地整治工作的顺利开展,提高土地整治效率,提升土地整治效果,助力农业农村发展。因此,本书以济南市为研究区域,对近十年来济南市土地整治工作进行总结,分析土地整治项目绩效目标及价值取向,从多个层面和视角构建土地整治项目绩效评价理论框架,丰富土地整治项目绩效评价的理论与方法,为完善土地整治项目绩效评价机制提供参考;通过实证研究,分析济南市土地整治工作存在的不足,提出改进对策;在乡村振兴战略指导下,指出今后土地整治工作的方向,促进济南市土地整治工作可持续发展。

本书共10章,主要从以下几个方面进行研究:①土地整治项目绩效评价的相关研究进展与理论阐述;②土地整治项目绩效目标及价值取向的理论分析,构建土地整治项目绩效评价理论框架;③济南市土地利用变化与土地整治项目实施概况分析;④土地整治项目绩效评价的实证研究,分析土地整治项目绩效的主要影响因素,并提出提高土地整治项目绩效的相关建议;⑤济南市土地整治方向与创新研究;⑥对全书内容进行总结,提出进一步研究的建议。

本书力图从多层面、多视角构建土地整治项目绩效评价理论框架,丰富绩效评价的理论和方法,对土地整治项目绩效进行全面评价,并提出相应的改进对策及建议,促进济南市土地整治工作可持续发展。在研究过程中也参阅了大量国内外学者的文献资料,但限于作者的学识水平、研究条件和时间,对土地整治项目绩效评价相关的理论与实践研究还缺乏系统性和深度,书中存在的不妥之处,望读者朋友们批评指正。

2018年11月

目 录

第1章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 国内外研究进展	5
1.2.1 土地整治的经济效益评价	5
1.2.2 土地整治的社会效益评价	6
1.2.3 土地整治的生态效益评价	7
1.2.4 简要评述	10
1.3 研究目标与研究内容	10
1.3.1 研究目标	10
1.3.2 主要研究内容	11
1.4 研究方法与技术路线	12
1.5 内容和组织结构	14
第2章 土地整治项目绩效评价理论框架构建	18
2.1 理论基础	18
2.2 相关概念界定	21
2.3 土地整治项目绩效评价的原则	23
2.4 土地整治项目绩效评价理论框架	23
2.4.1 土地整治项目的绩效目标分析	23
2.4.2 土地整治项目绩效评价的价值取向分析	31

2.4.3	土地整治项目绩效评价框架分析与构建	35
2.5	小结	37
第3章	济南市概况及土地资源利用分析	41
3.1	济南市概况	41
3.1.1	自然条件	41
3.1.2	社会经济发展现状	42
3.1.3	土地资源利用现状	42
3.2	济南市土地利用变化分析	45
3.2.1	数据来源与数据处理	45
3.2.2	土地利用结构变化分析	51
3.2.3	土地利用变化速率分析	56
3.2.4	土地利用程度变化分析	59
3.3	小结	62
第4章	济南市土地整治项目实施概况	64
4.1	数据来源与数据处理	64
4.2	济南市土地整治项目实施的总体特征	64
4.2.1	土地整治项目的数量特征	65
4.2.2	土地整治项目的规模特征	66
4.2.3	土地整治项目的投资特征	66
4.2.4	土地整治增加耕地特征	67
4.3	土地整治项目实施的空间分布特征	68
4.4	济南市土地整治项目工程实施情况	70
4.5	小结	73
第5章	土地整治项目绩效总体评价:区域人地关系视角	74
5.1	引言	74
5.2	“压力—状态—响应”(P-S-R)绩效评价指标体系构建	75
5.2.1	“P-S-R”概念模型	75

5.2.2	土地整治项目绩效总体评价的“P-S-R”概念模型	77
5.2.3	土地整治项目绩效总体评价指标体系构建	78
5.3	评价方法的选取与应用	80
5.3.1	已有土地整治项目绩效评价方法评析	80
5.3.2	土地整治项目绩效评价模型的选取与应用	81
5.4	济南市土地整治项目绩效总体评价实证研究	89
5.4.1	数据来源	89
5.4.2	评价指标数据标准化处理	91
5.4.3	评价指标权重计算结果	91
5.4.4	评价结果与分析	92
5.5	小结	98
第6章	土地整治项目综合绩效评价:政府视角	106
6.1	引言	106
6.2	土地整治项目综合绩效评价体系框架分析与构建	108
6.2.1	绩效评价体系框架分析	108
6.2.2	土地整治项目综合绩效评价体系框架	111
6.3	土地整治项目综合绩效评价的技术路线	114
6.4	土地整治项目综合绩效评价指标体系构建	114
6.4.1	评价指标选取的原则	114
6.4.2	评价指标体系构建	116
6.5	评价指标权重确定	129
6.6	评价方法选择与评价模型构建	130
6.6.1	评价方法选择	130
6.6.2	评价模型构建	132
6.7	济南市土地整治项目综合绩效评价实证研究	134
6.7.1	数据来源	134
6.7.2	项目片区尺度的土地整治项目综合绩效评价	134
6.7.3	不同地形分区的土地整治项目综合绩效评价	159
6.7.4	不同行政区的土地整治项目综合绩效评价	167

6.8	济南市土地整治项目综合绩效的影响因素分析	181
6.8.1	障碍因子诊断方法	182
6.8.2	济南市土地整治项目综合绩效障碍因子诊断结果 与分析	182
6.9	小结	195
第7章	土地整治项目绩效评价:农户视角	202
7.1	引言	202
7.2	土地整治项目绩效农户满意度调查要求与调查设计	203
7.2.1	调查要求	203
7.2.2	调查设计	203
7.3	土地整治项目绩效农户满意度调查内容设计	204
7.3.1	调查目的	204
7.3.2	调查内容	204
7.4	评价方法与分析模型构建	208
7.4.1	CSI 评价法	208
7.4.2	Probit 模型构建	209
7.5	济南市土地整治项目绩效农户满意度调查实施情况	210
7.5.1	调查实施	210
7.5.2	调查样本特征统计	210
7.6	济南市土地整治项目绩效农户评价结果与分析	212
7.6.1	土地整治项目总体绩效农户评价结果与分析	212
7.6.2	土地整治项目单项绩效农户评价结果与分析	215
7.7	济南市土地整治项目绩效农户满意度影响因素分析	218
7.8	小结	222
第8章	济南市土地整治的成效、问题与对策研究	224
8.1	引言	224
8.2	济南市土地整治的成效	224
8.3	济南市土地整治中存在的问题	229

8.4 对策与建议	234
8.5 小结	240
第9章 济南市土地整治方向与创新研究	242
9.1 农用地整治方向分析	242
9.1.1 济南市耕地后备资源开发潜力分析	243
9.1.2 济南市耕地质量及影响因素分析	244
9.1.3 济南市农用地整治重点区域	250
9.2 农村建设用地整治方向分析	252
9.2.1 济南市村庄用地概况	254
9.2.2 济南市村庄用地整治潜力分析	255
9.2.3 济南市农村建设用地整治建议	257
9.3 基于“土地整治+”理念的 land 整治创新	259
9.3.1 “土地整治+”的内涵	259
9.3.2 “土地整治+”理念指导下的土地整治模式	260
9.4 小结	264
第10章 结论与展望	267
10.1 主要研究结论	267
10.2 研究展望	269
附表	271
附录	279
附图	285

第1章 绪论

1.1 研究背景

土地是社会经济发展的物质基础,随着我国城镇化水平不断提高,建设用地需求量不断增加,人地矛盾不断加剧。由于我国城乡发展不平衡,相对于城镇用地而言,农村土地利用效率低下,影响了农村和农业发展,在人地矛盾不断加剧的背景下,也不利于耕地保护。为了统筹城乡发展,在满足城乡建设对土地需求的同时应保护耕地资源,实现耕地总量动态平衡,确保粮食安全。自我国在全国范围内开展了土地整治工作以来,土地整治是有效增加耕地面积、实现耕地总量动态平衡的重要手段,也是提高农村土地利用效率、改善农业生产条件、优化农村生态环境的重要措施。在当前乡村振兴的战略背景下,开展土地整治绩效评价研究有利于推进土地整治工作的开展,提高土地整治效率,提升土地整治效果,助力农业农村发展。

(1) 我国城镇化背景下人地矛盾突出的基本国情是土地整治的现实需求

广义上的人地矛盾是指人与自然的矛盾,土地是重要的自然资源,从土地资源管理的角度而言,人地矛盾是指人与土地资源的矛盾,即人口增加、经济发展对土地资源的需求与土地资源供给的矛盾。城镇化是人类社会经济发展的必然过程,城镇化不仅是人口向城镇集中的过程,也是城镇用地规模不断扩张的过程,随着我国城镇化水平不断提高,对土地的需求也日益增加,城镇化进程中也导致大量耕地被占用,人均耕地面积不断减少,人地矛盾更加突出。改革开放以来,我国的城镇化经历了一个高速发展的时期,城镇化率由改革开放初期的18%左右上升到了2017年的57.53%,根据中国社会科学院城市发展与环境研究专家预测,到2030年,中国城镇化率将达到68%左右,预计2033年前后达到

70%,结束快速推进时期,进入城镇化缓慢推进的后期阶段,到2050年,预计城镇化率将超过80%。麦肯锡全球研究院中国问题研究专家 Jonathan Woetzel 预测,2010年到2030年间,中国城镇人口将从6.3亿人增加到9.9亿人,这意味着城镇人口将会大量增加。随着我国城镇化的快速发展,城市人口不断增加和聚集,居住用地、基础设施和公共服务设施用地以及城市园林绿化、公园休闲、生态景观等用地需求也会增加;随着城市社会经济发展,各类建设用地需求将不断增加,城市用地规模也会不断增加。城镇化发展进程中必然会占用农村土地,尤其是占用城镇周边的优质耕地,给耕地保护带来压力。研究表明,在我国的城镇化发展进程中,城镇化水平每提高1%,城镇建设用地面积增加1056km²,占用耕地面积615万亩(刘卫东,1999)。因此,面对人地矛盾的现状,如何缓解城乡用地矛盾,满足城镇化用地需求的同时保护耕地,稳定耕地面积,确保粮食安全,是土地资源管理工作面临的现实问题。

土地整治不仅能够增加耕地面积,缓解城镇建设用地扩张占用耕地的压力,对实现耕地总量动态平衡具有积极作用,而且能够改善农业生产条件,提升耕地产能,有利于保障粮食安全;另外,土地整治还能够提高农村土地利用效率,优化农村用地结构。当前我国农村土地利用效率较低,随着城镇化水平提高,农村人口向城镇转移,使得农村土地具有较大整治潜力,通过农村土地综合整治挖潜可以为城镇化发展提供土地供给,缓解区域人地矛盾。因此,土地整治是我国城镇化发展背景下土地管理工作的现实需求,提高土地整治项目绩效有利于耕地保护、缓解人地矛盾。

(2) 土地整治为促进现代农业发展提供了基础和保障

现代农业是适应市场发展趋势,采用先进的科学技术,降低农业生产成本、提升农产品质量、提高农业生产效率的一种农业生产模式,是处于国际最新发展阶段的农业类型。与传统农业相比,现代农业更加强调农业的高效性,是一种高效益和高生产率的农业生产类型,因此,要求农业生产具备较高的劳动生产率、土地产出率和土地资源利用率。传统农业是以家庭为单位进行的小规模农业,具有自给自足的生产特点,对农业基础设施和科学技术条件的要求较低,生产效率也较低(李炳坤,2006),而现代农业要求人们改变传统的农业生产观念,在继承并发挥传统农业优点的同时,提高生产的规模化和产业化水平,运用现代农业生产技术,提高农业综合生产率,因此,现代农业发展对土地利用条件和农业生

产基础设施条件提出了更高的要求。中国是正处于城镇化发展进程中的发展中国家,农业在国民经济中仍占有重要地位,农业现代化水平与世界先进水平相比仍存在较大差距,促进农业转型,使其不断向现代农业方向发展,是我国未来农业发展的趋势。良好的耕地资源和完善的农业生产设施是现代农业发展的重要保障,而我国一方面由于城镇化进程的加快,城市规模不断扩大,占用了大量农村土地,导致耕地面积不断减少,对现代农业发展形成制约;另一方面,受自然条件限制,我国耕地质量不容乐观,优质耕地面积少也对现代农业发展产生不利影响;另外,农业基础设施不健全,农业生产条件差,也影响着现代农业发展。因此,解决现代农业发展的“瓶颈”问题,是当前我国农业发展面临的主要任务。

土地整治通过各项工程建设,不仅能够增加耕地面积,提升耕地质量,稳定农业资源基础,而且能够完善农业基础设施,改善农业生产条件,达到降低农业生产成本和提高劳动生产效率的目的。通过土地整治降低了耕地细碎化程度,提高了耕地质量,改善了农业生产条件,为农业土地流转提供了条件,有利于农业机械化和规模化经营,农田生态保护工程建设也能够促进农田生态系统的稳定。因此,土地整治是现代农业发展的基础和保障,是当前现代农业发展趋势下土地管理工作的重要内容,土地整治项目绩效评价有利于促进土地整治工作的完善,为现代农业产业发展打下良好的基础。

(3) 土地整治是乡村振兴战略实施的客观要求

乡村振兴战略是针对当前我国城乡发展不平衡现状提出的国家发展战略,2017年12月召开的中央经济工作会议明确提出了要实施乡村振兴战略,而后在中央农村工作会议上首次提出了要走中国特色社会主义乡村振兴道路,并制定了乡村振兴战略实施的时间表和路线图。通过实施乡村振兴战略,增强农村发展活力进而全面提升农村发展实力,实现统筹城乡发展,缩小城乡差距的目的。乡村振兴战略是一个系统工程,要立足于农村,将农村的资源优势转化为社会经济发展优势,才能从根本上保证农村发展的可持续性,其核心是抓好“人、地、钱”三个关键,其中,土地作为农村最重要的生产要素,能够盘活土地资源,保障乡村振兴用地,是未来乡村能否真正实现振兴的关键。

社会主义新农村的土地利用应体现布局合理、方便村民生产和生活、土地利用集约高效、生态环境优美的特点,而我国长期以来,农村土地利用缺乏科学规划的指导,土地利用效率低下,闲置、浪费现象普遍存在,农村人居环境较差,成

为制约农村发展的重要因素。农村土地综合整治能够集约利用土地资源要素,提高土地利用效率,改善农业生产条件,为转变农业发展方式提供服务,提高农业用地综合效益,通过土地整治优化农村生态环境,对协调人与自然关系具有显著作用,可见,土地整治与乡村振兴战略的目标具有一致性,提升土地整治工作绩效对乡村振兴战略实施有着很强的推动作用。

(4) 土地整治项目管理的现实需要

我国自开展土地整治工作以来,土地整治取得了较大成效,土地整治提高了土地利用效率,对改善农村生产、生活条件发挥了重要作用,也促进了农村产业化发展,尤其是在增加耕地方面效果显著,为了对土地整治项目加强管理,国土资源部制定并出台了一系列规程标准和规范性文件,涉及土地整治规划设计、项目管理、可行性分析、资金管理、项目竣工验收办法等方面,但土地整治项目绩效评价机制尚不健全,在评价土地整治效果时,往往只关注增加耕地数量的多少,而忽视了土地整治产生的社会、经济和生态效益。目前,土地整治虽已基本形成政策、规划、机构、技术、资金全方位保障的工作格局,但仍存在诸多问题。从土地整治实践来看,土地整治的内容和模式也在不断演进,逐渐由低级走向高级、由简单走向复杂,当前土地整治已经不再是单纯地以增加耕地数量为目标,而是逐渐成为提高耕地质量、维护农村生态环境的有效途径,土地整治工作面临着更高的要求(陶睿,2017)。

随着我国人地矛盾不断加剧,土地整治项目无论是规模还是数量都呈增加趋势,不仅政府部门对土地整治工作给予高度的重视,而且随着政府土地整治资金投入的逐年增加以及对土地整治工作的宣传,公众也逐渐对土地整治有了深入的了解,对土地整治项目资金使用情况及实施效果也给予了高度关注。土地整治都取得了哪些效果,如何对土地整治项目绩效进行评价,土地整治项目建设中存在哪些问题、如何完善,是土地整治工作需要解决的问题,也是土地整治项目管理面临的现实需求。本研究对近十年来济南市土地整治工作进行总结,在对土地整治项目绩效的概念与内涵进行界定、分析土地整治项目绩效目标及价值取向的基础上,从多个层面和视角构建土地整治项目绩效评价框架,并进行实证研究,分析济南市土地整治工作存在的不足,提出改进对策,为完善土地整治项目绩效评价机制提供参考,并促进土地整治工作可持续发展。

1.2 国内外研究进展

随着我国社会经济发展及人地矛盾不断加剧,我国土地整治项目投资和整治规模也不断增加,政府及社会公众对土地整治工作的关注度越来越高。土地资源经过田水路林村的综合整治后,可以改善项目区土地利用结构,强化基础设施建设,提高土地利用效率,改善区域生态环境,对协调区域人地关系、统筹城乡发展 also 具有重要意义,但是随着土地整治项目数量的增多、建设规模和投入资金的加大,部分土地整治过程中的不合理性也逐渐展现出来,因此,开展土地整治项目绩效评价研究,成为推动我国土地整治工作顺利开展的重要手段。围绕土地整治项目绩效评价的相关内容,国内外众多学者做了大量的研究,主要集中在土地整治的经济效益评价、社会效益评价和生态效益评价三方面。

1.2.1 土地整治的经济效益评价

土地整治带来的最直观明显的效益便是经济效益,国内外学者在评价土地整治经济效益时,通常通过农业产量以及农业生产条件等可以量化的指标来体现。如土壤的肥力、整治前后地块的亩产变化、地块形状指数、道路通达度、机械化指数以及规模化程度等。

Noort (1987) 提出与农户收益密切相关的“劳动回报率”作为评价指标来计算土地整治项目的经济效益;Alaa (2015) 提出了“地块分散度”的概念,并将其作为分析农户不同地块之间的距离的指标,来反映土地整治前后土地规模化经营情况;Crecente 等 (2002) 从土地整治前后项目区的农田道路运输便利情况、运输成本、耕地亩产量变化、亩均成本及机械化程度等方面来研究土地整治带来的经济效益,研究结果表明:土地整治确实能够改善农用基础设施状况,提高粮食产量,并促进土地规模化经营的发展,带来一定的经济效益;Ngai (2004) 在研究土地整治经济效益的过程中强调了土地资源在经济增长和转型过程中的作用;Kimmo 等 (2015) 分析了土地整治和环境保护对于经济增长的作用,并提出了如何最大限度地提高土地整治质量来促进经济增长的建议;Brock 等 (2010) 认为对土地进行有效的整治,减少废弃和荒芜弃耕土地可以极大地提高土地利用的经济效益。

国内学者运用投入产出分析方法,对土地整治规划和土地整治项目进行了

经济效益评价。郭晓冬等(2013)对甘肃省秦安县空心村的土地整治情况进行了实证研究,以农村人口数量、宅基地废弃率、农村剩余劳动力转移规模等指标对土地整治的经济效益进行定量研究,研究结果表明:积极推进空心村的土地整治,有利于节约集约利用土地资源,也会产生巨大的经济效益,是建设社会主义新农村的客观需要;王汝生(2016)以保障经济发展、促进经济增长和静态投资收益作为专项目标层,并选取新增粮食产能、农民人均增加纯收入、投资收益率等18个指标作为指标层,采用层次分析法对吉林省2011—2020年土地整治规划的经济效益进行研究,研究结果显示:吉林省的土地整治规划将改善农村的基础设施条件,对于增强农民的收入,保障经济发展将产生明显作用;卢卫阳等(2016)为了科学地评价土地整治后产生的经济效益,从农产品销售收入、作物种植成本等方面构建评价指标体系,定量分析结果表明:研究区土地整治后较整治前的静态投资回收期明显缩短,各项正向指标值均大于整治前,经济效益有明显提高;周瑞龙(2014)主要对土地整治工程中的农田水利工程的经济效益进行研究,选取节地效益、节水效益、节能效益、省工效益和增产效益5项评价因子进行系统分析;刘海楠(2014)运用经济增长模型和存量—流量模型,从土地整治对促进区域经济协调发展的视角,研究土地整治的经济效益,指出,土地整治通过增加土地要素有效投入量、优化土地资源结构配置、与城乡建设用地增减挂钩相结合等可以有效地维持经济稳定增长,缩小区域差距,对区域的经济协调发展有一定的带动作用。

1.2.2 土地整治的社会效益评价

一直以来,由于土地整治的社会效益范围较广,国内外学者较难有一个确定的标准,通过研读文献发现,大部分学者在评价土地整治的社会效益时,选择了农业的可持续发展、土地权属、新农村经济社会发展、农村景观生态建设及公众参与度等指标来反映社会效益的优劣。土地整治社会效益评价既是一种增强补充、促进社会和谐发展的可行性评价,又是一种反观实施效果、总结经验的后评价。

Fiorino(1990)认为,土地整治项目在一定程度上可以改变项目区的土地利用现状,并对当地的农户生活和生活条件产生影响,并认为有必要通过研究农户对土地整治的参与度来解释土地整治所引起的社会效益;Laird(1993)认为,土地整治的社会影响包括:农户对土地整治项目的支持度,整治区政府对项目的态