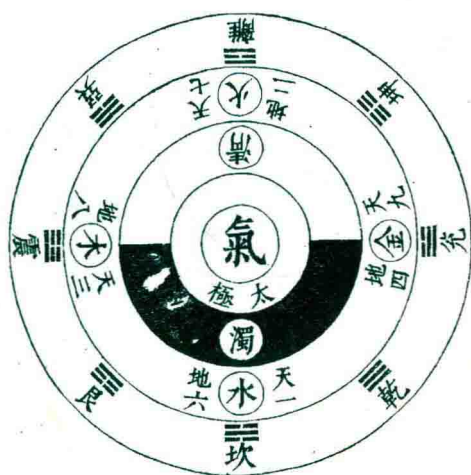


九三曰君子終日乾乾夕惕若厲
无咎何謂也子曰君子進德脩業
忠信所以進德也脩辭立其誠所
以居業也知至至之可與幾也知
終終之可與存義也是故居上位
而不驕在下位而不憂故乾乾因
其時而惕雖危无咎矣



君子观象 以进德修业

《易大象》导读



君子观象 以进德修业

《易大象》导读



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

君子观象以进德修业：《易大象》导读 / 彭鹏著
— 北京：九州出版社，2018.11
ISBN 978-7-5108-7575-5

I. ①君… II. ①彭… III. ①《周易》—研究 IV.
①B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第253585号

君子观象以进德修业：《易大象》导读

作 者	彭 鹏 著
出版发行	九州出版社
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010)68992190/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京捷迅佳彩印刷有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 16 开
印 张	15
字 数	260 千字
版 次	2019 年 5 月第 1 版
印 次	2019 年 5 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-7575-5
定 价	58.00 元

★版权所有 侵权必究★

凡 例

一、本书分为上下两篇。上篇为《大象》通论，主要探讨有关《大象》研究的一些基本问题，如《大象》的成书时间，作者，思想旨归，《大象》与《彖传》、《易象》、“四书”、《月令》等典籍的关系，《大象》的拟辞体例，《大象》六十四卦文辞的分类解读。下篇为《大象》六十四卦集解及注释，主要由“卦象”“诸家集解”“注释”“按语”四部分组成。其中，“诸家集解”部分在选取《周易集解》《周易正义》《周易程氏传》《周易本义》等易学文献中对相关文辞的注解外，还杂取其他解《易》著作当中颇有特色者之观点以补充之。而“按语”部分主要是笔者对于相关卦辞的理解以及对前人观点的评点与回应。

二、在下篇的“诸家集解”部分，李鼎祚的《周易集解》、孔颖达的《周易正义》、程颐的《周易程氏传》、朱熹的《周易本义》等作为易学研究常用书籍，笔者在行文中不再标注作者、卷数等信息，而对于不常用的易学著作，则标明作者及卷数等关键信息，以便读者查阅。

三、本书的“参考文献”主要分为“易类文献”和“非易类文献”两部分，每部分又进一步细分为“原著及原著整理类”“论著类”“论文类”三类。其中，“原著及原著整理类”以出版时间排序，“论著类”“论文类”则按作者姓氏拼音排序。

代序

《象传》以独特的言说方式，对于《周易》古经的卦爻符号和文辞进行了系统解释，成为易学家解《易》系统“十翼”中之一篇。易学史上，《象传》被分为《大象传》《小象传》。《大象传》主要是从卦象来阐释卦辞的社会伦理道德意义，即天道；然后措之于人事，即所谓“以物象明人事”，即人道。故就思维方式而言，《大象传》反映的是古代“天人合一”的法象思维。《小象传》则主要是以爻象的阴阳、刚柔、居位及其内在关系来解释卦辞，即通过“观象系辞”将爻象与爻辞联系起来，揭示爻辞形成的依据，从而将言说具体事物的爻辞抽象化、哲理化，升华为具有普遍意义的人生哲学。故《大象传》与《小象传》虽然释《易》的着力点有所不同，但二者实是相互依存、互为表里的，都是易学家解《易》、研《易》所不可或缺的。

《象传》作为解释《周易》古经的重要经典之一，不仅以象数和义理来解说易卦的符号和文字系统，更为重要的是，它还为易学家提供了一种解《易》的方法与思路。历代易学家皆以其为指导思想，再加上自己的演绎，从而使易学的本义及象征意义不断得到丰富和发展，易学的应用范围也不断得到扩充。但是，关于《象传》的作者、成书时间、分篇及其与《易经》其他诸篇之间的关系等关键问题，学界至今仍众所纷纭，尚无定论，且沿袭旧说者多，而佐之以出土文献重新考据《象传》者更是寥若晨星。

彭鹏博士治《易》，勤于钻研，善于思考，敢于质疑，勇于创见。对于《大象传》的系统研究，犹见其学术功底之深厚。他在借鉴吸收前人相关研究成果的基础上，结合甲骨文、金文、简帛等出土文献，对于《象传》进行了系统而深入的思索与研究，补充了前贤和时彦相关研究的不足，并提出了一些自己的创见。其一，他在全面考察了《尚书》《逸周书》《左传》《国语》《周礼》《仪礼》《礼记》等传世文献及甲骨文、金文、简帛等出土文献之后，认为《大象》所阐述的明德慎罚、敬天保民、安分守己、知礼明理等思想，与传世文献和出土文献中所反映的周王室的政

教思想十分接近，而这些思想在后世的儒家典籍中体现得并不突出，这就从一个侧面印证了《大象传》应为周王室的史官所作，而其创作时间应早于《象传》。其二，他在综合比较了《大象传》与《月令》的相关内容之后，否认了前人提出的《大象》乃据《月令》而作的观点，认为难以断定二者之间内在的源流问题。其三，他又从文字学和训诂学的角度提出，《大象》中的“后”并非指君王，而应指“王后”。诸如此类的创见可谓既言之成理，又持之有故，令人信服。受限于学力和精力，书中难免存有论证不够严谨、观点值得商榷之处，但他敢于质疑、勇于创见的治学理念，着实令人钦佩。

更难能可贵的是，他一方面运用象数思维、训诂学方法，以明德、正位、承命、明法、慎刑、安邦、制礼等为纲目，系统阐述了《大象传》所内涵的敬天理民、进德修业、制礼作乐等思想，与周王室的政教思想可谓若合符节，足以证明二者同出一源；另一方面又以“集解”“注释”“按语”等形式，对《大象传》进行了全面而深入的解读与分析。虽然以史解《易》的方法，古已有之，但以出土文献校勘、补正传世文献之谬误，并以《尚书》《左传》《国语》等传世文献中的西周政教思想来解读《大象》文辞，实为本书的两大特色，也为《象传》乃至整个易学的研究，提供了新的研究方法和研究范式。

本人作为彭鹏博士这部佳作最早的读者之一，感到十分荣幸，再由此书看到彭鹏博士诸多学术创见，实感后生可畏，故略述数言，光赞篇前以为序。

林忠军

2018年12月于山东大学

上篇

《大象》通论

目 录

上篇 《大象》通论

第一章 《大象》概述

- 第一节 《大象》单独成篇，不应与《小象》合为《象传》…… 1
- 第二节 《大象》作者的归属 …………… 4
- 第三节 《大象》思想旨归的多重解释 …………… 7

第二章 《大象》与其他经典的关系

- 第一节 《大象》与《彖传》…………… 11
- 第二节 《大象》与《易象》…………… 15
- 第三节 《大象》与“四书”…………… 19
- 第四节 《大象》与《月令》…………… 23

第三章 《大象》的拟辞体例

- 第一节 卦象拟辞…………… 27
- 第二节 卦象与卦名…………… 32

第三节 卦义与卦象、卦名	35
--------------	----

第四章 君子观象以进德承命

第一节 “君子”释名	39
第二节 重德修德以固本	42
第三节 自强不息以砥志	48
第四节 慎始慎终以谋事	51
第五节 正位明德以受命	53
第六节 日用伦常有其道	55

第五章 君子观象以治国安邦

第一节 御下之方	60
第二节 宗族亲友	66
第三节 保民容民	70
第四节 明罚慎刑	75

第六章 附论

第一节 追溯先王	79
第二节 后、上、大人	85
第三节 《大象》解读的现代反思	90

下篇 《大象》六十四卦集解及注释

乾	95
坤	98
屯	100
蒙	102
需	103

讼·····	106
师·····	107
比·····	109
小畜·····	111
履·····	113
泰·····	114
否·····	118
同人·····	119
大有·····	121
谦·····	123
豫·····	126
随·····	128
蛊·····	129
临·····	132
观·····	134
噬嗑·····	135
贲·····	137
剥·····	138
复·····	140
无妄·····	142
大畜·····	145
颐·····	147
大过·····	149
坎·····	150
离·····	152
咸·····	154

恒	156
遁	157
大壮	159
晋	160
明夷	162
家人	164
睽	165
蹇	167
解	169
损	171
益	173
夬	174
姤	176
萃	178
升	180
困	181
井	183
革	184
鼎	186
震	189
艮	191
渐	193
归妹	194
丰	196
旅	198
巽	199

兑·····	201
涣·····	202
节·····	204
中孚·····	206
小过·····	208
既济·····	210
未济·····	211
 参考文献·····	 214
 后 记·····	 224

第一章 《大象》概述

《大象》在通行本《周易》中是指《象传》中解释卦象的文辞，与解释《周易》经文爻辞的《小象》有别，如《乾》卦《大象》文辞为“天行健，君子以自强不息”，《坤》卦《大象》文辞为“地势坤，君子以厚道载物”。对于《大象》的指称对象，孔颖达在注疏《乾》卦“天行健，君子以自强不息”时说：“此《大象》也。‘十翼’之中第三篇，总象一卦，故谓之‘大象’。”^①

第一节 《大象》单独成篇，不应与《小象》合为《象传》

自唐以来，易学家们普遍将《大象》与《小象》相合，称为《象传》，视为孔子所作《易传》“十翼”中的一篇。所谓“十翼”，孔颖达于《周易正义·卷首》有过说明：

其《彖》《象》等“十翼”之辞，以为孔子所作，先儒更无异论，但数“十翼”亦有多家。既文王《易经》本分为上下二篇，则区域各别，《彖》《象》释卦，亦当随经而分。故一家数“十翼”云：《上彖》一，《下彖》二，《上象》三，《下象》四，《上系》五，《下系》六，《文言》七，《说卦》八，《序卦》九，《杂卦》十。郑学之徒，并同此说，故今亦依之。^②

在易学史上，《易传》系列作品《彖传》《象传》《文言》《系辞》《序卦》《杂卦》《说卦》等，原本皆单独成篇，不与《周易》古经相合。东汉郑玄为研《易》方便，而将《彖传》《象传》割裂，将其与《周易》古经相配。据《三国志·魏志》记载：

① 刘玉建：《周易正义导读》，齐鲁书社，2005，第106页。

② 刘玉建：《周易正义导读》，齐鲁书社，2005，第94页。

高贵乡公问淳于俊曰：“孔子作《彖》《象》，郑玄作注，其释经义一也，今《彖》《象》不与经文相连，而注连之，何也？”俊对曰：“郑玄合《彖》《象》于经者，欲使学者寻省易了；孔子恐其与文王相乱，是以不合。”

北宋王尧臣等人在《崇文总目》卷一中提出，分传合经始于西汉费直，其书云：“以《彖》《象》《文言》杂入卦中者，自费氏始。”关于《周易》经传之分合之过程，宋代易学家吴仁杰在《集古易·自序》中说：

《崇文总目·序》云：“以《彖》《象》《文言》杂入卦中者，自费氏始。”按：郑康成《易》以《文言》《说卦》《序卦》合为一卷，则《文言》杂入卦中，康成犹未尔，非自费氏始也。直传“徒以《彖》《象》《系辞》十篇之言，解说上下二经”。盖解经但用《彖》《象》《系辞》。《汉书》本误以之“言”字为《文言》耳。十篇云者，史举其凡。直之学似于每卦之后，列《彖》《象》《系辞》，去其篇第之目，而冠“传”字以总之。正如杜元凯《春秋解》分经之年与传之年相附，而经自经，传自传也。然《彖》《象》《系辞》之名，一没不复。汨乱古经，则始于此。刘向尝以中古文，校施孟梁丘，或脱去“无咎”“悔亡”，惟费氏经与古文同。由是诸家之学浸微于汉末，而费氏独兴，康成因之，遂省六爻之画，与覆卦之画，移上下体于卦画之下，而以卦名次之，移“初九”至“用九”之文，而加之爻辞之上，又以《彖》《象》合之于经，而加“彖曰”“象曰”之文，今王弼《易·乾》自《文言》以前，则故郑氏本也。康成所注虽合《彖》《象》于经，而所谓《彖》《象》不连经文者犹在，及王注《易》则康成之本，谓孔子赞爻之辞，本以释经，宜相附近，及各附当爻，每爻加“象曰”以别之，谓之《小象》。又取《文言》，附于《乾》《坤》二卦，加“文言曰”三字于首。若《说卦》等篇则仍其旧，别自为卷，总曰《系辞》。自是世儒知有弼《易》，而不知有所谓古经矣。^①

我们由吴仁杰的分析可知，《周易》分传合经，始于费直，中经郑玄，而成于王弼。在这一过程当中，费直首先“于每卦之后，列《彖》《象》《系辞》，去其篇第之目，而冠‘传’字以总之”。郑玄则“省六爻之画，与覆卦之画，移上下体于卦画之下，而以卦名次之，移‘初九’至‘用九’之文，而加之爻辞之上，又以

^① 据《宋史·艺文志》载，宋人吴仁杰著有《集古易》一卷，业已失传，朱彝尊《经义考》卷三十将其《自序》收录。

《彖》《象》合之于经，而加‘彖曰’‘象曰’之文”。郑玄虽然合《彖》《象》于经，但仍将不连于经文的《彖》《象》与经并存。王弼在郑玄的基础上，“谓孔子赞爻之辞，本以释经，宜相附近，及各附当爻，每爻加‘象曰’以别之，谓之《小象》。又取《文言》附于《乾》《坤》二卦，加‘文言曰’三字于首”，《说卦》《系辞》等篇则依然附于经后，如今通行本所见。吴仁杰对《周易》分传合经之历史过程的叙述，后世亦有与之持相同观点者，如清人沈起元在《周易孔义集说·凡例》中指出：“费长翁始以《彖》《象》《系辞》之言，解说上下经，郑康成合《彖传》《大象传》《小象传》于经，加‘彖曰’‘象曰’字，王辅嗣祖之，谓孔子赞爻之辞本以释经，宜相附近。又取《乾》《坤》二卦《文言》附入，加‘文言曰’三字于首。”

力图恢复古易的易学家，反对将《易传》中的《彖传》《象传》《文言》割裂，附于经文。同时，也有易学家指出《象传》中的《大象》与《小象》不应相合，而应相分，因为二者旨归不同。如宋代俞琰在《读易举要》卷四中说：“盖‘天行健’本自是《大象》，不当与‘潜龙勿用，阳在下也’合而为一。要之，‘十翼’之说，起自汉儒，非孔子所称，盖不必深究也。”

元代胡一桂在《周易启蒙翼传》上篇中说：“看来六十四卦大象与卦彖爻义，全不相蒙，又别是说一道理。自是孔子解说伏羲一卦两体，又不蹈文王、周公之义也，只合自作一处为是。”

明代崔铣撰《读易余言》，专辟一卷为《大象说》，专解六十四卦大象。王夫之亦作《周易大象解》一卷，将《大象》专门挑出来进行分析。王夫之在该书序中说：“《大象》之与《彖》《爻》，自别为一义。取《大象》以释《彖》《爻》，必齟齬不合，而强欲合之，此易学之所由晦也。”

以上皆是易学史上认为《大象》应当单独成篇，而不应与《小象》合为《象传》的代表人物。而二十世纪的疑古思潮打破孔子作“十翼”的传统观点之后，将《大象》与《小象》分离，进行单独研究，已成为学界的普遍做法。顾颉刚先生说：“我疑心《象传》之爻的部分原与《彖传》相合，这一种出现在前；至于《象传》的卦的部分则是后来出的。”^①

李镜池先生认为《大象》与《小象》不是同一人所作，也不是出于同一时期：

《象传》分为《大象》和《小象》两种，《大象》专谈政治和修养，也就是《彖

^① 顾颉刚：《论〈易经〉的比较研究及〈彖传〉与〈象传〉的关系书》，载顾颉刚等编著：《古史辨》（第3册上编），上海古籍出版社，1982，第137页。

传》中的人道观，《小象》则发挥《彖传》的刚柔说。《大象》和《小象》的作者可能不是一个人，时代也可能有先后。^①

刘保贞先生则认为，《大象》与《小象》无论是从形式上来看，还是从内容上来看，二者都截然不同，《小象》与《彖传》则存在一致性，因此，他认为：

《小象》和《彖》是属于同一系统，很可能是出于一人或同一门派之手。因此，我们以为《小象》不应称之为“象”，而应称之为“小象”，同卦辞的《彖》相呼应。“彖者，断也”。《彖》断定一卦之吉凶，“小象”断定一爻之吉凶。^②

金春峰先生也注意到了《大象》《小象》《彖传》三者之间的这种关系：

象辞分《大象》《小象》。《大象》是对卦之象的解说，《小象》则是对爻辞的解说，但两者不是同时的。我以为《小象》应为《小彖》，它与《大象》并无关系，而与《彖传》是一个体系，无论使用的概念或思维方式、释辞义例，都与《彖》一致，以之为《小彖》更为恰当。^③

正是经过前人对于《大象》与《小象》及《彖传》体例差异的分析，将《彖传》分为《大象》与《小象》，并将二者分离进行单独的研究，已成为当前学界的一种通行做法。

第二节 《大象》作者的归属

关于《大象》的作者，自古及今，大体有五种说法：一是孔子所作，二是周公所作，三是周王室遗作，四是战国时期儒家所作，五是秦汉间儒生所作。下面，笔者将就这五种观点进行整理分析：

① 李镜池：《周易探源》，中华书局，2007，第344页。

② 刘保贞：《〈彖传〉性质新探》，《周易研究》1996年第2期。

③ 金春峰：《〈周易〉经传梳理与郭店楚简思想新释》，中国言实出版社，2004，第35—36页。

一、孔子作《大象》

孔子作《大象》，是传统易学家的主流观点。传统学者大多以《史记·孔子世家》所载“孔子晚而喜《易》，序《彖》《系》《象》《说卦》《文言》，读《易》韦编三绝”为据，认为《大象》为孔子所作。孔颖达于《周易正义·卷首》明确说：“《彖》《象》等‘十翼’之辞，以为孔子所作，先儒更无异论。”

二、周公作《大象》

自唐代中后期，疑经运动兴起，北宋范谔昌在《易证坠简》中首先对于孔子作“十翼”的说法，提出了质疑。他认为《易传》当中的《彖》《象》《小象》、《乾》《坤》二卦的《文言》，都是周公所作。范谔昌的《易证坠简》一书业已失传，据《宋史·艺文志》载，此书仅有一卷，朱彝尊在《经义考》卷十七中，曾将前人有关此书的论述加以集录，其书引范谔昌之言曰：“诸卦《彖》《象》《爻辞》《小象》、《乾》《坤》之《文言》，并周公作。自《文言》以下，孔子述也。”

范谔昌如何论证《彖》《象》《爻辞》《小象》、《乾》《坤》之《文言》为周公所作，现已不可考。此外，宋代朱熹亦认为《大象》的作者是周公。他在注解《乾》卦《大象》文辞“天行健，君子以自强不息”时说：“象者，卦之上下两象及两象之六爻，周公所系之辞也。”^①

易学史上，有“四圣作《易》”的观点。《周易正义》谓文王系卦辞，周公系爻辞，而朱熹在《周易本义》中对这种观点进行了修正，提出周公不仅系了爻辞，同时也作了《大象》，结合人事诠释卦象。清代李光地也认同周公作《大象》《小象》的观点：“朱子及东莱吕氏复古经传之旧，《本义》之作，实据《汉书》，故凡‘彖曰’‘象曰’‘文言曰’之类为王弼所加者，悉已删去，而别有卷首标题，即《彖传》《象传》《文言传》等目。其《彖传》题下，则注云‘彖’者，即文王所系之辞；传者，夫子释经之辞也；《象传》题下则注云‘象’者，卦之上下两象及两象之六爻，周公所系之辞也。”

三、周王室史官作《大象》

香港学者邓立光认为，《大象》为周王室史官所作。他从《易象》与《大象》思想的共通性，以及《大象》所体现的思想更为远古，政治色彩鲜明，与孔子及其

^①（宋）朱熹：《周易本义》，中华书局，2012，第43页。