

草原的逻辑 续(上)

——草原生态与牧民生计调研报告

韩念勇 著

民族出版社

草原的逻辑 续(上)

——草原生态与牧民生计调研报告

韩念勇 著 民族出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

草原的逻辑 : 续·上 / 韩念勇著. —北京 : 民族出版社, 2017. 12

ISBN 978 - 7 - 105 - 15201 - 8

I. ①草… II. ①韩… ②郑… III. ①草原保护 - 生态环境 - 研究 - 内蒙古 IV. ①S812.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 322180 号

草原的逻辑 续(上)——草原生态与牧民生计调研报告

著 者: 韩念勇

责任编辑: 向 阳

责任校对: 郎 洁

封面设计: 金 潇

出版发行: 民族出版社

社 址: 北京市和平里北街 14 号

邮 编: 100013

网 址: <http://www.mzpub.com>

印 刷: 河北鑫兆源印刷有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 383 千字

印 张: 23.25

定 价: 60.00 元

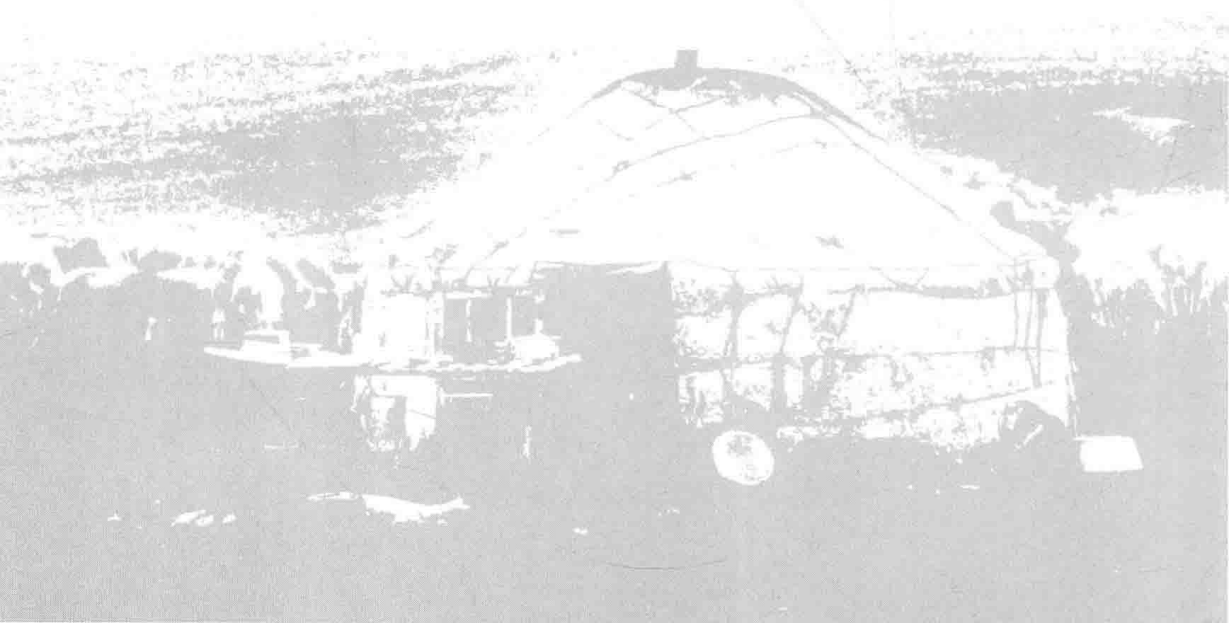
ISBN 978 - 7 - 105 - 15201 - 8/S · 71 (汉 11)

该书如有印装质量问题, 请与本社蒙古文发行科联系退换。

蒙古文室电话: 010 - 58130680 蒙古文发行科电话: 010 - 58130904

CAOYUAN DE LUOJI XU

CAOYUAN SHENGTAI YU MUMIN SHENGJI DIAOYAN BAOGAO



总 序

本书《草原的逻辑》（续）分上下两册，是继《草原的逻辑》（4册，2011年出版）的续集。不同的是，2011年的那套丛书是对牧民和来自不同学科的诸多专家的采访，汇集了众多人的认识。在其基础上，本书是对牧民访谈的原始记录和作者在调研中获得的认识的梳理。本项调研的范围是内蒙古草原的纯牧区，针对的是当前草原生态和牧民生计状况的关系。之所以选用与2011年出版的那套书的同样书名，是因为所针对的仍然是牧民、牧业、牧区在社会转型中遇到的一些独特问题，这些问题几乎无不涉及草原生态与牧民生计的关系，展现着牧民、牧业、牧区发展中特有的逻辑。

也正是自2011年，国家实施了草原生态补奖政策，在草原生态治理和牧民生计方面不断加大投入力度，在一定程度上使草原生态得到恢复，牧民生计得到改善，但同时也遇到许多新的问题和挑战，这些新问题和新的挑战仍然反映着生态与生计之间的冲突，这种冲突有时是在变换形式和转移，有时还在加剧，我们的关注焦点也在随之转移和延续。同时，所调查和研究的具体问题也大多是2011年出版那套丛书时，在我们头脑里留下的许多待解的疑问，可以说这本书是2011年那套丛书的认识的继续深入和扩展，所访问的牧户中有许多也是在原来基础上的跟踪追访，采用的方法也依然是以牧户访谈调查为主。

本书的上册是我们对问题和现象寻根溯源所获得的认识的梳理，是我们对自己存在的诸多疑问探寻到的答案，这些认识仍然是阶段性的，因为社会转型仍在过程之中，特别是摆在牧民面前的是各种矛盾交织在一起的十分复杂的问题，远远超出我们的知识范围。调查和梳理的过程是我们自身的学习过程，认识或表达中的不成熟之处或许比比皆是。下册的内容以牧户访谈记录为主。牧

民生计是草原所有相关政策的出发点和归宿点，他们的实践和处境是对所有相关政策的检验，也是我们取得一切认识的源泉，故牧民访谈录是本书与读者分享的不可或缺的基础部分。我们也深感仅有几年的对部分地区的牧户调查，而缺少全面的对牧民生计和草原生态的长期跟踪监测，具有局限性。我们把自己梳理出来的阶段性认识和素材来源一并与关心草原的读者分享，以期共同继续探寻草原的逻辑所在。草原是一本读不完的天书。

在我们调研和认识过程中，得到了来自各方面的帮助和支持。首先需要感谢的是在启动这一项目时得到了白爱莲老师的大力支持，是她意识到草原问题研究的重要性和长期性，坚定支持深入到牧民之中的调研方向，才使我们有可能进行了连续十余年的调研。在她离开岗位之后，她的几位继任者和同事也都给予了我们大力支持，在此一并致谢。在过去的5年多的时间里，我们走访了500余牧户，每一位受访牧民（包括牧民出身的干部）对我们认识草原牧区都给予了不可替代的帮助，是他们的经历和讲述，积累起我们如今的认识，也成就了这本书。在此意义上这本书的原作者是他们。他们是我们难以一一致谢的一个庞大群体。其中需要专门致谢的有：那木吉勒策林、策登扎布、乌尼孟和、毛牧仁、曹勒孟、白音昌、额尔敦乌拉、纳日松、吴巴图、马巴依尔、巴图那顺、豪布斯哈力图、豪斯巴依尔、斯琴巴图、布和础鲁、布仁巴依尔、苏仁格尔、宝音、布和、布和格日勒、赛音朝克图、布和吉雅、旭日干、巴依尔、刚苏和，他们为我们提供了大量宝贵的信息，在不同地方为我们做向导、翻译、司机或协助日程安排，帮助我们克服了各种困难，确切地说是他们和我们在一起工作，他们是在草原上奔走过程中交结的良师和挚友。在此，我们还要致谢的是许多同仁，他们之中有学者、志愿者、政府官员，他们长期关注草原，或从事内蒙古草原牧区的研究，或参与有关政策的制定，从他们的著作中或与他们的交流中，我们得到了许多启发，受益匪浅。他们之中有：恩和、额尔敦布和、海山、达林太、敖仁其、呼格吉日图、特力更、豪斯巴依尔、李文军、王晓毅、郑易生、周立、胡敬萍、王中宇、张孝德、易津、陈继群、李兵、张倩、荀丽丽，特别是刘书润老师多年来一直参加我们的野外调查工作，虽年事已高，但不辞辛劳，兢兢业业，在草原植被调查中提出了许多重要见解和判断，对我们深入认识草原给予了极大帮助。还要感谢乌尼尔、苏日

娜、莎丽玛、曹嘉诚、戴鹏参加了我们部分外业调查工作，给予了我们的宝贵支持和帮助。我们还要感谢的是我们所在学会的领导和同仁：张小艾、顾龙沙、苏琳真，他们在业务和后勤方面对我们的调研课题做了大量指导和支撑工作，否则无法想象多年来我们的工作该如何顺利地按计划完成。最后，我们要感谢任继周院士。任先生已 94 岁高龄，思路依然清晰敏锐，高度关注着草原牧区发生的一切事情，他虽然手头有大部著作待完成，还是用了三个半天仔细地听完我们的田野调查报告，并欣然为本书作序。

韩念勇

2017 年 11 月于北京

序 言

——为《草原的逻辑》（续）而作

内蒙古草原是欧亚大草原目前仅存的历史孑遗，有无可取代的自然的和人文的价值。

欧亚大草原是人类文明的摇篮，人类文明从这里出发，在欧亚大草原的西头，从原始草地畜牧系统发展为现代草地农业系统，即以欧洲为代表的现代农业系统。在欧亚大草原的东头，就是内蒙古草原。这里发生着草地畜牧系统和耕地农业系统的历史性纠葛，即两者之间的系统耦合，孕育着新的中华农业文化的草原文化分支，它为我们折射了草原地区人类文明发展历史。

2011年末，正当我主编的《中国农业系统发展史》接近脱稿的时候，韩念勇先生约见，并送来他所编著的《草原的逻辑》四卷。我迅速披阅这套丛书。我所关心的草地畜牧业与耕地农业的历史纠缠问题赫然入目。这四卷的第一辑就是《草原的逻辑——警惕新名义下的农耕扩张》。

六年以后，2017年，正当我编著《中国农业伦理学导论》的时候，他又完成了《草原的逻辑》（续，上下两册），并花了三个半天，借助视频实地影像，为我详尽地讲解了这部丛书的丰富内涵，为我送来了一餐丰盛的人生晚宴。我说是人生晚宴，因为我已经94岁了，这餐带有苦涩的菜肴特别珍贵。

韩念勇先生长期任职于“中国人与生物圈国家委员会”，曾兼任《人与生物圈》杂志主编，退休前他和他的团队就在草原牧区做过一些调研，退休后他和他的团队继续关注草原牧区，尤其聚焦于内蒙古草原。这两部文集，都是草原牧区现场调查研究的记录，第一手资料的萃集。有文、有图、有人，有情

节，新鲜而生动，带着草原气息。我们常说十年磨一剑，这个文集的编著所下的功夫应不在十年以下。当我阅读和聆听这些资料的时候，不禁为之动容。它与当前流行的报刊调查文献截然不同，它以罕见的朴实、厚重，忠诚地记录了人、畜、草地这个社会生态系统的当前处境和遭遇。这是扣之有声的金石铸成的历史。

内蒙古的草原畜牧系统与华北的耕地农业系统的界面相连，演绎着漫长的故事。远在春秋战国时期，以农耕为取向的晋国就与北边的游牧民族有着生活、生产和军事的全面接触，发生了不自觉的系统耦合。史载赵武灵王学习“胡服骑射”的故事就发生在这里。但这只是历史长河中的小小泡沫，我们无暇长谈。我们只说说近、现代的事。农耕系统与游牧系统的系统耦合，在内蒙古发生了新的系统，这就是农牧业系统，这个新系统导致伦理学容量的扩大。在生活节奏缓慢的传统农业社会，其伦理学容量的扩大，从物理学层面的物质容量，发展到精神层面的伦理学容量，经过了约 3000 年之久。在农耕系统的山西，我们都知道晋商曾富可敌国，他们的票号在清末民初一度遍布全国。但考察他们第一桶金的获得，不是“走西口”，就是“下关东”，几乎无一例外。这两个走向都可与草原畜牧系统实现系统耦合从而获取效益，同时也汲取了草原文化的勇于进取和冒险犯难的文化基因，结出了晋商文化硕果。

内蒙古草原畜牧系统，也与农耕系统密切融合。至今内蒙古的通用语言与山西方言相同，可见两者融合之深之透。内蒙古草原游牧系统从农耕系统获取有益资源的同时，也使草原畜牧文化达到新高度，在草原游牧民族勇于进取和冒险的文化基因基础上，汲取了晋商精于计算的长处，发生了新的草原文化。这个新的文化尽管还没有引起足够关注，但今天我们所见到的内蒙古现代大型产业的勃兴，如以伊利、蒙牛为代表的牛奶业，以鄂尔多斯为代表的绒毛业和以草都、蒙草集团为代表的草业等，都可跻身世界大型企业行列。如上溯其文化渊源，应与此新的文化有关。但内蒙古的农牧文化并没有就此停步，它汲取了工业化和后工业化文化，继续前行，已经进入准现代化草原社会系统。我称之为准现代化草原社会系统，是因为它与现代化社会还有相当大的差距。

2016 年内蒙古的 GDP 处于全国第六位，其一、二、三产业的比例是 8.8%、48.7%、42.5%，其中第一产业所占比重不到 9%，其中还包含了农、

林、渔业,草原畜牧业所占份额很小。这片古老内蒙古草原的 91% 的财富,已经被其他行业所占有。每一个行业都有自己的界面,他们的界面之间发生复杂的系统耦合,取得能量或称财富的爆炸式增长。现在的问题,已经不仅是农耕与畜牧两个产业系统的耦合问题,而是多系统、多界面的矩阵式系统耦合。但不论怎样繁复多变,最后都直接或间接地与草原血脉相通。内蒙古草原承载了现代社会系统建设的重负。这本文集中,有大量事实说明,不论多么曲折、多么隐蔽,资源的涓涓细流都出自内蒙古大草原这个生态系统母体,而社会对草原的反馈却远远不足,内蒙古草原处于困境之中。

本书揭示内蒙古草原犯了双层非正义行为的伦理错误。

伦理错误之一是忽视了社会发展中的非主要受益方或受害方的生存权益。凡是不同生态系统的系统耦合,无论自然生态系统还是社会生态系统,都使系统质变为新的、高一级的系统而解放生产力,推动系统发展。其推动主体为系统耦合的主要受益方。但系统耦合与系统相悖总是相伴发生,是不可分割的一个事物的两面。在系统耦合造就主要受益方的同时,系统相悖则引发非主要受益方或受害方。前者往往处于优势地位,表现为社会的进步势力。后者则处于劣势地位,表现为保守势力。两者之间的争论成为社会永恒的话题。但是伦理学的中度原则告诫我们,永远不要忽略系统相悖的负能量,即非主要受益或受害方。聆听系统相悖非主要受益方甚至受害方的呼声,这是弱势群体的求生信号。世界的乱源,古今中外,莫不与系统相悖的处理不当有关。因此我们不应该把系统相悖全然视为系统进化无关的负值。只有负值得到消减,正值才能稳增。伦理学的重大任务之一是对系统相悖的弱势一方予以较多的关注和深刻理解,保护他们的权益,建构社会公平、维护社会正义,促进社会稳定发展。在内蒙古以 91% 的效益获得者给不到 9% 的弱者适当反馈应该没有困难,但他们把这一重大伦理责任遗忘了,至少是关注不足。

伦理错误之二,为农耕系统向草原畜牧系统的强力入侵。且不说内蒙古草原将大约 1.5 亿亩的优质草原转换为耕地,作为产粮大户,参与了北粮南运的大军。更在仅余的部分草原上,抄袭农耕地区“土改”的方式,强行把草原分包到户。把“人居—草地—畜群放牧系统单元”肢解为碎块。牧民和畜群宛如生活在囚禁之中,演绎着一系列悲惨故事。这本文集对这一过程的详尽、忠实

的描述，必将作为社会伦理凌虐案例铭刻于中国农业发展史中。

我们必须认知“人居—草地—畜群放牧系统单元”对于草原上蒙古民族的重要意义。其中包含的人居、草地和畜群三者的友好相处与和谐发展。这是一个草原畜牧业与社会生态系统的天然结合，不妨引用现代语义，称其为“草原牧民生态合作社”。在这里不但人居过着集体生活，草地和畜群也群集为人居群体服务。这与一家一户的农耕民族生活方式存在断崖式区别。任何草原建设忽略或破坏了这个放牧系统单元，就从根本上毁灭了草原社会生态系统，将人居、草地、畜群三者统统置于死地。而现行的草地承包措施，正是对草原社会生态系统的致命一击。

这里暴露了我们农耕民族的无知和偏见。恕我引用一句老子说的分量很重的话：“不知常，妄做——凶！”^①

韩念勇先生在向我介绍他们的工作时说，2011年《草原的逻辑》（四辑）出版后，引领他们继续开展调研的三大问题是：1. 如今草原放牧业发展中大量顾此失彼现象的发生过程和背后原因（机理）是什么？2. 草原放牧业与它所依存的生态系统发生了怎样的冲突？草原放牧生态系统是否存在不可触动的底线？底线是什么？3. 生态（环境）与生计（发展）是否能够兼顾（耦合）？如何兼顾？

我在这里可以毫不迟疑地回答，问题的总根源就在于从根本上破坏了“人居—草地—畜群放牧系统单元”，这个现代语义的“草原牧民生态合作社”，就是不可碰撞的底线。破坏这个底线无疑是对准现代化草原社会系统命门的致命一击。

让我们深刻反省“无知妄做”所犯的历史罪过，以新的伦理观拯救人类文明的发源地，欧亚大草原的孑遗，促使它完成后现代化的草原社会文化的转型，重新构建“人居—草地—畜群放牧系统单元”或现代语义的草原生态合作社。

拯救内蒙古这块欧亚大草原的孑遗，到了刻不容缓的时候了，因为在内蒙古的局部地区，“人居—草地—畜群放牧系统单元”已经被摧毁，人、家畜和

^① 任继愈：《老子绎读》，第十六章，36页，北京，北京图书馆出版社，2006。

草地都如生活在囚禁之中，他们的饮泣之声已隐隐可闻。

写到这里我忍不住再向世人提出赤诚叮咛，为了珍视、拯救这块欧亚大草原的孑遗，今后任何对内蒙古第一产业的投入，务必以有利于恢复或重建“人居—草地—畜群放牧系统单元”这一要素为依归，否则不但徒劳无益，反而徒增遗患。

也许有人质疑，你要我们回到“逐水草而居”的原始游牧时代吗？不，现代化的“人居—草地—畜群放牧系统单元”，已经在西欧有所体现，甚至像荷兰、爱尔兰这样的小国，仍依然保留了它的内核，没有抛开放牧，他们创造性地把它纳入新型现代农业系统而呈现全新的式样。智慧的内蒙古人有没有可能创造类似的“内蒙古版”？我们应有充分的信心。

感谢韩念勇团队为我补上了这充实、动人的一课。

任继周

序于涵虚草舍

2017年8月

前 言

这是本书《草原的逻辑》(续)的上部分,内容聚焦于草原生态与牧民生计之间的关系,是对几年来在牧户调查中所了解到的情况的梳理和分析,更确切地说是调查者对自己头脑中一大堆疑问的梳理和分析。2011年出版《草原的逻辑》(4册丛书)时,我们已经感到草原放牧业是一个充满矛盾的领域,它常常使人们在实际中为了“顾此”而难以避免地以“失彼”为重大代价,也使人们对草原放牧的认识常常出现自相矛盾或难以自圆其说的情形。所以再次走入草原时,使我们比原来有了一个较为明确的目标:不单要弄清事实,更要探讨决定事情发生发展的内在逻辑,或者说是产生问题的机理或机制。非此,头脑里的许多疑问总是得不到最终答案。比如,认为将草场分户利用是因为人口和牲畜多了,草场游动不开了,只能分开利用,而且这样有利于将保护草场的责任落实到户。然而事实却没有按照这样的逻辑运行,草场退化反而加剧,这背后的原因是什么呢?又如,目前普遍出现的靠买草料维持的半舍饲模式在不断扩大,会使人得出这样的结论:牲畜靠买草料喂养的比例增加,会减轻对草场的放牧压力,这样的放牧—舍饲组合是有利于恢复草原生态的一种模式。然而事实却没有完全按照这样的判断去发展,草场压力仍然有增无减,其背后原因又是什么?这类与良好预期或看似合理判断相矛盾的现象,在草原上的出现频率额外的高,对这类现象不进行刨根地追问和找出其根本原因的话,就摆脱不掉实际存在的问题循环。因此,我们努力尝试找出这些矛盾现象发生的成因(机理、机制),并以此作为本课题也是本报告的主旨。

在2011年出版《草原的逻辑》(4册丛书)时我们就感到,看似简单且技术含量远低于其他领域的草原放牧,其实并不简单,因为处在不是可以被控

制的自然系统中，要在不断变化的环境里掌握适度和避免自相矛盾的行为是一件十分复杂和困难的事情，常常是左了不行右了也不行，多了不行少了也不行，这一切都与所依赖的草原生态系统的特点有关。试错是在这个系统里制定政策不可避免的过程和突出特点。然而，真正从试错中取得真知需要直面失误和追问发生失误的原因。而几乎所有问题都产生于人与自然关系的失当，每一问题都有产生它的具体机制和机理，而每一机制和机理又常常是在多因素结合作用下形成的。这使本课题在启动之初便有了一个假设，即人们的经济活动和所处生态系统存在着大量的不协调和不对应，这是问题的根源，也是本课题进行调研的主要线索。我们将调查对象锁定在牧户，因为他们是社会经济活动也是草原各项政策都要抵达的最基本单元，他们的生产和生活直接处在并作用于这个特定的生态系统，他们对来自生态系统的反馈有着最真切的感觉和最前沿、最细微的观察，他们的观察和认识，以及他们遇到的各种矛盾和困惑是我们探寻产生各种问题成因的“钥匙”。

以牧户调查为主，也决定了我们的课题属于微观层面的调查，内容也多集中于草原放牧业本身遇到的问题。而在我们所关注草原放牧生产之外，关系到草原生态与牧民生计的事情还有很多很多，因为课题本身的局限我们无力去涉及，比如除了对牧民的调查，还需要对相关的政府、商业、服务业、周边农业、工矿企业、城镇的调查，涉及社会、经济、文化、政治诸多方面，如今市场经济已经把草原与外界广泛联系起来，使我们对草原的认识总会存在大量空白。而且几年来我们的工作较多集中于内蒙古中西部的荒漠草原和荒漠地区，其他地区虽有涉及但有限，还有许多我们没有涉足的地区和问题。我们所取得的认识必然带有局限性，旨在认识草原牧区的调查研究实际上是多角度摸象和拼图的过程，是将不同角度的得到的碎片化认识进行系统整合的过程，需要多方面人员（牧民、学者、政府官员、志愿者）的长期协同作战来完成。因此本报告所提供的只能是我们所摸到的象的那一部分，甚至对摸到的部分也未能将其准确清晰地刻画出来。将我们的有限认识梳理出来并出版，以期与读者分享和一起拼图。面对一个充满不确定性和由多因多果关系构成的复杂系统，稍不谨慎就会因不适当的外推使结论走向荒谬。也正是由此原因，本报告多集中于对问题的分析和认识，而在提出建议方面保持了谨慎。同时也感到，揭示一个

真问题常常比提出一打未经实践检验的建议更加困难也更加重要。

本书的出版并非是我们对草原认识的结束，与 2011 年那次书的出版一样，我们的认识仍然是阶段性的认识。如有机会我们会继续这一认识过程。恰巧课题结束之时国家开始实行第二个 5 年的草原生态补奖政策。不知此报告所梳理出的我们的有限认识，能否对国家改善草原生态和牧民生计的政策有所帮助，如果能够的话我们将为牧民们感到欣慰。

韩念勇

2017 年 11 月于北京

目 录

总 序	(1)
序 言——为《草原的逻辑》(续) 而作	任继周 (1)
前 言	(1)
报告引言	(1)
问题与分析	(13)
1. 草场产权	(15)
1.1 草场承包到户	(15)
1.1.1 放牧单元最大程度缩小, 草原空前破碎化	(16)
1.1.2 草场资源的公共品性质被忽略	(17)
1.1.3 均分草场导致牧户共享资源的权利丧失	(19)
1.1.4 放牧单元缩小的生态后果	(20)
1.1.5 高成本的产权制度	(23)
1.1.6 结论	(24)
1.2 草场租赁流转	(24)
1.2.1 收取草场租金的理据不足	(26)
1.2.2 市场调节失灵: 稀缺与退化混同	(30)

1.2.3 结论	(33)
2. 经营模式	(33)
2.1 外购草料喂养牲畜的经营方式	(33)
2.1.1 大量外购草料喂养牲畜的起因	(35)
2.1.2 外购草料成为牧户的成本重负	(37)
2.1.3 外购草料饲养模式在增加草场压力	(39)
2.1.4 结论	(41)
2.2 羔羊育肥	(41)
2.2.1 羔羊育肥是怎样在牧区出现的？	(41)
2.2.2 草场退化的不得已选择	(43)
2.2.3 自毁品牌	(45)
2.2.4 结论	(47)
2.3 饲料地	(47)
2.3.1 新一轮饲料地开发是怎样出现的？	(47)
2.3.2 获得高产的生态代价	(49)
2.3.3 饲料地的异化	(53)
2.3.4 进一步失去对资源的共享和共管	(54)
2.3.5 复杂系统中的饲料地	(56)
2.3.6 结论	(57)
2.4 定居点建设	(57)
2.4.1 定居点的建设发展	(57)
2.4.2 定居点建设与周边草场退化	(59)
2.4.3 定居点悖论的原因	(61)
2.4.4 结论	(63)
2.5 定牧抗灾	(64)