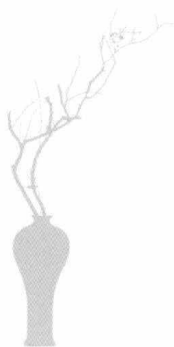


张德岁 ◎ 著

汉语谓词性主宾语的 不对称现象研究

非外借

中国社会科学出版社



汉语谓词性主宾语的 不对称现象研究

张德岁 ◎ 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语谓词性主宾语的不对称现象研究/张德岁著. —北京:
中国社会科学出版社, 2019. 4

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4077 - 9

I. ①汉… II. ①张… III. ①现代汉语—谓词—研究
IV. ①H146. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 032350 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 许红亮
责任校对 杨 林
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 4 月第 1 版
印 次 2019 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22. 25
插 页 2
字 数 276 千字
定 价 88. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书得到国家社科基金一般项目“汉语谓词性主语与谓词性宾语的不对称现象研究”(11BYY082)、安徽省教育厅重大项目“汉语谓词性成分的指称度研究”(SK2018ZD039)和宿州学院校级科研团队项目“皖北方言与文化研究创新团队”(2016KYTD02)的资助。

目 录

上 编

第一章 绪论	3
第二章 谓词性成分作主宾语问题研究概述	14
第一节 名物化问题研究综述	14
第二节 汉语词类标准问题研究综述	43
第三节 结语	51
第三章 句法功能的不对称	53
第一节 谓词韵律特征的不对称	53
第二节 谓词性成分结构方式的不对称	62
第三节 搭配功能的不对称	68
第四节 句式制约条件的不对称	73

第五节 主谓短语用作主宾语的不对称	74
第六节 谓词性主宾语句法功能不对称的语义动因	87
第四章 语义特征的不对称性	100
第一节 事物性	101
第二节 指称性	107
第三节 使因性	119
第四节 典型性	122
第五节 结语	130
第五章 语用表现的不对称	132
第一节 话语功能的不对称	132
第二节 信息结构的不对称	138
第三节 标记词的不对称	139
第四节 自由度的不对称	149
第五节 衔接功能的不对称	152
第六节 出现频率的不对称	159
第七节 结语	165
第六章 谓词性成分指称性强弱的制约因素	166
第一节 前期研究综述	166
第二节 句法位置的制约	168

第三节 结构类型的制约	170
第四节 语义特征的制约	172
第五节 谓语动词类型的制约	177
第六节 标记词的制约	178
第七节 结语	182

下 编

第七章 谓词性成分作主宾语问题的历时考察	187
第一节 先秦时期谓词性成分作主宾语问题考察	187
第二节 先秦以后谓词性主宾语句的发展	202
第三节 结语	215
第八章 汉语名物化问题的类型学考察	217
第一节 我国少数民族语言名物化的用法及规律	217
第二节 中外名物化标记的比较研究	234
第三节 结语	237
第九章 谓词性主宾语句个案分析	238
第一节 “V + Num + 是 + Num” 构式考察	238
第二节 “VP + AP” 结构与中动句关系考察	257
第三节 “敬请 × ×” 构式的多角度研究	271
第四节 动词拷贝句	282

第十章 结语	291
第一节 本书所做的基本工作和主要结论	291
第二节 本研究的局限性及进一步研究的目标和范围	295
附 录	298
参考文献	323
后 记	346

上 编

第一章 绪论

一 研究对象

(一) 谓词、谓词性短语与谓词性成分

根据张斌(2002: 299、358)和黄伯荣、廖序东(2002: 11、67 - 68)的解释,谓词是指在功能上“主要充当谓语、述语和补语的词”。现代汉语的谓词包括动词和形容词两大类。谓词性短语是指能作谓语,功能相当于谓词的短语,“通常以动词、形容词为中心”。可见,谓词与谓词性短语是依据它们作句法成分的能力划分出来的功能类型。谓词性短语包括:

1. 述宾(动宾)短语:怕热、借他一本书、开始工作;
2. 述补(中补)短语:吃完、漂亮极了、懒得很;
3. 连动(连谓)短语:上街买菜、有条件破格、来道喜;
4. 兼语短语:请朋友吃饭、选他做班长、有人偷东西;
5. 谓词性联合短语:勤劳勇敢、讨论并且通过、走还是不走;
6. 主谓短语:肚子痛、我们学习、明天星期一;
7. 以动词、形容词为中心的偏正短语:匆匆走过、非常幸福、这本

书的出版。

鉴于主谓短语的归属存在较大的分歧,我们拟从没有争议的动词(短语)和形容词(短语)入手,本书所考察的谓词性成分主要包括动词与形容词的光杆形式和偏正式、补充式、支配式、联合式的动词或形容词短语。

(二) 主语和宾语

1. 主宾语问题是界定不同语法流派的试金石

主语和宾语是语法研究的重要术语和概念,研究主语和宾语是语法研究特别是句法研究的基础。根据各家对主语和宾语的界定,我们可以在一定程度上认定该学者的语法观点和学术思想。传统语法以《马氏文通》为代表,主张从意义出发,认为施事作主语,受事作宾语;结构主义语法从形式出发,以句法位置(语序)确定主宾语,认为句首是主语的位置,宾语只能接在动词后头;生成语法把主语看作直接受句子统制的名词短语,是树形图中第一个节点前面的部分;功能语法注重篇章功能,认为主语大多是话题,是已知信息,宾语是自然焦点,是未知信息。当然,这只是就通常情况而言,中间存在着交叉现象,比如,赵元任和朱德熙都是国内较早接受结构主义语言学思想的学者,它们也把主语看作话题,原因是话题和主语都常出现在句首位置。

2. 主语和宾语是原型范畴

按照原型理论,所有的范畴都是模糊范畴,是不能用一些充分和必要条件来定义的。同一范畴的成员,如果具有更多的家族相似性则为该范畴的典型和中心成员,即原型,否则为非典型成员或边缘成员。作为

句法成分范畴，主语和宾语也是典型范畴。沈家煊（1999）认为：“典型范畴是用一些有自然联系的特征聚集在一起的‘特征束’来定义的，但这些特征并不是什么必要和充分条件。”^①

综合前贤的研究，我们认为主语的特征束包括“施事”“指称性”“话题”三个方面，典型的主语是典型的“施事”（按照沈家煊，1999：208，指有生性、使因性、自主性、支配性、显著性）和典型的话题（按照沈家煊，1999：222，指居句首位置、后加停顿或语气词、定指、已知信息、延续性）与典型的指称性的组配。指称和陈述是就句法成分的功能而言，典型的主语是陈述的对象，谓语是陈述的内容，宾语是动词支配或关涉的对象。王珏（2005）认为，体词与谓词、陈述与指称、个体与非个体都是非离散的连续统，它们之间存在着广阔的过渡地带，构成了一个序列。其实，按照连续统观点，名词和动词也是非离散的连续统；作为句法范畴，主语和谓语也应该是一个非离散的连续统。在王珏（2005）研究的基础上，我们可将上述关系图示如下：

个体体词 类指体词 无指体词 非谓形容词 形容词 不及物动词 及物动词

指称性	陈述性
主语	谓语
个体性	非个体性
空间性	时间性
施事	非施事
话题	非话题

① 沈家煊：《不对称和标记论》，江西教育出版社1999年版，第232页。

该图示表明,在句法上,典型的主语往往由名词充当,所代表的事物占据一定的空间,因此一般可受数量短语的修饰;在语义上,典型的主语一般指代个体事物,是施事,具有指称性;在语用功能上,典型的主语通常是已知信息,是言者传达信息的起点和谈论的对象。

沈家煊(1999:232)定义主语的特征束仅包括“施事”和“话题”这两个特征,她指出典型的主语是典型的施事和典型的话题的组配,既非施事又非话题的不是主语,介于这两者之间的是程度不等的非典型的主语。我们在这里添加“指称性”特征,是出于以下考虑:

首先,无论是“施事”的典型特征还是“话题”的典型特征都没有把“指称性—陈述性”这一对区别性特征包含在内。而“指称性—陈述性”虽然并不是界定主语和非主语的充分条件,但却是描写主语典型性坡度的重要依据,是区分典型主语与非典型主语的充分条件。这一点和“施事”与“话题”非常相似,因为并不是所有的“施事”或“话题”都是主语。在使用上述三个区别性特征研究主语时,要注意区分三者属于不同的层次:“施事”属于语义层面,“话题”属于篇章层面,“指称性”属于功能层面。当然,由于汉语是话题优先型语言,“话题”是界定主语的一个基本标准,汉语中很多句法成分在句法层面是主语,在篇章层面则为话题,二者存在着重叠与交叉。

其次,在“施事”“话题”之外添加“指称性”标准,对主语特征的描写会更加精细,比如朱德熙(1961)将主宾语位置上的动词(短语)和形容词(短语)区分为名词性和谓词性两类,这种主语位置上的动词和形容词都不是施事,但都可以用作话题,其中名词性的主语已经指称化了,它们作主宾语虽然不如表示具体事物的名词典型,但比谓词性主语的典型性又要强一些。有了这种分类,我们对谓词性成分作主宾语问题的认识会更加接近语言事实。

同样,我们也可以采用特征束定义宾语。沈家煊(1999: 232)认为可用“受事”和“(自然)焦点”的组配来定义典型的宾语。对此沈家煊虽没有深入阐述,但从他对主语的定义,我们可否说:典型的宾语是典型的受事和典型的(自然)焦点的组配,既非受事,又非(自然)焦点的不是宾语,介于这两者之间的是程度不等的非典型性的宾语?考虑到典型的“受事”和典型的“(自然)焦点”都没有把“指称性—陈述性”这一对区别性特征包含在内,而这一特征对于区分以动词(短语)、形容词(短语)作宾语的名词性成分和谓词性成分又十分重要,所以,我们采用“受事”“(自然)焦点”和“指称性”三重标准界定宾语。由于受事也具有指称性,因此我们认为:典型的宾语是典型的受事、典型的(自然)焦点与典型的指称性的组配,既非(自然)焦点又不具有指称性的不是宾语,介于这两者之间的是程度不等的非典型性的宾语。

借鉴主语和谓语的关系,我们可以将宾语和谓语的关系图示如下:

类指体词 个体体词 无指体词 非谓形容词 形容词 不及物
动词 及物动词

· ——— · ——— · ——— · ——— · ——— · ——— ·	
指称性	陈述性
宾语	谓语
类指性	非类指性
空间性	时间性
受事	非受事
(自然)焦点	非(自然)焦点

该图显示,从语义上来看,典型的宾语往往指代一类事物,是受事,

具有指称性；从句法来看，典型的宾语往往由名词充当，占据一定的空间，一般可受数量短语的修饰；在语用功能上，典型的宾语通常是未知信息，是言者传达的语义重点和听者关注的焦点信息。

以上我们界定了谓词性成分的范围、主语和宾语的范围，其实也就是交代了本书的研究对象：主语、宾语及谓词性成分，主要研究谓词性成分作主语、宾语时在句法结构、语义特征和语用篇章功能及认知识解上的不对称性。

二 研究目的与意义

汉语谓词性成分作主宾语问题自 20 世纪五六十年代以来一直是语言研究的焦点问题，同时也是争议较多的问题之一。已有的研究主要着眼于谓词性主语和谓词性宾语的共性，对谓词性主语和谓词性宾语因句法位置的不同而带来的差异性缺乏专门的讨论；对谓词性成分内部用作主宾语的差异性也缺乏系统性的考察。

本书在前贤研究的基础上，深入研究汉语谓词性成分作主宾语的问题，重点是考察谓词性成分充当主语与充当宾语的不对称性。目的是全面地深层次地考察、描写现代汉语谓词性主语与谓词性宾语在句法、语义及语用方面的功能差异性，揭示汉语谓词性主语和谓词性宾语不对称的深层动因，并进一步探讨汉语句法—语义层面的相互制约机制。其意义不仅在于理论层面，也有重要的应用价值。具体体现在以下三个方面：

1. 汉语缺乏严格意义上的形态变化，语序显得尤为重要。基于“形式不同则意义不同”的学术理念，谓词性主语和谓词性宾语在句法结构、语义特征、语用篇章功能和认知识解上必然存在不对称现象。而以往的研究恰恰忽略了这一点，把谓词性主语与谓词性宾语等量齐观，强调其

共性而对其个性关注不够。我们在尊重语言事实的基础上,探讨谓词性主语和谓词性宾语之间的差异,不仅有助于深化对“名物化”问题的思考,对汉语语言现象的描写和解释也具有一定的实践意义。

2. 谓词性成分用作主宾语是人类语言的共性,因此这一研究不仅具有一定的类型学价值,对于汉语语法教学尤其是对外汉语教学,也具有十分重要的指导意义。该研究涉及语言学、心理学、逻辑学、生理学等多门学科及其分支学科,这类交叉研究将有助于促进相关学科的共同繁荣与发展。

3. 本书坚持从语义的角度研究句法,同时又从句法的角度思考语义,将语言的静态研究与动态研究相结合,这也有利于探讨汉语句法—语义层面的相互制约机制。

三 研究方法

1. 归纳与演绎相结合

归纳与演绎是一对方向相反但互有交叉的研究方法。演绎的前提通常来自归纳的结果,归纳的目的是为了演绎(金立鑫,2007:57)。在纷繁复杂的语言现象面前,我们首先要对若干个别的语言现象进行解剖分析,然后归纳它们所共有的属性,从而得出一个具有普遍意义的结论。这就要求我们必须进行提纲挈领式的研究,要学会归纳与综合。演绎法遵循由一般到个别的研究路径,它从一般原理出发,经过一定的逻辑推衍,从而得出一个关于个别情况的结论。在语言研究的过程中,我们可以某种可信的语言学理论为先导,“大胆地假设,小心地求证”,寻找解决问题的突破口。比如本书就是以“形式不同则意义不同”的学术理念为指导,着眼于句法—语义的互动性,逐步考察谓词性成分作主宾语时在句法、语义、语用篇章及认知识解上的不平衡性。