



丁仕潮 著

我国研究型大学国际化战略 与实施策略研究

Internationalization
Study

中国科学技术大学出版社

安庆师范大学学术著作出版基金资助成果



我国研究型大学国际化战略 与实施策略研究

The Study on Internationalization Strategy and
Implementation Tactics about Research Universities in China

丁仕潮 著

Internationalization
Strategy

中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

本书结合战略管理理论与高等教育理论,对我国研究型大学国际化战略进行了系统研究。首先,从要素流动和驱动力的角度进一步完善了大学国际化的概念内涵。其次,提出了我国研究型大学国际化的战略主动型发展模式,并深入研究了我国研究型大学战略主动型国际化模式的实施过程。在战略主动型模式下,基于生命周期理论,以国际论文为基础构建了我国研究型大学国际化评价模型。通过模型实例演算,判断出国际化不同阶段参与主体的重要性。再次,对我国研究型大学国际化实施过程中可能出现的风险进行了识别与判断,为国际化的顺利推进提供决策参考。最后,以中国科学技术大学为对象,详细介绍了该校的国际化战略目标与实施情况。

图书在版编目(CIP)数据

我国研究型大学国际化战略与实施策略研究/丁仕潮著. —合肥:中国科学技术大学出版社,2019.3

ISBN 978-7-312-04398-7

I. 我… II. 丁… III. 高等教育—国际化—研究—中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 081944 号

出版 中国科学技术大学出版社
安徽省合肥市金寨路 96 号,230026
<http://press.ustc.edu.cn>
<https://zgkxjsdxcbbs.tmall.com>
印刷 合肥市宏基印刷有限公司
发行 中国科学技术大学出版社
经销 全国新华书店
开本 710 mm×1000 mm 1/16
印张 9
字数 172 千
版次 2019 年 3 月第 1 版
印次 2019 年 3 月第 1 次印刷
定价 38.00 元



序

FORWORD

随着经济全球化和信息技术的深入发展,国际化改变了大学仅依靠国内资源发展的单一模式。面对日趋紧张的国内资源及快速更新的科学知识,国际化为大学实现可持续创新发展提供了新的路径。作为高等教育的排头兵,我国研究型大学不仅担负着人才培养、科技创新等重大责任,同时还肩负着教育创新的神圣使命。由于国际化基础的不断完善,我国研究型大学国际化已经从被动响应模式逐步转变为战略主动型发展模式。面对不断变化的外部环境,获取竞争优势已经成为研究型大学国际化战略发展的关键,但是我国关于这方面的理论与实践经验都十分有限。战略管理理论是通过分析环境来判断如何为组织获取竞争优势的,因此本书结合战略管理理论与高等教育理论,对我国研究型大学国际化战略进行系统研究。

本书从要素流动和驱动力的角度进一步完善了大学国际化的概念内涵,提出了我国研究型大学国际化的战略主动型发展模式。本书从历史的角度出发,将我国大学国际化发展划分为三个不同阶段,同时总结了国外大学的三种国际化发展模式。可以看出,面对国际化环境变化和竞争压力,战略主动型发展已成为我国研究型大学国际化的必然选择。本书还深入研究了我国研究型大学战略主动型国际化模式的实施过程。本书通过对该模式进行理论回顾,将该模式的实施过程划分为四个主要阶段:(1) 战略框架的确定;(2) 组织变革;(3) 资源配置;(4) 项目实施。通过对样本大学国际化战略的文本进行梳理,提炼出了五类国际化项目,采用项目集成管理方法对这几类项目进行管理分析,同时提出了这些项目的具体实践措施。结合前人研究成果,本书找出了影响国际化发展的各类因素,同时将这些因素归纳为五个维度:国际化观念、国际化战略、国际化政策与工作机制、国际化的支撑条件和国际化绩效。本书通过构建数学模型,重点对国际化绩效指标中的国际论文进行量化讨论,为研究型大学国际化绩效研究提供参考。

此外,本书还讨论了国际化风险,并进行了量化研究,为研究型大学国际化风险提供预警。

最后,本书以中国科学技术大学为研究对象,对其国际化建设思路与策略进行介绍,进一步明晰了研究型大学国际化战略的确定与实施过程,为相关研究型大学国际化发展提供思路。

序	(i)
第 1 章 绪论	(1)
1.1 研究背景	(1)
1.2 研究意义	(6)
1.3 研究现状	(6)
第 2 章 相关基本理论介绍与基本概念界定	(11)
2.1 基本理论介绍	(11)
2.1.1 战略管理理论	(11)
2.1.2 核心能力理论	(12)
2.1.3 组织设计理论	(14)
2.1.4 项目管理理论	(17)
2.2 基本概念界定	(18)
2.2.1 战略	(18)
2.2.2 研究型大学	(19)
2.2.3 大学国际化	(23)
第 3 章 研究型大学国际化的历史与动因	(27)
3.1 我国研究型大学国际化的发展历史	(27)
3.1.1 近代我国高等教育国际化的发展	(27)
3.1.2 现代高等教育国际化的发展	(28)
3.1.3 当代高等教育国际化的发展	(29)
3.2 我国研究型大学国际化动因	(30)
3.2.1 不同历史时期高等教育国际化动因	(30)
3.2.2 现代大学国际化动因综述	(31)
3.2.3 现代大学国际化的动因与作用机制	(32)

第4章 研究型大学国际化模式类型与选择	(35)
4.1 大学国际化发展模式类型分析	(35)
4.1.1 主动型模式	(35)
4.1.2 案例介绍——耶鲁大学	(36)
4.1.3 政府主导型	(37)
4.1.4 案例介绍——新南威尔士大学	(37)
4.1.5 被动响应型	(38)
4.2 我国研究型大学国际化模式选择	(39)
4.2.1 基础条件分析	(39)
4.2.2 战略管理对大学创新发展的促进作用	(40)
4.2.3 战略主动型模式	(41)
第5章 战略主动型国际化模式的实施过程研究	(45)
5.1 我国研究型大学国际化战略框架的构建	(45)
5.1.1 我国研究型大学国际化战略问题的提出	(45)
5.1.2 我国研究型大学国际化现状分析	(46)
5.1.3 我国研究型国际化战略框架的构建	(49)
5.2 我国研究型大学国际化战略路径的构建	(51)
5.3 研究型大学国际化组织变革	(54)
5.3.1 研究型大学国际化组织结构的定义	(55)
5.3.2 我国研究型大学国际化组织现状	(56)
5.3.3 变革型矩阵结构的提出与构建流程	(58)
5.4 研究型大学国际化资源配置	(63)
5.4.1 我国研究型大学国际化资源现状分析	(63)
5.4.2 我国研究型大学国际化资源的渠道构成	(66)
5.4.3 研究型大学国际化资源流动模式分析	(72)
5.4.4 我国研究型大学国际化资源的整合与配置	(73)
5.5 研究型大学国际化项目的实施	(75)
5.5.1 项目内容的确定	(75)
5.5.2 项目内容的特点	(80)
5.5.3 项目集成管理方法的应用	(81)
5.5.4 项目实践的措施分析	(86)
第6章 研究型大学国际化评价研究——以国际论文为例	(93)
6.1 国际合著论文生命周期模型	(94)
6.2 构建国际合著论文国际化水平评价体系	(95)
6.2.1 生产过程国际化水平评价指标	(95)

6.2.2 发表过程国际化水平评价指标	(97)
6.2.3 利用过程国际化水平评价指标	(97)
6.3 基于 TOPSIS 法建立国际合著论文的国际化水平测度模型	(98)
6.3.1 采用 TOPSIS 法建立评价模型原因	(98)
6.3.2 论文国际化水平的 TOPSIS 评价模型	(98)
6.3.3 论文国际化水平的嵌套 TOPSIS 评价模型	(99)
6.4 国际合著论文的国际化水平测度实例	(100)
第 7 章 研究型大学国际化风险识别与评价	(103)
7.1 大学国际化风险评价指标体系的建立	(103)
7.1.1 大学国际化风险因素分析	(103)
7.1.2 企业技术创新项目风险评价指标体系	(107)
7.2 AHP 模型简介	(107)
7.2.1 建立层次结构模型	(109)
7.2.2 构造判断矩阵	(109)
7.2.3 层次单排序及其一致性检验	(109)
7.2.4 层次总排序及其一致性检验	(110)
7.3 运用 AHP 模型进行大学国际化风险评价 ——以中国科学技术大学为例	(110)
7.3.1 构建 AHP 层次模型	(110)
7.3.2 构造判断矩阵并进行层次单排序及其一致性检验	(110)
7.3.3 层次总排序及其一致性检验	(111)
7.3.4 结果分析	(112)
第 8 章 中国科学技术大学国际化战略与实施策略介绍	(114)
8.1 中国科学技术大学国际化现状介绍	(114)
8.2 中国科学技术大学国际化战略	(115)
8.2.1 国际化战略总目标	(115)
8.2.2 特色国际化战略路径:科研国际化带动人才培养国际化	(116)
8.3 中国科学技术大学国际化战略的实施	(116)
参考文献	(122)

第1章 绪 论

随着全球经济一体化的深入发展,世界一流大学的全球扩张态势也在持续发展,凭借着良好的全球沟通网络,其国际合作交流活动也扩展到全球范围。依托开放的教育市场和教育要素的全球流动,国际化为其带来了较高的社会效益和经济效益。随之而来的是,大学国际化受到的重视程度已经远远超过其他任何时候,大学国际化实践和理论研究已进入了一个新的阶段。大学国际化是以教育要素国际化、交流方式多样化、合作内容广泛化为特征的,它改变了大学在本国内部的教育及科研状况,使大学自身与外部国际环境之间形成了一个有效沟通的网络,大学可以更广泛地借助国际要素来构建自己的国际化发展模式。国际化是大学实现创新发展以及获取教育竞争优势的必然选择。可以预见的是,大学国际化的趋势和范围还将进一步扩大。

1.1 研究背景

1. 人员国际交流规模不断扩大

我国加入世界贸易组织(WTO)后,为不断适应世界贸易组织对教育服务的要求,加大了对教育的改革力度。为了发挥知识流动性优势,积极吸收国外教育发展经验,我国采取一系列政策措施,促进了我国教育与世界先进教育的密切联系。教育部发布的《中国教育年鉴》显示,2004—2013年,我国各类出国留学人员规模呈现逐年扩大趋势(见图1.1)。10年间,我国出国留学人员规模增长了近3倍,其中自费留学人数从2004年的10.43万人增长到2013年的38.43万人,年均增长近3万人。这充分体现了高等教育国际化的需求及动力,以及我国大学面临着新的机遇和挑战。

语言是国际交流的前提。汉语国际推广已经成为我国教育对外开放的一项重要内容。近年来,我国进一步扩大汉语在教育体系、国际组织、国际传媒等方面学

习和使用的范围,吸引更多外国人投入到汉语的学习之中,为其来华交流提供了重要支持。此外,我国国际地位仍在不断提高,尤其是近年来取得的巨大经济成就,吸引着越来越多的外国学生来华学习。10 年间来华留学的学生数由 2004 年的 11.08 万人增加到 2013 年的 35.64 万人,提高了 2.2 倍(见图 1.2)。

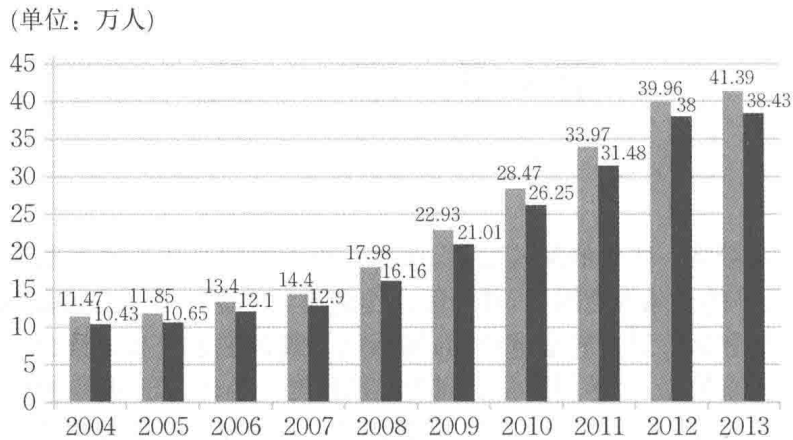


图 1.1 中国出国留学人数统计(2004—2013 年)

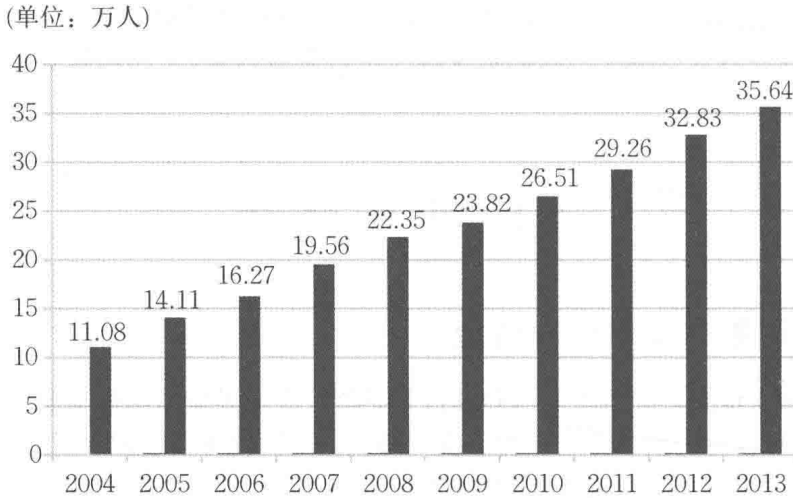


图 1.2 来华留学生总数统计(2004—2013 年)

受到金融危机的影响,国外经济发展缓慢、就业机会减少,而我国经济持续健康发展,为学成回国的留学生提供了大量的就业机会。此外,我国为回国创业人员提供了良好的创业条件,国内巨大的消费市场也为其归国创业提供了动力。10 年来,回国就业人员的数量从 2004 年的 2.51 万人上升至 2013 年的 35.35 万人,增长了 13.08 倍(见图 1.3)。

通过图 1.1 和图 1.2 的比较可以看出,出国留学与来华留学的人数均呈现逐年增长趋势,两者间的差距却呈现逐渐缩小的趋势。开放的政策环境、持续增长的国民收入、发达国家优质的高等教育资源、我国高等教育资源与需求失衡等诸多原因推动了出国留学人数的快速增长(洪柳,2013),出国留学不仅开阔了学生的国际视野,还能使其学习到先进的科学技术以及管理知识,提升了学生的人生价值,但同时也带来了留学安全、人才流失等问题。

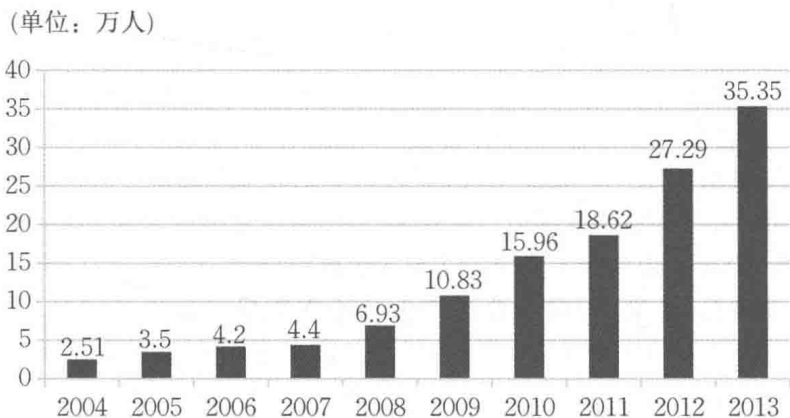


图 1.3 出国留学回国人员总数统计(2004—2013 年)

此外,为了提高我国高等教育的声誉,推进学生文化构成的多样化,我国制定了大量留学政策,以促进来华留学生规模的扩大。此类政策主要涉及四个方面:出国留学、来华留学、中外合作办学以及对外交流与合作。此类政策始终坚持为国际化服务,努力推动国际化纵深发展(朱文等,2017)。依据政府主管部门政策制定的各类校级政策措施更能体现大学对国际化发展的考量。目前研究型大学制定的各类国际化发展政策较为注重实践操作层面,对思想与理念方面关注较少(陆根书等,2015)。

当前,来华留学教育仍存在规模不大、教育层次不高、专业分布不均、生源地失衡等问题(陈松林等,2012),留学生教育的发展任重道远。

教育国际化的内在表现为知识的有效传播,外在表现为教育要素双向的、良性的平衡流动。仅从学生的国际流动人数中就可以看出,我国高等教育国际化仍存在较明显的人才流失问题,近年来我国大学国际实力增强,据《Times Higher Education》世界大学排名统计,2010—2011 年,进入该排名的中国内地(不含港澳台)高校仅有 6 个,而 2012—2013 年,进入该排行榜的中国内地(不含港澳台)高校则增加到 10 个。此外,通过分析我国大学入围 ESI(Essential Science Indicate, 美国科学信息研究所的基本科学指标数据库)世界前 1% 学科数发现,2006—2012 年,我国大学 ESI 学科的数量持续快速增加,学科排名结构不断优化。2006 年我国大学有 ESI 学科 105 个,2012 年增加到 473 个,分别占世界 ESI 学

科总数的 1.0% 和 3% (郑燕等, 2013a)。我国大学学科建设、科研水平均有显著提升, 国际影响力显著增强, 对提高外国学生来华留学的吸引力具有重要作用, 但是要实现“留学中国计划”, 乃至成为留学强国, 仍面临着严峻的挑战。

2. 科研国际合作不断加强

在信息化的社会里, 各类资源的共享已经成为常态。面对全球范围内不同类型高质量的科研资源, 国际化为大学迅速提升自身科研水平提供了新的路径 (郑如青等, 2010)。近年来我国大学科研工作有了长足的进步, 但是仍存在科研经费不足、缺乏科技国际化的优良土壤和背景等方面的问题 (张婷姣, 2003)。而科研国际化不仅能够为科研创新提供思路, 还能够在此过程中培养优秀的科研人才, 尤其是青年人才 (廖雅琪, 2006)。此外, 科研作为大学的重要职能之一, 科研国际化也成为了大学国际化的重要组成部分。中国科学技术信息研究所发布的《中国科技论文统计结果 (2004—2013 年)》显示, 以 SCI 数据库统计, 2003—2012 年收录的中国内地 (不含港澳台) 论文中, 国际合作产生的论文数量呈现逐年增长的趋势 (见图 1.4), 占我国 SCI 论文总数的 20%—30%, 且高质量研究成果在很大程度上是依靠国际合作完成的 (韩涛等, 2013)。此外, 我国作者为第一作者的论文伙伴国家数量也呈增长趋势, 我国科研国际合作对象范围大大扩展 (见表 1.1)。但合作对象仍以美国等发达国家为主, 国际合作的区域性明显。此外, 科研国际化也主要以自然科学为主, 人文社会科学仍存在国际化程度低、与国际发展水平差距悬殊等问题 (郑燕等, 2008b)。

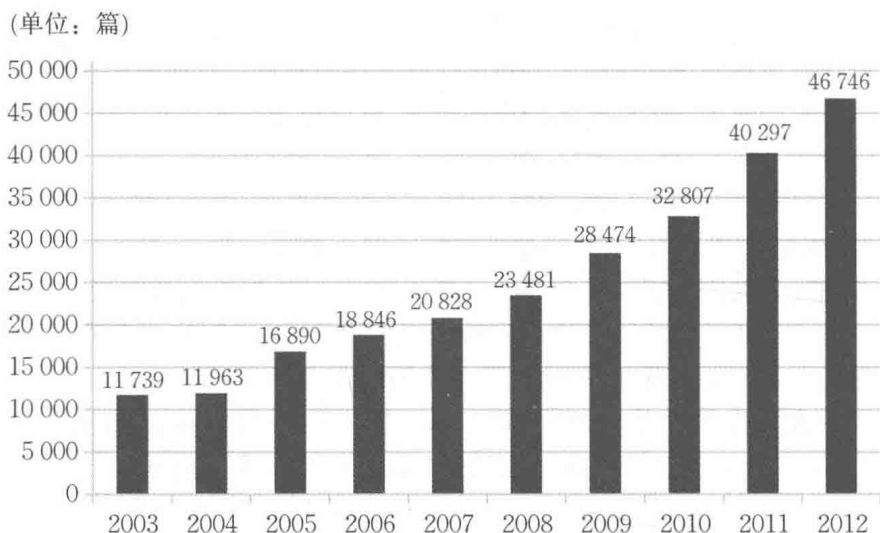


图 1.4 SCI 中国内地 (不含港澳台) 国际合作著论文数量 (2003—2012 年)

表 1.1 SCI 国际合著论文中国人为第一作者的合作国家数

年 份	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
中国人为第一作者的合作国家数量	67	71	74	82	90	97	98	105	105	127

3. 国家大力推动教育国际化

高等教育的国际化发展不仅是一个目标,还是一个重要的手段(Zha, 2003)。《中华人民共和国国民经济和社会发展规划第十二个五年规划纲要》中明确指出:“要扩大教育开放,加强国际交流合作和引进优质教育资源。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出要扩大教育开放,“加强国际交流与合作”“引进优质教育资源”“提高交流合作水平”。《高等学校“十二五”科学和技术发展规划》则指出要继续强化国际科技合作能力,要“以项目研究、人才派出和引进、基地建设为载体,进一步加强国际科技合作与交流”,要“以科技合作交流为纽带,积极开展对外文化交流”。《国家“十二五”科学和技术发展规划》则提出要从“大幅提高科研活动国际化程度”“进一步完善政府间科技合作机制”“积极参与国际科技组织与国际大科学计划”“加强与发展中国家的科技合作”“加强与中国港澳台地区的科技合作”五个方面来“提升科技开放与合作水平”。

国际化要求我国研究型大学必须以世界一流大学为建设目标,充分“借鉴先进的教育理念和教育经验”,逐步推动大学在人才培养、师资建设、学科培育等方面的改革创新,“培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才”。从1898年创立北京大学开始明确提出向西方学习、确立现代高等教育制度的方向,到提出建设世界一流大学,一百多年以来我国高等教育国际化的步伐从未停止。但是对于大学国际化是什么、如何开展国际化建设,学界的理论探索仍显得十分不足。对于正在推进国际化的大学而言,出现的更多新的问题该如何解决,也有待思考。因此,无论是从理论上还是从实践上都迫切需要研究适合中国大学的国际化理论和方法。

发达国家的一流大学已经取得了有目共睹的国际化成就,在创新实践方面也走在国际前列。此外,国际学术界在大学国际化的研究上也取得了大量成果。本书在认真总结国内外理论研究的基础上,通过对发达国家一流大学国际化的实践案例进行分析,提出我国研究型大学国际化的一般战略及路径框架。通过对战略过程进行分析,把理论提炼成一般方法。本书从基本内容与实施方法上对研究型大学国际化战略进行了深入研究,并提出了评估模型,以此来检验战略实施的效果。此外,还介绍了中国科学技术大学国际化实践情况。此理论的提出,开辟了利用不同学科领域的理论与方法研究大学国际化的新路径,为今后进一步的研究和实践提供了经验。

1.2 研究意义

1. 理论意义

学界目前还没有关于大学国际化战略方面的系统理论,尽管对大学国际化的研究已经较为丰富,但研究点较为分散,未成系统。此外,大多数学者都是从高等教育的发展角度出发展开相关论述的,从交叉学科角度出发的研究较少。因此,本书从大学国际化的内涵出发,分析了东、西方国际化发展模式,认为我国研究型大学已经进入到了战略主动型发展时期。本书把管理学中的战略管理理论引入到大学国际化的研究中,通过构建国际化的战略框架,并对战略实施的内容与方法进行分析,形成了对大学国际化战略的系统研究。这不仅丰富了大学国际化的理论研究,也为我国高等教育的深入发展提供了新思路。

2. 实践意义

国际化已经成为现代大学发展的重要方向之一。但无论是从历史的角度还是从现在大学的实践发展来看,我国的大学国际化才刚刚起步,国际化发展仍处在探索之中。本书通过对我国研究型大学国际化发展历史进行梳理,结合国外大学国际化战略的案例分析,提出了以战略管理的理论来指导大学国际化建设的思路。该理论突破了传统大学国际化研究的分散性,对战略管理视角下的研究型大学国际化建设进行了系统分析,利用管理学的基本理论与方法研究大学国际化的发展战略。这种理论移植方式为我国研究型大学国际化建设提供了一种新的模式,可操作性强,具有借鉴意义,从而为我国不同类型大学的国际化建设提供指导,进一步促进我国高等教育国际化的发展。

1.3 研究现状

1. 国外研究现状

尽管发达国家对大学国际化的理论研究较为成熟,但是研究点较为分散,包括内涵、评估以及案例介绍等,然而对研究型大学国际化战略方面的研究仍较少,可供参考的文献资料仍主要集中在教育国际化、大学国际化等方面,本研究参考的相关资料中很大一部分仍是国内学者对国外大学国际化的研究成果。通过对国外著名大学国际化过程的了解,可以发现他们具有明确的国际化目标,并且在目标指导

下制定了一系列政策措施,同时在实施过程中不断地发现并解决新出现的国际化问题,由此积累了丰富的经验。此外,由于国情、校情的不同,发达国家的大学国际化战略类型及实施方式之间也有较大差异。其研究现状如下:

孙钰(2009)研究了英国高等教育政策的内容和特点。谷海玲和廖益(2007)认为大部分针对高等教育国际化动因的研究主要是从宏观方面进行分析,缺乏微观分析,他们对英国部分高校及其外部环境进行了微观层面的研究,从而更细致地描述了其动因。王英(2006)梳理了美国研究型大学的发展历史,在系统分析了霍普金斯大学的案例后,对美国研究型大学的健康发展提出了相关见解。李联明等(2007)通过介绍耶鲁大学的国际化案例,提出了相关启示。卢娜(2008)则以哈佛大学为调查对象,详细介绍了其国际化的相关情况。李延勇(2007)通过对圣荷西州立大学进行考察,揭示了美国大学的国际化战略。冯倬琳和刘念才(2013)总结了世界一流大学国际化战略的特征:以战略导向为管理重点、以战略伙伴为管理焦点和以战略实施为管理关键。李岩松(2007)通过对北京大学等三所东亚地区大学的国际化案例进行分析,揭示了东亚地区大学的国际化趋势。凌健(2007)梳理了新加坡大学国际化的改革历程。赖炳根和周谊(2009)则分析了德国高等教育国际化的历史经验。范燕瑞(2007)介绍了不列颠哥伦比亚大学的国际化战略。在对国外研究型大学国际化战略的资料搜集过程中,可以发现不同国家或地区的大学对于选择什么战略,以及采用什么措施来执行战略都有着自己的判断。因此,研究型大学国际化战略虽然是一个广泛达成的共识,但是战略具体的内容却由大学自身决定,如何实现本土化与国际化的有效衔接将成为大学国际化战略的下一步工作。

2. 国内研究现状

国内高等教育领域中,大学国际化已经成为研究热点之一,国内学者对大学国际化的研究已经从对趋势、动因等方面的研究,开始转向针对机制、策略方面的研究。但是仍集中在以高等教育理论为视角的大学国际化的微观研究,且研究点较为分散。关于研究型大学国际化战略的研究,近年来才逐渐兴起,目前发展状况如下:

黄兴(2013)认为大学国际化战略包括四个方面:学生的国际流动、课程国际化、来华留学生教育和中外合作办学。别敦荣和陈梦(2013)认为大学国际化战略应包括“走出去”、学术组织机制的国际化创新以及国际化高端拓展。房东波等(2013)通过调查,指出我国大学国际化战略主要集中在“明晰的文档”层次,校领导以及全体教职员工达成的共识是大学国际化战略成功的前提和保障。刘艳红、王庆林(2012)指出构建国际联盟是大学国际化战略的新选择。邱芸(2012)则指出地方综合性大学的三种国际化战略:本土化与国际化的结合、建立广泛的合作关系、明确的合适的国际定位。王丽敏(2011)通过运用战略管理理论,从战略联盟的角

度对我国研究型大学发展战略进行了较为系统的研究。许传静(2010)通过描述我国大学国际化的发展历程,系统梳理了我国大学国际化过程中遇到的问题并开展了相应研究。赵玉璞(2009)深入思考了我国大学国际化的建设,指出五项基本建设内容:理解大学国际化的内涵,以国际化人才培养为目标导向,确定工作方向,通过健全国际化相关机制,不断完善软、硬件等基础设施建设。侯光明(2009)分析了研究型大学国际化的目标与基本内涵,从战略联盟的角度出发,提出以大学国际联盟为依托推进我国研究型大学的国际化建设,并对如何构建该联盟提出了策略建议。朱秀林(2009)以苏州大学为对象,介绍了其国际化建设情况。刘经南等(2008)认为国际化应该与本土化相结合,培养国际化人才的目的是为本土服务。董辉(2008)介绍了中国香港高等教育国际化的历程,认为“内涵式”国际化发展是香港高等教育国际化的特色,并由此实现了短期内由量向质的转变。孙玉萍(2004)以三峡大学为例,描述了三峡大学以文化传播为国际化途径,认为大学国际化的职责应该包括跨文化理解、跨国沟通以及跨国的经济合作。

综上所述,目前国内学者对大学国际化战略方面的研究成果主要体现在以下几个方面:

(1) 追溯了我国大学国际化的发展历史,阐述了国际化的重要性,并对大学国际化的形式、内容等方面进行了深入讨论,提出了相应的观点建议。

(2) 通过对国内外大学国际化战略实践典型案例进行描述,总结了大学国际化的发展特点,并提出了相应启示。

(3) 开始采用其他学科的理论及方法,如决策分析等,对大学国际化的过程、模式、评价等方面进行研究。

(4) 通过对大学国际化内容进行总结,开始探讨关于大学国际化战略方面的问题,涉及战略要素、战略目标以及相关实施的内容与方法等。但是对于战略描述还停留在描述性层面,未做理论深究。研究型大学国际化战略从制定到实施都将成为研究型大学的艰巨任务。因此,探讨研究型大学国际化战略具有现实的必要性与紧迫性。

3. 国内外实践现状

通过对国内外一流大学国际化战略实践的介绍,为我国研究型大学国际化战略的实施提供了更多参考材料。这些实践经验包括:

(1) 美国大学国际化战略经验

① 耶鲁大学国际化战略的终极目标是“全球性大学”,通过制定《耶鲁国际化:2005—2008 框架》和《国际化框架:耶鲁议程 2009—2012》,通过建立组织机构、开设国际课程、加强师生国际交流、推动国际科研合作以及完善后勤系统等方面工作,建立耶鲁大学国际化战略框架。在推进国际化战略的过程中始终把学生作为

其战略核心。

② 杜克大学以“培养世界公民”为其国际化战略目标,通过实施国际化课程方案、采用多元教学方法等手段,推动国际化战略的稳步实施。

③ 加州大学伯克利分校做出了“从国内迈向国际”的全方位战略部署,并制定了系统的行动计划:成立国际办公室,建立良好的国际工作、服务关系,优化和拓展国际化资源。

④ 圣荷西州立大学在充分利用硅谷区位优势的基础上,对其国际化战略进行了有效实施:开展了组织变革,成立了国际拓展与研究部,整合了国内外两种渠道的国际化资源,提供了一系列的国际合作项目。

(2) 加拿大大学国际化战略经验

不列颠哥伦比亚大学把国际化作为其中长期规划的愿景之一。其制定的《TREK 2010 发展战略》把国际化同人文、教学、科研、社会服务共同列为学校发展的五大方面。其国际化战略目标包括:① 通过课程国际化、公开讲座以及国际会议等形式加强全球意识。② 通过各种形式丰富海外学习经历。③ 积极参加各类国际活动、加入各类国际组织、鼓励师生国际任职,进一步提升国际知名度。

(3) 英国大学国际化战略经验

伯明翰大学于 2006 年制定了明确的国际化战略,这个战略包括:国际化内涵、国际化重要性、伯明翰大学与国际化的关系以及国际化战略四个部分,指出伯明翰大学要建设世界一流的国际性大学。伯明翰大学国际化战略内容包括:国际化的学生,国际化的教员,国际化的课程,国际化的项目、科研。

(4) 韩国大学国际化战略经验

韩国大学国际化战略主要围绕几个方面开展:① 通过“Brain Korea 21 计划”把世界一流大学如麻省理工学院等列为固定对象以开展师生交流往来、跨校研究、学分互认等多种形式的合作,推动顶尖研究型大学的建设。② 为吸引外国留学生,韩国政府于 2004 年推出“留学韩国项目”(Study Korea Project),计划于 2012 年达到 10 万名、2020 年达到 20 万名外国留学生的目标。③ 通过实施“全球大学校园计划”,把国外优质的高等教育资源引入韩国。④ 根据大学的实际情况,鼓励设立海外分校。

(5) 中国香港的大学国际化战略经验

香港科技大学是成功实施国际化战略的亚洲大学。① 香港科技大学认真分析校内外有利的发展环境:香港经济腾飞为香港科技大学提供了强大的经费支撑,和平回归祖国为香港提供了良好的政治、经济环境,中国香港特区政府积极推进教育国际化。在此基础上,香港科技大学抓住了国际化发展的重要机遇。② 明确了香港科技大学的国际化战略愿景——“亚洲的 MIT”。香港科技大学的《2005—2020 策略发展计划》确定了其计划“成为一所在国际上具有深远影响,同时又致力