

YUWENXUE LUNJI

語文學論集

○ 杨琳 / 著



人民教育出版社

YUWENXUE LUNJI

語文學論集

○ 楊琳 / 著




人
民
出
版
社

责任编辑:方国根 崔秀军

封面设计:王欢欢

图书在版编目(CIP)数据

语文学论集/杨琳 著. —北京:人民出版社,2019.1

ISBN 978-7-01-019510-0

I. ①语… II. ①杨… III. ①汉语-语言学-文集 IV. ①H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 154567 号

语文学论集

YUWENXUE LUNJI

杨琳 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:34.75

字数:600 千字

ISBN 978-7-01-019510-0 定价:96.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

词汇编

“昭假”新解	3
“赧郎”新解	13
古代诗文中“车轴”的喻义	17
枢之本义考	21
“解手”与“胡豆”释名	26
箭靶中心何以称“鹄”？	33
“孟兰盆”考源	36
“温馨·温靡”的源流	42
“察隻子·变复·偶语”解证	49
“悬橙·捉出·悬米·羸胜”辨正	55
盐酱口·朱雀口·乌鸦嘴	61
“宰没坤·僕鉴·独力”非音译词辨正	67
古汉语词语杂考	78
解释古籍须多方斟酌	82
成语正义五则	85
古汉语词语辨析四则	93
诗文释疑二题	100
郭锡良等编《古代汉语》的释义问题	105
《〈观世音应验记三种〉译注》献疑	117
司马迁《报任少卿书》索隐	132
古人名字辨正	142
华佗之名来自外语吗？	155

词汇规范应以从众和需要为根本原则·····	162
汉语新词语的规范问题·····	165
现代反训及字音规范札记·····	176

文字编

古书的普通话今读问题·····	187
谐声字以谐韵为原则说·····	196
文献字形讹误的判定原则·····	205
释字·船·盛·····	213
释毕·卑·駟·恣·····	220
楚简《老子》男阴之“鸟”考释·····	227
“也”有女阴义·····	234
“黄河远上”与“黄沙直上”的是非·····	239
《兰亭集序》：“快然自足”还是“快然自足”？·····	246
《说文》辨正五则·····	252
《说文》小札·····	268
《说文》段注辨证七则·····	275
《说文通训定声》平议·····	288
五笔号码检字法·····	309
汉语拼音文字方案·····	312

语法编

“其”字的一种特殊用法·····	323
也谈人称代词“其”·····	326
“疑问词及指示代词+其”释例·····	329
论“唯S是(之)P”句型·····	344
论“V于(乎)O”结构·····	358
汉语系词研究评议·····	365
建立统一的古汉语教学语法系统大可不必·····	374

文 献 编

《平水韵》的得名及成书时间考	379
《小尔雅》考实	383
《小尔雅》研究史纲	399
胡世琦及其《小尔雅义证》考述	421
莫栻《小尔雅广注》考评	430
从五杂组诗到杂俎文	437
《东皇太一》与《东君》当为一篇考	443
《登徒子好色赋》的语文学证伪	449
《举秀才》民谣的复原	453
天下第一奇联破解	461
古文献辨析二则	470
典籍辨误五则	476
敦煌文献《春联》校释	483
《大唐新定吉凶书仪·节候赏物第二》校证	488
文献释疑二则	502
“落帽”龙山今何在?	505
藏书于山的传统与《史记》的“藏之名山”	510
新发现的《永乐大典》述略	521
《中国通俗小说书目》的两点疑惑	527
《新刻增校切用正音乡谈杂字大全》考述	530
《汉语复音词研究新探》序	540
《道经字词考释》序	543
后 记	548

词汇编

“昭假”新解

一、旧解之疑

“昭假”一词《诗》凡五见，究为何义，古来言人人殊。更有甚者，同一人而不一其解，可谓扑朔迷离矣。试以郑笺为例：

(1) 大夫君子，昭假无赢。（《大雅·云汉》）

笺：假，升也。……天之光耀升行不休，无自赢缓之时。

(2) 天监有周，昭假于下，保兹天子，生仲山甫。（《大雅·烝民》）

笺：假，至也。天视周王之政教，其光明乃至于下。

(3) 噫嘻成王，既昭假尔，率时农夫，播厥百谷。（《周颂·噫嘻》）

笺：能成周王之功，其德已著至矣。

(4) 允文允武，昭假烈祖，靡有不孝，自求伊祜。（《鲁颂·泮水》）

笺：其聪明乃至于美祖之德。

(5) 昭假迟迟，上帝是祗，帝命式于九围。（《商颂·长发》）

笺：假，暇。……以其德聪明宽暇，天下之人迟迟然。

同一“昭假”竟作了五种不同的解释，这自然是靠不住的。

高亨先生在《诗经今注》中作了两种解释。一是：“昭，明也。假，读为嘏（gǔ 古），告也。”一是：“昭，犹祷也。假，借为嘏，福也。”^①此虽强于郑笺之随文释义，然仍不能“一以贯之”，且以高亨先生之理解《诗》句，语意亦未能畅达。

^① 高亨：《诗经今注》，上海古籍出版社1980年版，第488、516页。

20世纪50年代，学术界曾围绕《噫嘻》一诗的理解，对“昭假”一词进行过热烈的讨论^①，但最终还是莫衷一是，不了了之。

私意以为探求词义如若仅仅乞灵于“通转”“假借”，而无其他方面的证据，那就近乎猜谜，而且谁也说服不了谁。本文对“昭假”一词溯源逐流，提出了一种能通释所有用例的新解，能否成立，还请达者断之。

二、“假”义新探

“昭假”之难解，关键在“假”字，所以我们先探讨“假”的含义。

“假”和“格”由于古音相近（同为见母，韵部鱼铎对转），古多通用。如《尚书·皋陶谟》“祖考来格”《尚书大传》作“祖考来假”，《尧典》“格于上下”《说文》引作“假于上下”，皆可为证。而以“各”为声符的字也可互相借用（例见下），所以下面讨论“假”的词义的时候，也援引“各”及“各”声字的材料。

卜辞中的“各”有这样一种用法：

(1) 乙丑各且 [乙]。(后下 19·5)

比较：

甲子祭大甲。(综述 21·8)

甲寅翌上甲。(存上 2652)

甲午各且甲。(佚 545)

甲申多戈甲。(珠 495)

“各”后还可以加一介词“于”：

^① 讨论发表的文章主要有：憩之：《关于周颂噫嘻篇的解释》，《光明日报·文学遗产》1956年第114期；郭沫若：《读了“关于周颂噫嘻篇的解释”》，《光明日报·文学遗产》1956年第117期；胡毓寰：《关于诗经噫嘻篇昭假一词意义的问题》，《光明日报·文学遗产》1956年第123期；胡毓寰：《从“诗经”噫嘻篇的一些词义说到西周社会性质》，《学术月刊》1957年第10期；江逢僧：《关于周颂噫嘻篇解释的我见》，《人文科学杂志》1957年第1期。

(2) 王其各于大乙。(甲 663)

(3) 先祭二 [升]，迺各 [于] 且乙。(屯南 618)

比较：

石卣于妣癸。(乙 4925)

盥于小乙。盥于且乙，勺 (禘)。(粹 267)

烝于且乙于 (与) 后且乙。(通 41)

其又 (侑) 岁于高且乙，一牢。(粹 165)

又于且乙十羌又五。(丙 235)

(1) (2) (3) 三例中的“各”后面跟的是已故祖先的名字，释为“至”显然不通。联系比较例来看，“各”在意义上应该是与“祭”“翌”“烝”“又”“乡”等同类的词，“祭”“翌”等都是祭名，所以“各”也无疑是一种祭名。再看下面的例句：

(4) 其烝奠，迺各日，又正。(甲 404)

(5) 王其又 [父] 己，蚩□各日，酹，王受又。(屯南 2483)

(6) 卣各日，王受又 (祐)。(粹 1278)

(7) 卣各于日，烝。(甲 2589)

比较：

丁巳卜，又出日，丁巳卜，又入日。(佚 407)

辛未卜，又于出日。(粹 597)

郭沫若先生说：“殷人于日之出入均有祭”（粹 17 释文），《尧典》云：“寅宾出日”，“寅饯纳日”（“宾”“饯”皆“祀神”之义，旧说多误）。“又出日”“又入日”意为对“出日”“入日”行又（侑）祭。然则“各日”自为于日行各祭。或以“各日”为落日^①，顾不知欲将“各于日”作何解？

^① 参见温少峰、袁庭栋：《殷墟卜辞研究——科学技术篇》，四川省社会科学院出版社 1983 年版，第 75—76 页。

(8) 贞：又各，不若？五月。（前5·24·6）

(9) 已未四，各，若？（前5·27·4）

这是行“各”祭卜问上帝是否保佑。

(10) 王其各，虫辛，王弗每。（人2941）

按：此例与例（2）相类。

(11) 其各，又正。（粹1062）

按：此例与例（4）相类。比较：

彳且乙，又正。（粹234）

弜祭于之若，又正。三匚二示卯，王祭于之若，又正。（粹542）

总之，卜辞中的“各”有“祭祀之一种”的含义，这是无可置疑的。

到了周代，“各”的词义引申为统称的“祭祀”。金文中用例甚多。兹毛举一二：

(12) 宁肇諝作乙考尊殿，其用各百神，用妥多福。（宁簠）

(13) 唯二月，王才宗周，戊寅，王各于大庙。（趯鼎）

(14) 隹元年六月既望甲戌，王才杜室（居），格于大室。（师虎簠）

(15) 隹七年十月既生霸，王才周般宫。旦，王各大室。（趯曹鼎）

(16) 隹王十月既望，辰在己丑，王迺于庚嬴宫。（庚嬴卣）

其他典籍中亦复不少：

(17) 归，格于艺祖，用特。（《尚书·尧典》）

(18) 月正元日，舜格于文祖。（《尚书·尧典》）

(19) 亨？王假有庙，利见大人。（《周易·萃卦》）

(20) 亨？王假有庙，利涉大川，利贞。（《周易·涣卦》）

(21) 王假有家，勿恤，吉。（《周易·家人卦》）[按：“家”与“庙”同义。①]

(22) 亨？王假之，勿忧，宜日中。（《周易·丰卦》）

上例中的“各”（包括“徂”“格”“假”等，下同）一般释为“至”，然经不起推敲。

其一，既然“各”义为“至”，何以“大庙”“大室”这些用来祭祀的地方前一般用“各”而不用“至”？当“到”讲的“至”在甲文中就有了。如：

父甲三白豕至。（粹 338）

涉滴至虜，射又豕，𠄎。（粹 950）

王其征，至于戲，亡戕。（粹 1003）

既然早就有了“至”，为何“大庙”“大室”前派不上它的用场？更能说明问题的是，同一篇文章中“各”“至”皆用而划然不混。如《尧典》说到达某地时用“至于”（“至于岱宗”“至于西岳”），而祖庙前却用“各于”[（例（17）（18）]。再看下面这个例子：

隹王十月，王才成周。南淮尸（夷）遯、爻，内（入）伐涇、鼎、参泉、裕敏、阴阳洛。王令敌追御于上洛、愬谷，至于伊，班。……隹王十一月，王各于成周大庙。（敌簠）

同一篇铭文，一般地名前用“至于”，“大庙”前用“各于”，绝不混用。这表明“至于”与“各于”是不一样的。

其二，比较下列例句，可以看出“各”与“寮”“司”等同类：

各于大庙。

① 参见郑慧生：《释“家”》，《河南大学学报》1985年第4期。

格于大室。

司（祀）母（于）大室。（粹 1251）

其祭于大室。（通 761）

王祀罔（于）天室。（大丰簋）

秋七月，禘于太庙。（《春秋·僖公八年》）

十一月乙亥，尝于太公之庙。（《左传·襄公二十八年》）

其三，若“各”后跟祭祀对象，则释“至”甚为不辞。如：

（23）我闻在昔成汤既受命，时则有若伊尹格于皇天。……在大戊，时则有若伊陟、臣扈格于上帝。（《尚书·君奭》）

（24）光被四表，格于上下。（《尚书·尧典》）

按：“上下”指天神地祇。他如：“王猷多屯，不左？若于下上？贞：王猷[多]屯，不若？左于下上？”（丙 523）“若”“左”皆保佑之义。又《尚书·召诰》：“毖祀于上下。”与例（24）尤相近切。

（25）神保是格。（《诗经·小雅·楚茨》）

比较：

神保是飨。（《诗经·小雅·楚茨》）

后帝是飨。（《楚辞·天问》）

按：这几例中的祭祀对象借助于“是”而置句首，“飨”即享祀。

上面三例中的“各”解为“至”是不通的，训为“祭祀”则怡然理顺。且“神保是格”与“神保是飨”只是前后章稍易其字，其意不殊。下例也是“各”“飨”（享）同义之力证：

（26）以假以享，我受命溥将。（《诗经·商颂·烈祖》）

比较：

以享以祀。（《诗经·小雅·楚茨》）

以薪以蒸。（《诗经·小雅·无羊》）

按：“享”“祀”同义，“薪”“蒸”同义，是知“假”“享”亦必同义。

其四，就文意和情理而言，上列例句之“各”释为“至”也很勉强。金文中常说王在某宫，各于大室。大室设在宫内，王既已在宫，何必特言至大室？台湾学者胡自逢对此已有疑虑，其为言曰：“格各通，至也，来也，太室在宫内，上已言之，而言格者，非出宫而前往太室，乃往就太室王之常位次。”^①其实，王行赏赐或战后献俘盖必先祭祖以告之，此其所以每行于太室太庙之故。知此，则“各”义宜训祭祀。再如《尧典》之“格于艺祖，用特”，若解为“至”则文意不贯。“用特”明为祭祀，何以不言祭祀而仅言至祖庙？至若“舜格于文祖”更无相关之下文，莫非仅记舜之所至？若释“各”为祭祀，所疑顿消。祭祀者，“国之大事”，故郑重记之，非记其至也。

《尚书》中还有几例祭祀义之“各”，前人未得其解。

(27) 天既讫我殷命，格人元龟，罔敢知吉。（《西伯戡黎》）

(28) 肆予冲人，非废厥谋，吊由灵各；非敢违卜，用宏兹贲。（《盘庚下》）

(29) 洪惟我幼冲人，嗣无疆大历服，弗造哲迪民康，矧曰其有能格知天命？（《大诰》）

(30) 考造德不降，我则鸣鸟不闻，矧曰其有能格？（《君奭》）

例(27)之“格人”即祭祀之人。(28)之“灵”即《礼记·礼运》“鳞凤龟龙，谓之四灵”之“灵”，此指龟，“灵各”即“格人元龟”。“吊由灵各”，言敬从格人与元龟之所告示。下句“卜”承“各”言，“贲”承“灵”言（《尔雅·释鱼》：“龟，三足贲”，案：“贲”有大义，此盖“元龟”所以称

^① 胡自逢：《金文释例》，（台北）文史哲出版社1974年版，第256页。

賁之故)。(29)(30)言其有祀而解天命者乎?古人甚重祀人,《君奭》中周公言“殷礼陟配天,多历年所”之故时,归之于有伊尹、保衡之徒“格于皇天”,即其证。(29)(30)即周公叹不能得如伊尹之格人也。

“各”义既为人祀鬼神,引申之,鬼神享用祭祀亦为“各”,此犹“享”既为“享祀神”又为“神享祀”,施受同词是也。例如:

(31) 来假来飨,降福无疆。(《诗经·商颂·烈祖》)

按:“假”“飨”对文,其义相近或相同,犹“来燕来宁”(《诗经·大雅·鳧鷖》)之比。

(32) 祖考来格。(《尚书·皋陶谟》)

(33) 神之格思,不可度思,矧可射思。(《诗经·大雅·抑》)

按:“来格”即“来假来飨”,“神之格”即“神之来格”。

(34) 惟帝降格于夏。(《尚书·多方》)

(35) 有夏不适逸,则惟帝降格向于时夏。(《尚书·多士》)

按:“向于”为同义介词并列。

(36) 乃命重黎绝地天通,罔有降格。(《尚书·吕刑》)

“降格”与“来格”大同小异。自帝而言曰“降格”,自人而言曰“来格”。“降格于夏”即降享于夏,帝享夏祀,是尚能祐助于夏。然有夏不思改过,且变本加厉,天“乃大降显休命于成汤,刑殄有夏”。“罔有降格”即不享其祀,乃弃之矣。

三、“昭假”用例疏解

“各”义既明,“昭”可迎刃而解。“昭”者,明洁之谓也。古人祭祀讲

究洁净，以为唯其蠲洁神方能享用，因而亦方能保佑。《诗经·小雅·楚茨》：“洁尔牛羊，以往絜尝。”《国语·楚语下》：“忠信之质，禋洁之服，而敬恭明神者，以为之祝。”韦昭注：“洁祀曰禋。”《左传·桓公六年》：“奉盛以告曰：‘洁粢丰盛。’”《左传·僖公五年》：“吾享祀丰洁，神必据我。”皆表明洁净之有重于祭祀也。如不洁，则是褻慢神灵，必将有祸。《尚书·多方》：“乃惟尔商后王逸厥逸，图（鄙）厥政，不蠲絜，天惟降时丧。”“殷之丧亡”，“不蠲絜”乃其罪一。“蠲絜”即《洛诰》之“明禋”，皆洁祀之义。周原甲骨H11.1：“贞：王其邵祭成唐。”“邵祭”“昭假”“蠲絜”“明禋”，其义相同，可以互相发明。

有些《诗经》注者从上下文意中体会到“昭假”与祭祀有关。如北京大学中国文学史教研室《先秦文学史参考资料》在《噫嘻》诗的注解中说：“古书中凡言‘昭假’，皆指祀上帝而言。”^① 可谓独具慧眼。然在具体落实到字词时仍以“假”为“至”，无法与“祀上帝”挂起钩来，则又叹其“明察與薪，不见秋毫”。

下面我们想用“洁祀”义来疏通我们见到的七条“昭假”用例，这对我们的考证既是一个检验，也是进一步的证实。先看金文中的两条用例：

用邵各不显且考先王。（宗周钟）

用邵洛朕文且考。（大师虚豆）

金文中“邵”与“昭”、“洛”与“各”可以通假，无烦辞费。“邵各（洛）”后跟“先王”“且（祖）考”，理解为“洁祀”不存在什么问题。

再来看我们在第一部分列出的《诗经》中的那五个用例。

例（1）写的是周王因大旱而向神祈雨的事。“羸”，余也。“昭假无羸”，意为倾其所有（无羸）洁祀神灵。上文说：“靡爱斯牲”，“圭璧既卒”（卒，尽也），正是“昭假无羸”的具体说明。

例（2）中的“天监有周昭假于下”当作一句读，言上天看到有周在下面洁祀它，所以就祐助周王，给周王派了一位得力的大臣仲山甫，正如天祐商汤而降之伊尹一样。

^① 北京大学中国文学史教研室：《先秦文学史参考资料》，中华书局1980年版，第119页。