
实 践 美 学 与 后实践美学

中国第三次美学论争论文集

《学术月刊》编辑部 编

上册

上海三联书店

实践美学 与 后实践美学

中国第三次美学论争论文集

《学术月刊》编辑部 编

上册



上海三联书店

序

夏锦乾

早在上世纪末实践美学与后实践美学双方论战犹酣之时,《学术月刊》编辑部就有了出版一本论争集来汇聚各家观点的念头,这个念头后来就变成了这部书稿的雏形,只是由于各种原因,它始终未能被提上正式出版的议程。一晃十多年过去了,每当念及20世纪末中国美学史上如此一场轰轰烈烈、充满激情和思想探索的大讨论,却至今没有一部论文集来加以汇集和总结时,作为一个编辑未尽其责的负疚感便弥漫心头,挥之不去。一年多前在《学术月刊》的一次聚会上偶然谈及此事,一向办事果断、干练的张曦女士当即表示可以由她接手,把这部远未成熟的书稿初稿扩充完善并尽快出版。现在一年过去了,果然一部百余万字的书稿清样齐刷刷地摆在眼前,即将付印,可以说多年悬在心头的石头就要落地,此时此刻,喜悦之余除了要感谢张曦女士的担当和辛勤付出外,更要钦佩她的编辑眼光和才华——整部论文集与初稿相比,早已有了焕然一新的改变和提升,它带给我们多重的惊喜!

第一是对论文集标题的修改。原题为“实践美学与后实践美学论争论文集”,现增加了一个副题“中国第三次美学论争论文集”。当我看到这个题目时,眼前不禁为之一亮。大家知道,“中国三次美学论争”的概念是在本世纪初学术界对20世纪的总结、反思热潮中,由著名美学家杨春时先生率先提出来的。概念的具体含义大致是,20世纪的上半叶,美学还谈不上有什么大的论争,而下半叶则接连有三次大范围的美学论争,“第一次是50—60年代关于

美的主客观性的大讨论;第二次是80年代的关于美的本质的大讨论和‘美学热’;第三次是90年代的关于‘超越实践美学’的论争”。三次美学论争“直接推动了中国美学的发展”。^①由此可见,“三次美学论争”概念具有很强的概括力和明确的逻辑性,无疑是20世纪中国美学史研究的一个重要概念。这次论文集标题借用了这一概念中的“第三次论争”的提法,不再是就事论事地局限于对于一场学术论争的资料搜集、汇总甚或整理,而是尽力为读者提供一种更有深度和更为宏观的背景来接近和了解这场论争,来认识和把握这场论争的意义和价值,以及来总结论争的历史经验。这无疑是很有远见的,我们甚至可以说,只有把实践美学与后实践美学论争置于20世纪中国美学史的整体背景之下,特别是把它与20世纪下半叶前二次美学论争联系起来,它的实质和趋势才能看得清楚,对各派观点的甄别才有真正的依据。

20世纪中国美学本质上就是现代美学,它正是在追求人的感性的解放中不断增强自身的现代性。人的感性的解放说到底首先就是要以马克思所反复强调的那个“肉体的、有自然力的、有生命的、现实的、感性的”^②人为出发点和归宿点。这说来容易,一旦进入理论建构却甚为不易。反观中国三次美学论争,虽然其中不同的观点泾渭分明,但总体上却表现为中国美学不断地向着这个出发点和归宿点探索和趋近的趋势。50—60年代关于美的主客观性大讨论中的各派对这个出发点和归宿点大多尚未有充分自觉的认识。客观派把美看作是不以人的主观意志为转移的客观存在,它的出发点建立在客观的“物”之上,这固然远离了人;而以吕荧、高尔泰为代表的主观派和朱光潜的主客观统一派,虽突现了人对美的决定性意义,拉近了美学与人的距离,但是他们所说的“人”,尚是一个抽象概念,与马克思所说的有温度的、有欲望的、操持着日常生活的那个“特殊的个体”还不是一个意思;李泽厚在客观派的

① 杨春时:《20世纪中国美学论争的历史经验》,《厦门大学学报》2000年第1期。

② 《马克思恩格斯文集》,第1卷,人民出版社,2009年,第210页。

基础上引入了“社会”的概念，而“社会是人生产的”，^①从而社会与人在实践的基础上统一起来，因而李泽厚的社会实践派进一步趋近了美学的出发点和归宿点。但是，正像有学者指出的那样，李泽厚的人类社会实践，以至于80年代明确和清晰起来的实践派美学主要的着重点仍然是人类群体而不是个体，是社会、历史、理性决定了个体的存在，然而“离开了个体人的活动，社会性的实践又将是什么呢”？^②这一疑问实际在80年代的美学大讨论中就已经成为一个普遍的问题。马克思《1844年经济学—哲学手稿》之所以此时在中国美学界炙手可热，就因为它以经典的身份呼应了时代的需求，这也为此后的第三次美学论争奠定了基础和基调。正如大家所见，在第三次美学论争中，无论是实践美学还是后实践美学各派，都尽力将个体的人作为自身的出发点和归宿点。李泽厚在《第四提纲》中大声宣布：“‘人活着’是第一个事实，‘活着’比‘为什么活着’更根本，因为它是一个既定事实。”^③而后实践美学各派更是将“个体的人”聚焦到存在、生存、生命、身体和主体间性等范畴上。现在他们争论的不再是美在客观还是主观、群体还是个体这些属于上一时代的问题，而是人的“第一事实”与美学的建构问题，这意味着中国美学经过几十年的探索终于找到了它该有的出发点和归宿点！第三次中国美学论争之所以在学派的多样性、理论建构的体系性、探索视阈的宽广性上都超过了前二次论争，成为20世纪中国美学的一大高峰，其根本原因就在这里。可以毫不夸张地说，第三次美学论争的主要成果，充分地体现了中国现代美学的最高水准。当然，出发点的一致，并不等于论争的结束。人们发现，随着问题的深入，有关人的更加现实和深层次的问题都一一浮现出来，因为人不但是“特殊的个体”，同时“人也是总体，是观念的总体”，“人在现实中既作为对社会存在的直观和现实享受而存在，又

① 《马克思恩格斯文集》，第1卷，人民出版社，2009年，第187页。

② 陈炎：《试论“积淀说”与“突破说”》，见本书。

③ 李泽厚：《第四提纲》，《学术月刊》1994年第10期。

作为人的生命表现的总体而存在”。^①这等于说,美学研究从事实的起点到逻辑的起点,从逻辑起点到整体理论构建,将有漫长的路要走。如果说得更加悲壮一些,既然“美的本质就是人的本质”,那么只要人的生命活动不停止,美学探索和追求自身本质的过程也永不停息,美学论争也永无止息。

20世纪中国美学三次论争除了上述美学自身的原因外,还有社会的原因。总体上每一次美学论争都与社会的变动及其政治意识形态诉求密切相关。许多人曾对50—60年代的美学大讨论能在当时的政治气氛下展开有点不解,甚或惊叹这是一个奇迹。其实不然。50—60年代的美学讨论在深层次上恰恰就是当时以肃清知识界自由主义和西方资产阶级思想影响为目的的思想改造运动的延伸,大讨论始终保持着客观派对主观派及其主客观统一派的批判态势,这无疑与当时政治意识形态是高度合拍的,尽管参与各派都并不自觉到这一点。80和90年代的两次美学论争的社会背景便是新时期思想解放运动的勃兴。80年代的美学热,明显带着对“文革”人权灾难的反思和反拨的色彩,与思想解放运动早期的特点相一致,由此决定此时人的解放的现实意义须更多地聚焦在让社会、国家首先复归于人性之上,这使得80年代美学热中的人道主义和主体性主题也都打上了重整体、重理性的时代印记;而90年代美学论争的社会动力来自于思想解放运动的深化。社会由计划向市场的转型,市场经济的公平、平等原则前所未有地把个体人的价值凸显出来,为此美学的建构以个体人的生存为出发点,正是及时地反映了社会的这一深刻变动。因此,美学论争表面上争的是美学理论问题,实际上却是中国社会向现代转型的现实问题。

第二是经过扩充、完善后的论文集在内容上更加丰满,论争的线索更加清晰。正是有了上述对于“第三次论争”的整体把握,编者在选稿上就有了更加严格的甄别标准,这就是紧紧抓住“第三次”和“论争”两个关键词,它们既表述了选文的时间范围,更指明

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社,2009年,第188页。

了美学讨论的主题内容,凡符合此标准且又有新见者,不论作者有名无名都将尽力收录。为此全书又突破了旧稿只局限于录入发表在《学术月刊》上的论文的格局,将之扩大到所有学术期刊。论文集因此在体量上也比原初的稿子扩大了一倍还多,从而更加完整、全面、充分地展现出第三次美学论争的面貌。更重要的是,论文集用“序曲与发端”“展开”“深入”“发展”“总结”五组关键词构成全书的五大部分,从全书结构上既再现了论争从缘起到尾声的清晰脉络,并突出了“深入”与“发展”作为论战高潮的两部分,又在总题目之下把各组观点的对峙和碰撞完整、客观地展现出来。做个不太恰当的比喻,一场战争总是由大大小小众多战役组成,一场美学论战也同样是通过一组组不同论题的碰撞,从而将总主题的较量淋漓尽致地展开。为此,深入广泛地搜集和仔细地梳理论战材料,并通过编排细致入微又恰到好处将之揭示出来,这是对编者眼界、识见和所下功夫的考验。在“第三次中国美学论争”的名下,我们看到至少有如下一些重要的“战役”:如关于对李泽厚积淀说的评价;关于实践美学的评价;关于李泽厚工具本体和情本体的论争;实践概念的重新阐释问题论争;对“后实践美学”概念的质疑;美学的本体问题;美学的逻辑起点问题;关于存在、生存、生命、身体的概念及其美学理论构建问题;关于美学的主体间性的问题;关于实践存在论美学的论争……所有这些,论文集通过甄别都极其细心地遴选最有代表性的双方观点,让读者在论争的宏观态势下,把捉到每一个论题的实际内涵及其他的主要代表人物。对此,我们可以说,这部论文集不仅显现了搜集的功夫,而且更凝聚了编者对论战各方观点的潜心揣摩和研究。可以预言,若干年之后,人们要了解和研究中国美学发生在20世纪的第三次论争,这部论文集大概是最好的工具。

最后第三,特别值得一说的是论文集的第五部分“总结:第三次中国美学论争的历史经验”。作为一部如此规模的论文集设立这样一个独立的部分是非常适宜的。尽管由当代人甚或当事人来总结、评价这样一场论争,不免被人感到有些匆忙,因为论争的意

义、价值和某些深层次的动向也许要经过时间的沉淀才能显现,但是这并不意味着当代人对此就无事可做。事实上,每当论争进行到一定阶段,都会有一些严肃认真的学者出来作出评价和反思。这本身就是论争的延续,是论争的一部分。收入论文集的7篇文章都从研究者的立场对美学论争本身所涉及的学术范式、学术环境、学术规则和方法等问题作了深入思考,读者自可辨析。除此之外,我要说的是,学术期刊在第三次美学论争中发挥了重要作用,它们的反思和总结也非常重要。学术期刊如何推动学术的发展?在我看来,学术期刊的根本任务就是通过选题的策划来组织学术讨论。《学术月刊》之所以有幸成为中国第三次美学论争的重要参与者与推动者,正是与当年老总编黄迎暑先生的这一编辑思想有关。回想当初组织“积淀说”与“突破说”的专题讨论会,正是抓住了学界普遍关心的话题;而当讨论吸引众多学者参与时,又适时组织各种对话会,将观点的交锋推向纵深。学术通过争鸣而发展。以知识增长为目的的学术争鸣,超越了是非、对错的简单评判,是理论模型之间谁更优越,谁更接近事实的竞争,以美学而言,就是谁更能激发人的创造力、更能接近人的感性解放这一目标的比较。对学术期刊来说,这种竞争与比较不需要贬抑一派、褒举一派,竞争与比较本身就会让各派发现自身的不足和理论的盲区,从而加以修正和克服。李泽厚从强调历史积淀到关注当下“活着”为“第一事实”;杨春时从“超越美学”到主体间性美学,这都是他们在论战中不断地“坚持”和“修正”的结果。同样,潘知常的生命美学、张弘的存在论美学、朱立元的实践存在论美学,邓晓芒易中天的新实践美学等等在他们各自的理论构建中,我们都可以看到这种细微而巨大的变化。学术论争对于学术的推动或许就表现在这种变化之中。

是为序。

编 选 说 明

张 曦

上世纪90年代以来,中国美学界掀起了第三次美学论争。实践美学和后实践美学展开了长达十数年的论争,国内主要的美学家、重要的学术杂志几乎都参与到了这一论争之中。这场论争推动了中国美学的现代发展,也标志着中国美学走向繁荣和多元。其中,《学术月刊》起到了最重要的领军刊物的作用:论争的开始由《学术月刊》揭幕,大量文章也在《学术月刊》刊登。同时,此次论争也绝不局限于《学术月刊》,包括《光明日报》《哲学研究》《文艺研究》《文史哲》《社会科学战线》《福建论坛》《哲学动态》《求是学刊》《人文杂志》《文艺争鸣》以及《复旦学报》等各大学报,陈炎、杨春时、潘知常、张弘、朱立元、董学文、张玉能、周来祥等重要美学家,都参与到此次讨论中,构成了波及全国各理论刊物、持续十数十年之久的一个理论冲击波。

早在十多年前,论争如火如荼的时候,编辑部就有意想把论争文章汇集成书,本书的雏形就形成于世纪初的2004年。当时限于经费未能出版。但这一直是学术月刊编辑部的一个心愿。13年之后的2017年,在我们为庆祝创刊60周年而编选60年论文集的时候,月刊老总编夏锦乾先生偶然跟我谈及此事,我们都感到这是非常重要的一个东西,在改革开放四十周年、致力于中国学术话语建设和梳理的现在,也许是到了合适的出版时机。过了几日,夏老师将珍藏十多年的原始论文资料装在一个牛皮纸袋里带给了我。翻着已然泛黄的纸页,油然而生对那个思想空前活跃时代的一份向往。当时收集的论文约四十篇,十多年过去了,论争有了更大的深入和发展,并且基

本告一段落;于是我征求了当时最活跃的学者如杨春时、朱立元、张弘、潘知常等人的意见,特别是杨春时教授,给予了非常多的信息和宝贵的帮助。学界同仁众人拾柴火焰高,我们最终从《学术月刊》及其他刊物一共选取了89篇文章,时间跨度从1993年直至当下,分为五个部分,分别是“序曲与发端:‘积淀说’与‘突破说’之争”“展开:实践美学与后实践美学之争”“深入:美学本体论之争”“发展:新实践美学与后实践美学的建构”以及“总结:第三次中国美学论争的历史经验”。可以说是较为真实地反映了论争的全貌。

由于这是一场席卷全国学术界、持续时间又很长的大讨论,相关文章浩如烟海,如何选择,需要标准。我们的选取标准是严格尊重历史线索,选择在当时具有较强原创性、学术性、挑起争论的重要文章,特别是那些阶段性话题的标志性文章;同时尽量广泛地展现各家各派意见,以便最真实地反映当时的论争的发生、展开和深入。在编辑过程中,则严格遵循论文发表的时间先后(对于成组的论争文章,以第一篇文章发表时间为准),同时以形成对话、论争的文章优先。尽管如此,还是难免有遗珠之憾,好在读者诸君或许可以循此线索,再做更细致的展开、发现和研究。

同时,所选文章并非局限于《学术月刊》,而是包括了国内数十家杂志,我们在每篇文章后对其出处都做了清楚的标识,并在此致以感谢。每家杂志的编辑风格各有不同,我们尽量统一了格式;当时一些用字、标点以及错漏字和注释,也都按照现在的规范进行了修改和调整。对一些无法规范的信息,也就保留原状,姑且视之为一份历史的记录吧!

此次出版结集,得到上海社联领导燕爽书记等领导和《学术月刊》总编姜佑福的重视和充分支持,可谓一路绿灯,在经费等各方面不遗余力。上海三联书店长期出版学术著作,对我们这个选题,充分意识到了它可能的价值,提供了较为优厚的出版条件,殷亚平女士负责了具体出版事宜,在此一并表示感谢。

于2018年11月2日

目 录

序	夏锦乾	1
编选说明	张 曦	1

第一辑 序曲与发端：“积淀说”与“突破说” 之争与“超越实践美学”

试论“积淀说”与“突破说”	陈 炎	3
对“积淀说”之再认识	朱立元	17
文化的现实选择与美学的意识形态性	陈引驰	24
建构——积淀与超越的中介	邱明正	28
再论“积淀说”与“突破说” ——兼答朱立元、陈引驰先生	陈 炎	39

第二辑 展开：实践美学与后实践美学之争

超越实践美学 建立超越美学	杨春时	59
坚持实践观点，发展中国美学 ——与杨春时同志商榷	张玉能	70
走向“后实践美学”	杨春时	80
评所谓“后实践美学”	张玉能	92
“实践美学”的历史地位与现实命运 ——与杨春时同志商榷	朱立元	101

再论超越实践美学

——答朱立元同志 杨春时 117

实践论美学断想录 杨恩寰 126

关键在于思维方式的突破 周来祥 133

“实践美学”需要发展而非“超越” 王德胜 135

“后实践美学”:前进还是倒退?

——对世纪之交中国美学理论走向的思考 曾永成 137

马克思主义实践观与当代美学问题 刘纲纪 151

审美的超实践性与超理性

——与刘纲纪先生商榷 杨春时 157

生命美学与实践美学的论争 潘知常 162

实践美学体系的三重矛盾 陈望衡 166

审美、异化与实践美学 成复旺 178

“后实践美学”质疑 彭富春 191

对《“后实践美学”质疑》的质疑 杨春时 196

致力于中国现代美学建设的后实践美学 张 弘 201

告别实践美学

——评两种实践美学发展观 章 辉 210

给实践美学提十个问题 阎国忠 226

后实践美学的美学体系

——评杨春时的《美学》 张 法 235

关于《美学》的答辩

——与张法对话 杨春时 259

后实践美学与审美意识形态 赵晓芳 275

审美超越辨正

——兼答赵晓芳《后实践美学与审美意识形态》

一文 杨春时 288

第三辑 深入:美学本体论之争

超越实践本体论	杨春时	301
走出黑格尔		
——关于中国当代美学概念的反思	封孝伦	312
第四提纲	李泽厚	327
乌托邦的建构与个体存在的迷失		
——李泽厚《第四提纲》质疑	杨春时	331
“情感乌托邦”批判	杨春时 宋 妍	339
试析李泽厚实践美学的“两个本体”论	朱立元	352
实践美学的本体论之误	潘知常	368
马克思实践观的现代内涵及其审美阐释	丁 枫	383
略论美学的逻辑起点		
——兼与杨春时先生商榷	张立斌	395
实践美学哲学基础新论	朱立元	412
美学与本体论问题再探讨		
——兼评实践论美学的本体论哲学基础	张 弘	428
“实践美学”与“实践本体”	陈 炎	458
马克思主义美学研究与阐释的三种基本形态	刘纲纪	465
话语生产与实践美学	张玉能	481
美学争论中的哲学问题与学术规范		
——评“新实践美学”与“后实践美学”之争	徐碧辉	495
实践美学是抬高实践而贬低自由的美学		
——答徐碧辉研究员	杨春时	516
“实践”概念的泛化及其逻辑难题		
——“实践存在论美学”论析	金永兵	529
话语实践论和起源本质论批判	章 辉	540

“后实践论美学”综论	王元骧	551
现代哲学本体论的重建	杨春时	576
“实践美学”的苏联缘起与本土变异		
——李泽厚“客观社会说”与苏联“社会派”美学的 比较阅读	李圣传	590

第四辑 发展:新实践美学与后实践美学的建构

存在论美学:走向后实践美学的新视界	张弘	611
美学的重建	潘知常	625
在后现代语境下拓展实践美学	张玉能	638
论否定主义美学的三个原理		
——兼谈对实践美学和后实践美学的超越	吴炫	645
走向“后实践美学”,还是“新实践美学”		
——与杨春时先生商榷	易中天	662
新实践美学不能走出实践美学的困境		
——答易中天先生	杨春时	672
从实践美学到美学实践	彭锋	682
从实践美学的主体性到后实践美学的主体间性	杨春时	693
什么是新实践美学		
——兼与杨春时先生商讨	邓晓芒	704
实践乌托邦批判		
——兼与邓晓芒先生商榷	杨春时	715
评美学上的“厌食症”		
——答杨春时先生	邓晓芒	729
论审美超越		
——兼向邓晓芒先生请教	章辉	744
新实践美学的审美超越		
——答章辉先生	邓晓芒	754

走向实践存在论美学

- 实践美学突破之途初探 朱立元 763

主体性美学与主体间性美学

- 兼答张玉能先生 杨春时 780

评“主体间性美学”

- 兼答杨春时先生 张玉能 789

- 关于实践美学发展的构想 朱立元 803

文艺研究如何走向主体间性？

- 主体间性讨论中的越界、含混及其他 吴兴明 809

中国美学的现代转化

- 从主体性到主体间性 杨春时 832

审美主体间性：“越界”还是回归本源

- 答吴兴明教授 杨春时 843

“实践存在论”美学、文艺学本体观辨析

- 以“实践”与“存在论”关系为中心
..... 董学文 陈 诚 857

- “实践存在论美学”的缺陷在哪？ 董学文 876

全面准确地理解马克思主义的实践概念

- 与董学文、陈诚先生商榷之一 朱立元 884

试论马克思实践唯物主义的存在论根基

- 兼答董学文等先生 朱立元 916

- “实践存在论美学”的哲学基础问题 董学文 942

实践存在论美学的形成及其问题

- 当代美学范式迁移的个案考察之一 张 弘 961

身体—主体的缺席与实践美学和后实践美学的共同欠缺

- 王晓华 976

“实践存在论美学”不是“后实践美学”

- 向王元骧先生请教 朱立元 990

从“实践美学”到“生活美学”

- 当代中国美学本体论的转向 刘悦笛 1008

再谈“实践存在论美学”	王元骧	1021
略论实践存在论美学的哲学基础	朱立元	1039
实践转向与身体美学		
——身体美学与身体自由和身体整体	张玉能	1060
生命美学:从“本质”到“意义”		
——关于生命美学的思考	潘知常	1068
美学的重构:以超越维度与终极关怀为视域		
——关于生命美学的思考	潘知常	1085

第五辑 总结:第三次中国美学论争的历史经验

跨世纪历史性转换的前奏		
——美学转型问题研究综论	周均平	1111
20 世纪中国美学论争的历史经验	杨春时	1126
再谈生命美学与实践美学的论争	潘知常	1141
实践美学与后实践美学论争的意义	杨春时 林朝霞	1156
实践美学与后实践美学在论争中发展	林朝霞	1166
实践美学与超越实践美学的意义		
——以李泽厚的美学思想转变为中心	李咏吟	1179
李泽厚晚期美学思想与中国第三次美学论争	宋 妍	1190

第一辑

序曲与发端：“积淀说”与“突破说” 之争与“超越实践美学”