



东汉儒家学者丛考

谢志平 著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

东汉儒家学者丛考

谢志平 著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

东汉儒家学者丛考/谢志平著. —广州: 中山大学出版社, 2019. 6
ISBN 978 - 7 - 306 - 06638 - 1

I. ①东… II. ①谢… III. ①儒家—哲学家—人物研究—中国—东汉时代 IV. ①B222. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 112719 号

Donghan Rujia Xuezhong Congkao

出 版 人: 王天琪

策划编辑: 嵇春霞

责任编辑: 王延红

封面设计: 刘 犇

责任校对: 罗梓鸿

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111946, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 虎彩印艺股份有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 24.625 印张 430 千字

版次印次: 2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

本书是广东省教育厅特色创新项目（人文社科）“东汉儒学经师群体研究”（编号：2016WTSCX140）成果，并由广东外语外贸大学南国商学院“中国古代文学与文化创意科研团队”提供经费资助

序 言

周予同先生将有关经学史的著作简单分为三类：“以经师为中心”“以书籍为中心”“以典章制度为中心”。于“以经师为中心”的著述，周予同认为“各史的《儒林传》或《儒学传》等属之”^①。此类著作将经师个体的局部放大，虽于学术史的演变有所欠缺，但就个案研究而言，实在是必不可少的基础性工作。用现代的话说，乃是建立经学史研究的基本数据库。范曄的《后汉书·儒林列传》是东汉一代儒家学者的类传，也即儒学经师的集体传记，在分类上应该属于“以经师为中心”的经学史著作。但细细考察，范曄的这篇传记于东汉经学史研究尚不能起到数据库的作用。其原因或者说其缺陷主要有如下两点：

第一，经师数量不足，不能反映东汉一代全体儒家学者的整体风貌。据统计，《后汉书·儒林列传》的传主为四十二人，即便包括有些经师的父子所谓“家学”，充其量也不过五六十人。这只占到东汉儒学经师极小的一部分。造成《后汉书·儒林列传》漏载的原因我想大约有两个。一是我国古代经师兼具学者与官僚的双重身份。自西汉武帝独尊儒术以来，大凡入仕者，通经成为其重要手段。因此，有些官僚在史书中本身有传，就不可能再被列入儒林传。这样的人很多，如贾逵、杜林、郑兴、郑众、郑玄、杨震、袁敞等皆是。二是由于史书体例的局限性。《儒林列传》只是《后汉书》其中的一篇，篇幅显然不能太大，所以只能将儒学名家列为传主。实际上，有些经师的弟子及著录弟子数量动辄千人，这些弟子都是儒家学者，可惜他们的名姓大多失考。于此有补充者，如封建官学立有碑，记载学师情况，其中就有经师。如《隶释》卷十四有《学师宋恩等题名》，洪适云：“其称师者二十人。史二人，孝义掾、业掾各一人。《易》掾二人，《易》师三人，《尚书》掾、《尚书》师各三人，《诗》掾四人，《春秋》掾、议掾、文学孝掾、文学掾各一人，文学师四人。从掾位及集曹、法曹、贼曹、辞

^① 周予同：皮锡瑞《经学历史·序》，中华书局1959年版，第7页。

曹史又三十二人。其漫灭不可辨者十三人。汉永平中尝为四姓小侯立学，置五经师，此则蜀郡诸生也。当是郡守兴崇学校者镌石纪德，诸生既刻姓名而诸曹史亦缀其末，惜亡其碑不可考尔。”汉碑又多为碑主门生故吏所立，撰碑文者也多是名士硕儒，而他们的姓名往往见于汉碑。如《隶释》卷十四载有平原东郡门生苏衡等题名三十余人。赵明诚《金石录》有《封丘令王元赏碑》，碑阴载有其门生姓名。《隶释》卷十一有《高阳令杨著碑（并阴）》，碑主杨著为太尉杨震之孙、常山相杨让之子，其碑阴刻有杨秉、杨统门生姓名及出资立碑的金额。杨氏世传欧阳《尚书》，这些门生都可以补充东汉儒林。

第二，传记内容不足，不能反映传主作为儒家学者的独特性。《后汉书·儒林列传》既以儒学经师为传主，当以反映儒学活动为核心，如应详记经师之学术范畴、师承授受、学术行为、著作遗存及其成绩评价等，但范曄《后汉书·儒林列传》似乎并未达到此目标。对每一位经师，范曄仍以记载其人仕履为主，不但记载儒学活动多有欠缺，有些甚至还游离于传主作为经师的身份特点，显得很失调。如记刘昆向风磕头以消灾、仁化以走虎，颇类方术；记孔僖上疏自证清白，颇似断案；记谢该又杂有孔融举荐之文，不但多占篇幅，且又不类。而于五经通儒只录许慎及蔡玄二人，其实东汉通五经者远超西汉，惜乎范书多不载。且于蔡玄又仅记寥寥数言，蔡氏经学著述只字未提，甚为可惜。

针对这两个缺点，后世学者也曾做出过矫正，其中成就较为突出的是清末唐晏的《两汉三国学案》。该书既梳理群经传承家法，又以每一经为纲目，将每经之下各派经师串联起来，集中载录他们的事迹。可以说，这是一部独立意义上的两汉三国儒林传。它的主要学术成就有：

（1）以群经传承顺序为纲，合理地将两汉三国众多儒家学者进行编排。该书以《易》《书》《诗》《礼》《春秋》《论语》《孝经》《孟子》《尔雅》九经为纲，以家法为目（如《易》：田氏、施氏、孟氏、梁丘氏、京氏、高氏、费氏）来编排。这样做的好处就是可以揭示汉代尤其是西汉传经重视家法的特点。

（2）该书收录的经师数量较两《汉书》有所增加，原因在于取材的广泛性。该书所载习经儒者，除见于两《汉书》儒林传外，还有儒林传所未载但见于它篇者。另外，该书既广泛采录其他传世文献如《华阳国志》《东观汉记》、谢承等《后汉书》、唐人史注及经注等记载的较可靠的儒者，还

参考出土文献如《隶释》的记载。

(3) 单个经师相关材料整理和编排也较为合理。每位经师既包含他的传记资料，也罗列他的经说。在每一经之后，还罗列《汉志》及《隋志》中有关的经学著作。这样就全景式地展示了该经师的生平、学术成就及对经学史的具体影响。

当然，唐晏《两汉三国学案》也有一些不足，主要有：①勾稽材料基本是抄而不考，机械地弥补两《汉书》儒林传的不足。《两汉三国学案》对于每一经师的生平事迹，仅仅从正史中抄出，附于此人名下而已，于一些重要的学术事件更是罔顾，无法突出儒林传作为儒者之传的特点。②在经师著录的广度上仍有不足。另外，唐晏对有些材料的来源也没有注明出处。

有鉴于此，本书拟从各种史料中勾稽东汉一代所有儒家经师的相关资料，在此基础上，对其进行全景式的详细考辨，内容涉及每一位经师的生平、宦迹、学术师承、家法流变、著作留存及辑佚情况，进而客观评价其人在经学史上的地位。本书将东汉经学学者个案研究与经学史整体研究相结合，在彻底弄清每一位儒家学者的学术底细的前提下，摸清东汉学术的家底，形成广谱意义上的东汉儒林传，为高质量的汉代经学史提供基础材料。

下面，对本书的内容做一些具体的说明。

一、关于入选学者的学术标准

本书既然以东汉儒学经师群体作为考察对象，顾名思义，当以儒家经师为主。两汉之经，只有《易》《书》《诗》、三《礼》以及《春秋》三传和《论语》《孝经》，不含《孟子》《尔雅》。所以治小学如《尔雅》者（如樊光、李巡等）不入选。两汉经学尤其是东汉经学常与谶纬杂糅，代表学派为京氏易学；至于东汉，京氏之学与数术之学及纬侯占卜之术流为一处，不易区分。但两者的学术性质显然有别，即就书目分类而言，前者列属于六艺经部，作者多为儒者；后者列于子部，或天文，或五行，大抵属杂占类，作者多为方士。所以，遇到通《易》及谶纬者需要进行鉴别。如《隋志》子部五行家有“《易新林》一卷”“《易灾条》二卷”“《易决》一卷”“《易杂占》七卷”，题“后汉方士许峻撰”。《后汉书·方术列传》言许峻为许曼祖父，“善卜占之术，多有显验，时人方之前世京房”，可见此人确为方士而非儒家。又《华阳国志·先贤士女总赞》云：

“何宗，字彦若，郫县人也。通经纬、天官、推步、图讖，知刘备应汉九世之运，赞立先主。为大鸿胪，方授公辅，会卒。”及《广汉士女赞》：“朱仓，字云卿，什邡人也。受学于蜀郡张宁，餐豆屑饮水以讽诵。同业怜其贫，资给米肉，终不受。著《河洛解》。”考上述诸人所学均为占候之术非儒家，均不录，除非有明文言其人通经兼习占卜，如任安、樊英等方得入选。本书于汉碑也做如此考究。《隶释》卷十一有《绥民校尉熊君碑》，碑文载立碑者二人：其一人为长沙茶陵长文春季秋，此人“治天官日度，风角列宿，明知圣术”；另一人为重安侯相杜晖，字慈明，此人“体质弘亮，敦仁好道，治《易》梁丘、《春秋》公羊氏，综览百家，无所不甄”。按：前者明方术，不入；后者明经，乃入本书。其实范书亦然，明经者入《儒林传》；知方术者，入《方术传》。

二、关于入选者是否习经，全凭“明文有征”

所谓“明文有征”，即文献要有此人习经的明确记载，而不是推测或者泛语。其要点有五：

1. 汉碑所记往往有阿谀之嫌，若无明确通经之言，一般不录

如《隶释》卷六《议郎元宾碑》言碑主：“博五经之滋味，览群书之要。”《刘熊碑》：“六籍五典，如源如泉。”《隶释》卷十《童子逢盛碑》：“至于垂髫，口惠聪哲，过庭受诫，退诵诗礼，心开意审，闻一知十。”蔡邕《玄文先生李休碑》：“休少以好学，游心典谟，既综七经，又精群经，钩深极奥，穷览圣旨。”《汝南周勰碑》：“体仁足以长人，嘉德足以合礼，总六经之要，括《河》《洛》之机。”《赵宽碑》言赵宽：“修习典艺，既敦《诗》《书》，说志《礼》《乐》。”这些碑文往往有夸大之嫌，须有佐证方能确定。如蔡邕《郭太碑》言郭太：“遂考览六经，采综图纬，周流华夏，随集帝学，收文武之将坠，拯微言之未绝。”“礼乐是悦，《诗》《书》是敦。”又考《高士传·郭太》：“（郭太）与同县宗仲至京师，从屈伯彦学《春秋》，博洽无不通。”如此，则郭太习《春秋》。由此，郭太入选，而元宾、刘熊诸人不入选。

2. 若无习经的明确记载，即便某人言论之中含有经学，也不作为此人为儒者的根据

如何敞，《后汉书·何敞传》载：“敞疾文俗吏以苛刻求当时名誉，故在职以宽和为政。及举冤狱，以《春秋》义断之。是以郡中无怨声，百姓化其

恩礼。”按：因《后汉书》本传并没有何敞习经的文字，所以所引语不作为何敞习《春秋》之根据。其实汉代官吏往往喜引《春秋》断案，如陈宠等。又如王符及徐干，《两汉三国学案》将其归入易学不知宗派，将王符《潜夫论》所引易义列为王氏易说，将徐干《中论》所引易说视为徐氏易义。其实考二人之传记，两人并无习经的记载，唐晏乃是臆测。

3. 若无习经的明确记载，不对文献描述做过多的推测

如《后汉书·韩歆传》云：“建武中，歆为尚书令，上疏欲为费氏《易》《左氏春秋》立博士，诏下其议。四年正月，朝公卿、大夫、博士，见于云台。歆及大中大夫许淑与范升互相辩难，日中乃罢，竟不得立。”因韩歆争立费氏《易》，且与范升互相辩难，唐晏就将其归入费氏易家。唐氏之举较为武断，《韩歆传》无片言述及此人通《易》。

4. 东汉博士官是否通经要有文献依据，否则一般不入选

自西汉文帝立一经博士、武帝立五经博士以来，汉朝博士官似乎必通经，其实不然。考两汉文献，有不习经而明方术、通谶纬即为博士官者，西汉如文帝时术士公孙臣就是一例。东汉谶纬盛行，此种情况尤其明显。究其原因，大抵博士之官多参与朝廷议事，而东汉时期灾异频发，故术士多为汉帝所重，如杨统、杨厚父子，樊英、郤巡师徒等。《后汉书》卷六七《党锢列传》云魏朗“遂亡命到陈国。从博士郤仲信学《春秋图纬》，又诣太学受五经，京师长者李膺之徒争从之”。按：此博士郤仲信即郤巡，樊英弟子。《后汉书》卷八二《方术列传·樊英传》云：“陈郡郤巡学传英业，官至侍中。”言樊英“少受业三辅，习京氏《易》，兼明五经。又善风角、星算、《河》《洛》七纬，推步灾异”，又云“英著《易章句》，世名樊氏学，以图纬教授”。樊英既明经，又著《易章句》，却以图纬授弟子，郤巡从樊英所受只是图纬占候之术，以此被朝廷立为博士。也即郤巡未必通经，否则魏朗也无必要“诣太学受五经”。东汉初年尚谶纬，无论是光武帝或是地方割据势力如公孙述等所立博士，若无明确文字证明，一般不入选。如《后汉书·方术列传》所载郭宪：“光武即位，求天下有道之人，乃征宪拜博士。”《桓荣传》载建武二十八年（52）议太子太傅事，有博士张佚。司马彪《续汉书·祭祀志上》刘昭注引有建武时议封禅事，有博士充。此外，《公孙述传》有博士吴柱，《宋书·礼志一》载蔡邕《答丞相可斋议》，有博士任敏。又，周天游辑谢承《后汉书》卷六《路仲翁传》云：“路仲翁好学，家居，受学者自远方而至。征博士。”

5. 即便有较为明确的文献记载，也要结合史实，慎重选择

如周天游辑谢承《后汉书》卷五《陈正传》载鲁国陈正获罪自辩，中有“臣朗月书章奏，侧光读五经”之语。按：自讼之言，当有夸大的成分，此不足信。又，《大明一统志》卷五〇：“张遐，余汗人，幼聪明，日记万言。举孝廉，补郡功曹，不就。十九从杨震。震语人曰：‘张遐当为天下后世儒宗。’建宁间召为石经博士，寻以疾还教授，诸葛瞻、陆逊辈皆其门人，卒赠族亭侯。所著有《五经通义》《易传》《筮原龟原》《吴越春秋》等书。”康熙《饶州府志》卷二四录有张遐“《易传》九卷、《筮原龟原》五卷”。地方志录先贤大抵夸大，本不足怪。但《大明一统志》《饶州府志》所载张遐著作历代史志书目不见著录，无文献根据，不足信。非比宋史能之《咸淳毗陵志》、明欧大任《百越先贤志》皆据前书参修。又，《华阳国志·广汉士女赞》载谭显、蔡弓“俱携手共学，冬则侍亲，春行受业。与张霸、李郃、张皓、陈禅为友，共师司徒鲁恭。显又与王稚子同见察孝于太守陈司空，历豫州刺史、光禄大夫、侍中、卫尉。弓为庐江太守，征拜议郎。而霸、郃、皓、禅皆至公卿”。按：据常璩书，谭显、蔡弓与张霸等皆为鲁恭弟子，此不可信。但可知谭显、蔡弓二人乃儒学之士。

三、入选儒家学者之断代

从纪年上讲，东汉一代自光武帝建武元年（25）至汉献帝建安二十五年（220），但自建安时期起，史家习惯上将其划为三国时代。其中有的学者死于建安二十五年之前，但其传不列于《后汉书》而载于《三国志》。如王粲，王畅之孙，明经学、善文章，《隋志》经部载有《尚书释问》四卷，题魏侍中王粲撰。王粲死于建安二十二年（217）瘟疫，《隋志》题“魏侍中”，明将其列入三国。《隋志》又载《毛诗义问》十卷，题魏太子文学刘桢撰，而刘桢亦死于建安二十二年（217）瘟疫。又如阮瑀“少受学于蔡邕”（《三国志·魏书·王粲传》），死于建安十七年（212）。三人皆卒于建安二十五年汉魏禅代之前，但后人皆目之三国时人。如王嘉《拾遗记》载建安三年（198），晋徒国献沉明石鸡之灵异事，王嘉将此条列于魏。其实非但后人，即便三国时人亦将建安时曹操执政视为曹氏政权开创时代，如《三国志·魏书·袁绍传》引王粲《汉末英雄记》云：“[袁]绍后用[袁]遗为扬州刺史，为袁术所败。太祖称长大而能勤学者，唯吾与袁伯业耳。”又云：“[袁]谭遂遣毗诣太祖。”直称曹操为太祖，俨然与汉朝别为一家。

因此，今于建安之儒者，如果此人在《后汉书》中有传，则列入东汉之儒；若此人在《三国志》中有传而《后汉书》中无之，则不录。

关于郑玄诸弟子的时限归属问题。郑玄本为东汉末人，其弟子大多入三国，如郗虑、崔瑗等皆是。郑玄弟子中唯有临硕（临孝存），《后汉书·孔融传》言其早卒，当卒于郑玄之前，为东汉儒者无疑，今录之，余皆不录。

四、编排体例、文献引用

1. 编排体例以音序法编排

之所以不沿用《两汉三国学案》以六经及其家法为顺序，其主要原因在于：东汉经学早已失去严格的家法意义，若用家法编排，不仅许多经师会重复出现，于检索不利，恐怕也不符合东汉经学史的实际情况。既然这是资料性质的书，也当以便利为上，取音序排列最方便学者查找。

2. 参考文献

书中引语皆指明文献出处，引用古籍者，用书名篇目及卷数，引用近现代学术著作及论文，用作者、书名（篇名）、版次及页码。需要指出的是：书中引文凡《后汉书·儒林列传》文，除极个别无关主旨之段落外，皆全引。其原因在于四十二儒共占《儒林列传》一篇，分至每人则篇幅不长，既可见经师生平事迹之全貌，亦可明范书此传之短处。

3. 文献简称

对于书中频繁使用的文献采用简称，按学界惯例标目如下：

《汉书·艺文志》简称《汉志》。

《隋书·经籍志》简称《隋志》。

《旧唐书·经籍志》简称《旧唐志》或《旧志》，《新唐书·艺文志》简称《新唐志》或《新志》；若并称，简称作两《唐志》。

《经典释文序录》简称《序录》；相应地，吴承仕《经典释文序录疏证》简称《序录疏证》。

《直斋书录解题》简称《书录解题》。

《郡斋读书志》简称《郡斋志》。

《宋史·艺文志》简称《宋志》。

《艺文类聚》简称《类聚》。

《北堂书钞》简称《书钞》。

《太平御览》简称《御览》。

范晔《后汉书》简称范书，或直称《后汉书》；而其他八家《后汉书》则指明作者，如谢承《后汉书》。

吴树平《东观汉记校注》，简称《东观汉注》吴校本。

.....

最后需要说明的是，本书的写作，于周天游《八家后汉书辑注》、吴树平《东观汉记校注》及孙启治、陈建华《中国古佚书辑本目录解题》三书得益最多，在此向诸先生表示感谢。此外，由于本书属于广谱意义上的东汉儒林传，在广度上当有漏收、误收之人；在单个经师的个案研究上当有精度不够之缺陷。于此两端，相信读者必有发现，如能告知，笔者当不胜感激；并将及时修订，以免贻误后学。

谢志平^① 2018年9月14日

① 作者简介：谢志平，广东外语外贸大学南国商学院中文学院教师。

目 录

巴茂	(1)
白侯子安	(1)
白仲职	(1)
班彪	(1)
班固	(5)
班超	(10)
班昭	(11)
包咸	(14)
包福	(15)
鲍骏	(15)
鲍永	(16)
鲍昱	(17)
边让	(18)
边韶	(19)
蔡弓	(20)
蔡景君	(20)
蔡朗	(21)
蔡茂	(21)
蔡玄	(21)
蔡衍	(22)
蔡邕	(22)
蔡湛	(30)
曹充	(31)
曹褒	(32)
曹曾	(35)
曹祉	(35)

岑晷	(36)
陈禅	(36)
陈平子	(36)
陈球	(36)
陈寔	(37)
陈纪	(38)
陈嚣	(39)
陈宣	(40)
陈弇	(40)
陈翼	(40)
陈元	(41)
陈重	(42)
成封	(42)
承宫	(43)
程曾	(43)
淳于长通	(44)
崔篆	(45)
崔骃	(46)
崔瑗	(47)
崔寔	(49)
崔烈	(50)
戴封	(51)
戴宏	(51)
戴凭	(52)
邓晨	(53)
邓禹	(53)
邓弘	(53)
邓绥	(54)
第五元先	(55)
第五种	(55)
刁曜	(56)
丁鲂	(56)

丁恭	(56)
丁鸿	(57)
董班	(58)
董崇	(58)
董钧	(59)
董正	(59)
窦武	(59)
窦玄	(60)
杜安	(60)
杜访	(60)
杜抚	(61)
杜晖	(62)
杜林	(62)
杜乔	(66)
杜真	(66)
杜子春	(66)
度尚	(67)
段肃	(68)
段翳	(68)
段著	(69)
法真	(69)
樊安	(69)
樊敏	(70)
樊鯨	(70)
樊准	(72)
樊英	(72)
范冉	(73)
范升	(74)
范式	(75)
冯緄	(75)
冯允	(76)
冯颢	(76)

冯良	(76)
冯衍	(77)
冯豹	(78)
冯异	(78)
冯胄	(79)
逢萌	(79)
伏湛	(79)
伏黯	(80)
伏恭	(81)
伏无忌	(82)
服虔	(82)
傅燮	(86)
盖豫	(86)
皋弘	(86)
高彪	(87)
高凤	(87)
高获	(88)
高吕	(88)
高诩	(88)
高诱	(89)
耿伯	(90)
耿况	(91)
耿弇	(91)
公沙穆	(91)
公孙晔	(91)
缙氏	(92)
顾奉	(92)
郭丹	(92)
郭恩	(93)
郭宏	(93)
郭亮	(93)
郭太	(93)

郭禧	(94)
鮐阳鸿	(94)
韩伯高	(95)
韩生	(95)
韩说	(95)
韩子方	(95)
韩宗	(95)
寒朗	(96)
郝伯宗	(96)
何生	(96)
何汤	(97)
何休	(97)
何英	(101)
贺纯	(101)
侯芭	(101)
侯霸	(102)
侯苞	(102)
侯成	(103)
胡广	(103)
胡硕	(106)
胡宪	(106)
华松	(106)
华佗	(106)
桓荣	(107)
桓郁	(108)
桓焉	(109)
桓鸾	(110)
桓典	(110)
桓谭	(111)
皇甫规	(112)
皇甫嵩	(113)
黄昌	(113)