

西南大学 政治与公共管理学院 | 学术文丛 |

道之沉思

——老子哲学研究

高秀昌 / 著

 科学出版社





西南大学政治与公共管理学院 学术文丛

道之沉思——老子哲学研究



高秀昌 / 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书以追问“老子之道究竟是什么”为主线，通过诠释《老子》一书“道”“无”“有”“反”“知”“自然”“无为”“不争”“慈”“俭”等概念，分析了老子的“本原之道”“理则之道”“境界之道”“自然之道”“无为之道”“反之道”“柔静之道”的思想内涵，论证了老子的道论、辩证论、人生论、政治论以及道家与道教的关系，揭示了老子哲学独具特色的历史地位及其现代价值。

本书可供中国哲学研究者参考，亦可供老学爱好者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

道之沉思——老子哲学研究/高秀昌著. —北京：科学出版社，2019.3
(西南大学政治与公共管理学院学术文丛)

ISBN 978-7-03-059201-9

I. ①道… II. ①高… III. ①老子—哲学思想—研究 IV. ①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 244692 号

责任编辑：刘英红 / 责任校对：王晓茜

责任印制：张 伟 / 封面设计：黄华斌

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019 年 3 月第 一 版 开本：720×1000 B5

2019 年 3 月第一次印刷 印张：8 3/4

字数：200 000

定价：72.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

作者简介

高秀昌，河南邓州人，哲学博士，西南大学哲学系教授、博士生导师，兼任中国哲学史学会理事。主要从事道家哲学、20 世纪中国哲学研究，著有《哲人的智慧——〈老子〉与中国文化》（合著）、《冯友兰中国哲学史方法论研究》《慧命相续：冯友兰新论》等。

我研究老子始自 1991 年，当时参加了由崔大华先生主持的河南省社会科学规划重点项目“老庄思想研究”，负责撰写老子哲学部分（该项目结项后，于 2001 年以《道家双峰——老庄思想合论》由河南大学出版社出版）。1994 年，承担了由河南大学李振宏先生主编的“元典文化丛书”之一《〈老子〉与中国文化》的撰写工作（写成的《哲人的智慧——〈老子〉与中国文化》于 1995 年由河南大学出版社出版）。1996 年，承担了由崔大华先生主持的国家社会科学基金重点项目“道家与中国文化精神”老子哲学部分的撰写工作（该项目于 2001 年结项，著作《道家与中国文化精神》于 2003 年由河南人民出版社出版）。1997 年，承担了由丁巍兄主持的国家社会科学基金一般项目“老学典籍考”西文《老子》书目的收集工作（该项目于 2004 年以“老学典籍考：二千五百年来世界老学文献总目”结项）。二十多年来，我研习《老子》一书，时间不可谓不久，但是取得的成果并不多，只是在撰写著作的同时，发表了二十多篇专题论文。现将这些论文以章节形式结成集子，主要目的是，以备观览，以广流传。

老子是轴心时期中国伟大的哲学家。《老子》一书是老子所撰写的一部对中国哲学和文化乃至对世界哲学与文化都产生了广泛且深远影响的哲学经典。我在汲取前贤研究《老子》成果的基础上，对老子的道论、辩证论、人生论、政治论以及道家与道教的关系进行了探讨，有一些研究的心得和体会，同时提出了个人的见解和观点。尽管这些见解和观点，可能还有些不足，也未必想得透彻，但我还是想借此厘清自己研究老子所提出的若干思想，并希望能够得到学界同仁的批评指正。

需要说明的是，为了统一体例，对本书部分章节从题目、文字到注释等都作了必要的修改和润色。另外，本书所引《老子》，系我根据学界已有成果所作的王弼本《老子》释文——《哲人的智慧——〈老子〉与中国文化》（高秀昌、龚力著，河南大学出版社 1995 年版），现经订正，作为附录附在书后。

在拙著面世之际，特别要感谢多年来给予我关心、鼓励、提携、帮助的诸位

师友，感谢《中州学刊》《人文杂志》《社会科学研究》《郑州大学学报》《河南师范大学学报》《光明日报》《中华读书报》等报刊所给予的大力支持，感谢西南大学政治与公共管理学院为本书的出版所提供的资助，感谢科学出版社诸位老师所付出的辛劳。

高秀昌

2018 年 12 月于西南大学

第一章 老子其人其书	1
第一节 老子其人	1
第二节 老子其书	7
第二章 “道”的观念渊源及其哲学意义	10
第一节 “道”的文字学根源	10
第二节 “道”的观念取代“天”的观念	11
第三节 本原之“道”是由原始的阴阳、五行观念上升、抽象而来	13
第三章 “道”的含义	15
第一节 本原之道	15
第二节 境界之道	17
第三节 理则之道	18
第四章 “反”之道释义	21
第五章 “反者道之动”的辩证法思想	27
第一节 相反之反——对立统一关系的揭示	27
第二节 往返之“反”——对立面的转化形式及其方向	31
第三节 老子辩证法的特点与意义	36
第六章 “道法自然”之真义	38
第七章 “知常”“同道”的认识论思想	46
第一节 认识主体与认识对象	46

第二节 认识方法——“闻见”“袭明”“玄鉴”	48
第三节 “同道”“行道”的认识目的	53
第八章 理想人格与人生实践	56
第一节 理想人格——圣人的特征	56
第二节 理想人格——圣人的修养方法	59
第三节 理想人格——圣人的处世之道	63
第九章 “爱”的四重含义	69
第一节 “大道”之爱	69
第二节 “仁慈”之爱	70
第三节 “正义”之爱	72
第四节 “和平”之爱	75
第十章 “无为而治”的政治理想	77
第一节 无事：“无为”即“无事”	79
第二节 清静：“无为”即“清静”	79
第三节 无欲：“无为”即“无欲”	80
第四节 柔弱：“无为”即“柔弱”	80
第五节 见微：“无为”即“见微”	81
第十一章 “小国寡民”的社会理想	84
第一节 对天下无道的批判	84
第二节 “小国寡民”的理想社会	87
第十二章 道家与道教的生死观	92
第一节 老庄道家自然主义的生死观	92
第二节 道教“我命在我”的长生成仙说	94
第三节 道教的修道养生观	97
第十三章 道教的世俗性	102
第一节 神灵信仰的世俗性	102
第二节 不以“出世”为目的的人世性	104
第三节 没有“灵魂”救赎的长生成仙之追求	105
第四节 道教过度世俗化的拯救之道	107

第十四章 老子思想的现代价值	109
参考文献	111
附录 王弼本《老子》释文	115

第一章 老子其人其书

第一节 老子其人

关于老子其人，自古迄今，可谓是众说纷纭，莫衷一是。不过，不管老子这个人是多么地扑朔迷离、争议不断，如果能依据历史文献和诸种传说，还是能够画出一幅与老子本人大致相符的画像的。下面仅从文献记载及先贤和当今学者的研究成果分析老子到底是何许人也。

一、《老子》中的老子

首先，我们看看老子的自画像。《老子》中，有直接以“我”（“吾”）相称的章节。下面仅选取相关的几章，让我们看看老子其人。

第20章：

绝学无忧。唯之与阿，相去几何？美之与恶，相去若何？人之所畏，不可不畏。荒兮其未央哉！众人熙熙，如享太牢，如春登台。我独泊兮，其未兆，如婴儿之未孩；儼儼兮若无所归。众人皆有余，而我独若遗。我愚人之心也哉！沌沌兮！俗人昭昭，我独昏昏；俗人察察，我独闷闷。澹兮，其若海；飂兮，若无止。众人皆有以，而我独顽且鄙。我独异于人，而贵食母。^①

本章主要讲得道之“我”即老子跟世俗之人之不同：世俗之人熙熙攘攘，纵情于声色货利，而我却甘守淡泊朴素，以求精神的升华，而不愿随波逐流，希望能够成就高远而超迈的人生。

^① 本书凡引《老子》，均参见本书附录。

第 42 章：

道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。人之所恶，唯孤、寡、不穀，而王公以为称。故物或损之而益，或益之而损。人之所教，我亦教之：“强梁者不得其死！”吾将以为教父。

本章讲道创生世界万物的过程，并说明阴阳二气相反而相成、相生而相成，或损或益，或得或失，或得或舍，其中自有妙理。“我”所教导的是：人不可骄傲自夸，而应谦虚谨慎。这里的老子，是一位同道秉德的智者，他的志愿和理想就是要将自己所掌握的大道大德教给统治者和普通大众。

第 67 章：

天下皆谓我道大，似不肖。夫唯大，故似不肖。若肖，久矣，其细也夫。我有三宝，持而保之：一曰慈，二曰俭，三曰不敢为天下先。慈，故能勇；俭，故能广，不敢为天下先，故能成器长。今舍慈且勇，舍俭且广，舍后且先，死矣！夫慈以战则胜，以守则固。天将救之，以慈卫之。

本章讲“我”的“大道”原则在政治、军事等方面的具体运用。治国治军若以“慈”“俭”“不敢为天下先”为原则，那就会无往而不胜。也可以说，老子不仅是政治思想家，而且是军事思想家。

第 70 章：

吾言甚易知，甚易行。天下莫能知，莫能行。言有宗，事有君。夫唯无知，是以不我知。知我者希，则我者贵。是以圣人被褐怀玉。

本章讲“我”的思想是易知易行的，是富有价值的，但却不为常人所理解，有一种曲高和寡之感。

可以看出，《老子》中的老子，既是一位得道禀德的圣人、智者，又是一位平易近人的普通人。他所讲述的高道大德，既是超迈的，又是普通人都易知易行的。所以，老子给孔子所讲的，给帝王将相所讲的，跟讲给普通人的都是一样的。从《老子》一书中我们看到的老子就是这样一位“被褐怀玉”的智者。

二、《庄子》中的老子

我们再看看《庄子》中的老子。《庄子》中有多处记载孔子问礼于老子。《庄子·天道》：

孔子西藏书于周室。子路谋曰：“由闻周之征藏史有老聃者，免而归居，夫子欲藏书，则试往因焉。”孔子曰：“善。”往见老聃，而老

聃不许，于是缮十二经以说。^①

《庄子·天地》：

夫子问于老聃曰：“有人治道若相放，可不可，然不然。辩者有言曰：‘离坚白若县寓。’若是则可谓圣人乎？”老聃曰：“‘是胥易技系劳形怵心者也。执留之狗成思，猿狙之便自山林来。丘，予告若，而所不能闻与而所不能言。凡有首有趾无心无耳者众有形者与无形无状而皆存者尽无。其动，止也；其死，生也；其废，起也。此又非其所以也。有治在人，忘乎物，忘乎天，其名为忘己。忘己之人，是之谓入于天。’”

《庄子·天运》：

孔子行年五十有一而不闻道，乃南之沛见老聃。老聃曰：“子来乎？吾闻子，北方之贤者也。子亦得道乎？”孔子曰：“未得也。”老子曰：“子恶乎求之哉？”曰：“吾求之于度数，五年而未得也。”老子曰：“子又恶乎求之哉？”曰：“吾求之于阴阳，十有二年而未得。”老子曰：“然。使道而可献，则人莫不献之于其君；使道而可进，则人莫不进之于其亲；使道而可以告人，则人莫不告其兄弟；使道而可以与人，则人莫不与其子孙。然而不可者，无佗也，中无主而不止，外无正而不行。由中出者，不受于外，圣人不出；由外入者，无主于中，圣人不隐。”

《庄子·田子方》：

孔子见老聃，老聃新沐，方将被发而干，憊然似非人，孔子便而待之，少焉见，曰：“丘也眩与？其信然与，向者先生形体掘若槁木，似遗物离人而立于独也。”老聃曰：“吾游心于物之初。”孔子曰：“何谓邪？”曰：“心困焉而不能知，口辟焉而不能言，尝为汝议乎其将。至阴肃肃，至阳赫赫；肃肃出乎天，赫赫发乎地；两者交通成和而物生焉，或为之纪而莫见其形。消息满虚，一晦一明，日改月化，日有所为，而莫见其功。生有所乎萌，死有所乎归，始终相反乎无端而莫知乎其所穷。非是也，且孰为之宗！”孔子曰：“请问游是。”老聃曰：“夫得是，至美至乐也，得至美而游乎至乐，谓之至人。”

《庄子·知北游》：

孔子问于老聃曰：“今日晏闲，敢问至道。”老聃曰：“汝齐戒，

^① 本书凡引《庄子》，均见崔大华著《庄子歧解》，中华书局2012年版。

疏濤而心，澡雪而精神，掊击而知。夫道，窅然难言哉！将为汝言其崖略：夫昭昭生于冥冥，有伦生于无形，精神生于道，形本生于精，而万物以形相生。故九窍者胎生，八窍者卵生。其来无迹，其往无崖，无门无房，四达之皇皇也。邀于此者，四肢强，思虑恂达，耳目聪明。其用心不劳，其应物无方。天不得不高，地不得不广，日月不得不行，万物不得不昌，此其道与！”

我们不必细举《庄子》中孔子问礼于老子的故事，仅就以上诸篇的有关记载可以看出，最早记述老子事迹的《庄子》一书，关于老子的传说，概括起来有以下几点：老子居住在南方沛这个地方，他是周朝管理图书的馆长，孔子曾向他问礼，孔子还曾称赞他是像龙一样的人物，他曾西游秦国，等等。这里，我们看到的是一位地位高于孔子的大思想家的老子形象。显然，《庄子》中的这些记载可以说是栩栩如生的：老子是一位大智大慧且形象若愚的得道者，孔子作为后学者向老子虚心求学、问礼，而老子则谆谆教诲孔子。这些记载虽不免有不实的地方，但是确实向我们表明孔子问礼于老子并不完全是虚构的。

三、《礼记》《孔子世家》《孔子家语》中的老子

现在，我们转过来看看儒家典籍中的老子。

《礼记·曾子问》记载孔子向老子求学问礼：

孔子曰：“……吾闻诸老聃曰：‘天子崩，国君薨，则祝取群庙之主而藏诸族庙，礼也。卒哭成事，而后主各反其庙。君去其国，大宰取群庙之主以从，礼也。祫祭于祖，则祝迎四庙之主，主出庙入庙，必辟。’老聃云。”^①

孔子曰：“昔者吾从老聃助葬于巷党……老聃曰：‘丘！止柩，就道右，止哭以听变’……吾闻诸老聃云。”^②

孔子曰：“吾闻诸老聃曰：‘昔者史佚有子而死，下殤也，墓远……’”^③

孔子曰：“吾闻诸老聃曰：‘昔者鲁公伯禽有为为之也。今以三年之丧从其利者，吾弗知也。’”^④

《孔子世家》记载：

① 王文锦：《礼记译解》（上），中华书局2001年版，第250页。

② 王文锦：《礼记译解》（上），中华书局2001年版，第264页。

③ 王文锦：《礼记译解》（上），中华书局2001年版，第266页。

④ 王文锦：《礼记译解》（上），中华书局2001年版，第267页。

鲁南宫敬叔言鲁君曰：“请与孔子适周。”鲁君与之一乘车，两马，一竖子俱，适周问礼。盖见老子云。辞去，而老子送之曰：“吾闻富贵者送人以财，仁人者送人以言。吾不能富贵，窃仁人之号，送子以言，曰：‘聪明深察而近于死者，好议人者也。博辩广大危其身者，发人之恶者也。为人子者毋以有己，为人臣者毋以有己。’”孔子自周反于鲁，弟子稍益进焉。^①

《孔子家语·观周》中也有着相似的记载：

孔子谓南宫敬叔曰：“吾闻老聃博古至今，通礼乐之原，明道德之归，则吾师也。今将往矣。”对曰：“谨受命。”……孔子将适周，观先王之遗制，考礼乐之所极，斯大业也。……与孔子车一乘，马二匹，竖子侍御。敬叔与俱至周。问礼于老聃……及去周，老子送之，曰：“吾闻富贵者送人以财，仁人者送人以言。吾虽不能富贵，而窃仁者之号，请送子以言乎：凡当今之世，聪明深察而近于死者，好讥议人者也；博辩闳达而危其身者，好发人之恶者也。无以有己为人子者，无以恶己为人臣者。”孔子曰：“敬奉教。”自周反鲁，道弥尊矣，远方弟子之进，盖三千焉。^②

孔子见老聃而问焉，曰：“甚矣，道之于今难行也。吾比执道，而今委质以求当世之君，而弗受也。道于今难行也。”老子曰：“夫说者流于辩，听者乱于辞。如此二者，则道不可以忘也。”^③

以上这些记载，可以说是更为具体而细致的。儒家典籍中都这样明确讲述孔子向老子求学、问礼的情况，依此可以推知：孔子问礼于老子之事并不完全是虚传的。

四、《论语》中的老子

再进一步看看《论语》中的老子。

陈鼓应和白奚在《老子评传》中，从《论语》中列举了七条内容，来说明孔子思想受到老子思想的重要影响。^④一是《述而》篇记载，孔子说：“窃比于我老彭。”这里的“老”即指“老子”，“彭”指彭祖。也就是说，“彭祖”即老子。二是《卫灵公》篇记载，“子曰：‘无为而治者其舜也与？夫何为哉？恭己正南

①（西汉）司马迁：《孔子世家》，见《史记》（六），中华书局1982年版，第1909页。

② 廖名春、邹新明校点：《孔子家语》，辽宁教育出版社1997年版，第29页。

③ 廖名春、邹新明校点：《孔子家语》，辽宁教育出版社1997年版，第30页。

④ 陈鼓应、白奚：《老子评传》，南京大学出版社2001年版，第4—6页。

面而已矣。’”这表明孔子受到了老子“无为而治”思想的影响。三是《宪问》篇记载，“子曰：‘仁者必有勇，勇者不必有仁。’”这是孔子承袭老子“慈，故能勇”的思想。四是《泰伯》篇记载，“子曰：‘巍巍乎，舜禹之有天下也而不与焉！’”这是孔子承袭老子“为而不恃”“功成不居”的思想。五是《述而》篇记载，“子曰：‘圣人，吾不得而见之矣……亡而为有，虚而无盈，约而为泰。’”有学者称，这里的“圣人”即指老子。六是《卫灵公》篇记载，孔子曰：“邦有道则仕，邦无道则可卷而怀之。”《述而》篇记载，孔子对颜渊说：“用之则行，舍之则藏，惟我与尔有是夫！”《泰伯》篇记载，孔子曰：“天下有道则见，无道则隐。”这与老子告诫孔子的“君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行”的退隐思想是一致的。七是《宪问》篇记载，“或曰：‘以德报怨，何如？’子曰：‘何以报德？以直报怨，以德报德。’”这是孔子承袭老子“报怨以德”思想的佐证。结论是《老子》成书时间早于《论语》，孔子思想受到了老子思想的重要影响。虽然不能说陈鼓应和白奚的观点无懈可击，但是这也算是一家之言。

五、《史记·老子韩非列传》中的老子

至此，我们再来看看司马迁《史记·老子韩非列传》中的老子：

老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。

孔子适周，将问礼于老子。老子曰：“子所言者，其人与骨皆已朽矣，独其言在耳。且君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。吾闻之，良贾深藏若虚，君子盛德容貌若愚。去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身。吾所以告子，若是而已。”孔子去，谓弟子曰：“鸟，吾知其能飞；鱼，吾知其能游；兽，吾知其能走。走者可以为罔，游者可以为纶，飞者可以为矰。至于龙，吾不能知其乘风云而上天。吾今日见老子，其犹龙邪！”

老子修道德，其学以自隐无名为务。居周久之，见周之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：“子将隐矣，强为我著书。”于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。

或曰：老莱子亦楚人也，著书十五篇，言道家之用，与孔子同时云。盖老子百有六十余岁，或言二百余岁，以其修道而养寿也。

自孔子死之后百二十九年，而史记周太史儋见秦献公曰：“始秦与周合，合五百岁而离，离七十岁而霸王者出焉。”或曰儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。老子，隐君子也。

老子之子名宗，宗为魏将，封于段干。宗子注，注子宫，宫玄孙假，

假仕于汉孝文帝。而假之子解为胶西王卬太傅，因家于齐焉。

世之学老子者则绌儒学，儒学亦绌老子。“道不同不相为谋”，岂谓是邪？李耳无为自化，清静自正。^①

这既是汉代历史学家司马迁眼中的老子形象，也是第一个虽然简短但却比较翔实的关于老子的传记。我们看到，司马迁在为老子这位中国古代重要的哲学家作评传时，只用了很短的篇幅。这主要是因为资料有限，且司马迁又十分严谨。所以司马迁既陈述史实，又保留各种推测性的资料，这样便引发了后世诸多的争论。比如有人认为，当时李姓还没有形成，老姓却已经出现；或又有人说，老子字伯阳，谥号聃。有人认为，老子即太史儋，或说即老莱子。有人认为有两个老子：春秋时期有一个老子是李耳，战国时期有一个老子是太史儋。如此等等，可以说是众说纷纭。总结起来看，今人争论有以下几种观点：第一种观点认为，老子与孔子约略同时但年长于孔子，《老子》是老子所著，但有战国时人的增益。第二种观点认为，老子与孔子同时，但主张将老子其人与《老子》其书分开；《老子》成书于战国中期，是老子遗说的总结。第三种观点认为，老子是战国时期人，《老子》成书于战国。第四种观点认为，《老子》成书更晚，约在秦汉之际。^②我们赞同司马迁《史记·老子韩非列传》中观念，所以我们也赞同这里的第一种观点。

总之，最早为老子作传的是汉代伟大的历史学家司马迁。他在《史记·老子韩非列传》里介绍了老子的生平和事迹，向我们描绘了一个更为清晰的老子形象。司马迁笔下的老子，有籍贯乡里，有姓氏名字，又有职业，还有子孙并且著书立说，他正是生活于春秋晚期、亲自撰写《老子》一书的老聃。但是，司马迁作传本着“信以传信，疑以传疑”的原则，以他史家的严谨，将讲道家功用的老莱子和以预言者的面目出现的秦人太史儋同传并列。虽然司马迁的用意是“附之以传世”，但是，由于他将老聃、老莱子和太史儋并列在一起，又称老子为隐君子，并记下老子修道养寿，活到一百六十余岁或二百余岁的传说，这增加了老子的神秘感，同时使老子具有了传说化人物的特点。

第二节 老子其书

前文已经讲过，老子曾应函谷关令尹喜之邀著书立说。但后世关于《老子》一书作者真伪的争论，一直没有停止过。

关于《老子》一书，《史记·老子韩非列传》说“老子乃著书上下篇，言道

①（西汉）司马迁：《史记》（第七册），中华书局1982年版，第2139—2143页。

② 陈鼓应、白奚：《老子评传》，南京大学出版社2001年版，第2—3页。

德之意五千余言”，明确肯定《老子》一书的作者是老子，而且司马迁所说的老子所著书的结构和五千言的篇幅，也与流传至今的《老子》的结构相符。但是，由于《史记·老子韩非列传》中还提到了老莱子和太史儋两个人，另外《老子》中还夹杂有战国时期的史实和用语，所以关于《老子》一书的作者就流传着各种说法：有人认为是庄周后学辑佚而成，有人认为是战国末期的太史儋所著，还有人认为是吕不韦的门客所纂辑，更有人认为是汉人所掇拾而成，可谓众说纷纭，莫衷一是。今天，我们仍主司马迁《史记·老子韩非列传》中的说法，肯定《老子》一书的作者就是老聃，亦即老子。这里仅综合前辈和时贤的论述，再对《老子》一书为老子所自撰做些说明。

1973年，从长沙马王堆汉墓中出土了两种《老子》的抄写本，分别称为帛书《老子》甲本、乙本。据专家考证，帛书《老子》甲本字体介于篆隶之间，不避“邦”（汉高祖名）字讳，可能是秦汉之际的抄本；乙本是隶书，独避“邦”字而不避“盈”（汉惠帝名）“恒”（汉文帝名），因此推断抄写年代应是汉高祖时期，文景之前。所以帛书《老子》的出土，可以证明《老子》在秦汉之际是流传很广、很受重视的。这使那种以为《老子》成书于秦汉之际或更晚的论点不攻自破。

1993年，湖北荆门郭店楚墓出土了竹简本《老子》。考古学家根据墓葬的年代判断，竹简本《老子》的成书不会晚于公元前278年。整理者根据竹简形制及长短不同，将简文分成甲、乙、丙三组。这三组《老子》的总字数约相当于今本的三分之一，章次安排也与今本大不相同。大多数学者认为这三组竹简是《老子》的摘抄本。这就说明《老子》的成书时间不会晚于战国中期。

既然《老子》这部道家经典早在战国时代便已流行于世，并且先秦诸子对《老子》多有称引，如史书记载，慎到、田骈、接子、环渊等纵横家、法家、兵家之徒都学黄老道德之术。另外，先秦著作《庄子》《荀子》《韩非子》《尹文子》《列子》《吕氏春秋》等都有引述《老子》的地方。由此可以推知，《老子》的成书时间大体上不会晚于战国初期。因为在古代书写困难、交通不便的条件下，一种学说能够流布于世，并得到许多学者的称引，绝不是一朝一夕之事，而必然要经过相当长的转抄和传授的过程。

张岱年在《老子“道”的观念的独创性及其传衍》一文中指出：“《老子》书中第一人称的言论很多，足以证明《老子》一书确是一本个人专著，虽然其中也有后人附益的文句。”^①

《老子》中有很多第一人称的语句，试举几例：

吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大。（第25章）

^① 张岱年：《老子“道”的观念的独创性及其传衍》，见龚德顺《老子与中华文明》，陕西人民教育出版社1993年版，第5页。