

THE RESEARCH ON THE NEAREST
SPOT EMPLOYMENT OF RURAL LABORS IN CHINA

我国农村劳动力就地就近 转移就业问题研究

刘 锐 / 著

RURAL
LABORS

本书分别从理论和实证的角度研究农村劳动力就地就近就业行为及影响因素，提出推进农村劳动力就地就近转移的建议。

THE RESEARCH ON THE NEAREST
SPOT EMPLOYMENT OF RURAL LABORS IN CHINA

我国农村劳动力就地就近 转移就业问题研究

刘 锐 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

我国农村劳动力就地就近转移就业问题研究/刘锐著. —北京: 经济管理出版社, 2018. 7
ISBN 978 - 7 - 5096 - 5799 - 7

I. ①我… II. ①刘… III. ①农村劳动力—劳动力转移—研究—中国 IV. ①F323. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 096859 号

组稿编辑: 杨雅琳

责任编辑: 杨雅琳

责任印制: 黄章平

责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 三河市延风印装有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 10.5

字 数: 177 千字

版 次: 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 5799 - 7

定 价: 48.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

刘锐，女，管理学博士，2008年毕业于中国农业大学经济管理学院。现于农业农村部农村经济研究中心工作，副研究员。研究领域：农村劳动力转移就业、区域经济、棉花产业经济等。工作以来，在核心期刊、重要报纸、内参等发表论文30多篇。

责任编辑>杨雅琳

出版咨询>yangyalin09@sina.com

封面设计>刘艳南

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

前 言

随着工业化、城市化的快速发展，农村劳动力由农村向城市转移是发展中国家转型发展的重要特征。欧美等发达国家的农村劳动力转移主要建立在工业化快速发展基础之上，农村劳动力逐步向非农产业和城市转移。日本人多地少，以大城市吸纳为主，发展劳动密集型产业，同时发展适度规模农业。发达国家农村劳动力的转移进程，实现了工业化、城镇化、农业现代化同步发展。但也有一些发展中国家在农村劳动力转移的过程中，由于城市的盲目扩张，导致了城市贫民窟和城市贫困等问题。我国人口众多、资源有限，既不能照搬欧美等发达国家的经验，也要避免一些发展中国家转移中出现的问题，要因地制宜，有序推进我国农村劳动力转移。我国由于城乡二元结构的存在，以及资源、制度制约，大部分进城务工的农村劳动力不能变成新市民，而依然保留着农民的身份往返于城乡之间，或在中小城镇落户，还有部分劳动力在其家乡附近就业，形成了具有中国特色的就地就近转移模式，成为我国农村劳动力转移的有机组成。

就地就近转移是改革开放几十年来形成的农民转移就业的重要形式，与家庭经营和异地转移相互联系、相互补充，共同构成了农村劳动力的三元就业格局。农村劳动力转移就业伊始于就地就近转移。20 世纪八九十年代，乡村工业快速发展，为农村劳动力转移创造了就业机会，同时也为异地转移积累了经验。随着沿海地区对外开放，出现大规模候鸟式的民工潮，由中西部涌向东部地区。由于城乡二元结构存在，土地制度和户籍制度制约，大部分进城务工的农村劳动力不能变成新市民，这就使得农民工与家乡、农业依然保持着天然的联系。近年来，随着经济调结构、转方式，东部地区产业升级，劳动密集型产业逐渐向中西部地区转移，活跃了中西部地区的县域经济，创造了更多就近转移的就业机会。特别



是城乡统筹发展和新农村建设，农村环境和基础设施建设有了较大改善，县域经济吸引力不断增强，农村劳动力出于家庭等因素考虑，更愿意返回家乡就业、创业。统计显示，就地就近转移就业劳动力不断增加且增速快于异地转移。

目前，我国正处于工业化、城镇化快速发展时期，外出就业仍是现阶段农民增收的重要途径。就地就近转移作为农村劳动转移就业的一种重要形式，在增加农民收入、拓宽就业渠道方面发挥了重要作用。一方面，就地就近转移农村劳动力有效缓解了大中城市资源承载的压力，避免农民过多、过快向城市转移产生的“城市病”和城市贫困问题。另一方面，就地就近转移农村劳动力活跃了县域经济，为乡村经济发展提供人才支撑，为实施我国特色城镇化战略提供保障。本书在总结我国农村劳动力转移背景和现状的基础上，对就地就近转移的情况进行理论和实证的分析，阐述就地就近转移与异地转移的差异和联系，提出了促进农村劳动力就地就近转移的建议。本书的研究结论主要有以下几个方面：

第一，从历史的角度阐述了我国农村劳动力就地就近转移的历史必然性。清代末期到新中国成立前，农村社会出现了农村劳动力大量“兼业”，是农村劳动力就地就近转移的雏形；新中国成立后到改革开放前，严格限制了农村劳动力转移；改革开放后，农村劳动力转移进程才真正得以启动，最先由乡村附近的转移开始，并逐步向异地转移，从而形成了就地就近转移与异地转移并存的格局。

第二，归纳分析农村劳动力就地就近转移的现状特征，并与异地转移就业劳动力特征作对比。现阶段我国农村劳动力转移就业选择更加理性，就地就近转移人口数量不断增加，就业质量不断提高，就地就近转移与异地转移之间形成了有机联系和有益补充。

第三，我国农村劳动力就地就近转移的形成具有合理性和必然性。就地就近转移较异地转移具有成本低、灵活度高、能够兼顾家庭等特点，尤其是在经济相对发达、当地能够提供充足就业机会的区域，就地就近转移优势更为明显。由于城乡二元结构，农民转型为市民的制度性障碍仍然存在。受土地制度、户籍制度、社会保障制度等因素制约以及大中城市资源承载能力的限制，大部分异地转移农村劳动力不能完全融入城市，选择就地就近转移成为一种必然。

第四，从实证的角度研究农村劳动力就地就近转移的影响因素。通过构建农村劳动力就业选择的多元 Logit 模型，测定农村劳动力个人特征、家庭特征以及环境特征等因素对农村劳动力就地就近转移的影响，并分东部、中部、西部三个

区域分析就地就近转移和异地转移影响因素的差异。

第五，农村劳动力返乡就业和创业成为就地就近转移的新动力。随着城乡统筹发展、产业向中西部地区梯度转移以及农村基础设施改善和现代农业发展，农民居住地附近的就业机会增加，越来越多的劳动力选择就地就近转移。特别是“大众创业、万众创新”战略的带动下，返乡创业不断增加，进一步活跃了农村经济，并创造了更多的就业岗位，成为农村劳动力就近转移的新动力。

第六，农村劳动力就地就近转移有着积极的影响，对减轻城市压力、缩小城乡差距、活跃农村经济、推进特色城镇体系建设等起到积极的作用，但促进农村劳动力就地就近转移是一个长期的过程，依赖于产业布局调整、县域经济的发展壮大、土地流转制度的完善、劳动力技能水平的提高等多方面因素。

本书从经济学的角度对我国农村劳动力就地就近转移问题进行了有价值的理论探索和实证分析，研究结果将有助于更加深入地理解农村劳动力转移就业的本质，为进一步制定优化农村劳动力转移政策、促进农村劳动力合理有序转移提供理论依据。

目 录

第一章 导论	1
第一节 农村劳动力就地就近转移问题研究的缘起	1
第二节 国内外相关研究	5
第三节 研究的主要内容	16
第四节 研究方法和资料	18
第五节 相关概念界定	19
第六节 研究特色及创新说明	22
第二章 农村劳动力就地就近转移的历史演变	23
第一节 历史上的农村劳动力流动与就地就近转移	24
第二节 历史的总结和思考	51
第三章 农村劳动力就地就近转移的现实考察	55
第一节 农村劳动力转移就业的政策背景	56
第二节 农村劳动力就地就近转移的现状特征	59
第三节 农村劳动力就地就近转移的区域差异	72
第四节 对农村劳动力就地就近转移现状的评述	76
第四章 农村劳动力就地就近转移基于托达罗模型的宏观分析	78
第一节 托达罗模型的基本思想	78



第二节	改进后的托达罗模型与中国农村劳动力就地就近转移	84
第三节	相关结论与政策含义	97
第五章	农村劳动力就地就近转移的影响因素分析	99
第一节	农村劳动力就业选择的理论基础	99
第二节	影响因素分析	103
第三节	农村劳动力就业选择模型的构建及估计	107
第四节	就地就近转移和异地转移的区域差异分析	116
第五节	研究结论	118
第六章	农村劳动力就地就近转移新动力——农民工返乡就业创业	121
第一节	农民工返乡就业创业的背景	121
第二节	农民工返乡就业创业情况	123
第三节	农民工返乡就业创业的原因分析	125
第四节	存在的问题	128
第五节	推进农民工返乡就业创业的建议	129
第六节	四川省支持农民工返乡就业创业的做法和经验	130
第七节	对农村劳动力返乡就业创业的评述	137
第七章	农村劳动力就地就近转移的贡献和制约因素	139
第一节	农村劳动力就地就近转移的贡献	139
第二节	农村劳动力就地就近转移的制约因素	143
第八章	研究结论和政策建议	146
第一节	研究主要结论	146
第二节	政策含义	148
第三节	有待进一步完善的内容	150
参考文献		151
附录	主要数据表格	157
后记		159

第一章 导论

第一节 农村劳动力就地就近转移问题研究的缘起

无论从短期看还是从长期看，农村劳动力转移就业都是一个非常值得研究的课题。短期而言，就业是民生之本，特别是在有六亿多农民的中国，就业问题如果解决得好就会成为经济社会发展的强大动力，若解决不好，沉重的人口包袱将会直接威胁国家的长期稳定，历史上，农民失业引发社会动荡的事例比比皆是。在商品社会中，就业是人们参与社会分工和财富分配最直接的手段，失业几乎等同于贫困。今天，不论在城市还是在农村，每一个人都正在努力寻找一份体面而又稳定的工作，工作是人生价值得以展现的舞台，同时对许多中国农民来说，就业和劳动则更加根本地塑造着农民。农业既是农民谋生的手段，又是他们改造自身、改造中国社会的有效途径。农民就业始终是一个必须认真对待的问题。

从国外经验看，农村劳动力向城市和非农产业转移是发展中国家经济增长和农业转型过程中最重要的特征之一。刘易斯（1954）曾用二元理论描述了这一过程：在具有二元经济结构特征的经济社会系统中，传统农业部门存在着大量收入水平低、边际劳动产出为零的劳动力，可以为工业的发展提供无限劳动力供给，随着工业化和城市化的推进，农村劳动力相应地向非农部门转移，一直持续到农业剩余劳动力全部被非农部门吸纳为止。在农村剩余劳动力向非农部门转移的过



程中,农业部门逐步摆脱大量剩余劳动力的负担得以脱贫,并开始真正的增长发展,此时,二元经济结构开始转化为一元的现代经济。由二元经济向一元现代经济的转变是一个漫长而艰巨的发展过程,英、美等发达国家经历了长达一个多世纪的时间完成了农村劳动力转移进程,日本也经历了近一个世纪才完成了这一转变。尽管托达罗(1969)基于南美国家现代化受挫的历史经验,深刻地批判了二元理论的局限和弊端,并创建了著名的托达罗人口迁移模型,但在他那里对农村劳动力转移历史趋势的判断仍然得以继承。

从国内看,我国农村人口众多,正处在工业化、城市化进程中,所处的国际环境与西方国家相比截然不同,相比之下我国农村劳动力转移历程将更加艰巨。我国农村劳动力转移起步较晚,新中国成立后才真正逐渐启动农村劳动力转移的历史进程(陈吉元,1991)。改革开放前,我国仿效苏联实施了优先发展重工业的发展战略,政府采取了一系列扭曲产品和要素价格的办法来压低重工业发展的成本(林毅夫、蔡昉、李周,1999),对农产品的收购和分配实行统购统销政策,同时实施了严格的户籍管理制度将城乡人口隔离。农民以人民公社的形式组织起来,劳动生产率低,且农村劳动力就业限制在农业和农村,除参与农业生产和社队工业外,几乎没有其他的非农就业机会。这些制度上的安排,长期以来严重阻碍了农村劳动力的健康流动,把农民束缚在农业和农村,形成了中国特有的城乡二元经济社会结构。但这样的限制同时也为改革后农村劳动力的大迁移集聚了巨大的势能。在随后的二十几年里,中国的经济社会情况发生了翻天覆地的变化,农村劳动力转移取得了突破性的进展,成为社会经济改革中最引人注目的现象之一。改革开放后,农村家庭联产承包责任制的确立极大地促进了农业劳动生产率的提高,解放了大量农村劳动力。随着计划经济体制改革,城市非正规部门和各类非公有制企业发展起来,为农村劳动力转移就业提供了巨大的空间。农村劳动力摆脱了对土地的束缚,获得了自由择业的能力。在这样的历史变迁中,农村劳动力逐渐实现了由农业向非农业、由以本地乡镇企业就业为主到大规模跨区域转移就业的历史演变,农村劳动力外出就业开始步入了一个崭新的局面。

2015年外出就业劳动力达2.74亿人,占农村人口的44.26%。农村劳动力转移释放了巨大的人口红利,为经济发展做出了重要贡献。有研究资料表明,1978~2015年劳动力转移对经济增长的贡献率为16.3%(郝大明,2016)。在取得成绩的同时,农村劳动力在转移过程中也逐步暴露出了一些矛盾和问题。中国



社会长期以来一直是典型的农业社会，农民占人口的绝大多数，人多资源少的国情使得在整个农村劳动力转移的过程中，城市部门无法完全容纳全部的农业剩余劳动力转移，因而就形成了多元化的就业格局，以及农村劳动力转移“离土不离乡”的特征。一方面，大量的农村劳动力涌向城市，给城市带来了人口、就业以及社会公共服务的巨大压力，农民工在城市难以享受到与城市居民同等的医疗、住房、子女教育等社会保障。另一方面，伴随着青壮年农村劳动力外出，新农村建设缺乏新的活力，农村经济发展人才匮乏，农业生产面临挑战，农村地区出现了留守儿童、留守老人等社会问题。2008年后，受国际金融危机影响，国内经济增速放缓，农村劳动力转移出现新动向，部分农民工返回家乡就业或创业。县域经济作为大城市就业缓冲，成为吸纳农村劳动力就业的又一重要途径。特别是，近年来随着产业由沿海地区向中西部梯度转移，带动内地县域经济和小城镇发展，使得农民有更多的机会选择就地就近转移就业。

崔传义在2007年提出，就地就近转移是农村劳动力转移的有机组成，与家庭农业生产及经营和异地转移就业两种形式相互结合，共同构成了农村劳动力三元就业格局。农村劳动力就地就近转移是具有鲜明中国特色的农村劳动力转移方式，具有不可替代性，与家庭农业生产及经营和异地转移均有着密切的联系，农村劳动力本地非农就业是从事农业生产和异地转移就业的中间地带。一方面，可以兼顾家庭农业生产及经营，可以拓宽增收渠道，为异地转移积累能力和经验；另一方面，作为大城市的缓冲，破解大城市落户难、城市病等难题。因此，对我国农村劳动力就地就近转移问题展开深入研究具有很重要的现实意义，具体体现在以下几个方面。

第一，有利于减轻城市的压力，降低转移成本，实现农村劳动力有序转移。目前，我国农村劳动力外出就业总体上处于无序状态，第一代农民工盲目追随外出打工大潮涌向城市，第二代农民工则受大城市的吸引也愿意留在大中城市就业。农村劳动力对城市充足的劳动力供给社会经济带来了深刻变化，但同时也引发了新的问题：城市显性失业增加，就业稳定性差；转移成本高，社会公共服务压力增大；制度约束多，农民工无法享受城市居民同等待遇，农民工的基本权益难以保障等。农村劳动力就地就近转移在一定程度上缓解了这种压力，特别是近年来农村环境的改善更有利于农民在本地和异地就业之间理性选择，避免转移过快、过多造成的“城市病”，有效降低转移成本，实现农村劳动力的有序



流动。

第二，有利于拓宽农村劳动力就业渠道。2008年国际金融危机后，我国经济发展进入新常态，转方式、调结构是经济发展的主旋律。部分企业面临转产、转移或转型升级，农民工外出就业的风险加大。从目前的情况看，单靠城市发展来吸纳农村剩余劳动力的空间是有限的，农民在城市就业的环境和质量也难以保障，那么农村劳动力在当地就业自然成为了不可或缺的补充，县域经济的发展可以为农民提供大量的就业机会和发展机会，给农民增收带来直接的好处。

第三，有利于壮大县域经济，统筹城乡经济社会发展。县是连接城市和乡村的纽带，是发展小城镇的基础，县域经济以其特殊的地位和价值，开始受到广泛的重视和关注。农村劳动力盲目无序地向发达地区和城市转移，在给城市发展带来巨大问题的同时，反过来也会阻碍县域和农村经济的发展壮大。只有在继续鼓励农村劳动力异地就业的同时积极支持本地就业，形成异地和本地间劳动力的健康有序流动，从而使更多的农村劳动力留下来发挥才智建设家乡，促进县域经济的繁荣兴盛，才能从根本上缩小城乡区域间的巨大差距。农村劳动力就地就近转移为县域经济发展提供了广泛的人力资源，促进了资金、技术的聚集，能够有效推动当地特色产业的发展，为小城镇建设创造有利条件。

第四，有利于新农村建设，促进农村各项事业发展。大规模的农村劳动力转移后，农村剩下的大多是所谓的“老幼病残”，农业、农村的发展不得不面临劳动力不足的现实矛盾，农村劳动力就地就近转移可以解决这个问题。在县内就业，农民基本上可以做到“离土不离乡”，他们可以兼顾农业生产和照顾家庭生活。还有些返乡农民在与农业相关的领域创业、就业，推动了现代农业的发展。此外，农民在本地发展还带动农村社会事业发展，拉动了农村消费，活跃了农村经济。就地就近转移对于促进农村经济社会发展、增加农民收入、保障粮食安全的积极意义将会更加突出。

综上所述，农村劳动力就地就近转移问题具有丰富的研究内容以及较高的研究价值。本书试图通过对于农村劳动力就地就近转移的历史、现实及未来预期展开深入分析，以期更加深入地理解中国农村劳动力转移的本质，并针对现实得出促进农村劳动力有序流动的相关结论和建议，为促进社会和谐和新农村建设服务。

第二节 国内外相关研究

农村劳动力转移就业是社会经济发展中的一个重要问题，也是发展中国家尤为突出的一个问题。在由农业化向工业化转变的过程中，农村劳动力就业的变化是世界各国都曾经或必将面对的课题。中国正处于农业化向工业化过渡的转型时期，城乡收入差距较大且农村存在大量的剩余劳动力，解决好农村劳动力非农就业问题在我国显得更加急迫和重要。随着社会的变迁，农村劳动力就业的变化最根本的是工业化所带来的影响，工业化、城市化的发展为大量的农村剩余劳动力提供了就业机会，使得农村劳动力非农就业呈现出多元化的特点，而就业行为又是由农户家庭对劳动力配置行为决定的。因此农村劳动力非农就业选择问题的研究与农村劳动力转移及农户家庭劳动分配问题是密不可分的。关于研究劳动力转移等方面的理论和方法可以借鉴来研究农村劳动力本地非农就业问题。关于劳动力转移问题有许多研究，最著名的有刘易斯二元经济模型、托达罗人口流动模型、贝克尔劳动时间分配模型和农户家庭模型等，他们分别从宏观、微观的层面对农村劳动力转移的动机、影响因素及带来的影响进行了细致的研究。同时也有众多的国内外学者对中国农村劳动力转移就业问题进行了实证研究。下面对这些理论和实证研究做一梳理，从而提出可进一步研究的空间。

一、关于劳动力转移理论的研究

农村劳动力转移是发展经济学理论体系的重要组成部分，是发展经济学中重要的研究内容。农村劳动力转移对于农户家庭和宏观经济社会都产生巨大的影响，20世纪50年代开始，一些国外经济学家就开始研究这一问题。国外学者对这一问题研究得较多也比较深入，在此本书将从宏观和微观两个层面对农户家庭劳动力转移的动因及影响因素进行回顾。

1. 宏观层面的劳动力转移理论研究

国外研究劳动力转移的众多理论中，比较著名的有刘易斯二元经济理论、拉尼斯—费景汉模式、托达罗人口流动模型、舒尔茨人力资本投资模型等。



美国经济学家刘易斯（1954）提出了一个著名的对发展经济学影响深远的二元经济模型。他认为社会由两类不同性质的部门构成，即传统农业部门和现代工业部门。在传统农业部门中存在大量的边际生产率近于零的农业剩余劳动力，而现代工业部门是现代化的生产方式，不存在失业。只要工业部门在高于农业部门能维持生计的固定工资水平下，就可以得到农业部门无限的劳动力供给。随着工业部门的发展，农业部门的剩余劳动力持续不断地向工业部门转移，直至所有剩余劳动力都被工业部门吸收完毕，两部门的劳动生产率相等，工业化进程也随之完成。尽管当前发展中国家的状况与发达国家所经历的历程不尽相同，但劳动力由农业向工业转移是经济发展的必然趋势。从这个意义上说，刘易斯的理论是符合大多数发展中国家的情况的。

然而刘易斯的理论也有不尽完善之处。例如，一些发展经济学家对农业部门劳动力无限供给的假设产生怀疑，工业部门不存在失业与现实也不符。同时，刘易斯模型也忽略了农业的发展。随后费景汉和拉尼斯、乔根森和托达罗等对刘易斯的理论进行了修正和进一步的发展。费景汉和拉尼斯（1961）强调了提高农业劳动生产率的重要性，农业对工业的扩张作用不仅是提供劳动力，还提供农业剩余。其核心思想是农业部门劳动生产率的提高是劳动力转移的先决条件。乔根森（1961）的核心思想与费—拉模型很相似，不同的是修改了农业部门劳动生产率为零的假设，只有当农业剩余大于零时，才有可能形成农村剩余劳动力。农业剩余的规模决定着工业部门的发展和农村剩余劳动力转移规模。但乔根森、费景汉和拉尼斯同样也忽略了工业部门的失业。

随后托达罗（1969）提出的托达罗人口流动模型为发展中国家劳动力转移提供了一个新的理论解释。他从城乡预期收入差异角度来解释劳动力转移行为。他认为，城乡间预期收入水平的差异，是劳动力由农村转向城市的根本经济原因。所谓预期收入是实际收入水平与就业概率的乘积。城乡收入的差距越大，劳动力转移倾向就越强烈。

舒尔茨则从人力资本投资角度来解释劳动力迁移行为，他认为，劳动力迁移也是一种人力资本投资，由于人力资本投资需要成本，因此只有劳动力迁移的预期收益大于成本时，才会发生迁移。

库兹涅茨把农业劳动力转移过程与经济成长过程联系起来，认为劳动力转移为经济增长的后果，经济增长为劳动力在产业间或地区间的转移提供了机会。同



时，他强调人口因素对劳动力转移行为的重要影响，认为由于性别、年龄、家庭情况、教育、健康以及其他人口特征的不同，劳动力转移具有选择。

以上理论分别从不同角度分析了劳动力转移的原因，归纳起来包括两类：一类是“推力”因素，一类是“拉力”因素。劳动力由农村向城市转移受农村内部推力和来自城市拉力两种力量同时作用的影响。这些理论分析为人们理解农村劳动力转移提供了重要的理论工具。这些理论都是从相对宏观的角度来研究劳动力转移现象，并不能揭示微观行为主体在劳动力非农就业的选择或家庭劳动配置的决策机制。

2. 微观层面的劳动力转移理论研究

微观层面的劳动力转移理论是从劳动力个人或家庭的角度对转移动机和转移决策进行微观分析的理论。由于劳动力转移行为决策的基础是农户，20世纪60年代以来，从微观主体理性行为角度研究农户家庭劳动配置成为一种新的潮流。

家庭劳动配置是农户家庭经济决策的重要内容。苏联经济学家恰亚诺夫(1923)最早提出了“劳动—消费”的均衡公式，建立了农户经济分析模型，奠定了农户模型的经济理论基础。恰亚诺夫模型的微观经济分析的核心是家庭效用最大化理论。为满足家庭消费需求，需要投入劳动增加农业产出和收入，而农业生产是辛苦和乏味的，农业劳动又具有负面效应，所以，在恰亚诺夫模型中，增加收入和逃避劳动是两个相互对立的目标，农户的行为决策需要对这两个方面进行权衡，农户行为决策的目标是实现家庭效用最大化，由此确定了农户家庭劳动力配置。恰亚诺夫模型的局限性在于，只假设存在农产品市场，不存在劳动力市场，家庭劳动力配置由家庭的主观偏好决定，那么就不能描述家庭雇用劳动力或家庭中劳动力外出就业的情况，这与实际情况有一定偏差，于是，随后的研究弥补了恰亚诺夫农户模型的不足，引入了劳动力市场。

贝克(1965)基提出了家庭时间分配理论。他认为农户家庭既是一个消费单位也是一个生产单位，农户家庭是一个追求效用最大化的主体。农户家庭效用由商品的消费和闲暇中获得。他将农户家庭时间划分为农业劳动时间、非农劳动时间和闲暇三个部分。农户家庭时间配置就是基于收入预算和劳动时间约束下家庭效用最大化条件时对时间的分配，此时，农业劳动的边际净收入与非农业劳动的边际净收入相等。研究农户生产与消费的家庭理论模型后来成为“农户家庭模型”(AHM)，对农户家庭的经济行为做了更细致的研究。从问题发生的内在逻辑