

上海改革开放
再出发系列丛书

国际文化大都市 的多元内涵

上海探索与实践

郑崇选 等著



上海改革开放
再出发系列丛书

国际文化大都市 的多元内涵

上海探索与实践

郑崇选 等著

图书在版编目(CIP)数据

国际文化大都市的多元内涵:上海探索与实践/郑

崇选等著. —上海:上海人民出版社,2018

(上海改革开放再出发系列丛书)

ISBN 978 - 7 - 208 - 15636 - 4

I. ①国… II. ①郑… III. ①国际性城市—文化发展
-研究-上海 IV. ①G127.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 295829 号

责任编辑 罗俊华

封面设计 谢定莹

上海改革开放再出发系列丛书

国际文化大都市的多元内涵:上海探索与实践

郑崇选 等著

出 版 上海人民出版社

(200001 上海福建中路 193 号)

发 行 上海人民出版社发行中心

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 720×1000 1/16

印 张 14.5

插 页 4

字 数 166,000

版 次 2019 年 1 月第 1 版

印 次 2019 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 15636 - 4/D · 3350

定 价 65.00 元

上海改革开放再出发系列丛书

编委会

主 编 张道根 于信汇

副 主 编 王玉梅 谢春辉 王 振 权 衡
张兆安 干春晖

委 员 王 健 方松华 叶必丰 朱建江
刘 杰 孙福庆 杨 雄 沈开艳
周冯琦 晏可佳 黄凯锋 强 荟
徐清泉 沈桂龙

执行编委 王中美 李宏利

总 序

改革开放 40 年来，从开启新时期到跨入新世纪，从站上新起点到进入新时代，40 年风雨同舟，40 年披荆斩棘，40 年砥砺奋进，我们党引领人民绘就了一幅波澜壮阔、气势恢宏的历史画卷，谱写了一曲感天动地、气壮山河的奋斗赞歌。正如习近平总书记在庆祝改革开放 40 周年大会上的讲话中指出，改革开放 40 年积累的宝贵经验是党和人民弥足珍贵的精神财富，对新时代坚持和发展中国特色社会主义有着极为重要的指导意义，必须倍加珍惜、长期坚持，在实践中丰富和发展。

2018 年 11 月 6 日至 7 日，习近平总书记在上海考察时表示，改革开放以来，中国发生了翻天覆地的变化，上海就是一个生动例证。上海作为全国改革开放排头兵和创新发展先行者，在经济、社会、政府体制改革方方面面都有许多重要举措、重要探索和重要创新，值得总结、研究和分析。更重要的是，通过这些总结、研究和分析，探索下一阶段改革开放的动力、路径和蓝图。

借此契机，上海社会科学院向全院科研人员征集高质量书稿，组织资助出版“上海改革开放再出发系列丛书”。本套丛书从上海市情出发，对上海在制度变革、观念创新、思想引领，以及践行服务意识与精细管理等方方面面的实践经验作了详细的研究与阐述，对未来作了全面展望。这套丛书，由本院 50 周岁以下中青年科研人员

主持编写，特别具有对未来的热忱和前瞻的视角。这套丛书，是上海社会科学院作为国家高端智库，作为上海市重要的人文社科基地之一，对改革开放 40 周年的献礼。

上海社会科学院

2018 年 12 月

第一章	国际文化大都市建设的理论基础和重大意义	001
	第一节 国际文化大都市建设的理论基础	003
	第二节 国际文化大都市建设的基本内涵	009
	第三节 国际文化大都市建设的时代背景和历史 文化基础	013
	第四节 国际文化大都市建设与城市发展的关系	021
第二章	国际文化大都市建设的主要历程	030
	第一节 从“一个龙头，三个中心”到“国际 大都市，四个中心”的酝酿阶段	031
	第二节 从“国际文化交流中心”到“文化大都市” 的萌芽阶段	035
	第三节 从“文化大都市”到“国际文化大都市”的 确立与发展阶段	048
	第四节 从“国际文化大都市”向“全球文明城市” 迈进	056
第三章	国际文化大都市建设的基本经验	060
	第一节 坚持党的领导，贯彻党和国家对于上海	

	文化发展的整体部署	060
第二节	坚持解放思想，勇于探索国际大都市的文化发展创新之路	063
第三节	坚持高度的文化自觉，不断深化国际大都市文化发展的规律性认识	070
第四节	坚持从实际出发，积极稳妥地推进文化体制改革	072
第五节	以城市总体发展战略引领国际文化大都市建设	077
第六节	构建多元社会主体积极参与国际文化大都市建设的新格局	080
第七节	以社区为基础，形成覆盖全市的公共文化服务网络	082
第八节	以人民为中心，鼓励群众参与文化建设	086
第九节	聚焦文化精品生产，展现上海国际大都市的原创能力	089
第四章	新时代国际文化大都市建设面临的背景与挑战	093
第一节	习近平新时代中国特色社会主义文化思想的理论创新	094
第二节	新时代中国社会主要矛盾新表述的文化解读	096
第三节	民族复兴中国梦和两个百年	099
第四节	全球化语境中城市发展的新趋势	100
第五节	全球城市建设为加快上海文化发展带来重大机遇	103
第六节	制约上海国际文化大都市建设的主要瓶颈	108
第五章	国际化大都市语境中的市民行为文明素养提升	113
第一节	上海市城市精神变迁与市民文明素养的内涵	114

	第二节 国际化大都市对市民行为文明素养的相关要求	115
	第三节 上海已有的实践及取得的成效	124
	第四节 当前上海市民行为文明素养建设中存在的主要问题	130
	第五节 进一步提升上海市民行为文明素养的对策建议	135
第六章	城市文化多样性与国际文化大都市建设	144
	第一节 提升上海城市文化多样性的重要意义	146
	第二节 世界主要国际文化大都市提升城市文化多样性的经验借鉴	150
	第三节 上海城市文化多样性发展现状及存在的主要问题	155
	第四节 进一步提升上海城市文化多样性的主要路径和对策建议	167
第七章	国际文化大都市建设的未来展望及路径选择	177
	第一节 全球文明城市：上海国际文化大都市建设的未来愿景	178
	第二节 全球城市文化建设的功能内涵	180
	第三节 上海国际文化大都市建设的结构形态与内涵拓展	185
	第四节 推进上海国际文化大都市建设的主要路径	197
	参考文献	215
	后 记	219

第一章 国际文化大都市建设的理论基础 和重大意义

上海建设国际文化大都市的目标从讨论提出到清晰确立有一个过程。这既是一个对城市定位、城市发展的思想认识和理念更新的过程，也是一个内涵不断充实、框架基本建立的持续探索实践的过程。

上海城市发展目标定位的不断明晰，与国家发展战略中上海地位的不断上升、现代城市理论的发展、上海历史文化深厚积淀和上海社会经济快速发展密切相关，而上海的城市规划和城市建设正是在此目标的指引下不断展开和深入。上海城市文化建设可谓是在改革开放同时出发，在改革开放 40 年中不断深入推进、繁荣发展。

1978 年召开的中国共产党十一届三中全会，开启了上海城市发展的新阶段。虽然进行经济改革的最初目标是为了消除计划经济体制对生产力的束缚，但重塑上海成为一个国际大都市，也是检验这些政策有效性的重要标准。将上海重新定位经济中心城市的发展目标，在推动上海实现全新发展转型的同时，为上海文化重现生机、获得新发展创造了条件。

20 世纪 80 年代初，上海开始进行经济发展战略研讨。1984 年 9 月，中央派出国务院改造振兴上海调研组到沪进行调研。在调研的基础上，邀集了中央及全国各地的专家学者，召开了“上海经济发

展战略战役讨论会”。同年10月，中共上海市委、市政府和国务院调研组集中各方面的意见，形成了《关于上海经济发展战略汇报提纲》并上报国务院。1985年2月，国务院批转了这一报告。上海城市发展的思路基本形成，到20世纪末“上海应努力建设成为开放型的、多功能的、产业结构合理的、经济繁荣、文化昌盛、科技发达的社会主义现代化的中心城市”。按照上海在1986年确定的城市发展目标，是要把上海建设成为“最大的港口城市和重要的经济、科技、贸易、金融、信息、文化中心”。

20世纪90年代以来，上海经济飞速发展，城市发生了日新月异的变化。随着改革开放的深入，上海城市发展目标也在循序渐进向更高的层次迈进。1992年，党中央国务院提出，要以浦东为龙头，尽快将上海建成国际经济、金融和贸易中心之一（简称一个龙头，三个中心）；2001年，在《上海市城市总体规划》中，上海第一次明确提出建设“现代化国际大都市”的口号，国务院批复了将上海建成国际经济、金融、贸易、航运中心之一的目标（简称四个中心）；2007年，中共上海市第九次代表大会提出了上海在今后五年，要建“社会主义国际大都市”的目标；2010年11月，中共上海市第九届委员会第十三次会议提出：全面增强城市文化国际影响力，加快建设更具活力、富有效率、更加开放、充满魅力的国际文化大都市。2011年11月，第九届上海市委十六次全会确定了到2020年，将上海建设成为“国际文化大都市”的战略目标。在2012年5月举行的上海市第十次党代会上，上海明确了要加速向国际大都市迈进的目标。

在基本建成“国际文化大都市”的基础上，上海这座城市又有了新的追求，向新的目标昂首挺进：在国务院2017年底批复的《上海城市发展2016—2035年总体规划》中，上海又提出建设“卓越的全球城市和社会主义现代化国际大都市”的目标。

第一节 国际文化大都市建设的理论基础

21世纪是人类从“增长主义”走向“可持续发展”的世纪，是从“技术时代”走向“人文时代”的世纪^①。这种发展理念的变化必定会反映到城市发展理论上来。在过去的50多年里，西方的城市发展理论逐渐摆脱了现代主义“功能理论”的束缚，在反思功能理论所带来的一系列城市病的基础上，转而强调城市人文生态理念和可持续发展的理念的构建，文化可以让每座城市与众不同，并赋予城市独特的风格。据此，世界发达国家竞相调整更新国家和城市的文化发展战略。与此同时，一种新的文化观崛起，即文化日益被视为城市经济发展和增长的内驱力，文化在刺激城市经济与社会的长期发展中起到了关键作用，文化理所当然地成为了城市发展的焦点问题。

2005年美国城市理论家芒福德(L.Mumford)《城市发展史——起源、演变和前景》以及雅各布斯(J.Jacobs)《美国大城市的生与死》两本书陆续在中国出版，对中国城市理论和规划理念带来了重要的启示。他们不约而同地认为，城市是一个完整的有机体，强调人文、社会、生态环境因素对城市的重要性，并将城市中人的精神价值提到了比城市的物质形态和经济活动更高的位置。在芒福德看来，“城市的主要功能是化力为形，化能量为文化，化死的东西为活的艺术形象，化生物的繁衍为社会创造力”。^②“城市有包涵各种各

① 单霁翔：《从“功能城市”走向“文化城市”》，天津大学出版社2007年版，第271页。

② 刘易斯·芒福德：《城市发展史——起源、演变和前景》，宋峻岭、倪文彦译，中国建筑工业出版社2005年版，第582、574页。

样文化的能力，这种能力，通过必要的浓缩和储存保管，也能促进消化和选择”。他主张复兴城市的历史文化遗产，丰富居民的文化生活。①

这些城市理论被引入中国，对中国城市发展理论和城市规划理念产生了深刻的影响。改革开放以前，由于城市建设和发展是在计划经济轨道上运行，中国城市建设基本是一种单中心、摊大饼的格局。随着社会主义市场经济的建设和逐步确立，城市经济社会迅速转型发展，城市化加速带来城市经济贸易繁荣发达的同时，也带来了不少城市问题，而很多城市病的解决要依赖于文化的嵌入和参与。

随着文化在城市发展中的地位不断上升，文化已经成为城市竞争力评价的综合性要素。在城市发展现实需求的牵引下，上海在20世纪90年代初期在我国率先提出了建设国际化城市的发展目标，上海从此踏上了建设社会主义现代化国际大都市和国际文化大都市的征程。

一、国际化城市、世界城市或者全球城市

国际化城市或世界城市的概念最早萌芽于18世纪中后叶的欧洲。伟大诗人歌德（Goethe）在作品里包含情感地把罗马和巴黎称作“世界城市”（Weltstädte）。苏格兰城市规划师格迪斯（Patrick Geddes）在1915年首次提出“世界城市”概念。在格迪斯看来，那些在世界商业活动中占有不成比例数量的城市、国际商业活动高度

① 刘易斯·芒福德：《城市发展史——起源、演变和前景》，宋峻岭、倪文彦译，中国建筑工业出版社2005年版，第582、574页。

集聚的城市即是世界城市，当时西方一些国家正在发展中的大城市就可以称得上“世界城市”。这一概念的提出距今已过一百年，其间世界城市都市化的进程不断加快。

20世纪60年代以来，西方学者对国际大都市或世界城市进行了深入的系统研究。1966年，英国地理学家、规划师彼德·霍尔（Peter Hall）通过分析和排列全球性活动的地理位置选择偏好以及跨国公司总部在发达国家中的作用，来确定世界体系中某些世界城市的主导地位。他把世界城市定义为：那些已对全世界或大多数国家发生全球性经济、政治、文化影响的国际第一流大城市。

1986年，弗里德曼（Friedmann）从新的国际劳动分工的角度提出了“世界城市假设”的理论，其后进而在前述基础之上提出了世界城市等级层次理论。这一理论将发挥资本控制中心功能的主要城市的特征概括为：主要金融中心；跨国公司总部（包括地区性总部）；国际化组织；商业服务部门的高速增长；重要的制造中心；主要交通枢纽和人口规模。美国经济学家丝雅奇·萨森（Sassen）根据生产性服务业的国际化、集中度和强度等标准来鉴别世界城市，把全球性城市定义为：发达的金融和商业服务中心。其本质是为全球资本提供服务的地方而不是它的具体管理。1996年，卡斯蒂尔斯（Castells）则从全球网络和流程空间的角度，把世界城市视为全球范围内“最具有直接影响力”的点以及中心。

传统的世界城市概念往往是指一些人口规模、经济规模和地域面积庞大的超级大城市。这些城市规模大、经济力强、具有非常重要的地位。它侧重于城市的空间存量、自身地域的财富积累与规模扩大。而在今天这个全球化与信息化背景下，世界城市的内涵发生了新的变化。世界城市的本质属性，更多地表现为全球化中的连通性。一个城市是否具有世界城市的功能，关键在于其融入各类世界

网络体系的程度。正如卡斯蒂尔斯所言，世界性大城市继续累积起财富和权力的过程，是与“先进服务、生产中心、全球网络市场相联系的”。世界性城市的产生与再发展是通过其流程（如信息、知识、货币和文化等流动），而不是它们的存量凝结（如城市的形态和功能）来实现的。世界城市的确立是一个过程，这一过程是通过生产和消费高级、先进的服务及其促进该城市发展在全球网络中发生联系。因此，那种把规模大小、城市功能齐全等作为衡量世界城市的主要标准已不合时宜了。

由于世界城市已成为信息、文化产品和资金流动的控制中心，世界城市为全球和当地之间提供一个发生联系的平台，包括经济的、文化的和组织机制上的，其功能是把国家和当地的资源引进全球经济中，同时把世界资源引导本国和本地。

可见，世界城市或全球城市是国际化城市的高端形态，是城市国际化水平的高端标志，是具有世界影响力、聚集世界高端企业总部和人才的城市，是国际活动召集地、国际会议之城、国际旅游目的地。

二、国际化城市的类型

国际大都市是在全球不同衡量尺度范围内具有一定支配和控制能力的城市，根据城市不同的支配能力具有不同的类型。国际化大都市有综合性和专业性之分。根据国际化城市职能不同，按照常规的分类，可以将国际化城市分为综合性国际化城市和区域性、专业性国际化城市两大类。综合性国际化城市主要代表城市有：纽约、伦敦、巴黎、东京等。区域性、专业性国际化城市又分为政治型、金融型、工业型、文化型、旅游型、宗教型、总部型等。政治型代

表城市有华盛顿、日内瓦等；金融型代表城市有法兰克福、苏黎世、洛杉矶、香港、新加坡等；工业型代表城市有芝加哥，它是美国五大湖地区最大的工业中心；文化型代表城市有雅典、罗马、开罗等；旅游型代表城市有维也纳、巴黎、悉尼等；宗教型代表城市（一般通称国际化城市）有耶路撒冷、麦加、梵蒂冈等；总部型代表城市有日内瓦、纽约等。^①

2009年，国际“全球化和世界城市研究小组”将全球242个世界城市分成5级12段。处于顶级的世界城市被公认的有纽约、伦敦和东京三个城市。除了三个顶级城市之外，还有顶级B段的世界城市，如：巴黎、芝加哥、法兰克福、香港、洛杉矶、新加坡。根据该小组的研究结论，世界城市不仅仅有分层，在不同层次上各个城市的内涵和职能也不尽相同，有些城市是综合型的中心，如：纽约、伦敦、东京、巴黎；有些城市是金融中心，如：阿姆斯特丹、香港；有些城市是物流信息中心，如：芝加哥、米兰、法兰克福；也有些城市是历史文化中心，如：马德里、罗马、柏林。

由于各个国家、各个城市的产业结构和文化的差异性，导致世界城市出现了分型，即各个世界城市形成的路径是有差距的。其中顶级的三个世界城市就分为：资本吸收型或称资本管理型，最典型的就是纽约和伦敦；资本供给型或称产业中心型，最典型的就是东京。^②

资本吸收型是国际金融和高端服务业的区域或世界中心，也被称为金融中心型世界城市。纽约是现代世界的先驱，在20世纪

^① 刘永红：《国际化城市规划建设的指标体系建设》，《中国名城》2013年第4期。

^② 周伟：《对世界城市的基本内涵和发展规律的认识》，《城市国际化论坛》2010年第6期。

70年代提出构建世界城市的战略时，正值制造业衰退、经济危机，因此，选择了向国际金融和高端服务业倾斜的策略，而不是跨国公司的世界中心。这种类型的世界城市由于缺乏广泛产业基础，对外界经济的依赖度过高。

资本供给型世界城市集聚了大量的来自世界各地的制造业和产业咨询类跨国公司总部，除了具有国际金融中心的功能之外，也是世界产业的中心。东京提出强化世界城市功能的战略是在20世纪80年代中期，是在“第四次全国综合开发规划”（1987年）和“东京都第二次长期规划”（1986年）中提出的，比纽约晚七八年。

由于日本是一个制造业的大国，因此，东京与纽约不同的是，集聚了大量的来自世界各地的制造业和产业咨询类跨国公司总部，除了具有国际金融中心的功能之外，也是世界产业的中心，具有很强的生产型服务业。

受全球经济一体化和城市国际化的国际形势影响，我国在20世纪80年代开始了对城市国际化的研究。近年来，随着城市现代化建设的不断深入推进和城市国际化理论研究的不断进步加强，在国际化城市评估标准研究方面有了长足的进步，城市国际化的评价指标开始出现城市现代化基础和国际交流并重，城市经济国际开放度和城市人文国际开放度并重的局面。

受这些国际化城市理论的影响，自20世纪90年代以来，我国越来越多的城市意识到有必要不断融入全球经济的浪潮中去。在我国不断加大对外开放力度，更大程度地融入世界经济分工体系的背景下，上海作为全国经济中心，有着国际化大都市的历史文化积淀的城市，必然会给自己提出更高的定位，自然要向国际文化大都市乃至卓越的全球城市的目标迈进。