



课堂教学行为观察与 评价研究

Observation and Evaluation Studies of
Classroom Teaching Behavior

高 巍 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



课堂教学行为观察与 评价研究

Observation and Evaluation Studies of
Classroom Teaching Behavior

高 巍 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

课堂教学行为观察与评价研究/高巍著. —武汉: 武汉大学出版社, 2019.5

ISBN 978-7-307-20706-6

I. 课… II. 高… III. 课堂教学—教学研究 IV. G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 022411 号

责任编辑:杨晓露

责任校对:李孟潇

版式设计:韩闻锦

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮箱: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720×1000 1/16 印张: 14.5 字数: 252 千字 插页: 1

版次: 2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-20706-6 定价: 39.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学工作办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作办公室

序

课堂教学是学校教育的核心环节，也是立德树人的基本途径。从内部构成和外显景观来看，课堂教学实际上是由教师教导和学生学习的多种行为构成的“教学行为流”。课堂教学行为是决定课堂教学运行状态及其质量效果的直接原因。有很多因素会影响课堂教学的质量效果，如教师的观念、态度和能力，学生的先天品性和学习基础，教学内容的属性以及教学条件的好坏等，但所有这些影响因素最终必须转化为实际的教学行为才能真正影响课堂教学的质量和效果。因此，课堂教学行为成为研究课堂教学最主要的抓手，无论是研究教学设计、教学实施，还是研究教学评价均是如此。尤其是现代的教学评价，强调基于证据的真实性评价，更应以教学行为的观察、记录和分析为基础。教学行为相比于教学观念、态度、能力等而言具有的外在可观察的特点，正好提供了这种评价所需要的对象。高巍的著作《课堂教学行为观察与评价研究》以对课堂教学行为的深入分析为基础，探讨基于教学行为观察的课堂教学评价标准的制定与运用的问题。总体而言，该书在如下几个方面给我以深刻印象：

其一是突出的问题意识。该书将课堂教学行为的观察与评价置于我国方兴未艾的教育改革的宏观背景之下进行研究，回应了时代的现实需要。当今中国正处于快速变革和发展之中，国家建设对人才培养质量规格进而对教育教学过程提出新的改革要求。在这种背景下，课堂教学行为的类型和方式也始终处于变动不居之中。因此，本书研究的对象本身充满了不确定性甚至矛盾性，这显然增加了研究的难度，对研究者来说是不小的挑战。而直面这些问题并寻找可能的答案，恰恰可以起到消除错误理解和认识、深化思考、改进课堂实践的作用。问题从实践中来，也将回归于实践，因此本书研究的问题具有极强的现实意义。

其二是扎实的理论支撑。这首先体现在对课堂教学行为的一些基础性问题进行了深入的探讨，如对“课堂教学行为”的内涵和外延做了清晰的界定，对其基本特征进行了提炼，在此基础上对课堂教学行为进行了明确分类，并对教学过程中教师教的行为与学生学的行为之间的辩证关系进行

了分析。其次，从历史的视角，梳理了中西方从古代到当代教学观察和评价的演变与发展，这不仅使问题研究具有了纵深感，而且勾勒出时代变迁中的理论转向和实践推进，显示出新时期教育改革对观察与评价提出新要求的必然性，为提出新的路径和方法做好了铺垫。

其三是基于实证调查形成研究结论。课堂教学评价标准的确立、观察量表的设计，不能凭空产生，需要集中各方面的专家以及一线教育工作者的意见。与国内众多课堂教学评价标准或量表主要由研制者基于自身经验和直觉提出不同，本书作者采用了特尔斐调查法，多轮次地以匿名函询、单独交流的方式，选取了国内具有代表性的教学论专家、优秀的教研员以及具有高级职称的中小学教师进行调查，并反复与调查对象就调查结果进行反馈沟通。调查不仅有缜密的前期准备，也有稳妥的具体实施，还有科学的结果分析，大大提高了对课堂观察与评价标准研究的科学性。

其四是严密且具有操作性的体系建构。基于学理分析和运用科学调查，构建了一个切实可行的教学行为的观察与评价体系：包括8大行为领域、20个行为指标以及45个观察点。基于这一评价指标体系，还设计并编制出三套观察与评价工具：教师自评表、教学行为综合观察表以及教学行为诊断分析表。为了便于实际操作使用，该书还就工具表的施测对象、用途、实施程序以及注意事项做出了特别说明，并以实际案例示范了如何进行运用。作者提出，课堂教学行为观察与评价应做到定性与定量观察相结合，过程观察与结果观察相结合，同时强调观察者根据身份、观测的教育阶段和学科特点灵活而有创造性地运用。这样建构出的观察与评价体系，既是严谨的，也是开放的。

随着时代的变迁，社会发展对人才培养质量的需求会发生变化，课堂教学的价值取向因此会调整，加之人们对教学过程的认识也会不断深化，因此导致课堂教学行为的种类、结构及具体的形式发生变化，这也决定了对其进行的观察和评价也需要不断与之相适应，不断在理论与实践的创新中完善。高巍在攻读博士学位期间，就选定了教学行为的观察与评价作为研究方向。博士毕业多年，她在持续关注这一问题，并积累了很多新的思考。难能可贵的是，她的这些新思考是在不断吸收新理论和获取丰富的一线教师的经验的过程中，融合理论与实践而形成的。这种兼容理论与实践的学术耕耘为她的后续研究奠定了坚实基础。她执着向上、勤学好思，我希望她在教学论的研究上，能聚沙成塔，更上层楼。

陈佑清

目 录

第一章 课堂教学行为研究的当代价值.....	1
第一节 当代基础教育课程改革视域下的课堂教学行为研究.....	1
一、新课程改革的挑战.....	1
二、课堂教学实践的呼唤.....	2
三、教学论研究深化发展的需要.....	3
第二节 教学行为研究的目的与意义.....	5
一、有利于教学理论研究和课程改革实践的深化.....	5
二、有利于增强课堂教学观察与评价的科学性与可操作性.....	6
三、有利于课堂教学评价工具的研发、运用与改进.....	6
第三节 教学行为研究的现状及特征.....	7
一、课堂教学行为研究的现状及述评.....	7
二、课堂教学行为观察与评价工具研究的现状及述评	15
第四节 课堂教学行为观察与评价研究的思路与方法	40
第二章 教学行为的内涵与结构解读	42
第一节 教学行为的内涵	42
第二节 教学行为的基本特征	43
第三节 教学行为的分类	45
第四节 教师行为与学生行为的关系分析	49
一、教师教的行为与学生学的行为的相关性	50
二、教师教的行为与学生学的行为的殊异性	52
三、教师教的行为与学生学的行为关系的辩证性	53
第三章 教学观察与评价理论的历史发展	57
第一节 观察与评价的产生与发展.....	57
一、观察与评价产生于教学的需要	57

二、古代中国的教学中的观察与评价	58
三、随着班级授课制的发展,评价在教学中的作用在 逐步提升	59
第二节 观察与评价在教学中的地位与作用	60
第三节 有关教学评价的几个理论问题	64
一、教学评价的一般原理	65
二、教学评价的关注点	66
三、教学评价的种类与方法	69
第四章 课堂教学行为观察与评价指标体系的系统开发	74
第一节 研究方法的介评	74
一、特尔斐调查法的概述	74
二、特尔斐调查法的特点与要求	74
三、特尔斐调查法之于教学行为指标研制的方法论意义	75
第二节 行为指标的调查与建构过程	75
一、调查的准备	75
二、第一轮调查的分项实施	77
三、第一轮调查数据的分项统计分析	82
四、根据统计数据和专家意见修正指标	96
五、第二轮调查的分项实施	100
第三节 行为指标研制的框架成果	101
第五章 课堂教学行为观察与评价指标的解析	104
第一节 设计教学目标	104
一、教学目标合理	104
二、教学目标全面	106
三、教学目标具体	108
第二节 重组课程资源	112
一、对教材进行二次开发	114
二、利用教学过程中生成的资源	115
第三节 选择教学组织形式	117
一、根据不同情境,有针对性地选择适宜的教学组织形式	117
二、联合或变换使用多种教学组织形式	118
第四节 管理学习过程	119

一、营造课堂氛围·····	119
二、维持课堂秩序·····	123
第五节 呈现教学内容·····	127
一、合理选择讲述内容及时间·····	128
二、讲述的清晰度·····	129
三、讲述的感染力·····	131
四、教学媒体和教具的使用·····	132
第六节 指导学生有效学习·····	134
一、激发学习的能动性·····	134
二、给予学习方法指导·····	138
三、行为示范和思维示范·····	139
四、引导学生运用多种学习方式·····	143
第七节 提供反馈和强化·····	146
一、反馈·····	146
二、强化·····	148
第八节 布置作业·····	152
一、作业内容合理·····	153
二、作业容量适度·····	157
 第六章 课堂教学行为观察与评价指标的运用·····	159
第一节 课堂教学行为观察与评价的操作步骤·····	159
第二节 课堂教学行为观察与评价的工具·····	160
一、工具一：教师自评表·····	160
二、工具二：教学行为综合观察表·····	163
三、工具三：教学行为诊断分析表·····	177
第三节 课例应用·····	181
 结语·····	193
一、注重分析教师行为，旨在促进学生发展·····	193
二、以评价教学行为为切入点，以渗透先进理念为落脚点·····	194
三、根据课堂的实际综合、灵活、创造性地运用，防止分散、机械与片面·····	195

附录 1 第一轮教学行为指标调查问卷
(第三级指标 教学论专家卷) 196

附录 2 第二轮教学行为指标调查问卷
(第一、二级指标 教学论专家卷) 203

附录 3 第二轮教学行为指标调查问卷
(第三级指标 教学论专家卷) 207

附录 4 课例实录 216

第一章 课堂教学行为研究的当代价值

随着学校教育的现代发展，各发达国家多次进行教育改革，不断进行教学理论创新，各种新的教育理论流派，如进步教育、结构主义教育、后现代主义、建构主义、主体教育理论、多元智能理论等，如雨后春笋般地涌现出来，而教育改革、课程与教学改革的重心与焦点又集中到课堂教学上。我们常常可以听到这样一些响亮的口号：教师不是高高在上的权威，而是教学群体中可亲的顾问或首席；教师不是严肃冷漠的管理者，而是积极耐心的引导者和启迪者；教师不是教学内容的简单复述者，而是教学资源的激活者、重组者和创生者；教师不是……而是……，在一系列的实际的演变与改革中，作为教学的主体，教师应当怎样教，学生应当怎样学，师生应当怎样互动，才能优化教学，取得最佳的效果，仍是课堂教学中最令人关注的问题。因此，本书旨在切实地研究实实在在的教学行为，特别是从观察与评价的视角来研究教学行为，包括研究有哪些方面与类型的教学行为，每种教学行为的功能和展开机制是什么，不同教学行为之于学生的发展价值是什么，如何正确地观察与评价教学行为，如何用正确的理论分析与指导教学行为，如何运用评价的工具发现和解决课堂教学行为中的问题，进而促使教师学会正确地选择和组织教学行为，引起和帮助学生能主动有效地展开学习，最终改进和提升教学，有效地促进学生的个性全面发展。

第一节 当代基础教育课程改革视域下的课堂教学行为研究

一、新课程改革的挑战

20 世纪以来，世界范围内发生了若干次有影响的教育改革，如 20 世纪初的美国进步主义教育改革，50 年代末以布鲁纳为代表的结构主义教

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

育改革,以及后来的中等教育的普及和终身教育思潮的兴起等,这些改革无不以课程改革为核心。虽然每次改革都有其各自的历史背景,但总是无一例外地以一定的教育思想、教育观念为指导,总是从一定的教育思想、教育观念指导下的课程理念开始,然后才走向课堂教学改革的实践。我国当前的新课程改革也在经历着这样的过程。应该说,这次新课程改革也经历了对旧的传统课程与教学思想的批判与变革,现在正在朝着改革与建构的实践方向转变。要完成这一转变,最终要落实到具体的、动态的、复杂的教学行为的组织上。因为教学的行为方式是与教学的活动方式紧密联系在一起,而教学活动是否开展得科学、合理,是否生动、活泼、主动,决定着学生身心发展水平的高低。可以说教学行为方式在教学活动中具有举足轻重的作用,“它的设计、选择与活动状况,在很大程度上决定着学生对教学知识的理解深度,决定着学生智力与能力的发展状况,并深刻影响学生的思想品德和审美修养水平”^①。

那么,应对课程改革的挑战,课堂教学行为的现状是怎样的?发生了哪些变化?为什么会发生这些变化?怎样观察到这些变化?有规律可循吗?它们对课堂教学的效果会产生什么样的影响?怎样评价?课堂教学行为的变化是否体现了新课改的理念?课堂教学行为研究能否对课堂教学的效果有所作为?怎样才能使课堂教学行为更具效力?这一系列问题,随着新课程改革进程的深入而不断萦绕在研究者的心头,并且时时刻刻伴随着课堂教学工作的实践过程。可见,课堂教学行为研究意义重大,课堂教学行为改革迫在眉睫。

二、课堂教学实践的呼唤

在我国,为了提高教学质量,培养高素质的社会主义建设人才,曾连续不断地进行课程与教学改革,21世纪以来,新课改更是如火如荼地不断向深度、广度进军。改革的矛头主要指向旧的传统教学,在当前的主要表现是“照本宣科”:教案照抄照搬“教学参考资料”,讲课照背照诵教案的内容,仍然是“教师讲、学生听”的老一套,只有教师单向传递的具体知识信息,缺少学生的主动探究与获取,缺乏师生间的双向沟通与互动,学生学到的都是一些脱离实际的、抽象、死板的书本知识,缺乏智慧、能力与德性的发展。但在改革前进道路上也曾出现过一些值得重视的偏差,有待我们去总结和吸取宝贵的经验教训。其主要的表现形式就是过于注重

^① 王道俊,郭文安主编:《教育学》,人民教育出版社2009年版,第19页。

课堂的活跃与热烈,注重教师的提问、师生的对话、小组的讨论与交流,尤其注重教师与班上少数优秀生的对话的流畅、完满,以至把教学上成了谈话课与表演课,至于每个学生是否都受到了锻炼、学到了知识与技能,则往往被忽视,甚至为了追求过程的热烈而影响了教学任务的全面落实与切实完成。要知道,教学活动方式涉及教育基本要素,包括教师、学生、教学内容与方法的组合与互动的开展,其根本是使外在的教学资源转化、内化为学生的素质,所以我们不仅要注重教学活动的热烈,更要注重活动的实质是促进学生的身心素质的发展,教学任务的完成。

“照本宣科”和“表演教学”都在一定程度上暴露了课堂教学的弊病,反映出部分教师对课堂教学行为的认知程度仍旧不高。也就是说,教师们缺少对教学行为的本质及其相应的发展功能的了解和把握。许多教师反映,在课堂教学过程中,自己实际上只能在大原则下对自己的具体行为作把握,自己对行为的选择和运用往往是自发的,未经深入思考的,因而是粗放的、低效的,甚至是错误的,即使主观上想落实先进的教育理念,然而在实践上也不知道如何转化成为相应的课堂教学行为,即使不自觉地运用了某种新教学行为,也不十分清楚这种行为本身是什么、功能是什么、发生发展机制是什么、对学生的身心发展价值是什么、运用的条件和局限又是什么。这些问题的萦绕,正是课堂教学实践对课堂教学行为研究的呼唤。如果教师了解了以上这些问题的答案,便不会再出现生搬硬套的、行为流程式的抑或表面热闹的表演式的课堂教学,而是教师随机应变地合理选择恰当的教学行为,机智地应用于课堂教学之中,这样,既自觉提高了教师的课堂教学技能,又有效地促进了学生的身心发展,而这,才恰恰是课堂教学的真正旨归。

三、教学论研究深化发展的需要

随着教育教学不断向纵深发展,以往比较注重形而上研究的教学论研究已经受到责难。^①近年来,大家比较关注教师研究、课堂观察和有关有效教学的研究,人们将研究的视点再度聚焦于课堂教学实践,关注教师 and 学生的教学行为与活动,注重师生教学行为的互动、知识的活化、内化与学生能力和品质的发展,这就推动了课堂教学评价的迅猛发展和高潮的出现。

但是当笔者走进中小学教学一线,深入到真实的课堂教学中参与观课

^① 张建琼:《课堂教学行为优化研究》,西北师范大学博士学位论文,2005年,第3页。

与议课,发现部分中小学校长、教导主任、年级组长仍旧将知识点有没有讲全、教科书上的内容有没有逐一讲遍、学生是否循规蹈矩作为最重要的教学评价指标,却不甚关注教师是否注重激发和调动学生学习的能动性,让学生积极主动地投入学习过程;能否根据学生的学习需求和学习基础,对教材内容进行改编、增补、删除、结构重组等调整;能否根据不同的教学目标、教学内容以及学生特点等,有针对性地选择适宜的教学组织形式;能否针对不同的学习活动给予学生不同的方法指导;是否注意根据具体的目标、内容和学生特点,指导学生运用适宜的方式学习;能否根据学生的实际以及教学目标和内容的要求对作业进行选择或自己设计等。上述教学评价标准的不科学,必然误导教师教学行为的选择与组织,影响课堂教学质量的整体提高。

亨利·布朗特(Henry Brandt)曾有句名言:“人们做你检查的而非你期望的事情(people do what you inspect not what you expect)。”这句话对满足外在要求的行为来说无疑是无奈的事实,它透露出一个重要的信息,那就是:在一个存在问责的组织里,评价不失为一种由外力介入促进变革的有效途径。教育系统是一个存在问责的组织,无论是在国家一级的制度上,还是在地方一级或学校一级的制度中,都存在着对教师的教学行为及其成效进行评价的指标体系。这些评价指标,无形之中对教师教学行为的选择和组织设置了一个框架,符合这个框架之内的标准的,就被认为是好的、值得肯定的,行为主体也会相应获得一定的报偿;反之,超出这个框架的,往往被认为是不重要的甚至是不好的,行为主体就得不到相应的报偿甚至还要受到惩处。

我国基础教育界目前的状态,虽然不能全然归罪于现有的评价制度和评价标准,但现有的评价制度和评价标准或强或弱地维系甚至强化着当前状态,却是不争的事实。^①任何一项教育改革,都免不了对“合理的”或“好的”教育行为做出新的解释,从而修正以往的评价标准,新一轮课程改革也不例外。对于什么是21世纪所需要的课堂教学、什么是21世纪教师应有的教学行为方式,我们都应该及时进行反思,并重构科学的理解。进而依据这些新的理解和更加科学化的标准对课堂教学和教师行为进行评价,并逐渐地改变教学系统内部存在着的通行的、然而却不合时宜的评价标准,这理应成为新一轮课程改革在推进变革实现和促进教师发展方面的

^① 叶澜主编:《“新基础教育”发展性研究报告集》,中国轻工业出版社2004年版,第255页。

一项必要举措。

综上所述,在当今宏观背景和现实问题的“督促”之下,课堂教学行为及其评价标准研究应运而生,成为课堂教学改革的一个热点。

本研究试图从课堂教学的观察与评价视角研究教师的课堂教学行为,并借助于一定的评价方法和工具从课堂教学实践中去发现问题,并对其从理论和实践上加以分析、研究和解决,以便加强教学的反思性,提高教学的有效性,优化师生的教学行为与互动,提升教学质量,帮助教师专业成长、促进学生的身心发展。

第二节 教学行为研究的目的与意义

课堂教学是学校教育的基本途径,学生在课堂教学过程中积极主动的学习是由教师“引导、维持和促进”的,教学目标的确定、课程资源的重组、教学组织形式的选择、学习过程的管理、教学内容的呈现、学习方法的指导、学习方式的选择、反馈和强化的实施、作业的布置、教学效率的高低,在很大程度上取决于教师教学行为的选择与组织是否合理;学生的学习行为是否能够能动有效地展开,在很大程度上取决于教师教学行为的引导、维持和促进,可以说,教师教学行为是影响课堂教学质量的关键,是影响学生身心发展的关键。

具体来说,本书的研究意义表现在以下几个方面:

一、有利于教学理论研究和课程改革实践的深化

在我国,关于教学行为的理论研究和实践探索刚刚起步,本书在对国内外关于教学行为的相关研究进行梳理的基础上,系统研究了教学行为的内涵、分类、特征及教师行为与学生行为的关系,用“行为”对错综复杂的教学动态变化的因素加以整合,有利于教学理论研究和课程改革实践的深化。因为在理论上,课堂教学行为及其观察和评价研究是教育教学理论的微观研究,它有助于教学论研究的深入和细化;在实践上,将评价引入课堂教学行为研究,在一定程度上实现了在课堂教学行为的实践中去发现问题,并循着问题解决思路解决课堂教学行为中存在的问题,进而有针对性地对课堂教学行为进行改进和优化,为提高师生对课堂教学行为的自觉性、增强课堂教学行为的有效性提供指导。这样,既奠定了研究的理论高度,又保证了研究对实践具有指导意义。

二、有利于增强课堂教学观察与评价的科学性与可操作性

笔者经常参与中小学的日常听课,发现教师中普遍存在的教学行为问题,并与之商讨沟通,发现教师对于教学行为的选择与组织常常感到迷茫和困惑,因而笔者以此作为研究的第一手材料,避免了以“公开课”“优质课”“比赛课”为素材来源的局限性和弊端,保证了研究素材的科学性。

从研究方法上看,本研究运用特尔斐法,即专家调查法,选取各重点师范院校和综合性大学教育学院及研究所的具有教授职称的教学论专家、经常深入中小学课堂进行课堂观察与评价的教研员、具有多年教学经验的兼具有高级职称的中小学优秀教师作为调查对象,进行多次调查访谈和反馈,最终确定课堂教学行为观察与评价的指标体系。调查专家的权威性为特尔斐调查法的科学性提供了基本保证,研究方法的科学性也保障了课堂教学行为观察与评价的指标体系确立的科学性。

研究不仅确立了课堂教学行为观察与评价的指标体系,而且设计开发了相应的量表和工具,尤其值得强调的是将每种观察评价工具的用途和使用程序加以详细说明,具有实用性和可操作性。

三、有利于课堂教学评价工具的研发、运用与改进

西方国家教育界对于课堂教学评价工具的研发和运用始终给予极大的重视,而在我国,相关研究才刚刚起步。美国全国性的教育项目,如全美教学专业标准理事会(National Board for Professional Teaching Standards)启动的新标准项目(New Standards Project)将开发制定新的课堂教学行为标准视为他们的核心要素,将推广和应用新标准视为他们的使命。而且美国许多州把课堂教学行为标准作为核心参考要素来制定本州的其他教育政策,如“课程内容、教师专业发展、学生评定”等^①。叶澜在“新基础教育改革”实验中也构建了相应的实验区学校管理评价标准和课堂教学评价标准以引领和促进教师课堂教学专业化^②。一系列相关研究说明,没有教师课堂教学专业水平的提高与发展,就谈不上课程的落实、教学质量的提高以及学生的发展。本研究试图通过此观察评价指标体系的构建,旨在给教师行为专业化提供一种引领、一个参考、一份指导,而不是绝对守则或强

^① 洪成文:《质量认证框架下的美国教师教育质量保证研究》,《比较教育研究》2004年第10期。

^② 叶澜,李政涛,吴亚萍:《学校转型性变革中的评价改革——基于“新基础教育”成型性研究中期评估的探究》,《教育发展研究》2007年第7期。

力束缚,它所要传达的是一种科学、民主、创造的理念,试图用商量的、探讨的、描述的、尊重的和关怀的话语方式来对其课堂教学行为进行呈现和商讨,逐步引导教师从缺乏行为意识走向行为自觉和行为自律,进而智慧地、创造性地选择和组织自己的教学行为,提升教学效能,促进学生发展。

第三节 教学行为研究的现状及特征

一、课堂教学行为研究的现状及述评

早期的教师教学行为研究并未达到独立化和系统化,往往糅合于其他教育问题,以经验的形式存在于课堂教学研究之中,始终未形成独立的领域得到专门的研究。直到20世纪中期,随着世界各发达国家教育教学改革进程的推进,研究者逐渐将视线聚焦在课堂教学上,展开了如下研究:

1. 国外关于教师教学行为的研究

国外对教师行为的研究大多从教师行为的宏观层面进行,而对于把教师教学行为具体分解为若干类别并细化到操作层面的微观研究却相对比较匮乏。其研究成果主要集中在如下领域内:教师课堂教学行为的标准研究、教师角色行为研究和师生互动行为研究。下面就国外关于教师教学行为的研究进行简要梳理和概述:

(1) 教师课堂教学行为的标准研究

1896年,学者克雷茨(Kratz)首次进行了关于教师教学行为的研究。^①从克雷茨开始,研究者通过对各类人员关于优秀教师品质的意见调查及访谈,制定出一系列关于教师特征的量表,作为教师培训的参考和优化教师行为的依据,标准的评价指标体系的建立标志着教师行为的研究进入了一个专门化的时期。这一时期,教师行为仅存在于教师的人格与职业特质的潜在的客观结果的探讨中,只能看作是对教师教学行为研究的一种间接尝试。

20世纪六七十年代,教师教学行为的研究进入了一个新的阶段。研

^① 刘健智,李兰:《教学行为研究:教学行为转变的有效途径》,《教育理论与实践》2012年第17期。