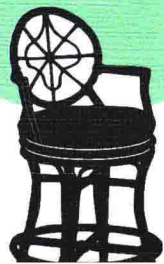


杨毅丰——著

民初国学运动 兴起视域下的

四川国学学校研究



中国社会科学出版社

杨毅丰——著

民初国学运动
兴起视域下的

四川国学学校研究



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民初国学运动兴起视域下的四川国学学校研究/杨毅丰著. —北京:
中国社会科学出版社, 2018. 7

ISBN 978-7-5203-1927-0

I. ①民… II. ①杨… III. ①国学—学校教育—研究—四川—民国
IV. ①Z126.276

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 000292 号

出版人 赵剑英
责任编辑 张 湉
责任校对 姜志菊
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 7 月第 1 版
印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 245 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

序 言

中国近代，是古今中西各种因素碰撞交融的时代，这在学术、思想、教育领域表现得尤为明显，旧学、新学、中学、西学在这里相激相斥、相融相汇。清季开始出现的国学保存运动，如创办存古学堂、成立国学保存会等，尽管内里有朝野之别，政治取向亦相异，但均体现了面对西学强势冲击的应对之道，即试图通过国学教育保存中国传统文化的血脉。到了民国初年，随着现代教育体制的强化与固化，传统国学教育的生存空间越来越被挤压，各地的存古学堂不断遭遇停办的厄运，但在西陲之地四川，存古学堂却以变通方式并入四川国学学校之中，得以保留和延续，彰显出传统国学教育的顽强生命力。

在中国学术版图里，四川似乎很少处在中心位置上。虽然如此，四川自古以来就有颇富特色的地域学术在蓬勃发展，所谓“蜀学”，成为川籍学者学术认同的纽带。蜀学在不同时代有其不同表现，晚清以来蜀学的崛起，是以今文经学在四川学界确立地位为标志的。所以传统学术在四川的继承与传扬，是以今文经学为核心，今文经学也是四川国学学校国学教育的主要内容。对于晚清学术史的研究而言，今文经学无疑具有十分重要的地位，其在时代巨变中的境遇以及在学术、政治上所发挥的巨大作用，无疑使其成为人们关注的热点。但对今文经学进入民国后的演进情形，人们关注的热情急剧下降，尤其对今文经学在国学教育领域的伸展，更是不甚了了。应该说近年来学界对民国时期的国学教育特别是国学教育机构是较为关注的，惟独对以今文经学教育为特色的四川国学学校关注有限，缺乏具体深入的探讨，不无遗憾。此一情形下，这部

《民初国学运动兴起视域下的四川国学学校研究》的问世，很令人高兴。

《民初国学运动兴起视域下的四川国学学校研究》是作者杨毅丰在其博士学位论文基础上修改完善而成的一部专著。该书以清季西学挑战中学、蜀学重新崛起的学术大环境为背景，从新式教育体制对传统教育的冲击入手，系统叙述了四川国学学校的建立与发展历程，指出在清季书院改制学堂的历史阵痛中，四川创办了存古学堂，以存古学堂的教育形式延续和发展传统学术；进入民国之后，各地存古学堂因不符合教育部政令陆续被禁止继续办理，川省政界与学界为了延续传统教育，创办了四川国学学校，并以变通的方式将四川存古学堂也合并进国学学校；直到1928年，在教育部统一将成都农业、工业、法政、外国语、国学这五类专门学校改设为大学学院的举措下，国学学校被合并进四川大学，终完成其历史使命。在四川国学学校的演进历程中，各种因素都在制约着它的发展，政治、社会力量对它的影响更是无处不在，所以作者没有停留在对国学学校发展过程的简单叙述上，而是通过对教育与政治、社会之互动关系的有机把握，以及对学界、政界复杂关系的细微梳理，来分析国学学校生存与发展的艰辛历程。具体到学校的内部运作上，作者抓住了国学学校的特殊性质展开论述，即国学学校既属于民国创办的新式专门学校，同时又继承了存古学堂的教学模式，从而在西学与中学间尽量取得平衡，以便能在新时代获得存在的权利。实际上，国学学校的课程设置，依然以经学占据主导地位，而且以尊孔为基本原则，传承中国固有学问是它的使命所在。

四川国学学校集中了一批学术耆宿，如廖平、刘师培、宋育仁、骆成骧、吴之英、吴虞等，他们的治学主张、学术取向、学术成就无疑对学校的办学产生了重要影响，特别是廖平倡导的今文经学实际构成学校的学术底色，也是蜀学的标志性学问。作者于这方面自然着墨颇多，但非泛泛地介绍这里的学术特色，而是在注重分析刘师培和廖平的学术讨论导致刘对今文经学有了“了解之同情”的基础上，主要阐发他们对今古文经学的不同诠释，是如何教育和引导学生传承经学的，进而对以经学教育为代表的国学教育的功能有所阐发。此外，作者还在书中将四川

国学学校的办学成就与无锡国专、北大国学门进行了比较，得出一些发人省思的结论，颇为难得。

作为学界首部全面研究四川国学学校的学术专著，该书可谓是对学术研究薄弱环节的一个弥补，创新性强，而且内容充实，叙述得当，档案材料的运用也颇为充分。不过尽管如此，瑕不掩瑜，该书有些地方的论述稍显平面，相信作者一定会在未来的研究中予以完善。

是为序。

李 帆

2018年4月6日于北京师范大学历史学院

目 录

序言	(1)
绪论	(1)
一 选题缘起	(1)
二 研究现状	(3)
三 史料分析	(14)
四 相关界定	(16)
五 研究内容	(18)
第一章 冲击与转型:清末民初四川传统教育的变革	(21)
第一节 近代学人应对传统文化面临的挑战	(21)
一 近代士人对西学的接纳与迎拒	(21)
二 国学概念形成与国粹保存争议	(25)
第二节 晚清蜀学重新崛起与学脉传承	(29)
一 蜀学源流及其地域学术之特色	(29)
二 经世之风下蜀学的崛起及师承	(33)
第三节 晚清四川传统教育制度的嬗变	(36)
一 四川书院改制学堂的纠结	(36)
二 四川存古学堂发展的兴衰历程	(41)

小结	(47)
第二章 权力与学术:民国初期国学学校的曲折发展	(49)
第一节 川省各界延续国学教育的努力	(49)
一 从存古学堂到国学院的转型	(49)
二 学校初创时师资与新旧班不同生源	(59)
三 教学日常中尊孔与容纳西学并行	(65)
四 政治权力对学校日常事务的介入	(74)
第二节 国学学校在艰难曲折中的办学	(79)
一 游离于部章之外的易名周折	(79)
二 学校在国学教育上的继承与变通	(83)
三 国学学校办学经费的困境	(88)
四 动荡政局下国学学校的艰难维持	(92)
第三节 学校治校的新举措与最后归宿	(97)
一 校风整顿与学生成绩考核的措施	(97)
二 学校以多种途径为毕业生寻出路	(104)
三 近代大学兴起与国学学校归宿	(107)
小结	(112)
第三章 趋新与守旧:不同学术观点交织下的师生世相	(114)
第一节 辛亥刘师培入蜀后的学术活动	(115)
一 入蜀之困与川省学界之助	(115)
二 在国学学校的教学与学术整理	(117)
三 教学之余关注政治	(122)
第二节 学校师生不同经学观点的交错	(125)
一 廖平出任校长与其经学思想的递变	(125)
二 “今”“古”经学诠释的互动	(130)
三 学生的学术探讨彰显独立思考之精神	(135)
第三节 学校教师在思想上趋新与保守	(144)

一	国学学校教师的学术交谊	(144)
二	新文化思潮与复古观念的碰撞	(150)
小结	(156)
第四章	发掘与整理:国学学校取得学术研究的成绩	(157)
第一节	创办国学会以砥砺学术之研究	(157)
一	近代四川专门学会的建立	(157)
二	国学学校成立四川国学会	(161)
第二节	专业学术杂志的刊行与革新	(165)
一	国学杂志的创办及销售渠道	(165)
二	国学杂志上学术问题的讨论	(171)
三	国学研究文章体例的变化	(183)
第三节	学校教师搜集文物古籍的进展	(188)
一	金石文物的考证与选取	(188)
二	搜集方志古籍的多种途径	(192)
小结	(197)
第五章	专攻与专业:比较视域下国学学校的教育反思	(198)
第一节	国学学校与无锡国专的比较	(198)
一	“公立”与“私立”的区别	(198)
二	两校在教学模式上的异同	(205)
第二节	国学学校与北大国学门的比较	(211)
一	北大国学门整理研究国学的实践	(211)
二	两校在国学研究方式上的不同	(216)
第三节	近代传统国学教育的反思	(221)
一	近代国学专门学校归宿的反思	(221)
二	科学方法研究传统国学的反思	(224)
小结	(228)

结语 (230)

参考文献 (238)

后记 (253)

绪 论

一 选题缘起

在晚清西学东渐的历史背景下，中国传统文化的保存与传承是萦绕于国人心中关乎国本之事。这也是近代中国文化史和学术史研究的重要课题，里面所涉及近代中国文化脉络、学术传统、士人心态、权力纷争等错综复杂的种种面相，折射出的诸多问题需要深入讨论。近代，当西学对传统学术造成冲击之时，中国学界要求保存传统文化的呼声越来越高并不断付诸实践，从清末张之洞奏请创办存古学堂以培养能够教授经、史、词章的合格国学教师，到1905年，邓实等“国粹派”学者在上海成立国学保存会以“保存国粹”为宗旨，并刊行《国粹学报》，^①再到胡适等人开展轰轰烈烈“整理国故”运动。尽管他们对保存中国传统文化的方式不尽相同，但主张接纳西学的同时不能丢掉自身的文化传统，却是当时不少士人逐渐形成的共识。^②

① 这方面研究主要有：房德邻《论国粹主义》，《中州学刊》1991年第3期；罗志田《清季保存国粹的朝野努力及其观念异同》，《近代史研究》2001年第2期；郭书愚《清季在野一方对以官办学堂保存国粹的反应》，《社会科学研究》2008年第6期；郑师渠《晚清国粹派：文化思想研究》，北京师范大学出版社1997年版。郑师渠《在欧化与国粹之间：学衡派文化思想研究》，北京师范大学出版社2001年版。

② 这方面的研究主要有：方朝晖《“中学”与“西学”：重新解读现代中国文学史》，河北大学出版社2002年版；丁伟志、陈崧《中西体用之间》，中国社会科学出版社1995年版；赖温如《晚清新旧学派思想之论争：以〈翼教丛编〉为中心的讨论》，花木兰文化出版社2008年版；熊月之《西学东渐与晚清社会》，上海人民出版社1994年版；章永乐《旧邦新造：1911—1917》，北京大学出版社2011年版；王先明《近代新学：中国传统学术文化的嬗变与重构》，商务印书馆2000年版。

在这样一个中西文化互相碰撞，“新”“旧”学术交替的过渡时代，在地理区域较偏僻的四川，一批保守思想根深蒂固的士人对保存传统文化做出了努力，开启了一场轰轰烈烈的传统学术转型运动，史称国学运动，并一直持续到抗战结束。1912年民国肇始，民国教育部颁布新的学校章程，章程对专门学校体制和课程设置的规定有较大变化，传统的国学教育被认为是封建落后象征而逐渐边缘化。从中央到地方的各类学校不再提倡专门的国学教育，对晚清时期创办的存古学堂也持否定态度，各地存古学堂纷纷遭遇停办的厄运。然而，四川存古学堂却有完全不同的境况。在四川军政府和川籍学者共同努力下，四川存古学堂没有遭遇停办厄运，以变通的方式并入四川国学学校之中得以保留延续下来，成为四川国学运动重要组成部分。^①

蜀学作为四川地域独有的学术特色，历史源远流长，在中国学术史上具有相当重要的地位。四川国学学校教师基本是宗奉蜀学的学者。清末民初，也是蜀学重新崛起的历史时期。在近代学术转型时期，蜀学如何延续和发展自身学术特色，如何让蜀学回归全国学术研究的主流之中并融入时代发展，这是四川国学学校教师在日常教学中十分看重的问题。

国学学校以“国学”命学校的校名，其所指“国学”的具体内涵是什么值得讨论。^②近年来“国学热”不断兴起，国学研究的成绩有目共睹，不少大学也相继创办了国学院。但什么是国学？国学是否等同于传统文化？国学与传统文化的关系是什么？一直都是学界争论不休的重要问题。本书的

^① 从1912年创办到1928年并入公立四川大学中国文学院的16年间，四川国学学校多次易名，以国学学校为正式校名的时间有14年。尽管易名多次，但学校的办学性质和基本人员构成并没有太大变动。在当时的四川学界，也始终以“国学学校”呼之。因此，四川国学学校研究也涵盖了其最初在国学馆、国学院的发展时期。参见《国学院咨请改名呈文及民政府批示》，1912年，四川大学档案馆藏，卷号：7。

^② 有关近代国学研究主要有：陈来《近代“国学”的发生与演变：以老清华国学研究院的典范意义为视角》，《清华大学学报》2011年第3期；朱俊瑞《梁启超与近代“国学”概念的提出：兼论中国近代国学思想形成的几种分析路径》，《杭州师范大学学报》2010年第2期；陈壁生《国学与近代经学的解体》，广西师范大学出版社2010年版；罗志田《国家与学术：清季民初关于“国学”的思想论争》，生活·读书·新知三联书店2003年版；桑兵《国学与汉学：近代中外学界交往录》，中国人民大学出版社2010年版；桑兵《晚清民国的国学研究》，北京师范大学出版社2014年版。

研究也会涉及近代“国学”观念兴起过程，以及国学具体内涵的相关讨论。

以往，学界对四川国学学校的研究不足，对国学学校的评价也主要持否定态度。然而，关于四川国学学校办学历史的研究，值得讨论的学术问题还有很多，并不能简单的一概否定。本书将四川国学学校作为个案研究，着力探讨以下三个方面问题：一是民国时期，国学学校课程内容设置所体现什么样的新特色？二是地方政治权力如何对国学学校进行扶持与控制？三是近代四川传统教育从书院、学堂到大学的过渡过程中，国学学校起到什么样的传承作用？通过这些问题的讨论，透视出国学学校办学中政治与学术的复杂关系、川省学人的不懈努力、学生心态的转变、学者之间不同学术观点的碰撞等多重面相，对我们认识近代四川传统学术保存和延续以及经史人才培养的曲折过程，均具有重要的学术价值与时代启示。

二 研究现状

1. 四川国学学校的研究概况

当前学界已有与四川国学学校相关的专题研究成果较少，这与研究资料的匮乏，研究难度较大有关。谢桃坊研究员所著《四川国学小史》以近代四川国学运动发展的历史脉络为基础，对整个四川国学运动概况做了一个梳理。该书从宏观把握在近代保存国粹思潮的影响下，蜀中各派学人对传统国学研究所做的贡献。《四川国学小史》虽是通俗介绍性质的著作，但对国学学校发展脉络阐述较为详细，有助于本书在研究中厘清基本的史实。^① 谢桃坊的《国学论集》初步梳理了蜀学源流及其特征，做了较为详细考证，有助于本书讨论国学学校教师学术观点的来源。^② 谢著还探讨了刘师培任教国学学校时就今文经学的不同诠释与廖平等学者争论的相关问题，谢先生认为：刘师培在国学学校一年多授课经历，改变了蜀中学者的今文经学观点。^③ 这种看法有一定的学术意义。但谢著的观点也存在一些值得商榷之处，如该书对四川国学运动的历史仅是概括

① 谢桃坊：《四川国学小史》，巴蜀书社2009年版。

② 谢桃坊：《国学论集》，社会科学文献出版社2011年版。

③ 谢桃坊：《批评今文经学派：刘师培在四川国学院》，《成都大学学报》2008年第2期。

性描述，缺乏较为深入讨论。谢著在讨论国学学校教师学术争论时，偏重于刘师培对廖平学术观点的否定，过分强调了刘师培对学校师生的学术影响。诚然，刘师培的观点对学校师生的影响不可否认，但如果说刘师培的学说使蜀学为之丕变，还是有夸大之嫌，这忽视了廖平等学者对刘师培自身学术思想的影响。因此，谢著讨论显得不够全面，观点还是有些偏颇。桑兵教授对谢无量、刘师培等人创办执掌的四川国学专门学校对“振兴国学”，成为国学运动重要组成部分，有较高学术评价。^①

教师和学生构成了国学学校的主体，对学校师生进行研究显得很必要。民国初期，四川一批经史功底深厚的学者受聘任教于国学学校，这里面包括吴之英、刘师培、廖平、马一浮、楼黎然、曾学传、曾瀛、李尧勋、谢无量、杨赞襄、释圆乘、黄镛、戴孟恂、宋育仁、龚镜清、龚道耕等学者。他们不少人在当时就有一定的学术地位，学术声誉也早已传到全国。被称为“只手打倒孔家店的老英雄”^②的吴虞，当时也在国学学校兼职，并与国学学校教师交谊甚厚。还有刘咸炘，虽未任教国学学校，但他与国学学校师生经常进行学术交流。近年来，有关这些学者的研究著作逐渐增多，为我们的研究提供了便利。^③在国学学校求学的学生

① 桑兵：《晚清民国的国学研究》，北京师范大学出版社2014年版，第10—11页。

② 胡适：《〈吴虞文录〉序》，黄山书社2008年版，第4页。

③ 有关国学学校师生群体的研究和近代四川知识分子的综合研究，论文近年来大致有：杨正苞《四川国学院述略》，《西华大学学报》2009年第1期；谢桃坊《四川国学运动述评》，《西华大学学报》2008年第6期；彭华《宋育仁与近代蜀学》，《蜀学》2010年第5期；孙山《宋育仁教育思想研究》，《教育评论》2009年第6期；范佳《吴之英与晚清蜀学》，《蜀学》2012年第7期；刘永祥《谢无量经学思想略论》，《史林》2011年第6期；舒大刚《龚道耕学术成就刍议》，《社会科学研究》2008年第2期；张凯《“今”“古”之争：四川国学院时期的廖平与刘师培》，《四川大学学报》2009年第2期；刘复生《刘咸炘〈蜀学论〉及其在学术史上的意义》，《社会科学研究》2006年第3期；路新生《刘师培的民族史研究及对蒙文通的影响》，《史学史研究》2005年第4期；舒大刚《龚道耕学术成就刍议》，《社会科学研究》2008年第2期；张凯《“今”“古”之争：四川国学院时期的廖平与刘师培》，《四川大学学报》2009年第2期；[韩]都重万：《刘师培对晚清史学演进的贡献及影响》，博士学位论文，北京大学，1998年；崔海亮《廖平“今古学”研究》，博士学位论文，武汉大学，2010年。出版的论著大致有：黄开国《廖平评传》，百花洲文艺出版社2010年版；方光华《刘师培评传》，百花洲文艺出版社2010年版；马镜泉、赵士华《马一浮评传》，百花洲文艺出版社2010年版；黄宗凯、刘菊素、孙山、罗毅《宋育仁思想评传》，西南交通大学出版社2007年版；周鼎《刘咸炘学术思想研究》，巴蜀书社2008年版；何一民《转型时期的社会新群体：近代知识分子与晚清四川社会研究》，四川大学出版社1992年版；李帆《刘师培与中西学术：以其中西交融之学和学术史研究为核心》，北京师范大学出版社2003年版。

大多自小受过传统学术训练，部分学生在入学前还取得过科考功名，少数学生后来毕生从事传统学术的教育和研究工作，在中国近代学术界享有一定声望。蒙文通、李源澄等就是其中代表人物，有关他们的学术研究成果较为丰富。^① 本书的研究将国学学校师生作为整体进行分析，希冀从中能够发现一些值得探讨的问题。王汎森教授的《从经学向史学的过渡——廖平与蒙文通的例子》一文就按照这种分析方式进行讨论，文章研究了廖平、蒙文通师生之间对近代学术从经学向史学过渡所做出的努力。作者认为：“作为廖平高足的蒙文通，尽管对老师廖平的学问很佩服，但他并没有完全接受廖平经学六变的思想。蒙文通后来逐步完成经学向史学的过渡，将廖平的学说从一成不变的经学思维中解放出来，这是作为学生辈的蒙文通在学术上的贡献。这不仅促进了历史作为一门学科的发展，还使经学在近代社会变革环境中得以延续和发展。”^② 这种研究方法与学术看法，对本书分析国学学校师生不同学术观点产生的内在原因具有重要参考价值。

国学学校从创办之初就受四川军政府的扶植和控制，军政府介入学校的日常教学，除了有尊孔的考虑外，也与中央和地方的权力斗争有关。叶文心教授在研究近代大学的校园文化时指出：“文化保守派试图通过操纵传统符号获得永久的合法性，他们和地方军阀结成同盟。但吊诡的是，这一同盟反而因其僵化促使了传统的灭亡。20世纪20年代，如武汉和成都的高等师范学校，新思想遭到怀疑和敌视，传统观念和习惯得到地方军阀的强力推崇，这表现了军阀和极端保守派共同反对新思想、新文化

① 这方面的研究主要有：王川《近代学者李源澄的生平事迹及其学术成就》，《历史教学》2008年第11期；王川《李源澄先生经史成就述论》，《齐鲁学刊》2009年第3期。赖高翔《李源澄传》，《文史杂志》2012年第4期；刘耀《经术与诸子：廖平、蒙文通的经史传承与民国学术》，《四川师范大学学报》2012年第5期；蔡方鹿《蒙文通经学与理学思想研究》，巴蜀书社2007年版；张凯《浙东史学与民国经史转型——以刘咸忻、蒙文通为中心》，《浙江大学学报》2011年第6期；张凯《评议汉学：蒙文通重构近代“今文学”谱系的尝试》，《中国哲学史》2012年第4期；张凯《“义与制不相遗”：蒙文通与民国学界》，博士学位论文，中山大学，2009年。

② 王汎森：《从经学向史学的过渡：廖平与蒙文通的例子》，《历史研究》2005年第2期。

而结成的统一战线。”^① 四川地方政权对国学学校办学的介入与控制，不仅干预了学校日常教学，对国学学校后来并入公立大学的过程也施加影响，这是本书要重点讨论的一个内容。四川国学学校后来合并进公立四川大学成为川大文学院组成部分之一，这是近代大学兴起后，传统国学教育机构所能选择的最好归宿。国学学校合并进大学，同样经历了复杂曲折过程。近代大学在省立与国立化转型中也有来自各方面因素的纠葛，本书分析四川近代大学的情况有助于深入讨论国学学校向大学院系转化的曲折过程。田正平、陈玲玉在《中央和地方之冲突：国民政府初期对地方高校的整顿——以四川大学、山西大学校为中心的考察》一文中，分析了中央政府与地方实力派在大学国立化进程中的权力斗争。^② 王东杰教授以四川大学国立化为视角，讨论近代大学在省立与国立之间的艰难取舍，具有很强的代表性。^③ 作者在讨论四川大学国立化进程时找回了“国家”的存在，抓住了几个重要转折点，勾勒出近代大学在“国家”主导之下的曲折发展过程。该书视角较为新颖，论述也较为全面，对本书写作视角与研究方法具有启示意义。

2. 晚清书院、存古学堂的研究概况

四川国学学校与清末四川书院、学堂教育有一脉相承的联系，尤其是尊经书院和存古学堂的教育方式对国学学校的教学模式影响很大。本书对清末四川书院以及存古学堂教育的研究讨论，有利于掌握国学学校在教学上的一些特点。从学术成果看，学界有关四川尊经书院和存古学堂的研究较为丰富，近年来相继出版了相关的学术专著，还有部分博士、

^① 叶文心：《民国时期大学校园文化（1919—1937）》，中国人民大学出版社2012年版，第29页。

^② 田正平、陈玲玉：《中央和地方之冲突：国民政府初期对地方高校的整顿——以四川大学、山西大学校为中心的考察》，《高等教育研究》2013年第6期。

^③ 参见王东杰《国家与学术的地方互动：四川大学国立化进程（1925—1939）》，生活·读书·新知三联书店2006年版。另外，王东杰对此还有专题论文的讨论，参见《“国家”的地方意义：二十世纪二十年代成都两所大学对“国立”名分与实利的竞争》，《社会科学研究》2004年第5期；《学术的“中心”与“边缘”互动中的典范融会——四川大学历史学科的发展》，《四川大学学报》2006年第4期。

硕士论文以此为选题进行深入研究。^①

胡昭曦教授的《四川书院史》梳理了自汉唐到清代四川书院的发展演变过程，还考证了四川最早书院出现的时间，具有重要史料价值。^②刘玉才研究清代书院时认为：“传统书院作为传统学术延续的一个载体，给学者们研究、讨论和传播学术思想提供了重要平台。”^③作者从汉宋之争、理学复兴、汉宋调和、经世思想等清代学术思想的流变过程，分析了晚清书院内部学术取向的演变，还讨论了书院逐步向学堂转变的原因，对本书写作是一个重要参考。有关尊经书院的研究，龙晦教授指出：“提到尊经书院自然联想到张之洞，但却忽略了薛焕、王闿运等人对尊经书院的贡献，尤其是薛焕，几乎已经被遗忘了。”^④因此，研究尊经书院创办与发展过程重新评价薛焕的作用，显得很有必要。在研究四川国学教育机构的近代转型时，李晓宇博士认为：“存古学堂办学意义不仅在于保存国粹，更是传承四川省会书院的学术精神。四川国学教育机构从书院转

① 关于四川尊经书院和存古学堂的论文所见有：刘迪香《存古学堂——从书院到学堂的过渡》，《湖南大学学报》1999年第1期；苏全有《对清末道德教育失败的反思——以存古学堂为考察中心》，《贵州社会科学》2007年第6期；何一民《民初四川教育发展述论》，《四川师范大学学报》1990年第1期；何一民《试论尊经书院与四川士林风气的变化》，《四川师范大学学报》1991年第1期；曲洪波《尊经书院与晚清时期四川的经学发展略论》，《宜宾学院学报》2009年第4期；王笛《清末新政与四川近代教育的兴起》，《四川大学学报》1985年第2期。李赫亚《王闿运与晚清书院教育研究》，博士学位论文，北京师范大学，2002年；许丽梅《民国时期四川“五老七贤”述略》，硕士学位论文，四川大学，2003年；许金萍《清末存古学堂的办理及历史反思》，硕士学位论文，华中师范大学，2011年。国立四川大学时期的相关研究，王东杰在博士论文基础上所出版的专著《国家与学术的地方互动：四川大学国立化进程（1925—1939）》也对此作了详细研究。

② 学术界关于传统书院研究的相关成果极为丰富，本书主要参考的研究成果有：李晓宇《清末四川省会书院改制前后的两难及其变通（1896—1911）》，《大学教育科学》2012年第2期；王兆祥《书院改学堂——教育现代化的一个过程》，《历史教学》2008年第6期；田正平、朱宗顺《传统教育资源的现代化：晚清书院嬗变的历史考察》，《厦门大学学报》2002年第5期；丁平一《论湖南书院对西学的融合与吸收》，《求索》1990年第3期；邓洪波《近代书院与中西文化交流》，《河北学刊》1993年第2期；刘少雪《书院改制与中国高等教育近代化》，上海交通大学出版社2004年版；胡昭曦《四川书院史》，四川大学出版社2006年版；白新良《中国古代书院发展史》，天津大学出版社1995年版；丁刚、刘淇《书院与中国文化》，上海教育出版社1992年版；张正藩《中国书院制度考略》，江苏教育出版社1985年版；朱汉民《湖湘学派与岳麓书院》，教育科学出版社1991年版；李国钧《中国书院史》，湖南教育出版社1994年版；李赫亚《王闿运与晚清书院教育》，光明日报出版社2007年版。

③ 刘玉才：《清代书院与学术变迁研究》，北京大学出版社2008年版，第200页。

④ 龙晦：《论薛焕、王闿运创办尊经书院》，《西华大学学报》2009年第6期。