

汉魏南北朝

道教身体哲学思想研究

杨普春 著

汉魏南北朝

道教身体哲学思想研究

杨普春 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉魏南北朝道教身体哲学思想研究 / 杨普春著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 10

ISBN 978 - 7 - 5203 - 3474 - 7

I. ①汉… II. ①杨… III. ①道家思想—研究—中国—汉代
②道家思想—研究—中国—魏晋南北朝时代 IV. ①B223. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 247772 号

出版人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 无 介
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 10 月第 1 版
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 23
插 页 2
字 数 331 千字
定 价 88.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

内容简介

老庄哲学的“身患”意识和“贵身”崇尚，在魏晋南北朝时期被改造、升华为“仙道贵生”的神仙道学理论。身体是道教神仙家们自观他的逻辑出发点，也是他们品善论恶的价值尺度。在神仙道家们的精神世界中，宇宙中的一切事物，包括天地、自然等，都以人天互体、交感会通的方式作用于世，构成人的生命价值境域；身体与世界的一体性使认识身体与认识世界合而为一，认识身体就是认识世界；在“根身”的宇宙论和“反身”的认识论支撑下，道教的伦理观乃是一种典型的“躬身主义”伦理观。与此相应，道教练养术、道教斋醮科仪与道教神仙信仰中无不蕴含着“仙道贵生”“修身成人”与“身化人文”的丰富哲学意蕴，体现出“以身载道”的哲理特征。

陕西省哲学社会科学重点研究基地宝鸡文理学院“周秦
伦理文化与现代道德价值研究中心”经费资助项目

自序

作为一种理论涉险的活动，哲学创造的过程从本质上是哲学家对个体性的人生困境进行自我拯救的过程，人类性的命运通过哲学的方式转化为哲学家个体性的命运，构成哲学创作的生命底蕴，故就此而言，生生不息的哲学运动过程归根结底是人类性和个体性生命不断交合汇通的过程。在哲学的王国中，小我升华为大我，大我浸润着小我，从而使一切真正热爱哲学的人，在心灵深处获得致向完满境界的无穷力量。哲学思想的精神魅力来源于哲学家深切的生命困境和真切的理论自觉，就此而言，真正的哲学必然是切于己、发于人的思想。这也就是哲学存在的不朽的根基吧。

源于不同的生存境遇，中西方哲学追求智慧的具体样式各自不同，但这种不同只是反映了人类在认识自我、致向自明之境中的路径和方式不同；就其终极指涉言，本质上都意图在探寻生命存在的大本大源中，确立人的地位和实现人的价值，因此中西方哲学可谓是同种智慧的各自表达。自古希腊以来，西方传统哲学对“第一哲学”的迷恋，中国传统哲学中根深蒂固的“道统”情节，皆是中西方哲人立足于自身的生存境遇，以自我的方式所进行的民族化、个性化表达。

道家哲学作为一种民族化、个性化的哲学形态，是道家诸子在真切的炼养实践中，将民族性、人类性和派别性的哲学性问题，纳于修身的视域内，循“修身成人”和“身化人文”的逻辑路径升华、凝结而成的一种身体智慧。道家哲学的基本主题，是在生命的内向觉解中，循身天一体、神人交感的逻辑，培育生命价值，挺立

身道地位。

身体的出场如种子的萌发，要破除种种障碍，汲取种种营养，然后才能破茧而出，茁壮成长为一棵青青之树，自由自在而自立于天地之间，成为宇宙洪荒中的一抹绿洲。在道家看来，生命的解放和人生的价值问题，以及由此而引发的真理的证明问题，不能经由逻辑的思辨来解决和实现，哲学背后所揭示的真理，须用自己的身心做切实的体证，而唯有如此，才能通达成人之道，才能领悟人生的真谛。

在修身成人的过程中，身体的破茧之旅，生命价值的重建之道，遭遇到内外双重阻力。内，需要自我觉醒到造成生命困境的根源，乃在于无穷欲望的流淌和泛滥，正是流逝于欲望的洪流，完整的身体被单向化为物质名利的肉躯；外，乃在于道德生活的价值异化，扭曲了生命的本真状态。它们共同作用，让生命步入不归之路，远离道的本原，远离生命的实相。

在我看来，哲学的问题归根结底是人的问题，借用高清海先生所言，“哲学的奥秘在于人”，这样一种情感认同和信念坚守，构成了我学习和思考全部哲学问题的内在精神底蕴。人从哪里来？人如何与包括动物和他人在内的一切他者有所区别？人为什么存在？如何更好地存在？人生到底有没有价值？为什么哲学要一而再、再而三地回到“学做人”的主题？非经修身，人能否实现自我？对这一系列问题的思考，可谓构成了我哲学生活的主干内容。因为特殊的机缘，我钟情并归身于道学的天地，从而踏上了一条于我而言再无可退却的不归之路，在道学的语境中，探寻哲学之谜，体悟哲学精神，欣赏自然之善，感受生命之美，已经成为我无法割舍的生命情怀。

道家修行要经由一个“穷理尽性以至于命”的艰辛历程，哲学研究又何尝不是如此。穷理，在我看来就是一遍遍地回到哲学史中，在前赴后继的哲学之河中思考哲学发生的奥秘，哲学问题提出的机缘，哲学思想演变的过程规律，“为伊消得人憔悴，衣带渐宽终不悔”，在执着的“穷理”路程中，人类思想的魅力会不断俘虏

自我的身心，让自我惊叹于哲学王国中所蕴含的磅礴力量，直指人性，了然我心。尽性，包括尽天地之性和尽人类之性，所谓“穷造化之奇，叹人生究竟”是也。哲学之“穷理”的历程，必先经历“行至水穷处”的洗炼，然后才有“坐看云起时”的了然。“以至于命”，就是在宇宙的觉解中，证知人生的必然旨归，契悟自由的无言之美，那种无待于世、“独与天地精神相往来”的道美之美。

穷理明真，尽性向善，达命乐美，不就是哲学的真使命和真精神么？

目 录

绪言	(1)
----------	-----

“身体”溯源篇

第一章 老庄哲学的“身体”发轫	(39)
第一节 根深蒂固的“身患”意识	(40)
一 根于“身患”的生命意识	(40)
二 源于“身体”的人生困境	(42)
三 缘身而起的生命觉解之路	(44)
第二节 造端于“身患”意识的老庄哲学	(46)
一 “身患”的种种面向	(47)
二 由“身患”而“贵身”的价值追求	(52)
三 由“贵身”而“根身”的本体营建	(65)
四 由“根身”而“美身”“反身”的路径选择	(70)
第三节 缘起于“身患”的超越之路	(76)
一 追求“真人”的人格崇向	(77)
二 建立“身道”论的实践智慧	(81)

第二章 汉魏南北朝道教对老庄身体哲学思想的继承与

发挥	(85)
----------	------

第一节 综论道教之身与老庄之身的异同	(85)
第二节 对老庄养生思想的继承与发挥	(88)

◇ 目 录 ◇

一 贵生、尊生	(90)
二 道养、神养	(91)
三 “藉众术以共长生”	(93)
第三节 对老庄认识论思想的继承与发挥	(96)
一 “有真人而后有真知”	(97)
二 静观自得的真理观	(98)
第四节 对老庄伦理观思想的继承与发挥	(98)
一 创立以“道”为核心的教理思想	(98)
二 形成“道”“德”“术”三位一体的教理体系	(99)
三 援“礼”入教,完善了道教伦理建设的思想内容	(101)
第五节 汉魏南北朝道教身体哲学的确立	(101)
一 道教身体哲学确立的前提条件	(102)
二 道教身体哲学确立的理论基础	(115)
三 道教身体哲学确立的逻辑路径	(124)

“身体”原理篇

第三章 汉魏南北朝道教“身天一体”的宇宙论思想	(133)
第一节 道教宇宙论的本质	(134)
一 “道生天地,始无名分”的宇宙源起思想	(134)
二 “自然者,道之根本也”的宇宙本质思想	(135)
三 “合天应人,功不厌多”的天人感应思想	(137)
第二节 道教宇宙论的理论景观	(138)
一 道—神一体论的宇宙观	(139)
二 气—生合一论的宇宙观	(140)
三 心—神不离论的宇宙观	(142)
第三节 道教身体宇宙论的基本特征	(143)
一 人天同构、即身即天的道教宇宙论	(145)
二 天人一体、交感汇通的和谐宇宙论	(148)
三 “交感生物”的德性宇宙论	(151)

第四节 道教身体宇宙论的价值功能	(153)
一 价值根据的功能	(154)
二 价值理想的功能	(155)
三 价值规范的功能	(159)
四 维系本体安全的功能	(160)
 第四章 汉魏南北朝道教反身体道的认识论思想	(166)
第一节 道教认识论的整体景观	(167)
第二节 反身体道的理论环节	(172)
一 “反身”向道	(172)
二 “摄身”体道	(175)
三 “虚身”明道	(179)
四 “妙身”合道	(180)
第三节 根身认识论的总体特征	(183)
一 道教认识论本质上是一种根身性的认识论	(184)
二 反身体知的真理观	(189)
三 比身而用的认识逻辑	(191)
第四节 两种不同的认识路径	(193)
一 “心”有所异致“质”有所别	(194)
二 “思”有不同致“境”有差异	(195)
三 “真”相异隔致“能”有所别	(197)
 第五章 汉魏南北朝道教躬身行道的伦理观思想	(200)
第一节 道教身体伦理的思想景观	(201)
一 “重生”的价值导向	(202)
二 “行善”以“养德”的道德实践	(205)
三 “不言”而“化行”的道德教育	(207)
四 身心一如的德性幸福观	(208)
第二节 “躬身”“践德”的伦理特征	(210)
一 承袭老庄,追崇自然	(211)

二	融儒入道,以礼训身	(212)
三	内外双修,生命伦理	(213)
四	涵养道德,内在扩充	(215)
五	身神合一,道德自觉	(216)
第三节	身道伦理的价值功能	(218)
一	惜生重命,呵护个体	(219)
二	补益社会,范导群体	(220)
三	尊重自然,美化整体	(223)

“身体”思维篇

第六章	汉魏南北朝道教身体思维的融通性特征	(231)
第一节	身体思维与宇宙本体的融通	(231)
第二节	身体思维与真理之境的融通	(236)
第三节	身体思维与生命价值的融通	(239)
第七章	汉魏南北朝道教身体思维发凡	(243)
第一节	道教神仙信仰的身体意蕴	(244)
一	“身”“神”合一:可感	(244)
二	寓理于情:可亲	(248)
三	显隐无间:可敬	(250)
第二节	道教生命炼养的身体思维发凡	(252)
一	“精”“气”“神”:一种宇宙景观	(252)
二	聚散之间:两重天地	(257)
三	寓“道”于“术”:生活世界	(261)
第三节	道教斋醮科仪中的身体意蕴	(263)
一	斋醮根据:身天一体	(264)
二	运演机理:以“礼”训身	(267)
三	价值功能:净身化民	(271)

结语	(278)
附录	(282)
一 道家身体哲学研究有感:理性的突破,身心的洗涤.....	(282)
二 对鲁迅“以此读史,有多种问题可迎刃而解”的 身体诠释	(298)
三 汉魏南北朝道教身体哲学建设论纲 ——兼论当代新道家哲学何以可能	(305)
四 论老庄的身道价值及其运思路径	(317)
五 生命何以超越? ——对道家养生三要素的哲学考察	(327)
参考文献	(343)
后记 且修行 且写作	(352)

绪 言

一 20 世纪 90 年代以来道教身体哲学研究述评

（一）道教身体哲学研究的整体概况

身体哲学兴起于西方。作为西方现象学哲学运动的重要思想成果，身体哲学力求通过对肉体之身的尊重，将哲学的起点奠基于身体而不是意识之上。循着尼采、梅洛·庞蒂等人的思想轨迹，现象学逐步开出一种新的哲学转向，这种转向对中国哲学研究所造成的影响，便是启发了中国传统身体哲学研究的热情。20 世纪 80 年代，自杨儒宾先生出版《儒家身体观》^①一书以来，中国身体哲学研究开始了以多元多维的姿态，呈现出蔚为大观之景象。但从研究论题所关涉的研究论域而言，儒家身体哲学无论是从研究的深度、广度还是从研究的成果形式上讲，都远远领先于国内关于道教身体哲学的研究水平。导致这种状况出现的原因，既有道教哲学研究在中国传统哲学研究中素来不被重视的因素，也有道教学界自身的原因。

道教哲学研究长期以来，在中国哲学研究中处于弱势地位，这是不争的事实。治中国传统哲学的早期代表学者如冯友兰、牟宗三、唐君毅、李石岑、张岱年和劳思光等人，在他们的中国哲学史著作中，几乎完全忽略了对道教哲学思想的独立研究和阐述。当代如郭齐勇者，在其《中国哲学史》著作中，对道教哲学也采取了忽

^① 杨儒宾：《儒家身体观》，中研院中国文化研究所筹备处 1986 年版。

略、简论的态度。道教哲学在中国哲学研究中所处的这种受冷落地位，是由多重原因导致的。一者，学者对哲学的厘定首先受自身哲学观的影响，有怎样的哲学观便决定着有怎样的哲学认识论。前所述治中国传统哲学诸学者，其哲学观受西方知识论哲学的影响较深，将哲学视作一种崇尚理性、重视知识、探求真理的系统而专门的学问。倘若以西方知识论的标准来衡量道教哲学，则道教既无知识论之特长，也缺乏较为明晰的理论体系，道教哲学之有无，自然也就成为一个严重问题。二者，治中国哲学者，长期以来对道教哲学存有一种严重的思想偏见，认为道教哲学思想实质上即先秦道家哲学，因而“以道家思想为其哲学内涵”是道教哲学的主要特征：“一般人总以为道教是由老庄道家发展而来的，或者说道教是以道家思想为其哲学内涵，由上面的分析来看，实在是极大的误解。”^①

除此之外，强调儒家文化在中国传统文化中的地位，而无视道教文化在传统文化中的“根柢”地位，也是导致道教哲学不兴的重要原因。

中国道教研究的起步时间这样长，将近80年，表明中国道教研究的起步是非常艰难的，老是在那里踏步不前。在整个20世纪里它真正迈开步子展开研究的时间是很晚的，是最后20年的事，在前80年的很长时间里，我们国内对道教文化的研究工作，都未引起足够的重视。最主要的原因，是由于长期以来，在学术界都存在着一种偏见，这就是把儒家文化看成是中国传统文化的唯一代表，认为道教没有自己的系统理论，只不过是民间的一种迷信，是应该予以彻底消灭的。^②

上述思想偏见导致的理论后果之一，便是以道家哲学代替道教哲学，使道教哲学研究湮灭于道家哲学研究之中。

① 龚鹏程：《道教新论》，北京大学出版社2009年版，第17页。

② 卿希泰：《百年来道教研究的回顾与展望》，牟钟鉴主编：《当代中国宗教研究精选丛书·道教卷》，民族出版社2008年版，第4—5页。

就道教学界自身而言,缺乏专业性的哲学研究人才无疑是导致道教哲学研究式微的根本原因。李刚在其《二十一世纪道教文化展望》一文中曾语重心长地指出:“文化素质和信仰素质都较低,队伍良莠不齐,缺乏一批名扬海内外的高道,宏道事业后继乏人。”“面对二十一世纪的挑战,道教徒自身文化素质和信仰素质的提高与完善至关重要,关系着道教文化的生死存亡!”^①宏道人才的匮乏,在道教哲学研究领域表现得尤为严重。80年代以来,以卿希泰为领军人物,在国内逐渐引发了道教学术研究的热潮。时至今日,国内学者在道教史、道教文献、道教养生、道教文化等各个领域,几乎都取得了极为丰富的研究成果。但相对而言,道教学术研究的关注重心和所取得的研究成果,在各个领域呈现出并不平衡的发展态势,其中,尤以道教哲学研究亟待重视。加强道教哲学研究的力度,拓展道教哲学研究的多元化空间,理应成为我们促进道教学术研究的重要课题。道教哲学的研究,需要兼具一般哲学思辨的能力和道教文献学的能力,并需要对道教文化有深刻和独到的身心体悟,在当代的社会境遇和思想氛围下培养兼具这几种素质的人才,实属不易。

道教哲学研究的滞后状态,也自然而然地影响到道教身体哲学的研究,使道教身体哲学研究的水平及其相应的研究成果远远落后于国内身体哲学研究的整体发展水平。当前,国内身体哲学研究主要集中于西方身体哲学和儒家身体哲学的研究视域中,对于道教身体哲学的研究,起步较晚,成果数量也屈指可数。可以说,对道教身体哲学的研究仍然处于起步阶段,有诸多可供开拓的问题域。

(二) 90年代以来道教身体哲学研究的不同阶段、基本维度与主要成果

1. 道教身体哲学研究的探索阶段

20世纪整个90年代,可以被称为道教身体哲学的探索阶段。

^① 李刚:《二十一世纪道教文化展望》,《二十一世纪中国道教展望——茅山中国道教文化研讨会会议论文集》,2001年,第8页。

这一时期从事道教身体哲学研究的学者较少，所取得的研究成果不多，研究的视域也较为狭窄。其中，台湾学者蔡璧名可谓是国内开展道教身体哲学研究的领军人物。该时期，蔡璧名先后公开发表了4篇学术论著：一篇论文——《身体、自然与中国医学传统中的身体观》（1996年“文科学术理论研讨会”论文），一部专著——《身体与自然——以〈黄帝内经素问〉为中心论古代思想传统中的身体观》，两篇同专题研究报告——《泥丸与丹田——以〈黄庭内景经〉为中心论魏晋“身体观”的因革》。在研究报告中，作者依托道教医学和道教的养生文献，深入细致地考察了道教文化中所蕴含的身体思想意蕴，揭橥出道教身体观的整体思想特征。作者指出：“中国古代思想传统所探讨的身体，绝非自独自化、自生自灭的孤立存在，而总是着落在变动不居的时空网络之中与时迁化。”^①也就是说，身体之生化养成是在身体与世界一体的关联中进行的，身心、身天、身国等相互作用，构成了作为完整的身体观的理论景象。蔡璧名的研究成果对于后来道教身体哲学研究不仅具有方法论的启迪作用，而且具有思想疏导的功能。

在蔡璧名之后，张钦在《宗教学研究》1999年第3期上发表了《道教形神论与生命的自我超越》一文，从形神关系视角探析了道教生命超越的理想性与可行性。葛兆光在《中国哲学史》1999年第2期上发表了一篇与道教身体哲学观相关的学术论文：《宇宙、身体、气与“假求于外物以自坚固”——道教的生命理论》。在该文中，作者通过梳理宇宙、身体与气三范畴之间的关系，指出了道教内养是一种“假气以全身”“依身而全命”的生命质量升华与人生意义超越的过程。这种认识深刻地揭示了道教生命哲学的理论特质。

2. 道教身体哲学研究的起步阶段

进入21世纪，道教身体哲学研究逐渐受到学界的关注，研究

^① 蔡璧名：《身体与自然——以〈黄帝内经素问〉为中心论古代思想传统中的身体观》，台湾大学出版社1997年版，第323页。