

● 高等学校教材

环境伦理学

(第二版)

余谋昌 雷毅 杨通进 主编



高等教育出版社

● 高等学校教材

环境伦理学

(第二版)

余谋昌 雷毅
杨通进 主编

环境伦理学

(第二版)

余谋昌 雷毅 杨通进 主编

高等教育出版社·北京

内容提要

人与自然的危机是当代社会面临的危机之一,实现人与自然的和谐发展是人类在 21 世纪面临的共同任务,建设人与自然和谐共生的生态文明是我国的基本国策。克服人与自然的危机、实现人与自然的和谐发展、建设人与自然和谐共生的生态文明都离不开正确的世界观与价值观的引导。本书站在人类文明发展的高度,紧紧结合全球环境保护与我国生态文明建设的实践,在系统分析、反思与总结国内外环境伦理学研究成果的基础上编写而成。

全书共八章。绪论部分,主要介绍了作为一门新兴学科的环境伦理学的整体概况,包括其研究对象、学科特征等。第一至五章为环境伦理学的历史演进、理论基础部分,系统地梳理和阐释了环境伦理学的主要理论流派、中国传统(易学、儒学、道学与佛学)的环境伦理思想、环境伦理学的三大基础理论(生态自然观、自然价值论与自然权利论),以及环境伦理学的基本原则与主要道德规范。第六至八章为实践应用部分,深入探讨了现代环境保护与生态文明建设实践中遇到的各种重要的环境伦理问题。

本书的主要特色是,视野开阔,把古今中外的环境伦理思想资源都纳入其中,站在超越与整合的角度展现中国环境伦理学的独特视角;理论联系实际,紧跟时代潮流,及时总结与吸纳环境伦理学的最新理论与实践成果。

本书是较为系统的环境伦理学教程,可作为高等学校的公共课、相关专业本科或研究生课程的教材,还可供环境伦理学研究人员或爱好者参考。

图书在版编目(CIP)数据

环境伦理学 / 余谋昌, 雷毅, 杨通进主编. -- 2 版
-- 北京: 高等教育出版社, 2019. 4
ISBN 978-7-04-051608-1

I. ①环… II. ①余… ②雷… ③杨… III. ①环境科学-伦理学-高等学校-教材 IV. ①B82-058
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 040757 号

Huanjing Lunlixue

策划编辑 陈正雄 责任编辑 陈正雄 封面设计 于文燕 版式设计 徐艳妮
插图绘制 于博 责任校对 刁丽丽 责任印制 田甜

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街 4 号		http://www.hep.com.cn
邮政编码	100120	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
印 刷	北京铭传印刷有限公司		http://www.hepmall.com
开 本	850mm×1168mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	14.5	版 次	2004 年 7 月第 1 版
字 数	320 千字		2019 年 4 月第 2 版
购书热线	010-58581118	印 次	2019 年 4 月第 1 次印刷
咨询电话	400-810-0598	定 价	35.40 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 51608-00

环境伦理学

(第二版)

余谋昌 雷毅
杨通进 主编

- 1 计算机访问<http://abook.hep.com.cn/1225376>, 或手机扫描二维码、下载并安装 Abook 应用。
- 2 注册并登录, 进入“我的课程”。
- 3 输入封底数字课程账号(20 位密码, 刮开涂层可见), 或通过 Abook 应用扫描封底数字课程账号二维码, 完成课程绑定。
- 4 单击“进入课程”按钮, 开始本数字课程的学习。



1 免费注册

环境伦理学(第二版)



本数字课程资源主要为各章编者为学生提供的拓展阅读资料的介绍, 部分是编者发表过的论文(节选引用部分内容, 并列出处), 部分是相关领域经典文献, 便于读者根据一定的逻辑线索开展自主学习。

用户名: _____ 密码: _____ 验证码: 3709

课程绑定后一年为数字课程使用有效期。受硬件限制, 部分内容无法在手机端显示, 请按提示通过计算机访问学习。

如有使用问题, 请发邮件至 abook@hep.com.cn。



扫描二维码
下载 Abook 应用

<http://abook.hep.com.cn/1225376>

本教材系余谋昌、王耀先主编的同名教材《环境伦理学》的修订版。原版教材作为“高等教育百门精品课程教材建设计划”立项项目教材出版,后列入“普通高等教育‘十一五’国家级规划教材”。

自本教材初版(2004年)出版以来,我国的环境伦理学研究在许多方面都取得了长足的进展。从宏观角度看,建设生态文明已成为新时期我国现代化建设的主要任务。在理念上,我国已经把“尊重自然、顺应自然、保护自然”确立为生态文明的核心;中国共产党的十九大报告明确指出,人与自然是生命共同体,我们建设的现代化是人与自然和谐共生的现代化。实践上,党和国家不仅确立了五位一体(经济建设、政治建设、文化建设、社会建设与生态文明建设)的战略决策,而且积极参与和推动全球环保合作(尤其是全球气候谈判),在全球层面倡导和推进生态文明建设。这为我国的环境伦理学研究提供了更为有利的氛围,同时也提出了新的挑战 and 新的要求。

从微观(学科发展与学术研究)角度看,自2004年以来,我国的环境伦理学研究迎来了快速发展的繁荣期,无论在广度还是深度上都实现了质的飞跃。近10年来,我国学者对西方环境伦理学的研究更为全面和系统,对我国传统环境伦理思想资源的梳理和阐释更为主动和深入,对生态文明之伦理维度的辨析更为深刻和透彻,对环境伦理学之中国化与本土化的探索更为积极和自觉。此外,我国学者对自然的价值与权利问题、环境正义(包括全球环境正义与全球气候正义)问题、代际义务问题、生态经济伦理问题、动物伦理问题、环境伦理的实践问题、荒野与自然概念的文化建构问题、马克思主义经典作家的环境伦理思想等的研究也取得了可喜的成果。

总体上看,目前我国的环境伦理学研究虽呈多视角与多价值取向,但多数学者都意识到,超越与整合不同的理论流派,寻求公共伦理与公共政策层面的共识,创建环境伦理学的中国流派,是我国环境伦理学研究的发展方向;学者们也普遍同意,要实现环境伦理学的中国化,创建环境伦理学的中国流派,需要同时从三个方面合力推进,一是面向我国生态文明建设的伟大实践,以问题为导向,为化解环境保护的困局提供价值引导;二是在认真总结当代环境伦理学理论成果的基础上,同时从形而上(哲学基础)与形而下(实践应用)两个方面进一步深化环境伦理学的理论研究,努力实现研究方法 with 理论体系方面的突破;三是站在当代环境保护与生态文明建设的角度,用现代环境伦理学理论来创造性地阐释与弘扬中国传统的天人合一思想,使我国传统的生态智慧实现新的再生。

为了及时地总结和反映自本教材初版以来我国环境伦理学研究所取得的上述进展和成果,适应新时代环境伦理学教学面临的新形势 and 新要求,提高教材的时代感、科学

性、丰富性、趣味性与可读性,我们在基本保持原教材总体框架的前提下,对本教材进行了较大幅度的修改。具体的修订情况是:(1)增加了第三章“中国传统的环境伦理思想”和第八章“环境伦理与生态文明”。(2)将第一版第四章“自然界的价值”和第五章“自然的权利”合并为“环境伦理学的基础理论”(第四章),并新增了一节“生态自然观”;将第六章“协同进化的环境伦理基本原则”和第七章“环境道德的主要规范”合并为“环境伦理的原则和规范”(第五章)。(3)各章节在内容和表述都有较大改进。

第二版各章撰稿人分别是:雷毅(绪论、第一章),杨通进(第二、四章,其中,姚晓娜、郭辉、李亮参与了第二章第五节的撰写,第四章吸收了第一版第四、五章的部分内容),余谋昌(第三、八章),王国聘、李亮(第五、七章,其中,第五章吸收了初版第六章的部分内容),王耀先(第六章)。雷毅、杨通进负责教材的统稿与校订工作。

编者

2018年9月

环境伦理学是一门新兴的学科。20世纪80年代在我国传播以来,它所宣扬的先进的价值观念、崇高的道德理想和道德境界,以及崭新的行为准则和道德规范受到社会各界的普遍关注和欢迎,正在逐渐渗透到政治、经济、科技、文化等领域,正在推动生产方式、生活方式和思维方式的变革,成为改造我们世界观的一种积极力量。

为了适应高校环境伦理学教学和研究的需要,我们于2000年夏秋之际提出编写环境伦理学教材的设想,得到高等教育出版社的大力支持,本教材被列入2002年度“高等教育百门精品课程教材建设计划”立项项目。随即,我们组成编写组,经过多次讨论,拟定了编写大纲。2003年初正式开始编写工作,年底完成初稿,2004年初于北京集体统稿审定。

本书是一部在研究和综合了国内外已有理论成果基础上完成的著作。在阐释环境伦理学的基本理论时,我们一直把握吸收与扬弃、整合与超越、传承与发展的基本原则。我们努力吸收各个流派合理的内核,扬弃其失之偏颇部分;整合环境伦理的理论共识,超越不同流派的局限;传承中西环境伦理传统的智慧,把社会实践作为发展当代环境伦理学的出发点和归宿。

本书的编写人员大都是环境伦理学专业工作者,长期从事环境伦理学的理论研究、教学实践和实际应用工作。在介绍环境伦理学基本内容时,我们始终坚持理论性和知识性并重的基本方法。除在正文中系统论述环境伦理学的基本观点以外,还采用专栏的形式,把大量的丰富的背景资料、学术讨论、相关知识介绍给读者。在当代环境伦理学流派纷呈的情况下,我们力图梳理出一个比较清晰的思路,给读者提供一种比较完整、统一和开放的环境伦理学框架。

本书由余谋昌、王耀先任主编。各章编写分工如下:第一、二章,雷毅;第三章,杨通进;第四章,余谋昌;第五、六章,叶平;第七章,王国聘;第八章,叶平、王国聘;第九章,王耀先。

本书的编写是一种新的尝试,不当之处在所难免,希望广大读者给予批评指正。我们相信,起源于西方的环境伦理学只有植根于中国的土壤之中,只有在中国经济社会发展实践中发挥作用,它才会有生命力。我们力求通过本书的编写,为创建中国的环境伦理学作出积极的贡献。

多年来,国内同行在环境伦理学的理论研究和实践中做了大量卓有成效的工作,取得了一批优秀成果,积累了丰富的经验,为本书的编写提供了良好的基础。在这里,我们对同行们表示感谢。

高等教育出版社对本书的编写提供了大力支持;高等教育出版社的陈文、李桂莲同志为本书的编写、修改和出版付出了大量辛勤的劳动。我们在此谨对高等教育出版社及陈文、李桂莲同志表示衷心的感谢。

《环境伦理学》编写组

2004年2月

绪论	1
第一节 环境伦理学的学科性质	1
第二节 环境伦理学产生的理论与现实基础	3
一、环境伦理学产生的生态学基础	3
二、环境伦理学的产生是伦理进化的必然	4
三、环境伦理学产生的现实要求	5
第三节 环境伦理学研究的主要内容	7
一、三大研究领域	7
二、六大类关键问题	8
三、环境伦理学体系	9
第四节 学习和研究环境伦理学的意义	10
一、实现思维方式的根本性转变	10
二、明确对自然的责任和义务	10
三、唤起生态意识和生态良知	11
复习思考题	11
主要参考和阅读文献	12
第一章 环境伦理学的历史演进	13
第一节 环境伦理思想的形成	13
一、西方早期的资源保护运动	13
二、环境伦理学说的提出	16
第二节 环境伦理学的产生及其发展	20
一、环境伦理学产生的社会背景	20
二、环境伦理学的产生与研究进展	25
三、国外环境伦理学的发展趋势	28
第三节 环境伦理学在中国的发展和面临的问题	30
复习思考题	36
主要参考和阅读文献	37

第二章 西方环境伦理学主要流派	38
第一节 人类中心主义	38
一、人类中心主义及其传统形态	38
二、现代人类中心主义	42
三、超越人类中心主义	45
第二节 动物解放论与动物权利论	47
一、动物解放论	48
二、强式动物权利论	50
三、弱式动物权利论	53
四、认真对待动物保护伦理	55
第三节 生物中心主义	56
一、道义论的生物中心主义	56
二、后果主义的生物中心主义	61
三、生物中心主义:理想还是空想?	63
第四节 生态中心主义	63
一、大地伦理学	65
二、自然价值论	67
三、深层生态学:自我实现论与生物圈平等主义	70
第五节 其他重要理论流派	76
一、生态神学	77
二、社会生态学	79
三、生态女性主义	81
四、环境美德伦理学	84
复习思考题	87
主要参考和阅读文献	87
第三章 中国传统的环境伦理思想	89
第一节 易学环境伦理思想	89
一、易学的“生”的哲学	89
二、“一阴一阳之谓道”:环境伦理学的思维方式	92
三、生命各得其养以成:易学生命权利思想	93
四、“保合太和乃利贞”:环境伦理的价值目标	94
第二节 儒学环境伦理思想	95
一、“天生万物”:环境伦理的哲学基础	95
二、“天人合一”:人与自然和谐的基本理论	97
三、“仁爱万物”:尊重生命的伦理智慧	98
第三节 道学环境伦理思想	100
一、“道法自然”:环境伦理的哲学基础	101

二、“尊道贵德”：万物平等的生态智慧	103
三、“万物莫不有”：道家的自然价值思想	105
四、“无为而治”的社会生态伦理思想	107
第四节 佛学环境伦理思想	108
一、“一切众生悉有佛性”：佛学生命观	109
二、“依正不二，中道缘起”：佛学环境哲学思想	110
三、“众生平等”：佛学的环境伦理观念	112
复习思考题	114
主要参考和阅读文献	114
第四章 环境伦理学的基础理论	115
第一节 生态自然观	115
一、自然的概念与自然观	115
二、从机械自然观到生态自然观	117
第二节 自然价值论	120
一、内在价值的基本含义	120
二、自然为何拥有内在价值	123
第三节 自然权利论	129
一、权利概念辨析	129
二、自然权利的类型及其论证	132
复习思考题	135
主要参考和阅读文献	135
第五章 环境伦理的原则和规范	136
第一节 环境伦理的道德标准	136
一、有利于人类的尺度	136
二、有利于生态的尺度	137
第二节 环境伦理的基本原则	138
一、人类持续生存原则	138
二、保护地球生命力原则	138
三、生态公正原则	139
第三节 环境道德的主要规范	140
一、环境正义	140
二、敬畏生命	145
三、善待自然	148
四、适度消费	153
复习思考题	160
主要参考和阅读文献	160

第六章 环境伦理的社会应用	161
第一节 环境伦理与可持续发展	161
一、可持续发展理论的形成过程	161
二、环境伦理学对可持续发展的理论支持	164
三、可持续发展环境伦理观	165
第二节 环境伦理与环境法制	169
一、环境立法的一般情况	169
二、环境法体现的环境伦理原则	175
第三节 环境伦理和环境道德教育	177
一、我国环境道德教育的基本情况	177
二、环境道德教育的基本内容和途径	180
三、创建绿色大学	182
复习思考题	185
主要参考和阅读文献	186
第七章 环境伦理的实践应用	187
第一节 政府的环境伦理责任与实践	187
一、政府的环境伦理责任	187
二、推动绿色发展战略	188
三、政府决策与环境伦理	188
第二节 公众选择绿色生活方式	192
一、培养环境伦理意识	192
二、在低碳生活中践行环境伦理	193
三、公众参与和环境保护非政府组织	194
第三节 科技活动中的环境伦理	194
一、20世纪科技观的讨论	195
二、21世纪科技观的生态转向与科技创新的价值定向	196
三、科学共同体的环境伦理规范与机制	197
第四节 企业践行环境伦理的途径	198
一、打造绿色企业文化	198
二、树立绿色企业形象	199
三、在生产中实践环境伦理规范	199
第五节 国际环境治理中的环境伦理	200
一、跨境生态安全与国际环境伦理	200
二、国际组织推动环境伦理的“路线图”	201
三、国际环境治理中的环境伦理问题	202
复习思考题	203
主要参考和阅读文献	204

第八章 环境伦理与生态文明	205
第一节 作为人类新文明的生态文明	205
一、人类文明的不同发展阶段	205
二、从工业文明向生态文明的过度	207
第二节 中国走向生态文明之路	210
一、西方国家的启示	210
二、中国的生态文明实践	210
第三节 环境伦理学为建设生态文明服务	212
一、环境伦理学为建设生态文明服务	212
二、在服务生态文明建设中实现自我发展	213
复习思考题	214
主要参考和阅读文献	214



绪 论

环境伦理学是关于人与自然关系的伦理信念、道德态度和行为规范的理论体系,是一门尊重自然的价值和权利的新的伦理学。它根据现代科学所揭示的人与自然相互作用的规律性,以道德为手段从整体上协调人与自然的关系。它不是传统伦理学向自然领域的简单扩展,而是在人类反思生态环境问题基础上产生的一门新兴学科。

第一节 环境伦理学的学科性质

对于环境伦理学的学科定位,学术界一直存在着分歧。有人认为环境伦理学是生态学、环境科学与伦理学交叉的学科,或是介于生态学与伦理学之间的独立学科;也有人认为,环境伦理学把道德关怀对象从人际领域扩大到自然的领域,是人际伦理学的应用和拓展。^①如何认识环境伦理学的学科定位?我们认为,一门学科的理论性质和学科定位应当从学科的逻辑传承和历史根据中来把握。

环境伦理学需要以生态学和环境科学的成果作为它研究人与自然关系的出发点,但它本质上是关于人对待自然的态度和调节人与自然关系的道德规范的研究,应当属伦理学范畴。但是,传统伦理学认为伦理关系只存在于人际领域,人对自然无道德可言,因此,逻辑上它绝不可能将道德对象向人际之外扩展,更不可能对自然界讲道德。环境伦理问题是一个当代性的课题,它产生于人们对环境问题的深层反思,是在环境保护的现实伦理要求中发展起来的。当环境保护要求提供人对待自然的新型价值观和道德行为规范时,环境伦理学就有了存在和发展的根据。从表面上看,环境伦理学似乎只是将传统伦理学的研究视野从人际领域扩展到了种际领域,但本质上它不是一个简单的扩展道德关怀对象的问题。当人与自然关系成了相对独立的领域后,人与自然关系和人与人关系之间虽然是交互作用的,但这两对并不能简单地相互包含或相互替代,适用于人与人关系的伦理原则和道德规范不能简单地运用于人与自然的关系。这就表明环境伦理学是一门有别于传统伦理学的新伦理学,而不仅仅是伦理学的扩展。

美国环境伦理学家汤姆·雷根(Tom Regan)在《环境伦理学的性质及其可能性》中指出,只有满足了两个基本条件才能算得上是一门真正的环境伦理学:第一,必须承认

^① 傅华. 2002. 生态伦理学探究[M]. 北京: 华夏出版社, 122.

某些非人类存在物拥有道德地位；第二，必须主张拥有道德地位的存在物不仅限于那些拥有意识的存在物。^① 如果不能满足这两个基本条件，再好的理论也不是环境伦理学，甚至连虚假的环境伦理学也算不上。如果一种伦理学声称，只有人的利益才与道德有关，保护环境仅仅是为了使人（包括后人）的生活质量得到提高，那么，这种伦理学只能算得上一种“利用环境的伦理学”；真正的环境伦理学“要求我们承认非人类存在物的道德地位”。

正是在这种意义上，环境伦理学被许多环境伦理学家看成是一种革命性的“新伦理学”，而不是传统伦理学的扩展。环境伦理学不是传统意义上的伦理学，就在于传统伦理学只关注人与人的道德关系；环境伦理学则试图用道德来约束人对自然的行为。或者说，传统伦理学只关注人这一个物种的福利，而环境伦理学关注的是千百万个物种的福利。法国人道主义思想家阿尔伯特·史怀泽（Albert Schweitzer, 1875—1965）则把它看成是一种普遍的伦理学，他认为人际关系的伦理只是这种“普遍伦理的一个特殊部分”。传统伦理学只涉及人与人的关系，权利和义务仅限于人际，而不可能将它们赋予非人类物种、自然存在，以及作为整体的生态系统。“环境伦理学超越了康德伦理学，超越了人本主义伦理学，因为它把其他存在物也当作与人并列的目的来对待。”从环境伦理学的角度看，“康德仍然是残留的利己主义者……因为他认为只有‘自我’（个人）才与道德有关；他还没有足够的道德想象力从道德上关心真正的‘它者’（非人类存在物）——树木、物种、生态系统。他只是一个人本主义意义上的利他主义者，还不是一个环境主义意义上的利他主义者”。^② 从规范角度看，环境伦理学确实向人们提出了全新的道德要求，它代表了一种新的价值取向。法国著名作家维克多·雨果（Victor Hugo, 1802—1885）也指出：“在人与动物、花草及所有造物的关系中，存在着一种完整而伟大的伦理，这种伦理虽然尚未被人发现，但它最终将会被人们所认识，并成为人类伦理的延伸和补充……毫无疑问，使人与人的关系文明化是头等大事。一个人首先必须做到这一点。人类的精神护法为了确保这一点而暂时忽略了对其他存在物的关心，这是无可非议的。这项工作已取得了明显的进展，可以说是苟日新，日日新。但是，使人与自然的关系文明化也是必不可少的。在这方面，所有的工作都有待我们从头做起。”^③

然而，也有人认为，作为人们生活基础的伦理学中至少有大部分仍然是适用的。人们需要的不是某种新伦理学，而是需要一种新的道德手段。现在的问题并不出在伦理学本身，而是人们未能按伦理学的要求去生活，因为任何一种真正完整的伦理学都或多或少地包含着环境伦理学的内容，或者至少是间接地告诉了人们，人们对植物、湖泊等事物可以或不可以、应该或不应该做些什么。传统伦理学中那些家喻户晓的道德原则足以证明掠夺自然和污染环境的不合理性，也能够合理地谴责那些破坏资源和污染环境的人，因此，无须一种新伦理学的帮助。在这些伦理学家看来，把环境伦理学看成一种应用伦理学似乎更为现实。这种观点看似合理，但仔细分析便会发现问题。因为任何行动的合理性都需要得到理论上的辩护，如果把环境伦理学作为一门应用伦理学，那么很难从现

① Regan T. 1981. The nature and possibility of an environmental ethic [J]. Environmental Ethics, 3: 19-34.

② Zimmerman M E, Callicott J B, eds. 1993. Environmental philosophy: from animal rights to radical ecology [M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 340.

③ 罗尔斯顿. 2000. 环境伦理学 [M]. 杨通进, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 序言.

有的伦理理论和伦理原则中找到为环境伦理学辩护的根据。环境伦理学的本质是非人类中心主义的,而传统伦理学是人类中心主义的,而从人类中心主义伦理学推导不出非人类中心主义的伦理原则。在这种意义上,环境伦理学就不是应用伦理学,而是一种新伦理学。

环境伦理学之所以被看成是一门新伦理学,首先在于它具有的革命性。这种革命性表现在它对根深蒂固的人类中心主义思想提出了挑战,其主流意识形态是非人类中心主义的。它赋予非人类存在物以内在价值,并把道德关怀的对象从人这一物种扩展到了人之外的其他物种和整个生态系统。环境伦理学对现代工业社会的物质主义、享乐主义和消费主义持批判态度,它倡导一种与大自然协调相处的“绿色生活方式”,主张用节制物质欲望的“生活质量”(living quality)概念来代替工业社会的“生活标准”(living standard)概念。在社会政治领域,环境伦理学要求建立一种更有利于环境保护的公平的分配模式;主张一种多元化的,以自治的共同体为主要形式的政治结构,并认为非中心化的、地方自治形式更符合生态学原则,更有利于人与人、人与自然建立起直接接触的亲密关系,更易实现直接民主。

环境伦理学不仅把人对其他生物的义务纳入了伦理学关注的视野,而且还把传统伦理学关注的人际义务扩展到了代与代之间。由此可见,作为一种正在兴起的新道德观和价值取向的理论,环境伦理学不是对现有的伦理学原则的简单应用,而是对传统伦理学的综合创新。

第二节 环境伦理学产生的理论与现实基础

环境伦理学的产生既是20世纪自然科学与人文科学发展的必然,又是现代人类生态环境实践的要求。因此,它的产生既有理论上的准备,又是社会需求的结果。

一、环境伦理学产生的生态学基础

20世纪生态学的发展为环境伦理学的产生奠定了科学基础。生态学的整体论自然观和价值观作为反思生态危机、批评机械论自然观和人类中心主义的科学理论依据,是六七十年代以后西方环境运动的重要思想支柱之一。生态学由于为社会和文化批评提供了价值基础而被称为“颠覆性的科学”(the subversive science)。在这种意义上,生态学一词在西方经常等同于任何以生态学思想为基础的生态运动或环境伦理学。环境伦理学中的“深层生态学”所用的“生态学”一词也正是在这种意义上被使用的。如果我们能够认识到深层生态学对生态学所作的“深层”理解的话,那么就能够深刻地把握住深层生态学的本质。

生态学所揭示出来的生态系统中各要素的相互依赖性,系统的平衡性、有机性和整体性都展示了一幅和传统的机械论自然观迥然不同的图景。不仅如此,生态系统所表现出的整体性还孕育了一种强调互补、平等、关系和均衡的价值观。生态学所蕴含的哲学含义使环境伦理学家看到了所有生命形式之间的相似和动植物之间的密切联系,以及整

个生物世界对光合作用等基本生态过程的依赖。因此,厄尔·温克勒(Earl Winkler)说:“哲学家们对生态学的研究对象(即人类和非人类个体、物种、生态系统及整个自然界)各自所有和所处的道德地位问题各持己见。不过,他们对这一点是有共识的,即,人类与生态规律的联合已成为头条戒律:生态学是一种伦理学。”^①

正是在这种意义上,巴里·康芒纳(Barry Commoner)形象地概括了四条生态学法则:①每一事物都与其他事物相关;②所有事物都必然地有其去向;③自然界最懂得自然;④没有免费的午餐。^②奥尔多·利奥波德(Aldo Leopold, 1887—1948)以生态学为基础,发展了一种生态中心主义的整体论。生态学把人当成生物学上的一个物种,即生态系统中的一个组成部分来看待,这种生态中心主义的研究方法,直接导致了利奥波德所说的“人只是生物队伍中的一员的事实”的观点,由此利奥波德发展了他的大地伦理思想,即“大地伦理是要把人类在共同体中以征服者的面目出现的角色,变成这个共同体中的平等的一员或公民。它暗含着对每个成员的尊敬,也包括对这个共同体本身的尊敬”。显然,大地伦理决不仅仅是把道德对象扩大到动物,而是一种更为彻底的伦理。这种伦理旨在将人与人的道德关系扩大到整个自然即大地的领域。它的首要原则就是:“一件事,只有当它有助于保持生命共同体(大地共同体)的完整性、稳定性和完美性时,才是正确的,否则就是错误的。”由此得出,人类对自然界并没有特权。生态整体主义伦理学接受了生态学中的多样性和共生概念,把它们作为自己理论的基本前提,试图将这些概念从自然生态系统扩展到人类社会,因而极力倡导生命形式的多样性和人类文化形式的多样性,将其视为社会进步的标准。

安德鲁·麦克劳夫林(Andrew McLaughlin)指出:“按照狭义的理解,生态学是有关生物有机体与其环境关系的研究。生态学并没有迫使我们从根本上改变对自然的认识。但是,当这种观念在参与了自我并被应用以后,确实需要一种全新的人与自然图景。如果我们换一种方式,用人与自然一体来替换人与自然分离的方式看自然,那么我们是自然的一部分就很清楚了。”^③

由此可以说,环境伦理学的产生是生态学发展到现代水平的必然结果。生态学为其由科学向伦理学的转换提供了新的思维方式。生态学对现代社会的价值与伦理具有的“颠覆性”就在于,它是以一种整体的和系统的思维方式,描述生命在地球上的生存状态,提供关于地球生物圈的知识;它对地球上人、生物和自然环境相互作用的研究,以及所揭示的生态学的基本规律。不断地向我们传达着和谐、秩序、多样性、适应这样一些观念,这些观念正在进入社会的价值和伦理体系,并且逐渐积淀下来,成为社会文化中的基本概念。

二、环境伦理学的产生是伦理进化的必然

在现代社会的大多数人看来,伦理关系是人类社会内部成员特有的,将这种伦理关系扩大到人以外的自然界,是缺乏合理性甚至是荒谬的。从传统伦理学角度看,这种认

① 温克勒.1992.环境伦理学观点综述[J].国外社会科学,(6):55-57.

② 康芒纳.1997.封闭的循环——自然、人和技术[M].侯文蕙,译.长春:吉林人民出版社,25-37.

③ McLaughlin A. 1985. Images and ethics of nature[J]. Environmental Ethics, 7: 293-319.