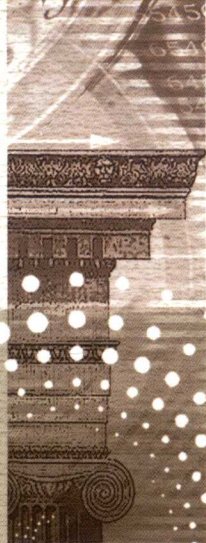




教师教育核心课程专题丛书 | 总主编 徐继存



JICHU JIAOYU GAIGE ZHUANTI

基础教育改革专题

孙宽宁 路书红 ◎编著

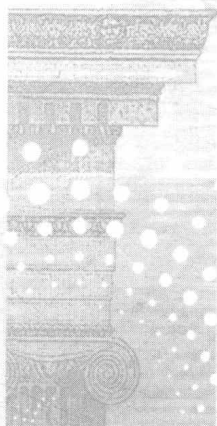


教育科学出版社

Educational Science Publishing House



丛 书 | 总主编 徐继存



JICHU JIAOYU GAIGE ZHUANTI

基础教育改革专题

孙宽宁 路书红 ◎编著

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 李 东
责任编辑 张 羽
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

基础教育改革专题 / 孙宽宁, 路书红编著; 徐继存
总主编. —北京: 教育科学出版社, 2018. 12
(教师教育核心课程专题丛书)
ISBN 978-7-5191-1785-6

I. ①基… II. ①孙… ②路… ③徐… III. ①基础教
育—教育改革—研究—中国 IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 003647 号

教师教育核心课程专题丛书
基础教育改革专题
JICHU JIAOYU GAIGE ZHUANTI

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010-64989009
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	编辑部电话	010-64989564
邮 编	100101	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010-64891796		
经 销	各地新华书店		
制 作	北京金奥都图文制作中心		
印 刷	三河市兴达印务有限公司		
开 本	184 毫米×260 毫米 16 开	版 次	2018 年 12 月第 1 版
印 张	13	印 次	2018 年 12 月第 1 次印刷
字 数	218 千	定 价	33.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

序

兴国必先强师，教师教育是教育发展的根本所在。2018年1月，《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》印发，对教师教育建设提出了更高的标准和要求。教育硕士是一种专业学位研究生教育，旨在培养面向基础教育教学和管理工作需要的高层次人才。经过二十多年的发展，教育硕士培养已成为教师教育的重要构成。总结教育硕士培养的经验，反思其中存在的问题，不断提升教育硕士的培养质量，是新时代赋予我们教师教育工作者的责任。

1997年9月，第一批攻读教育硕士专业学位的学员入学，拉开了我国教育硕士专业学位教育的序幕，此后教育硕士专业教育便走上了快速发展的道路，直至今天。最初的几年，教育硕士培养是没有通用教材的，事实上也来不及编写教材，各高等院校根据1996年6月公布的《教育硕士专业学位参考性培养方案》选择授课教师，教师则根据自己对教育硕士专业学位的性质和培养目标的认识确定教学的内容和方式。这虽然赋予了各高等院校自主权，也有利于发挥教师的积极性和创造性，但存在着学校教学内容差异性过大以及教师教学方式随意性过强等问题。教材是开展教育教学活动的基本依据和主要材料，也是影响教学方式选择的重要因素。随着教育硕士教育实践的推进和经验的积累，全国教育专业学位研究生教育指导委员会于2002年4月成立了教育硕士专业学位教材系列丛书编委会，邀请专家为教育学原理、教育心理学、教育技术学、教育管理学、教育科学研究方法等课程编写教材。该套教材自面世以来得到了各教育硕士培养院校的欢迎和教师的认可。应该说，相对统一的课程方案和教材内容不仅为教育硕士任课教师的教学提供了方便，缓解了他们的教学焦虑，也有力地保障了教育硕士的培养质量。

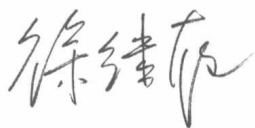
山东师范大学是教育硕士专业学位首批16所试点高等院校之一，非常重视教

育硕士的培养，专门成立了教育硕士专业学位评审委员会和教育硕士教育中心。我自2003年调入山东师范大学以来，全程参与了山东师范大学教育硕士的培养，而此前在西北师范大学，我是第一批教育硕士的授课教师。光阴荏苒，转瞬已过二十载。如今，早期的教育硕士已成为基础教育的翘楚，我也过了知天命之年。回首与历届教育硕士的交往点滴，反思教育硕士的培养历程，感慨良多。可以说，欣慰与缺憾共有，责任与无奈同在。近些年来，有些高等师范院校在不断趋于综合化的过程中忘记了自己的初心和使命，弱化了自己的特色和优势。就是在这样的情势下和氛围中，一批有活力的青年教师出场了，他们接替了对教育硕士培养具有浓厚情怀的老一代教师，担负起教育硕士培养的重任，赓续了教育硕士教育事业的发展。然而，如何将新老教师团结起来，取长补短，积聚集体智慧，形成共同体，提升教育硕士培养质量的问题却一直萦绕我心。在教育硕士培养过程中，我发现一些教师的教学存在着照本宣科或任性发挥的现象，这促使我下决心采取一些措施去改变这种现状。经过与同事的多次磋商，我决定基于我校实际，结合长期使用的教育硕士专业学位教材系列丛书编委会出版的教材，主编《教师教育核心课程专题丛书》，并将其纳入我校教育硕士课程与教学改革/system规划之中。

本套专题丛书包括《教育基本理论专题》《基础教育改革专题》《课程与教学理论专题》《教育研究方法专题》。负责编写本套专题丛书的教师多为我从事教师教育课程研究与教学的中青年学者。我们深知，教材既是科研成果的结晶，也是教学经验的总结，因而教材的编写是教师专业提升的一条重要途径，这也正是以我校教育硕士授课教师为主体编写这套专题丛书的重要原因和根本用意。在专题丛书编写过程中，我们期望达到这样几个要求：一是学术性。尽管教育硕士的培养不以学术研究为重点，但教育硕士的专业成长离不开学术的浸润和滋养，专题内容应以既有的学术研究为基础，同时反映最新的学术研究成果。二是个性化。教育硕士的教学不能只是某些理论知识的灌输，教育硕士的学习也不应以获得既定问题的标准答案为目的。因此，专题丛书编写者应尽可能展现自己对某些专题的认识及其思维过程，表达自己的个人见解，以此引导教育硕士不断探究教育问题，激发他们的潜能，培养他们的创新精神。三是开放性。一方面，随着基础教育改革的深入，新的问题层出不穷，因此专题要变换，内容需更新；另一方面，专题丛书编写者的思想观点只是一家之言，不能被奉为圭臬，他们应怀他者视野和胸怀，留有空间和余地。显然，本套专题丛书不是对教育硕士专业学位教材系列丛书的取代，而是一种补充，一种带有山东师范大学色彩的创造性应用。如果说教育硕士专业学位教材系列丛书具有很大的普适性，可视为通用教材的话，那么本套专题丛书则具有鲜明的

场域性，可作为校本教材。因此，在教育硕士培养过程中，教师需将这两套教材配合使用。如此，不仅可以丰富教育硕士的学习内容，拓展他们的学术视野，而且能帮助教师反思教学过程，改进教学方式。

在本套专题丛书付梓之际，我不敢说我们的辛劳能在多大程度上达到了预期，因为它尚需时间和实践的检验，但是，无论如何，我们用心了，便无悔了。而且，当我通览全部专题之后，我欣喜地发现，这套旨在为培养教育硕士而编写的教学用书，完全可以作为教育专业高年级本科生和学术型硕士研究生的研读参考书，这真是一个意外的收获。



于山师千佛山校区

目录

专题一 基础教育改革概述

- 一、基础教育与基础教育改革 2
- 二、我国基础教育改革的历程 11
- 三、当前我国基础教育改革的热点问题 19

专题二 国外基础教育改革

- 一、国外基础教育改革的背景 29
- 二、美国的基础教育改革 32
- 三、英国、德国、日本的基础教育改革 38
- 四、国外基础教育改革的趋势 51

专题三 基础教育的政策变迁

- 一、基础教育政策变迁的基本理论 59
- 二、我国基础教育政策变迁的阶段及政策重心变迁 64
- 三、我国基础教育政策变迁的重要主题 69

专题四 基础教育新课程改革

- 一、基础教育新课程改革的背景与理念 81
- 二、我国基础教育新课程改革的进程与成就 89
- 三、我国基础教育新课程改革的问题与反思 95

专题五 基础教育课堂教学改革

- 一、新中国成立后的课堂教学改革脉络 104
- 二、新课改以来的课堂教学改革 108
- 三、课堂教学改革的反思与展望 120

专题六 教师专业发展

- 一、教师专业发展的概念与特点 127
- 二、教师专业发展的历史进程 131
- 三、教师专业发展的主要内容 134
- 四、教师专业发展阶段理论 137
- 五、教师专业发展的路径 146

专题七 基础教育科学研究

- 一、基础教育科学研究的发展 155
- 二、基础教育科学研究的一般过程 161
- 三、基础教育科学研究的基本方法 167

专题八 基础教育均衡发展

- 一、基础教育的区域均衡发展 174
- 二、基础教育的城乡均衡发展 184
- 三、基础教育的学校均衡发展 192

参考文献

后记

专题一

基础教育改革概述

基础教育是为全体国民提供基本的普通文化知识并提高其素质的教育，旨在为全体国民的进一步学习与发展奠定基础。它主要包括学前教育、九年义务教育、普通高中教育及特殊教育。基础教育改革则是教育改革在基础教育领域的展开，是为达成一定的目的而对基础教育系统内所有范畴的不合理因素进行有意识的改变的过程。由于基础教育在教育发展中的地位，基础教育的改革与发展成为世界各国共同关注的焦点和热点问题。社会基础和教育改革的设计水平、路径选择以及改革主体的参与都在不同程度上影响着基础教育改革。新中国成立以来，我国基础教育一直处于不断的变革中，大致可以以1978年十一届三中全会为界，分为前30年和后30几年两个时期。前一时期，我国基础教育阶段的各种改革多受政治变革的影响；后一时期，基础教育的改革则转向服务经济，并开始注重以人为本的精神，以构建具有中国特色的基础教育体系。近些年来，随着社会政治、经济等各方面的变革，核心素养、教育公平、农村教育、教育信息化、校园暴力等不同层面的问题成为我国基础教育改革的热点。

一 基础教育与基础教育改革

教育作为人类文明延续的重要方式，也是影响经济和社会发展的重要因素。基础教育作为教育体系的重中之重，从基本内涵到系统一直处于不断变革中。

（一）基础教育的含义及特点

“基础教育”这一概念的内涵与外延在不同时期均有变化。

1. 基础教育的含义

从字源上讲，基，墙之始也；础，碾也，碾即铺垫房柱的石头。“基础”的含义是“埋墙基为基，立柱墩为础”，统指建筑物的地下部分，引申为事物发展的根本或起点。与教育连用，可以将“基础教育”理解为教育发展的根本或者起点。但具体的“根本”或者“起点”指的是什么，不同时期或者不同个体却有着不同的理解，“基础教育”也成为内涵和外延不断发展变化的概念。

顾明远主编的《教育大辞典》对“基础教育”的解释：亦称“国民基本教育”。对国民实施基本的普通文化知识的教育，是提高公民的基本素质的教育，也是为继续升学或就业培训打好基础的教育。一般指小学教育，有的包括初中教育。学习年限为5年、6年至9年。它经常同普及义务教育相联系。^①这一概念反映了20世纪90年代我国学界对基础教育的普遍性认识。然而在同一时期不同教育政策文件中，基础教育包含的内容却时有变化。

1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》指出，“把发展基础教育的责任交给地方，有步骤地实行九年制义务教育”，“在实行九年制义务教育的同时，还要努力发展幼儿教育，发展盲、聋、哑、残人和弱智儿童的特殊教育”。从语境上看，基础教育的主体是九年制义务教育，而幼儿教育和特殊教育也是其组成部分。2016年的《幼儿园工作规程》也明确提出，“幼儿教育是基础教育的重要组成部分，是学校教育制度的基础阶段”，从法律上确立了幼儿教育是基础教育的组成部分。1993年，中共中央、国务院印发的《中国教育改革和发展纲要》指出：“发展基础教育，必须继续改善办学条件，逐步实现标准化。中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展。办出各自的特色。普通

^① 顾明远. 教育大辞典：增订合编本：上 [Z]. 上海：上海教育出版社，1998：1489.

高中的办学体制和办学模式要多样化。”从这段话我们可以看出，基础教育概念的外延又有所扩展，普通高中教育也是基础教育的重要组成部分。对我国基础教育范围做出最明确规定的是2001年教育部颁发的《基础教育课程改革纲要（试行）》。这一文件指出：“改革开放以来，我国基础教育取得了辉煌成就，基础教育课程建设也取得了显著成绩。但是，我国基础教育总体水平还不高，原有的基础教育课程已不能完全适应时代发展的需要。为贯彻《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》和《国务院关于基础教育改革与发展的决定》，教育部决定，大力推进基础教育课程改革，调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容，构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。新的课程体系涵盖幼儿教育、义务教育和普通高中教育。”这一内容明确规定了基础教育涵盖幼儿教育、义务教育（小学和初中阶段的教育）、普通高中教育。

国外有关文献也对基础教育的内涵做出了揭示。查尔斯·赫梅尔在《今日的教育为了明日的世界》中指出，基础教育是向每个人提供的并为一切人所共有的最低限度的知识、观点、社会准则和经验。它的目的是使每个人能够发挥自己的潜力、创造性和批判精神，以实现自己的抱负和幸福，并成为一个有益的公民和生产者，对所属的社会发展贡献力量。1990年，世界全民教育大会通过的《世界全民教育宣言》认为，基础教育，实际上就是要满足所有人基本的学习需要。这种需要包括“人们为生存下去，为充分发展自己的能力，为有尊严地生活和工作，为充分参与发展，为改善自己的生活质量，为作出有见识的决策，以及为继续学习所需的基本学习手段（如识字、口头表达、演算和解题）和基本学习内容（如知识、技能、价值观念和态度）”^①。由此可以看出，基础教育旨在满足个体的各种学习需要，为个体生活、学习与发展提供基础。基础教育本身不仅是目的，它还以人的发展和终身学习为指向，各国可以在这一基础上建立其他层次和种类的教育及培训。国际社会对基础教育的理解，更多的是从基础教育的任务与内容的角度阐释这一教育，为我们理解基础教育的含义提供了借鉴。

综上所述，我们可以这样定义基础教育：基础教育是为全体国民提供基本的普通文化知识并提高其素质的教育，旨在为全体国民的进一步学习与发展奠定基础。它主要包括学前教育、九年义务教育、普通高中教育及特殊教育。

2. 基础教育的特点

基础教育的特点，也泛指基础教育的特征，是指基础教育与其他类型教育（如

① 联合国教科文组织总部中文科. 教育：财富蕴藏其中 [M]. 北京：教育科学出版社，1996：11.

职业教育、高等教育等)的区别之处,是这一教育类型的特有属性。关于基础教育的特点或特征,学者们已经进行了许多有益的探索,但鉴于个体对基础教育范围理解的差异等原因,学界并未形成一致的见解。如有学者认为基础教育的基本特点包含基础性、全民性、全面性;有学者则将其特征概括为事业的公益性、目标的方向性、对象的全体性、制度的规定性、内容的基础性、过程的循序性;还有学者概括为基础性、普及性、义务性、公平性等。虽然这些学者对基础教育的特点或特征认识不一,但这些探索和分析都从不同侧面加深了人们对基础教育及其特点或特征的认识与理解。根据现有基础教育的内涵与外延,我们将基础教育的特点概括为基础性、全面性、普及性等几个方面。

(1) 基础性

基础性是基础教育最根本的属性,也是基础教育与其他类型教育的根本区别所在。这一特性主要表现在基础教育在整个教育体系中的地位以及对个体和社会所发挥的重要作用上。

就基础教育在整个教育体系中的地位而言,基础教育属于整个教育体系的基础部分。“它在教育体系结构中处于下位,是教育体系结构的下位结构部分,总是在与上位结构部分的联系和区别中获得其定位。”^①这也正是基础教育与教育体系中的职业教育、高等教育相对比时形成的特征。就个体受教育的过程而言,他总是先接受基础教育,然后才可能接受职业教育、高等教育。基础教育是个体接受更高层次教育的基础。在历史的发展过程中,基础教育的层次结构不断随着整个教育体系的完善而扩展。基础教育最初多指初小教育,然后扩展到包括高小教育在内的整个初等教育,接着又扩展到初中教育阶段,而后又向下和向上延伸,最终把幼儿教育 and 普通高中教育也纳入其结构中。但是,无论基础教育的内部结构如何变化,年限如何延长,不改变的是它在整个教育体系中的相对位置,也即它与整个教育体系中的上层结构——职业教育、高等教育等的相对关系是恒定不变的。因此,基础教育是整个教育系统的基础部分,这一地位决定基础性是其根本特征。

就基础教育对个体和社会发展所起到的作用而言,一方面,基础教育主要是促进个体的一般发展,进而为其未来接受更高阶段的教育、持续发展以及最终走向社会奠定基础;另一方面,基础教育又可以通过塑造个体来提高国民的整体素质,为促进社会政治、经济、文化等各方面的进步奠定坚实的基础。因此,与职业教育、高等教育相比,基础教育给予学生“基础知识”“基本能力”“基本技能”“基本观

^① 柯森. 略论基础教育的特点及其意义 [J]. 当代教育论坛, 2004 (5): 22.

点”“基本行为规范”“基本学习生活习惯”“核心素养”等限定性很强的内容,追求个体基本的、一般的发展,为其将来从事任何职业奠定必备的基础,与从事某种具体职业没有直接的关联。这也是由基础教育在整个教育系统结构中的地位所决定的。个体素质的提高是基础教育的直接功能,而国民整体素质的提升、整个社会物质文明和精神文明建设的进步与发展是其间接功能。

(2) 全面性

基础教育的基础性决定了其本身必然是全面的教育,具有全面性。与职业教育或高等教育不同,基础教育旨在为个体接受更高阶段的教育和未来发展奠定基础,它强调的是个体在知识、能力、态度、体质、审美等各方面基本素质的养成,而非某些专门性的技能、素质的发展。因此,基础教育必须是一种全面的教育。基础教育的全面性是学生身心发展的需要。对于个体而言,生命本身就是一个整体,生存的需要也往往体现在生理、心理、行为、认知、价值、信仰等各个方面。由于基础教育处于个体接受教育的初始阶段,个体必须通过基础教育进行各方面的教育和训练,才能为其成长为合格的专门人才打下基础。

具体而言,基础教育的全面性主要表现在两个层面:一是基础教育的组成部分具有全面性。个体生命的整体性决定了个体发展的全面性,能对个体德、智、体、美、劳等方面发展起到促进作用的基础教育必然包括德育、智育、体育、美育和劳动教育几个方面。二是基础教育的内容具有全面性。基础教育的内容既包括知识,也包括能力;既包括方法与体验,也包括情感、态度、价值观;既包括理念,也包括行为等各种要素。无论德、智、体、美、劳哪个方面的内容,都是多样的,包含知识、能力、技能、价值观念、态度、行为等各项内容。在教育过程中,教师也需要妥善地处理知识与能力、技能、价值观念、态度和行为等的关系,综合地体现这些基本要素及其相互关系,实现基础教育内容的全面性。当然,由于不同时期对基础教育的“基础”理解上的差异,基础教育的内容范围往往随着时代的变迁而不断扩展。从最初的读写算,到所谓的“双基”(基础知识、基本技能),到后来的三维目标,再到目前倡导的核心素养,都是不同时期对基础教育内容全面性的要求。

基础教育的全面性是相对于片面性而言的。基础教育的全面性不仅是一种事实性的陈述,更是一种价值选择。目前,我国基础教育恰恰存在着片面性的问题,并且这一问题非常突出。重知识,轻能力;重结果,轻过程;重考试科目训练,轻素质培养等各种现象在基础教育实践领域中时时可见。随着近年基础教育各领域改革的不断深化,这些现象有所减少但并未彻底得到改变。因此,基础教育全面性的真正落实还任重而道远。

（3）普及性

基础教育的普及性是针对教育对象的范围而言的。从基础教育的对象上看，基础教育是面向全体青少年的教育，是每个社会成员都必须接受或享受的最基本教育。基础教育的普及性也是由其基础性这一根本特征决定的。由于基础教育在整个教育系统中的基础地位以及对社会和个人重要性，它成为全社会每个成员都需要的教育。这既是每个社会成员在现代社会中的基本权利，也是个体和社会发展的现实需要。正如国际 21 世纪教育委员会在向联合国教科文组织提交的报告中指出的：“基础教育是必不可少的‘走向生活的通行证’，它使享受这一教育的人能够选择自己将要从事的职业，参与建设集体的未来和继续学习。如要成功地同两性之间的不平等以及同各国内部和国家之间的不平等现象作斗争，基础教育则是至关重要的。为了缩小给妇女、农村居民、城市贫民、处于社会边缘的少数民族和数百万未上学的童工等许多群体带来痛苦的巨大差距，基础教育是必须跨越的第一步。”^①一个个体，假如没有接受良好的基础教育，那么他在社会生活中往往举步维艰；一个社会，假如其成员未能接受良好的基础教育，那么其社会问题往往层出不穷，民主化程度和可持续发展将遭受更多困扰。因此，基础教育的基础性及其与现实的关系，内在决定了基础教育的全民性。

基础教育之所以具有全民性，还在于它是现实条件下全民可能享受到的教育。与高等教育和职业教育相比较，基础教育所需投入一般较少，成本较低，效益较高。这一点在发展中国家表现得尤为明显。正因为如此，经过人们长期的不断努力，基础教育在多数国家已经普及或正在走向普及，至少在目标指向上已经以开放的态度面向全体民众和全体青少年儿童。比如，我国已经基本实现了初等教育和初中阶段的九年义务教育，也正在努力实现更高水平的普及教育。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》指出，到 2020 年，“基本普及学前教育；巩固提高九年义务教育水平；普及高中阶段教育”。基础教育的全民性正在逐渐成为现实。

（二）基础教育改革

1. 基础教育改革的内涵

关于教育改革，国内外学者对此做出了不同的界定。国际著名教育改革理论家哈维洛克（R. G. Havelock）教授认为，“教育改革就是教育现状所发生的任何有意义的转变”。^②从哈维洛克的这句话我们可以推论：第一，教育改革以教育现状的

① 联合国教科文组织总部中文科. 教育：财富蕴藏其中 [M]. 北京：教育科学出版社，1996：109.

② 夏雪，杨颖秀. 教育改革结果的不可逆及其负面影响的消解 [J]. 教育发展研究，2013（9）：26.

变化为判定标准。如果不引起教育现状的变化,理论上、思想上无论多么美好的构想,都难以称为教育改革。第二,教育改革是以有意义的转变为标志的,即教育改革有着显见的具体效应或结果,教育改革必然使教育的最初状态与以后状态明显不同。第三,教育改革是一种有意义的转变,所表达出的教育现状发生的变化是一种进步,教育改革是从不合理走向合理、从落后走向先进的过程。

我国学者袁振国认为,教育改革可以理解为按照某种预期的目标改进实践的有意识的努力,它包括制订与旧目标无关的新目标、新政策,或者赋予过去的教育以新职能。教育改革实质上是对未来的反映。王宗敏、张武升则认为,教育改革是对落后的教育状况或教育思想乃至教育理论进行有计划、有目的的变革,使其获得预期的进步与发展的过程。由此可以看出,国内外学者在教育改革带来的影响性质上的认识并无不同,而在教育改革的对象以及发生动因上却产生了分歧。有的学者认为只有教育实践领域的变化才可以称得上教育改革,而将教育思想、教育理念乃至教育理论的改革摒除在外;有的学者则将教育思想、教育理论都涵盖在教育改革的范围之内,即有关教育系统的所有变革都是教育改革。有的学者没有明确规定教育改革的人为性、目的性;有的学者则强调了教育改革的目的性、计划性。我们更倾向于后者,认为教育改革是为达成一定的目的而对教育系统内所有范畴的不合理因素进行的有意识的改变。对这一概念,我们可以从以下几个方面进行理解。

(1) 基础教育改革是针对基础教育内部问题的改革

基础教育改革包括对基础教育的管理体制、课程体系、教学、德育等方面的改革。这些方面之间以及这些方面与教育系统的其他方面乃至整个社会又是密切联系的。基础教育某方面的变革往往导致其他方面相应的变革,对基础教育的改革往往也会影响到教育系统内部其他方面的变革或受其他方面的制约。教育的社会制约性也决定了基础教育改革和发展绝不仅仅是教育界内部的事情,更大程度上是社会的系统工程,成功与否以及改革的深入程度都与社会文化、各方面的支持密切相关。

(2) 基础教育改革是对基础教育有意识地变革

基础教育作为教育的重要组成部分,同样具备教育的历史性特征。它总是随着时代的变迁发生着各种各样的变化。但并非基础教育发生的所有变化都是基础教育改革。只有那些人为引发的基础教育的变化才是基础教育改革。因此,基础教育改革是一种有目的、有计划的行为,是在某种教育思想或教育观念指导下的主动改变或变化。

(3) 基础教育改革是一个趋于理想的持续过程

基础教育改革之所以发生,是因为人们对基础教育现实活动的不满和对理想教

育的追求。可以说理想的基础教育是人们心中变革的推动力,而现实的基础教育是进行改革的基础。何谓理想的基础教育?这又往往和现实基础教育中的问题密切相关。针对不同时期基础教育发展中的问题,人们对理想的基础教育往往有不同的构想,教育改革的指向因而有所偏重,同时,在改革与发展过程中又会出现新的问题,这些新问题又指引着基础教育改革的新方向。因此,基础教育改革是一个不断趋于理想但又永远追求理想的过程。

2. 影响基础教育改革的因素

按照一般的逻辑来说,影响和制约基础教育改革的,既有基础教育自身的因素,也有外部的社会因素;既有来自改革设计的主观因素,也有来自改革外部的客观因素。总体上分析,大致有以下几种因素在不同程度上影响、制约着基础教育改革的发生和发展。

(1) 基础教育改革的社会基础

基础教育的任何改革都是发生在一定的社会政治、经济、文化背景之下的变革,社会的制约性在任何时候都不可能完全消除。因此,基础教育所具有的很多问题往往不是其自身所特有的,而是和外部社会有着极为密切的关联。社会对基础教育的需要、为基础教育提供的社会环境、对基础教育改革的认识和认可程度构成了基础教育改革的社会基础,在不同程度上影响着基础教育改革的进行。

社会需要是基础教育改革的原动力。基础教育改革之所以能够发生,有基础教育自身和外部社会需要两方面的原因。当现实中的基础教育出现问题,不能满足、促进个体的发展甚至成为阻碍、制约个体发展的因素时,必然会遭到广大学生、家长、教育工作者的批评与批判,这种批评与批判必将转化为对基础教育改革的要求。“这是教育系统自身对于教育改革的一种内在需求,也是教育改革的一种内在动力。”^①然而,源自基础教育系统自身的这种内在需求并不必然导致教育改革随之发生,尤其是并不必然导致国家层面或其他官方主导的大规模基础教育改革随之发生。只有这种内在需要与强烈的外部社会需要相契合时,有关这一主题的基础教育改革才会进入重要的官方议程,基础教育相应的改革才会真正启动。

社会环境是推进基础教育改革的根基。这里的社会环境,“既是社会的政治、经济、文化等所有领域的状况的统称,也是社会的物质、制度、观念等所有层面的条件的统称,又是社会的历史背景、现实场景及未来愿景等所有时空的图景的统称”^②。基础教育改革一旦启动,其运行过程必然需要社会环境提供充分的助力,

① 吴康宁. 社会对教育改革的制约 [J]. 教育研究, 2016 (3): 35.

② 吴康宁. 社会对教育改革的制约 [J]. 教育研究, 2016 (3): 36.

否则必然失去改革的根基,陷入失败的境地。如基础教育阶段的学生减负问题,自新中国成立后,大大小小的减负令已经有 50 多个,但现实中却形成了“愈减负,负担愈重”的悖论。归根结底,减负问题不仅是基础教育内部的问题,还与我国的传统文化、社会的用人制度、教师的考核机制、家长的心态问题等社会大环境密不可分。

对基础教育改革的认识和认可程度构成了基础教育改革的社会心理基础,体现基础教育改革的人心向背。人群中有多大比例的人赞同,意味着教育改革社会基础的“广度”;赞同的人在多大程度上赞同,意味着教育改革社会基础的“强度”;赞同的人为什么赞同,意味着教育改革社会基础的“纯度”;赞同的人中是否包含了最关键的利益相关者,则意味着是否形成了最关键的社会基础。^①这些都从不同方面、不同程度上影响着基础教育改革的成败。

(2) 基础教育改革的设计水平

在人类的教育事业尚未达到自觉水平以前,实践逻辑往往导引着教育变革。在这一逻辑下,整个教育变革缺乏教育理念的指引,更没有主观理想教育的设想,教育的变化纯粹是一种自发而非自觉、无意识的变化或演变,根本不能算得上是“改革”。当教育变革成为一种有意识的行为时,教育改革才真正发生。基础教育改革亦是如此。

作为一种有意识的变革行为,基础教育改革设计水平就有了高下之分。基础教育改革“能否促进所有学生的发展,它涉及教育改革的道德正当性问题”,“能否对积极支持并参与教育改革者予以合理的利益回报,它涉及教育改革的社会合法性问题”,^②这种道德正当性和社会合法性都充分体现着设计者的初衷。但即便是拥有充分的正当性和社会合法性的基础教育改革,也未必就一定能够产生预期的效果。基础教育改革的指导思想或者设计理念是否能够对接当下基础教育的实践?设计的措施、程序、方法是否符合当下社会提供的条件?……对基础教育实践中存在的问题的认识程度和对基础教育改革外部条件的把控程度,都会在不同程度上影响着基础教育改革的进行。

(3) 基础教育改革的路径选择

按照改革的启动路径,基础教育改革大致可分为“自下而上”与“自上而下”两种不同的基本类型。改革的启动路径不同,改革过程中遇到的问题往往不同,由此而带来的关注点和实际效果也有很大的差异。

① 吴康宁. 赞同? 反对? 中立?: 再论教育改革的社会基础 [J]. 教育学报, 2011, 7 (4): 4-10.

② 吴康宁. 教育改革成功的基础 [J]. 教育研究, 2012 (1): 24.