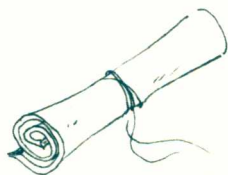


中國傳統 經典與解釋
Classici et Commentarii

系世萬年

古學縱橫

劉小楓 ● 主編



《孔叢子》訓讀及研究

雷欣翰◎撰

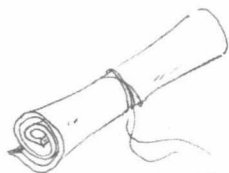
 華夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

中國傳統 經典與解釋
Classici et Commentarii

系世補正

古學縱橫

劉小楓 ● 主編



《孔叢子》訓讀及研究

雷欣翰 ○ 撰



華夏出版社

HUAXIA PUBLISHING HOUSE

圖書在版編目 (CIP) 數據

《孔叢子》訓讀及研究 / 雷欣翰撰；—北京：華夏出版社，2019.1
(中國傳統：經典與解釋)

ISBN 978-7-5080-9592-9

I. ①孔… II. ①雷… III. ①雜家 ②《孔叢子》—研究 IV. ①B229.35

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2018) 第 229033 號

《孔叢子》訓讀及研究

作 者 雷欣翰

責任編輯 王霄翎

責任印制 劉 洋

出版發行 華夏出版社

經 銷 新華書店

印 刷 三河市少明印務有限公司

裝 訂 三河市少明印務有限公司

版 次 2019 年 1 月北京第 1 版

2019 年 1 月北京第 1 次印刷

開 本 880×1230 1/32

印 張 10

字 數 250 千字

定 價 69.00 元

華夏出版社 地址：北京市東直門外香河園北里 4 號 郵編：100028
網址：www.hxph.com.cn 電話：(010) 64663331 (轉)

若發現本版圖書有印裝質量問題，請與我社營銷中心聯繫調換。

“古学纵横”出版说明

如何重新获得已然丢失的古典传统,关系到中国学术未来的基本取向和大学教育的基本品质。现代之后的中国学人不得不在两条道路、两种“命运”面前作出自己的选择:要麼跟从种种“后现代主义”以比现代精神更为彻底的解构方式破碎大道,要麼切实回归古典学问——倘若选择后者,势必首先质疑并革除我们自“五四”以来养成的凡事以现代观点衡量古典的新传统。

如今我们能否取得世纪性的学术成就,端赖于我们是否能够现代之后的学术语境中重新拥有自己的古学传统。本系列旨在积极开拓对中国古典学术大传统作全面、深入的理解,重新收拾我们自家的古学传统,为开创中国学术新气象的心愿和意气奠定基础——在此基础上,我们面对现代之后的种种文化论说或“主义”学术时才会有心胸坦荡、心底踏实的学术底气和见识根底。

古典文明研究工作坊

中国典籍编注部甲组

2005 年 10 月

前 言

《孔叢子》是一部由孔子後裔搜集、編著，具有孔氏家族史和孔氏家學學案性質的雜記類著作，主要記載孔子、子思、子高、子順等十幾位孔氏子孫的言行，由《孔叢子》、《連叢子》和《小爾雅》三部分組成。本書主要將《孔叢子》和《連叢子》介紹給大家。《孔叢子》第一篇至第五篇記載孔子的言行，第六篇至第十篇記載孔伋（子思）的言行，第十一篇至第十三篇記載孔穿（子高）的言行，第十四篇至第十六篇記載孔謙（子順）的言行，第十七篇至第二十篇記載孔鮒（子魚）的言行。《連叢子》上篇除《敘書》、《敘世》記載漢代孔氏族胤的傳承和事蹟之外，還錄有孔臧的四篇賦、兩封書信和一篇為孔奇《左氏傳義詁》所作的序言；下篇主要記載孔季彥的言行。

《孔叢子》是諸子文獻中除《論語》之外最重要的孔氏儒學著作。與《孟子》的觀點鮮明而師承脈絡模糊和《荀子》的博采諸家而蔚然大觀不同，《孔叢子》的記述集中在父子相承，着力於編綴家學脈絡。孔氏子孫自子思至季彥，歷來不乏致力於學問者，對子孫繼承父祖之學的記述，正是《孔叢子》一書的主綫。孔氏子孫以身為孔子後人為榮，在他們身上，能夠看到不屈從於時勢和榮祿的、對先祖學問和節操的堅持和執着。是書記載歷代孔氏後裔對儒學的傳承、運用和創新，常有閃光之處。對於孔氏儒學、相關學術史和漢代家學、家族史的研究，都有重要的思想和文獻價值。

《孔叢子》的材料來源從先秦至東漢，十分駁雜。其中來源較早的一些材料，也在後人的編輯和改寫過程中變得“面目全非”。

《孔叢子》的成書在漢代，目錄書對它的著錄則始見於《隋書·經籍志》。它最早的校注本是北宋嘉祐八年刊行的《孔叢子注》，作者宋咸，刊刻者是他的弟子呂逢。這個“嘉祐本”是《孔叢子》最早的傳世刻本，也是今傳所有版本的共同祖本。傳世本至近代，形成了兩個版本：一是《四庫全書》的三卷本，一是《四部叢刊》的七卷本。這兩個版本和其他“支流”版本的差別不大。從文本形態的角度來講，能夠看到與宋本明顯差異的，是分佈在其他典籍中的《孔叢子》佚文。

《孔叢子》原題“孔鮒撰”，實際上他只可能是該書的早期編纂者之一。孔鮒字子魚，孔子八世孫，曾經做過陳涉的博士。今本《孔叢子》中不但有他的事蹟，還涉及他後輩的事蹟和著作，可見這部家學承續之書，絕非一時寫就，而是世代傳承、由幾輩人增寫而得。

關於《孔叢子》的體裁，可以從它的書名中看出來。“叢”是戰國至秦漢之際諸子文獻常用的一種編書體例，“叢，聚也”（《說文解字·艸部》），其字從艸，本指聚集在一起生長的野草，用作體裁之名，指一種將流傳的文獻材料聚集在一起的古書體例。“叢”“林”“說”“語”是由戰國而至秦漢通行的諸子文獻體例，它們都有相似的形態特徵，即將前人之言行以及流傳中的此類文獻編輯成書。《論語》《韓非子·說林》《儒家者言》《說苑》《孔子家語》等典籍，都採取這種編輯方式。這類典籍的特點是篇章間未必有明顯的邏輯關係，更類似於文獻彙編。《孔叢子》開始編輯的時代在秦漢，它的內容與這一時期成書的文獻多有可互見之處。其中記述的人物事蹟，在《尚書大傳》《呂氏春秋》《淮南子》等多種秦漢文獻中都能找到線索。但是，這並不意味着這些典籍間必然存在互相傳抄的關係。最近的研究成果表明，很多時候這些典籍的作者是就共同的傳聞底本進行獨立撰寫，由於來源資料的公共性，導致文本形態的相似甚至雷同。

古書對《孔叢子》的第一次徵引出現在王肅的《聖證論》中。王肅字子雍，東海人，魏晉時期著名經學家。王肅是曹魏名臣王朗之子，司馬昭的岳父，他不但貴為皇親國戚，還曾師從大儒宋忠，遍注群經，博學洽聞。在經學史上，以王肅為代表的“王學”與鄭玄學派針鋒相對。王肅的不少議論都針對鄭派而發，兩派的水火不容是歷史上眾所周知的文化事件。據史料記載，孔子後裔曾向王肅進獻過《孔子家語》等孔門家學文獻，王肅參考其它典籍對它們進行過研究和注釋。同時期見引的《孔叢子》，也屬於這類典籍。由於這批文獻在此之前長期只在孔氏家族內部流傳，未入官籍史志，之後又為王肅學派長期獨占，在鄭玄學派及後世受其影響的學者中間漸漸流傳出王派偽造古籍以駁鄭玄甚至王肅偽造孔氏文獻回護司馬氏的觀點，宋代疑古思潮興起，《孔叢子》《家語》和《孔氏傳尚書》等孔氏文獻在之後的千餘年間被主流學界定為偽書。直到出土文獻證明今傳《孔子家語》中相當一部分文獻的真實性，學界才漸漸注意到這類古籍的價值。

由於《孔叢子》的這種文獻性質及其未經官方整理而是長期在民間留傳的歷史，宋咸在為是書作注之前，對當時所見的《孔叢子》資料進行過一次大規模校勘和刪選。這一點，從今本《孔叢子》及本書所輯佚文的差異中就能明顯看到。因此，今天看到的《孔叢子》，可以肯定已與其唐代以前的“原貌”有相當的距離。

既然《孔叢子》中的材料駁雜到難以判定成書時間，今傳本又在宋代與唐以前較原始的文本形態發生了斷裂，那麼，我們應該用什麼樣的態度來接受這部書呢？《孔叢子·公儀》篇中子思與魯穆公的一段對話似乎為我們指明了方向：

穆公謂子思曰：“子之書所記夫子之言，或者以謂子之辭也。”子思曰：“臣所記臣祖之言，或親聞之者，有聞之於人者，雖非正其辭，然猶不失其意焉。且君之所疑者何？”公曰：“於

事無非。”子思曰：“無非。所以得臣祖之意也。就如君言以爲臣之辭，臣之辭無非，則亦所宜貴矣。事既不然，又何疑焉。”

余嘉錫先生曾在《古書通例》中指出，諸子之書“皆以立意爲宗，不以敘事爲主”，所以涉及人物事蹟，經常“附會以圓其說”，未必事事皆可落實。儒家著述較其他諸子謹慎，但似《孔叢子》《家語》，也仍不免“叢林之書”的上述特點。穆公對子思所記孔子之言的疑惑，其實也是後人對《孔叢子》所記孔氏之言的疑惑；而子思的回答，可以作爲余先生觀點的一個印證。他對穆公的回答，簡直像是《孔叢子》的編著者在爲自己申辯：“臣所記臣祖之言，或親聞之者，有聞之於人者，雖非正其辭，然猶不失其意焉。”以及充滿信心的評價：“臣之辭無非，則亦所宜貴矣。”而《孔叢子》中的許多故事和思想又豈止是“無非”？作者將博雅的儒家思想熔鑄在諸孔對時人、時事的應對言行裡，其中不乏名言警句和扣人心弦的情節、感人至深的故事，更有不少段落和篇章體現出強烈的時代特徵。無論從文學還是思想史的角度去考察，是書都相當精彩。我想，對於無意探索文獻源流和名物典制的一般讀者而言，單純地體驗一部“於事無非”的《孔叢子》，應該也會是相當難忘的閱讀經歷。

本書包含兩個部分，第一部分爲《孔叢子》訓讀，主要目的是幫助一般讀者通讀《孔叢子》，熟悉《孔叢子》的文本和結構。第二部分是對《孔叢子》中與《尚書》相關的內容進行的專題研究，對於一些疑難問題，筆者將在研究文章中提出自己的推測，供讀者參考。

目 錄

前言	1
《孔叢子》訓讀	
說明	3
校注所據主要版本	4
嘉言第一	5
論書第二	9
記議第三	17
刑論第四	22
記問第五	26
雜訓第六	30
居衛第七	34
巡守第八	39
公儀第九	41
抗志第十	44
公孫龍第十一	51
儒服第十二	55
對魏王第十三	59
陳士義第十四	62
論勢第十五	68
執節第十六	72
詰墨第十七	77
獨治第十八	82

問軍禮第十九	85
答問第二十	88
連叢子上第二十一	93
連叢子下第二十二	105
佚文第二十三	112
附錄：小爾雅	115

《孔叢子》中的《尚書》學案

緒論	133
《論書》篇中的《尚書》學案	148
“受終於文祖”辨	149
論“有鰥在下曰虞舜”	156
“帝典”考	161
《論書》篇的著作形態	164
孔子的門室之喻	168
“納於大麓”解	173
“禋於六宗”考辨	183
報祭與祖、宗	203
“樂山”、“樂水”與“莫高山大川”	209
四鄰、四臣與四友	219
“陳氏”非陳常考	225
“祖甲不義”辨	229
魯哀公、孔子論樂與“庶尹允諧”	241
“夔”傳說探源	245
《刑論》篇解讀	267
《刑論》篇的內容	268
《刑論》篇與其他秦漢文獻	284
主要參考文獻	296

《孔叢子》訓讀

說 明

一、《孔叢子》訓讀主要採取隨文夾注的形式。重要的背景介紹或尚無定論的異說，置於夾注中影響閱讀的，則採取腳注形式。

二、爲盡量展現文本原貌，《孔叢子》訓讀以宋嘉祐八年刻宋咸注七卷本《孔叢子》爲底本。其他版本或典籍中相似段落的異文，有參考價值的以“或作”注明；其他注家對原文的修改意見，有參考價值的以“或說當作”注明；筆者對原文的修改意見，以“當作”注明；宋本及其他版本因錯訛而影響閱讀時，筆者將擇取相關文獻中的異文或自行修改個別因傳抄而出現的錯字（《小爾雅》除外）。以上情況，原則上皆不注明版本來源。

三、諸版本《小爾雅》爲《孔叢子》第十一篇。爲方便閱讀，本書將可讀性不強的《小爾雅》置於附錄，並因此導致篇卷序目與其他本子稍有差異。

四、本書根據文義對分章稍作調整，並因此導致章節內容和數目與其他本子稍有差異。

五、除容易混淆和難以理解之處外，同一漢字的同一義項和注音，原則上只在首次出現時注明。漢字的常用讀音和常用義項，原則上不出注。

六、正文中出現過的漢字，在隨文注釋中不再予以注音。

七、一些俗體字、異體字，本書改爲常用字形，並不另加說明（《小爾雅》除外）。如“礼”改爲“禮”，“苔”改爲“答”等。

八、本書的校勘和注釋盡可能吸收所有古今學者關於該書的研究成果，希望爲讀者奉上一個更加通順和準確的整理本。但限於學力和精力，在對某些問題的理解和選擇上仍難免欠妥或出現錯誤，如有校勘不精、注釋不確之處，懇請讀者批評指正。

校注所據主要版本

- 宋嘉祐八年刻宋咸《孔叢子注》七卷附釋文一卷
宛委別藏影宋巾箱本《孔叢子注》七卷
明嘉靖二十九年蔡宗堯刻《孔叢子》七卷
明萬曆周子義刊《子彙》本《孔叢子》三卷
明萬曆刊程榮《漢魏叢書》本《孔叢子》三卷
明萬曆三十年繇眇閣刊馮夢禎輯《先秦諸子合編》本《孔叢子》三卷
明天啟五年歸有光輯《諸子彙函》本《孔叢子》
明刻白口本鐘惺評《孔叢子》四卷
潘承弼校跋明刻本《孔叢子》七卷
文淵閣四庫全書本《孔叢子》三卷
章鈺校跋清光緒元年湖北崇文書局刻《百子全書》本《孔叢子》二卷
附《詰墨》一卷
明萬曆十八年刻陳深輯《諸子品節》本《孔叢子》
四庫全書存目叢書影印明萬曆四十四年刻焦竑等輯《新鐫翰林三
狀元會選二十九子品彙釋評》本《孔叢子》
四庫全書存目叢書影印明刻黎堯卿輯《諸子纂要》本《孔叢子》
四庫全書存目叢書影印清雍正十一年寅清樓刻姜兆錫《孔叢子正
義》五卷
日本寬政七年京師書坊文林堂刊冢田虎《冢注孔叢子》十卷
清道光年刊《指海》本錢熙祚《孔叢子校注》
續修四庫全書本宋翔鳳《小爾雅訓纂》六卷
續修四庫全書本胡承珙《小爾雅義證》十三卷附《補遺》一卷
續修四庫全書本葛其仁《小爾雅疏證》五卷
《清代稿本百種彙刊》本胡世琦《小爾雅義證》

嘉言第一

[題解]嘉，善也。本篇共七章，輯錄孔子和時人、弟子的一些問答。

夫子對有身份人的尊稱適到、去周指東周都城維 luò 邑，見萇 cháng 弘劉文公的大夫，言終而退。萇弘語劉文公周朝大臣、劉國國君曰：“吾觀孔仲尼孔子字仲尼有聖人之表外表：河目細長的眼睛，或說水靈靈的眼睛而隆顙高額頭，黃帝之形貌也；修肱長胳膊而龜背寬背膀，其長身高九尺有六寸，成湯商族首領之容體容貌形體也。然言稱先王，躬履躬行踐履。或作“躬禮”，躬行禮儀廉讓清廉謙讓，洽聞強記，博物不窮。抑或許、難道亦聖人之興者乎？”劉子對劉文公的敬稱曰：“方今周室衰微而諸侯力爭。孔丘孔子名丘布衣，聖將安疑問詞，怎麼、如何、哪裡施？”萇弘曰：“堯、舜、文周文王、武周武王之道，或弛解除、消失而墜墜落，指消失。禮樂崩喪，亦正其統紀統緒和綱紀而已矣。”既表示（上述）動作完成而夫子聞之，曰：“吾豈敢哉！亦好喜好禮樂者也。”

陳惠公大城作動詞，修建大城，因表原因，因此起凌陽之臺，未終而坐法犯法死者數十人。又執逮捕三監吏負責監督的官吏，將殺之。夫子適陳，聞之，見陳侯，與俱登臺而觀焉。夫子曰：“美哉！斯臺。自古聖王之爲城臺，未有不戮殺一人而能致功若此者也。”陳侯默然而退，遽就竊私下赦所執吏。既而見夫子，問曰：“昔周作建靈臺周文王所建，亦戮人乎？”答曰：“文王之興，附歸附者六州古人將天下分成九州，孔子認爲三分天下文王有其二。六州之眾各以子來舉家而來，故區區微不足道貌之臺，未及期日預

定的日期而已成矣，何戮之有乎？夫以少少疊用加強語氣之眾，能立大大之功，唯君爾。”

子張曰：“女子必漸乎幾乎到達二十而後嫁，何也？”孔子曰：“十五許嫁，而後從夫。是陽動而陰應、男唱而女隨之義也。以爲績 jì 搓麻、組絲織、紃 xún 細帶、織編織、紵 rèn 絲縷。这里泛指女紅者，女子之所有事也；黼 fǔ 黻 fú 文章衣服上色彩絢麗的花紋之義或作美，婦人之所有大功也。必十五以往以後，漸乎二十，然後可以通乎此事。通乎此事，然後乃能上以孝於舅今稱“公公”姑今稱“婆婆”，下以事夫養子也。”

宰我宰予，字子我。孔子弟子，以言辭見長使於齊而反通“返”，見夫子，曰：“梁丘據齊國大夫，齊景公的寵臣遇虺 huǐ 毒蛇毒，三旬十天爲一旬而後療病愈，朝朝拜齊君齊景公姜姓，名杵臼。姜齊第二十六任國君。齊君會大夫眾賓而慶焉，弟子與參與在賓列。大夫眾賓并復獻攻療之方治療的藥方，弟子謂之曰：‘夫所以獻方，將爲病也。今梁丘已療矣，而諸夫子乃復獻方，方將安施？意欲梁丘大夫復有虺害，當用之乎？’眾坐默然無辭。弟子此言何如？”夫子曰：“汝說非也。夫三折肱多次斷臂，比喻經歷多次治療爲良醫。梁丘子遇虺毒而獲療，諸有與之同疾者，必問所以已終止之指虺毒之方焉。眾人爲此，故各言其方，欲售推廣之以已人之疾也。凡言其方者，稱其良也，且以參參考比較據梁丘據所以已之之方優劣耳。”

夫子適齊，晏子晏嬰，字平仲，齊國名相就到其館。既宴，其語助詞，或說猶“而”私焉私語，“焉”字疑衍曰：“齊其語助詞，表推測危矣！譬若載無轄車軸頭上穿着的小鐵棍之車以臨千仞形容極高或極深之

谷，其不顛覆，亦難冀難有希望也。子第二人稱代詞，吾心也。子以齊為游息游玩、休息之館，當假如或可救，子幸敬語，表示對方的行為使自己感到幸運不吾隱倒裝，猶“不隱吾”，不隱瞞我也。”夫子曰：“夫死病不可為醫。夫政令者人君之銜 xián 轡 pèi 駕馭牲口的嚼子和繮繩，所以制下制約下人臣民也。今齊君失之已久矣。子雖欲挾鉗其輶 zhōu 車轅而扶其輪，良程度副詞，猶“很”弗及也，抑猶還、仍然可以終齊君及子之身，過此以往，齊其田氏^①矣。”

齊東郭亥東郭氏，齊大夫欲攻田氏，執贄 zhì 初次拜見尊長的見面禮見夫子而訪焉。夫子曰：“子為義也，丘不足與計事謀劃大事。”揖 yī 讓子貢孔子弟子，本名端木賜。善辭令使答之。子貢謂之曰：“今子，士周代次於卿大夫的一個階層也。位卑而圖大。位卑則人不附也，圖大則人憚 dàn 畏懼之。殆大概非子之任也，盍 hé 何不姑姑且已乎？夫以一縷之任繫 xì 千鈞重量單位，一鈞約合三十市斤。千鈞，形容極重之重，上懸之於無極盡頭之高，下垂之於不測之深，旁人皆哀其絕危險處境，而造到、去之者不知其危，子之謂乎！馬方剛剛駭受驚，鼓播鼓而驚之；繫絲綫方絕將要斷絕，重而填之增加重量而使之下墜。馬奔車覆，六轡不禁；繫絕於高，墜入於深。其危必矣。”東郭亥色面色戰顫慄而跪曰：“吾已矣！願子無言。”既而夫子告子貢曰：“東郭亥，欲為義者也。子亦告之以難易則可矣，奚怎麼、哪裡至至於懼之使動用法，使之畏懼哉？”

① 周武王曾封舜的嫡裔媯滿為陳侯，與公爵同等，史稱胡公滿。胡公滿十世孫陳完逃至齊國，齊桓公封他田地。陳完改姓田，就是著名的齊國田氏，又稱陳氏。公元前 386 年，田和取代姜氏，被周天子封為齊侯。公元前 379 年，姜氏奉邑入於田氏，史稱“田氏代齊”。發生在齊國的“田氏代齊”和發生在晉國的“三家分晉”，是諸侯國大夫奪取公室權力的標誌性事件。